

православному порядку читаетъ книги не по-русски а когда собирались преступники у С. Трубецкого то хотя и говорили они по-русски между собой но понять было то, о чём они говорили не возможно, хотя въ образъ мыслей они годомы, особенно С. Трубецкой.

Об архиве, погибшем из
спасительныхъ
в г. Киренске Иркутской губ.

скучные дни за времень

И. Очининова

статья Н. Шурхаго,
 (председателя Иркутской учрежд.
 архив. комиссии)

Напечатана во 2^й выпуске
 журн. "Труды" иркут. г. о. к. ком.
 миссии 1914 г.

Объ архивѣ
въ г. Киренскѣ Иркут. губ.

Еще до вступленія въ составъ Иркутской Ученой Архивной Комиссіи я слышалъ, отъ нѣкоторыхъ ея членовъ, что если терпѣливо заняться розысканіемъ памятниковъ сибирской старины, то можно раздобыть значительными цѣнностями среди матеріала, находящагося въ архивахъ, разбросанныхъ на протяженіи между Ураломъ и Амуромъ.

Но такой трудъ, предупреждали меня, потребуетъ кромѣ терпѣнія также много энергіи и времени, въ виду того положенія, въ которомъ находятся сибирские архивы. Затѣмъ увѣряли, что не говоря уже о крайней отдаленности отъ Иркутска мѣстъ, где могутъ оказаться такія хранилища, тормозить работу будетъ отсутствіе сколько-нибудь благоустроенныхъ путей сообщенія, связанная съ этимъ медленность, а также многія иныя несовершенства способовъ пріобрѣтенія желаемыхъ свѣдѣній. Кромѣ того, не малое число архивовъ погибло уже отъ пожаровъ, неизвѣжества, а отчасти и корысти тѣхъ, кто имѣлъ къ нимъ доступъ. Наконецъ масса дѣлъ медленно, но не прерывно истлѣваетъ отъ сырости негодныхъ помѣщеній и уничтожается мышами и крысами.

Разговоры съ членами архивной комиссіи навели меня на воспоминаніе о томъ давно минувшемъ вре-

мени, когда въ университетѣ, а потомъ въ юридической академіи я впервые слышалъ отъ своихъ профессоровъ о важномъ государственномъ значеніи архивовъ, въ смыслѣ хранилища актовъ, которыми обезпечиваются права не только отдѣльныхъ гражданъ, но и цѣлыхъ корпораций.

Возникнувъ въ глубокой древности не только въ европейскихъ странахъ, въ Греціи и Римѣ, но даже у ассириянъ, вавилонянъ, египтянъ и евреевъ, подобіе архивовъ издавна извѣстно и въ Россіи. Такъ въ XIV ст. уже существовалъ во Псковѣ „Ларь Св. Троицы“ при мѣстномъ соборѣ, а въ XVI в. московское государство имѣло различные архивы при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ, съѣзжихъ избахъ и приказахъ (хотя самое слово „архивъ“ встрѣчается въ нашемъ языкѣ только съ Петра Великаго).

Зная, что о Сибири Россія не имѣла опредѣленныхъ свѣдѣній почти до царя Ивана Грознаго, да и въ настоящее время многое еще не разработано въ области ея исторіи, я, разумѣется, вполнѣ понималъ насколько слѣдуетъ дорожить каждымъ такимъ архивомъ, который можетъ дать матеріалъ по исторіи мѣстностей, присоединявшихся къ Россіи исподволь, начиная съ XVI ст. вплоть до 2 половины XIX (когда мы пріобрѣли Амурскій край, въ 1858 г.).

Боль причина, почему, выхлопотавъ передачу въ нашу ученую комиссию нѣкоторой части сибирскихъ дѣлъ XVIII в., я ходатайствовалъ (какъ предсѣдатель) у генераль-губернатора о согласіи на перевозку дѣлъ изъ Киренска въ Иркутскъ (въ историч. архивъ

нашой комиссии) и сталъ собирать свѣдѣнія о всѣхъ вообще архивахъ (правительственныхъ и частныхъ) въ предѣлахъ Западной и Восточной Сибири, а также Примуры.

Въ виду этого, я съ особеннымъ интересомъ воспользовался тѣми дѣлами, которыя хранясь въ „средоточенномъ архивѣ“ Иркут. Судебн. установленій, служать разъясненіемъ по вопросу, что представляетъ собой одинъ изъ наиболѣе цѣнныхъ архивовъ т. е. существующій до нашихъ дней въ г. Киренскѣ, Иркутск. губ.

О томъ, где и какъ помѣщались дѣла этого хранилища въ отдаленные времена свѣдѣній я не имѣю. Изъ материала же „средоточенного“ архива вижу, что до 1827 г. то зданіе, въ которомъ хранились дѣла, уже рѣшенный Киренскимъ окружнымъ судомъ, охранялись военнымъ карауломъ. Но уже весной того же 1827 г. бригадный командиръ разъяснилъ Иркут. „гражданскому“ губернатору о невозможности впрѣдь имѣть тамъ попрежнему „постоянныи постъ“, въ виду чего возникъ вопросъ о необходимости перемѣстить архивъ въ какое-либо иное болѣе удобное и безопасное сооруженіе. Извѣщая городничаго о не пригодности для архива дома, принадлежащаго дьячку Косыгину, названный судъ выразилъ своеобразнымъ языкомъ того времени „не благоугодно ли будетъ его превосходительству (т. е. губернатору) повелѣть хранить“ архивъ въ томъ безопаснѣмъ зданіи, гдѣ прежде находился судъ. Изъявляя на это согласіе, губернаторъ высказалъ, что въ особомъ караулѣ надобно-

стіи не представится, если въ архивѣ будутъ устроены надежные запоры и если за его цѣлостью станутъ присматривать служащіе въ судѣ сторожа.

Послѣ упомянутаго архивнаго дѣла 1827 г. по степени интереса слѣдуетъ признать киренское дѣло „о доставленіи свѣдѣній сенатору, тайному совѣтнику Жемчужникову“, заведенное 31 окт. 1842 г. и оконченное производствомъ 10 ноября 1844 г.

Начинаясь указомъ, даннымъ Иркутскимъ губерн. правлениемъ на имя Киренскаго окружнаго суда о томъ, что, по именному Высочайшему указу министру юстиціи 6 сент. 1842 г., названному сенатору поручено произвести ревизію учрежденій Восточной Сибири, дѣло наполнено исключительно бумагами, относящими-ся къ этому событию, важному для органовъ сибирской администраціи.

Во исполненіе полученнаго отъ губернатора предписанія, всѣ губернскія и окружные присутств. мѣста и должностныя лица Иркут. губ. доставили „средоточенный въ этомъ дѣлѣ вѣдомости“ а) именную нерѣшенныхъ дѣлахъ, б) перечневую объ оконченныхъ съ 1839 по 1842; в) списки колодниковъ“ съ указаніемъ предметовъ обвиненія ихъ и гдѣ начались и продолжаются производства о нихъ; г) именные списки о чиновникахъ и канцелярскихъ служителяхъ.

Указомъ Иркутскаго губ. правлениія Киренскому окружному суду 10 декабр. 1842 г. пояснялось, что ревизію произведетъ не вышеупомянутый сенаторъ, а тайный-совѣтникъ сенаторъ Никол. Ив. Толстой, а согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному чрезъ ми-

нистра юстиции Сенату 18 окт. того же 1842 г.

Въ указѣ же Иркут. губ. правленія 4 ноября 1844 г. названный судъ извѣщается о результатахъ ревизіи. Тамъ, въ пунктѣ 4, буквально сказано: „Рѣшенныя дѣла прежнихъ лѣтъ съ 1705 г. хранятся въ особомъ архивѣ, раздѣленными по годамъ, при чёмъ съ 1784 года заведены всѣмъ имъ особы описи въ хронологическомъ порядкѣ. Дѣла же предшествовавшихъ лѣтъ не совершенно полны и алфавитъ оныхъ не заведенъ“.

Не лишено интереса и другое дѣло, 1845 (за № 34) „О доставлении окружному стряпчему свѣдѣній о положеніи архивовъ судебныхъ мѣстъ“. Изъ него видно, что еще въ 1843 г. вслѣдствіе ветхости казеннаго помѣщенія и по неимѣнію въ г. Киренскѣи удобныхъ домовъ, архивы: Усть-Киренской воеводской канцелярии и Киренской Нижней Радѣправы хранятся въ 4-хъ лавкахъ гостинаго двора. При этомъ поясняется, буквально, что дѣла „не требуютъ разборки, а посему уничтоженіе ихъ можно произвести въ кратчайшее время“, о чёмъ 19 июля 1845 г. Киренскій окружный судъ рѣшилъ увѣдомить окружного стряпчаго. Въ связи съ этимъ, въ журналѣ того же суда 24 декабр. 1845 г. записано такъ: „Если дѣла Илимской канцелярии и другихъ мѣстъ сожечь, то на это надобно не болѣе 3 дней... и если высшему начальству угодно будетъ утвердить предложеніе суда, то расходы необходимые на истребленіе означенныхъ дѣлъ предполагается произвести изъ канцелярской суммы, отпускаемой на содержаніе суда“.

Позднѣе, въ 1849 г., когда генералъ-губернаторомъ Вост. Сибири состоялъ уже генералъ-майоръ

Муравьевъ (впослѣдствіи Графъ Амурскій), этотъ дѣятельный сановникъ поручилъ штатному смотрителю Киренскаго уѣздн. училища Сѣдикову „разобрать Киренскій архивъ и доставить (ему, Муравьеву), вѣдомость тѣмъ бумагамъ, какія окажутся достойными вниманія“.

Черезъ 4 года затѣмъ, 6 марта 1852 г. тотъ же генералъ губернаторъ, руководствуясь просвѣтительными взглядами на значеніе архивовъ, не стѣсняется даже разрѣшить члену—сотруднику отдѣла Сибир. географич. общества Кларку (состоявшему тогда Киренскимъ исправникомъ), свободный доступъ въ архивы Киренскихъ присутственныхъ мѣстъ, для просмотра документовъ полезныхъ какой-либо наукѣ.

Существуетъ особое дѣло 1855 г. (за № 10) гдѣ въ журналь Киренскаго окружнаго суда 29 декабря 1854 г. записано, что по освидѣтельствованіи архивнаго зданія оно оказалось настолько ветхимъ и сырымъ, что „дѣла приходятъ въ совершенную гнильность“. Въ журналѣ же суда 25 февр. 1855 г. поясняется, что во всемъ городѣ нѣть другого помѣщенія для найма подъ архивъ.

Съ теченіемъ времени положеніе Киренскаго архива прогрессивно ухудшается, а энергичныхъ мѣръ, для предотвращенія уничтоженія дѣлъ не видно. Происходитъ лишь безрезультатная переписка и только. Такъ, напр. въ журналѣ Киренскаго окр. суда 4 июня 1862 г. значится, что всѣ 4 лавки, занятыя дѣлами, настолько тѣсны, что нѣть уже болѣе мѣста щенія какихъ-либо бумагъ, подлежащихъ хр-

разбросаны по полу въ беспорядкѣ и, какъ можно предполагать, уже послѣдовало похищеніе части ихъ, а также газетъ^{*}.

Въ этомъ мѣстѣ считаю не только умѣстнымъ но даже необходимымъ заявить, что о состояніи Киренского архива именно въ ближайшій къ только-что описанному періодѣ времени *) у меня въ рукахъ свѣдѣнія не изъ одноголицъ сосредоточенъ архива. Для иллюстраціи судьбы Киренского хранилища никакъ нельзя умолчать о слѣдующемъ.

По даннымъ, собраннымъ завѣдывающимъ Иркут. публичной библіотекой Н. С. Романовымъ оказывается, что въ 1887 г. архивъ посѣтилъ нѣкто В. Птицынъ и въ то именно время, по нѣсколькимъ переплетамъ и отдѣльнымъ листкамъ можно было заключить, что когда-то тамъ хранились документы 2-й половины XVII в., но куда-то исчезли. Находившіяся въ деревянномъ 2-хѣтажномъ амбарѣ дѣла представляли собой связки большою частью разбитыя съ несштыми бумагами, а лишь только перевязанными бичевками.

Производства за 1728 г. состояли изъ предписания содѣйствовать путешественнику Мессершмидту, а затѣмъ, подъ тѣмъ же годомъ и 1729-мъ были собраны переписки о надѣлѣ крестьянъ землей, о рекрутскомъ наборѣ, о подушныхъ сборахъ, ясакѣ съ инородцевъ, дѣла: винные, провіантскія и соляные. Въ связкахъ 1740 г. находился документъ о Берингѣ, Ив. Иван. командирѣ русского флота, изслѣдовавшемъ

*) т. е. ко 2 половинѣ минувшаго XIX столѣтія.

ненію. Полъ не только сгнилъ, но мѣстами провалился, такъ что ходить по немъ опасно. Замки на дверяхъ неоднократно кѣмъ-то похищались; крыльца разрушались отъ гненія, вслѣдствіе чего подъ двери дождевая вода проникаетъ во внутрь архива, гдѣ стѣны покрыты плесенью, а дѣла погибаютъ отъ сырости.

Черезъ 6 лѣтъ (какъ это можно заключить изъ журнала того же суда 13 іюня 1868 г.) положеніе архива было на столько ужасно, что судъ почелъ себя вынужденнымъ просить городское хозяйственное управление (теперешняя город. дума) отремонтировать названныя лавки; но городъ ограничился лишь отвѣтомъ (15 іюля 1868 г. за № 422) о неимѣніи денегъ на просимое исправленіе.

Архивное дѣло 1873 г. (за № 16) содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о томъ, что черезъ 5 лѣтъ послѣ выше указанного опаснаго положенія въ какомъ находился архивъ въ періодѣ начиная съ 2-й половины прошлаго XIX вѣка, картина его разрушенія становится еще внушительнѣе. Въ журналѣ Киренскаго окр. суда 11 окт. 1873 г. означенено, что хотя казна ежегодно платить гор. хозяйств. управлѣнію (т. е. город. думѣ) за помѣщеніе архива въ лавкахъ гостинаго двора, тамъ у дверей вырваны болты и крючья съ петлями, а полы провалились окончательно.

Въ рапортѣ же секретаря суда 29 февр. 1876 г. (за № 209) читаемъ, что во всѣхъ 4 лавкахъ, гдѣ съложенъ архивъ, окна совсѣмъ безъ запоровъ; двери выломаны; въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ архива „дѣла

въ 1728 г. проливъ, соединяющій „Берингово морѣ“ съ Ледовитымъ океаномъ, между берегами Азіи и Америки и открытый впервые нашимъ казакомъ Дежневымъ въ 1668 году.

Подъ 1744 г. встрѣчались ревизскія сказки; подъ 1750 г. приходо-расходныя книги Яндинскаго острога; подъ 1765 г. дѣла Усть-Киренскаго воеводства; подъ 1768 г. переписка о движениі Иркутской и Якутской почты.

Въ связкѣ 1777 г. находился указъ объ отображеніи земель у собственниковъ: крестьянъ, мѣщанъ и духовенства, для отдачи ихъ въ раздѣлъ служилымъ людямъ и нѣкоторымъ крестьянамъ; подъ 1781 г. книги: подушныя съ государства крестьянъ; питейныя; о пятигривенныхъ деньгахъ; о печатныхъ пошлинахъ; о товарной казнѣ; о неокладныхъ сборахъ; дѣла о сборахъ съ мѣщанъ, цеховыхъ и купцовъ.

Подъ 1783 г. находились дѣла о паспортахъ и копія съ указа Императрицы Екатерины II объ учрежденіи намѣстничества въ г. Иркутскѣ; премеморіи о разборѣ архива и составленіи описи документамъ, а также копіи съ указовъ объ учрежденіи въ Сибири воеводствъ, казенныхъ палатъ, казначействѣ и земскихъ судовъ.

Въ дѣлахъ конца XVIII ст. встрѣчались бумаги о какой-то ученой экспедиціи въ Камчатку, а также о путешествіи въ Сибирь петербургскихъ профессоровъ, (историковъ Миллера и Фишера). Далѣе значились вѣдомости: кладовая и счетная за 1784 г., о 4-й ревизіи за 1785 г. о сборѣ съ „дворовыхъ людей“ аз

1786 г.; обѣ оштрафованныхъ за небытье у исповѣди, а также ревизскія сказки за 1788 г.; о взысканіи дѣнегъ за непоставку рекрутъ въ 1789 г.; книга сорокаалтынная за 1792 г. Къ тому же году (1792) присоединено воспрещеніе рубить лиственный и сосновый лѣсъ, съ предписаніемъ строить избы изъ ели, сльхи и березы и списки болѣе 200 лицъ не бывшихъ у Св. причастія, съ оштрафованіемъ за это молодыхъ отъ 5 до 10 коп., а стариковъ по 1 рублю.

Подъ 1785 г. хранились также дѣла Нижней Рapsправы, открытой по распоряженію генераль-губернатора Якоби 7 февраля 1784 года.

По объясненію осматривавшаго Киренскій архивъ В. Птицына въ 1-мъ отдѣлѣніи верхняго этажа хранились дѣла съ 1722 по 1820 г. земскаго суда Нижней Рapsправы и Киренскаго комиссара. Помѣщенія 2 и 3 отдѣлений оказались совсѣмъ пусты; въ 4 отдѣлѣніи лежали дѣла съ 1802 по 1804 г. Киренскаго земскаго комиссара; съ 1804 по 1850 г. Киренскаго капитанъ-исправника (безъ описей). Въ 5 отдѣлѣніи дѣла съ 1830 до 1850 г. Киренскаго земск. суда подъ номерами въ связкахъ. Въ 6 отдѣлѣніи, где замѣчалось порядка болѣе, чѣмъ въ другихъ, хранились производства съ 1781 по 1848 г. Въ ихъ составѣ входили: вѣдомости о процентныхъ деньгахъ въ пользу города за 1805 г.; оброчная съ земель за 1807 г.; о земск. повинностяхъ и „статнаго дохода“; о деньгахъ выдаваемыхъ за почтовый разгонъ лошадей въ 1813 г.; ревизскія сказки о крестьянахъ Макарьевской и Подкаменной волостей за 1816 г.; о выдаче кресть-

яnamъ паспортовъ въ 1818 г., контрактъ на обывательскую и почтовую гоньбу въ 1822 г., о желѣзныхъ аршинахъ; о продажѣ пороха и устройствѣ гильдій за 1825 г.; обѣ обращеній въ православіе тунгусовъ Нижне-Илимской инородной управы въ 1831 г.

Вообще же о верхнемъ этажѣ В. Птицынъ отзывался очень неодобрительно, объясняя, что видѣлъ тамъ дѣла въ крайнемъ беспорядкѣ разбросанными по полу; на многихъ связкахъ лежала плѣсень.

Относительно нижнаго этажа амбара, гдѣ архивъ помѣщался тоже въ шести отдѣленіяхъ съ 1728 по 1762 г. Илимскаго воеводства, Киренскаго и Усть-Кутскаго остроговъ, слободѣ Витимской и Пеледуйской; характеръ этихъ дѣлъ—судебно-административный. Во 2 отдѣленіи находилось до 200 связокъ производствъ съ 1762 до 1799 г. Въ 3-мъ отдѣл. дѣла съ 1800 по 1845 г. (за 1800—2 годы исключительно дѣла Киренскаго земскаго суда; позднѣе же также и окруж. суда) при этомъ за 1838 г. имѣлось секретное производство обѣ оскопившемся станціон. смотритель Орлинской волости.

Въ 4-мъ отдѣленіи (очень сыромъ) лежали дѣла Киренскаго окружн. стряпчаго и окружн. суда за 2-ю половину XIX ст. Въ послѣднихъ отдѣленіяхъ, т. е. 5 и 6 (самыхъ сухихъ) помѣщались производства Киренской полицейской управы съ 1786 по 1865 г.; три связки дѣлъ Киренской полиц. управы за 1865 г. съ описями, начинавшимися 1817 годомъ и сверхъ того законы императоровъ Александра I-го и Николая I-го.

Въ такомъ состояніи находился архивъ въ половинѣ царствованія Государя Александра III; въ настѣящее же время положеніе его поистинѣ ужасно. По словамъ очевидцевъ, деревянный амбаръ, въ которомъ хранились вышеупомянутыя дѣла, настолько подвергся разрушающимъ атмосферическимъ явленіямъ, что съ теченіемъ времени совсѣмъ обветшалъ; стѣны не только покосились, но мѣстами врѣзались даже въ землю, а подгнившій потолокъ, подъ давленіемъ огромной тяжести, провисъ и со временемъ неизбѣжно обрушится. Многія бумаги изгрызены мышами и крысами; часть уже истѣла, остальнымъ же угрожаетъ постоянная опасность отъ огня, т. к. деревянное зданіе ничѣмъ не обезпечено на случай пожара. А вѣдь это бѣдствіе, какъ всѣмъ извѣстно и по газетамъ и по опыту, повторяется въ Россіи повсемѣстной безпрестанно.

Въ „сосредоточенномъ“ архивѣ Иркут. судебн. установленій относительно Киренскаго архива существуетъ переписка, изъ которой видно, что тамъ должны были храниться акты и документы прежнихъ учрежденій съ 1690 г. Въ сосредоточенный же архивъ, находящійся въ г. Иркутскѣ, поступили дѣла и книги лишь съ половины царствованія Екатерины II, а именно съ 1784 г., при чёмъ нигдѣ нѣтъ указаній на то, что дѣла за періодъ съ 1690 по 1784 г. были разобраны и назначены къ уничтоженію.

Въ виду этого возбуждался вопросъ, почему не всѣ дѣла извлечены изъ амбара и не пересланы въ г. Иркутскъ и нѣтъ ли свѣдѣній о томъ, чтосталось съ дѣлами, существовавшими въ производствѣ раз-

ныхъ присут. мѣстъ раніе 1784 года?

Отзывомъ мир. судьи 1 уч. Киренскаго у. (13 іюля 1911 г.) разъяснено, что въ киренскомъ амбарѣ осталось дѣлъ болѣе, чѣмъ отослано въ Иркутскъ и тамъ, между прочимъ, въ составѣ ихъ вошли производства: а) Киренскаго земскаго суда; б) Кирен. окр. стряпчаго, в) Земскаго засѣдателя, г) Киренскаго общаго присутствія, д) Мѣстнаго попечительного о тюрьмахъ отдѣленія, е) Илимской воеводской канцеляріи, ж) различные указы, сенатскія объявленія, ревизскія сказки и проч. и проч. Дѣла писаны преимущественно славянскими буквами, разобрать которыя теперь не только очень трудно, а мѣстами не возможно. Дѣла судебныя перемѣшаны съ полицейскими, частью разбиты и истлѣли. Чтобы окончательно выяснить, какія именно хранятся въ настоящее время въ Киренскомъ архивѣ „необходимо разобрать весь двухэтажный амбаръ“. Во всякомъ случаѣ нѣть сомнѣнія „въ нахожденіи дѣлъ начиная съ 1727 г.“.

Существуетъ особое дѣло, озаглавленное „О безпорядкахъ, найденныхъ въ архивѣ Киренскаго окруж. суда“, начатое въ сент. 1892 года и означенное въ сосредоточенномъ архивѣ Иркут. судебн. установлен. подъ № 3145. Въ немъ заключаются, между прочимъ, такія выразительныя строки: „архивъ за прошедшее время найденъ въ крайне беспорядочномъ состояніи... многія дѣла не прошнурованы и не пронумерованы; переписки валяются не пріобщенными къ дѣламъ (28 авг. № 1127 г. стр. 1;) Всѣхъ дѣлъ „нѣсколько десятковъ тысячъ; они въ растрепанномъ ви-

дѣ; большою частью безъ папокъ и обложекъ, даже не перевязаны; валяются на полу.. въ безпорядкѣ... Служащимъ извѣстно, что часть дѣлъ употреблялась въ разныхъ торговыхъ заведеніяхъ на обертку товаровъ и что одно изъ 4 помѣщеній архива почти все расхищено“ (Стр. 4 и 5. 26 янв. 1893 г. № 175).

— од 16 авг. 1896 г., согласнод постановленія Киренскаго окр. суда, должностные лица, производя осмотръ зданія занимаемаго Киренскимъ архивомъ, нашли, что это 2-хъ этажный деревянный амбаръ, имѣеть въ длину 8 саженъ, а въ ширину 3 сажени, сильно покосился, образуя съ землей уголъ около 60°, ниж. этажъ (гдѣ архивъ) нѣсколько погребовъ, стѣны которыхъ сгнили, а полы сверху того провалились; потолокъ поддерживается стойками; полки от (съ дѣлами) покосились, а нижняя даже вошли въ землю, вдавленныя туда тяжестью 2-го этажа“

Вслѣдствіе такого состоянія архивнаго помѣщенія члены комиссіи не рѣшились войти подъ опасеніемъ быть задавленными (стр. 26)... „Дѣлъ по крайней мѣрѣ до двадцати тысячъ“ могутъ „обрушиться при разборѣ ихъ“... Никто въ Киренскѣ „не въ состояніи разобрать почерка... есть дѣла истлѣвшія“ (стр. 28). ... „Разборка архива угрожаетъ опасностью не только здоровью, но и самой жизни, т. к. зданіе ветхо до того, что потолокъ держится только на дѣлахъ.. а воздухъ настолько спрѣтый и затхлый, что послѣ 5 минутъ пребыванія въ архивѣ кружится голова... никто въ Киренскѣ не прочтеть ни единой

строчки изъ дѣлъ, хранящихся здѣсь съ XVII вѣка" (стр. 30. 31 іюля 1896 г.).

Къ величайшему прискорбію, сказанное о Киренскомъ архивѣ въ числѣ совсѣмъ не единичныхъ случаевъ. *Въ невозможномъ положении множество и другихъ хранительницъ сибирской старинь.*

А вѣдь буквально съ каждымъ часомъ все болѣе возрастає опасность для находящихся въ нихъ документовъ, въ видѣ пожара и непрерывнаго разрушительного дѣйствія тлѣнія, грызуновъ и расхищений.

При такихъ условіяхъ до ужаса ясно, что если заинтересованныя министерства,— съ ихъ властью и материальными средствами,— не поспѣшатъ на помощь нашимъ архивамъ, то ученымъ архивн. комиссіямъ не разъ придется горько пожалѣть о богатомъ материалѣ, который *еще можно было спасти*, но не удалось, несмотря на всѣ благія побужденія со стороны Императорскихъ: Историч. Общества и Акад. Наукъ.

(17 іюля 1913 г.).

M. M. Шуцкій.

