

ПРОЕКТЪ ПРОГРАММЫ**общихъ работъ на областномъ археологическомъ създѣ.**

Докладъ председателя тамбовской ученой архивной комисіи на засѣданіи 12 ноября 1901 года.

Въ виду предполагаемаго въ будущемъ областного археологическаго създа губернскихъ ученыхъ архивныхъ комисій средней полосы Россіи, необходимо предварительно сдѣлать небольшой, такъ сказать, „эскизъ“ главнѣйшихъ и интереснѣйшихъ вопросовъ, разработка которыхъ была бы крайне желательна на създѣ и замѣтить при этомъ, что предполагаемый проектъ программы общихъ историко-археологическихъ работъ, съ цѣлью объединить научную дѣятельность комисій, обнимая преимущественно тамбовскій край, весьма не полонъ и по этому требуетъ значительныхъ дополненій. При составленіи подобной программы, необходимо начать „аб ово“, съ самыхъ, такъ сказать, „палеозойскихъ“ временъ и прежде всего

объединить геологическія данныя средней полосы Россіи, которая въ далекую девонскую эпоху была покрыта моремъ современнаго Мурчисона известнымъ подъ названіемъ „центральной девонской оси“; одна часть этого моря покрывала губерніи тамбовскую, рязанскую, орловскую и воронежскую. Профессоръ Венюковъ тщательно изслѣдовалъ морскіе осадки около Ельца, Задонска, Воронежа, у Липецка, по р. Дѣвицѣ и около Лебедяни, при чемъ послѣдній, верхній горизонтъ системы названъ имъ даже „лебедянскимъ“. Не слѣдуетъ забывать, что вообще девонскія отложения Европ. Россіи имѣютъ для науки громадный интересъ, совмѣщая въ себѣ осадки двухъ различныхъ западно-европейскихъ типовъ девоншйрскаго и древняго краснаго песчаника; эти отложения связываютъ оба типа и доказываютъ ихъ одновременность. Мурчисонъ открылъ эту особенность осадковъ Россіи и открытіе это настолько было важно, что, по собственному его свидѣтельству, вознаградило вполне за всѣ его труды изслѣдованія. Не менѣе интересна для средней полосы и юрская эпоха: островки юрскихъ отложений извѣстны отчасти въ тамбовской и пензенской губерніяхъ, выходы юрской системы обнаружены въ саратовской губ., а окрестности Елатмы принадлежатъ къ числу наиболее изученныхъ юрскихъ площадей Россіи. Профессоръ Неймайръ, въ 70-хъ годахъ, изслѣдовалъ

945

юрскіе осадки рязанской губ. и ему удалось, вмѣстѣ съ другими учеными, отнѣтитъ самостоятельный характеръ верхнеюрскихъ отложений, изъ которыхъ верхній горизонтъ даже названъ „рязанскимъ“. Къ концу юрской эпохи море покрывало въ Россіи всѣ центральныя губерніи, оставивъ лишь небольшой островъ, лежавшій между Тамбовомъ и Воронежемъ. Съ геологіей неразрывно связана палеонтологія, которая выражается главнымъ образомъ въ многочисленныхъ находкахъ костей мамонта, обнаруженныхъ въ лебедянскомъ, Борисоглебскомъ и кирсановскомъ уѣздахъ, около Моршанска и Липецка, по р. Цвѣ, Ирѣ и Петѣ и особенно въ большомъ количествѣ около Воронежа. Необходимо замѣтить, что около костей мамонта должны иногда встрѣчаться и остатки носорога, оленя и другихъ вымершихъ животныхъ, но если эти остатки не заключаются въ характерныхъ, сразу ихъ отличающихъ признакахъ, т. е. бивней, челюстей, зубовъ и т. д., — то всѣ эти кости обыкновенно носятъ у провинціальныхъ палеонтологовъ общее названіе „костей большихъ животныхъ“. Съ мамонтомъ соединяется палеолитическій періодъ человеческой культуры; кремневые орудія обнаружены и около Муroma, въ меленьковскомъ и гороховецкомъ уѣздахъ владимирской губерніи, въ кассимовской и рязанской уѣздахъ, а около Воронежа, въ с. Костенкахъ, най-

дены замѣчательно изящно обдѣланныя каменные орудія, а также и топоробразные камни, напоминающіе сентъ-ашельскіе топоры; затѣмъ каменные орудія попадаются по р. Дону, въ городищѣ Липецка и въ липецкомъ уѣздѣ, около Тамбова, въ спасскомъ уѣздѣ, близъ Елатмы и по р. Петъ, а по р. Окѣ открыты слѣды новаго каменнаго вѣка и свайныхъ построекъ; находимыя каменные орудія преимущественно неолитическія съ небольшими только количествомъ палеолитическихъ. Какъ это не странно, но каменный вѣкъ имѣетъ тѣсную связь съ современнымъ фольклоромъ: по народному повѣрью, каменные орудія называются „громовыми стрѣлами“, потому что якобы падаютъ съ неба при ударѣ грома, зарываясь въ землю на 40 арш. глубины, а черезъ 40 дней выходятъ на поверхность земли и, быть можетъ, корень этого повѣрія слѣдуетъ искать у Плинія, который въ 51-ой 37-ой книги своей исторіи говоритъ, что камни, падающіе при громовыхъ ударахъ съ неба, весьма рѣдки, но зато и очень цѣнны для магическихъ операций; въ простонародіи этимъ камнямъ приписывается цѣлебная и волшебная силы, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они переходятъ какъ наследство отъ отца къ сыну, и только громаднымъ количествомъ еще повсюду въ Россіи находимыхъ орудій каменнаго вѣка можно объяснить, что они еще не исчезли оконча-

тельно, имѣя такую цѣну въ глазахъ народа. Конецъ каменнаго вѣка ознаменованъ появленіемъ насыпныхъ могильныхъ кургановъ, которые въ бронзовый вѣкъ распространяются всюду. Крайне интересны раскопки и изслѣдованіе кургановъ первоначальнаго типа, потому что только этимъ способомъ обнаруживаются доисторическія передвиженія народовъ и взаимныя сношенія ихъ; извѣстно, что центромъ цивилизации бронзоваго вѣка въ Сибири былъ Минусинскій край, и археологическія открытія, съ своей стороны, устанавливають фактъ распространения бронзовой цивилизаціи отъ Алтая къ Волгѣ; наконецъ, измѣренія череповъ скинскихъ изъ Александропольскаго кургана и чудскихъ изъ сибирскихъ — доказали общее сходство ихъ; все это, взятое вмѣстѣ, — даетъ основаніе нѣкоторымъ ученымъ высказать предположеніе о постепенномъ медленномъ передвиженіи скинскихъ народовъ отъ Алтая къ Уралу, а затѣмъ и къ Черному морю; интересно прослѣдить этотъ скинскій путь къ Черному морю, такъ какъ онъ долженъ былъ захватить часть саратовской, тамбовской и воронежской губ. Отличительная черта скинскаго пребыванія въ извѣстномъ мѣстѣ — это курганы съ каменными бабами, а нѣсколько такихъ кургановъ были найдены въ нѣкоторыхъ тамбовскихъ, саратовскихъ и воронежскихъ уѣздахъ. Вообще случайныя раскопки кур-

гановъ южныхъ уѣздовъ тамбовскаго края обнаруживали слѣды человѣческаго скелета въ большинствѣ случаевъ вмѣстѣ съ лошадыю и постоянно съ черепками глиняной посуды. Городище на сѣверѣ тамбовскаго края имѣетъ общую форму языкообразнаго мыса, окруженнаго съ трехъ сторонъ оврагами и отдѣленнаго отъ площади окопомъ, представляя такимъ образомъ типъ городищъ древнѣйшей формы, а члзъ могильниковъ тамбовской губерніи особенное вниманіе обращаютъ на себя три: лядицкій, полъ Тамбовомъ, томникогскій — шапкаго и кошебѣзскій — елатомскаго уѣздовъ; вещи, найденныя въ нихъ — желѣзные орудія, бронзовые украшения, бляхи, поставленные въ головахъ скелета гншки и т. д. — оказались вообще настолько сходны между собой, что является возможность причислить лядицкій и томникогскій могильники почти къ одному времени и считать ихъ древнѣйшими мордовскими могильниками. Это вводитъ насъ прямо въ культуру финскихъ племенъ, весьма интересную для тамбовской и смежныхъ съ нею губерній. Распространеніе мордвы въ тамбовской, рязанской, нижегородской, пензенской и саратовской губерніяхъ (если ограничиться только смежными губерніями); пребываніе ихъ на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ втеченіи долгихъ вѣковъ, во всякомъ случаѣ гораздо раньше готовъ, по свидѣтельству Иорнанда, — все это сдѣлало

947

изъ нихъ одинъ изъ интереснѣйшихъ этнографическихъ и филологическихъ вопросовъ средней полосы Россіи. До сихъ поръ еще среди мордвы не вывелись нѣкоторые языческие обряды, которые могутъ служить путеводною нитью при изслѣдованіи чисто мордовской культуры, независимо отъ смѣшенія ея съ татарской, а позднѣе и со славянской культурами. Таковы, напр., слѣды поклоненія деревьямъ, старыя одинокія деревья, преимущественно березы, около деревень или источниковъ, носящія и до сихъ поръ священный характеръ, остатки которыхъ еще уцѣлѣли около нѣкоторыхъ селъ пензенской и тамбовской губерній. Съ мордвою соединены многіе вопросы, имѣющіе своихъ сторонниковъ и противниковъ: наиримѣръ до сегодня еще не выясненный, спорный вопросъ о буртасахъ и мордвѣ, тождество геродотовыхъ буддиновъ съ мерей и мордвой, отношеніе страбоновыхъ аорсовъ къ мордовскому племени эрзя и т. д. Изученіе нарѣчій Мокши и Эрзи и сравненіе ихъ вообще съ урало-алтайскими языками даетъ интересную картину полисинтетическаго языка, совокупляющаго въ одно слово многочисленныя предложенія; мокшанское нарѣчіе по Пешелю имѣетъ интересное сходство съ древне мексиканскимъ языкомъ „нагуатль“, въ которомъ мѣстоимѣнія тѣсно сплетаются съ глагольными флексіями; эрзянское же нарѣчіе еще тѣмъ замѣчательно, что, по мнѣ-

нѣкоторыхъ, составляетъ будто-бы остатки языка исчезающаго народа мещеры. По свидѣтельству лѣтописей, мещера, самое южное изъ финскихъ племенъ, жившее между верховьями Дона и Хопра, въ XII вѣкѣ было покорено княземъ Ширинскимъ, а въ XIII в. отгнѣнено татарами къ мордвѣ, съ которыми хотя и слилось отчасти, но дало свое имя восточнымъ рязанскимъ уѣздамъ и сѣвернымъ тамбовскимъ. Во второй половинѣ XIV ст. князь Александръ Уковичъ, потомокъ кн. Ширинскаго, продалъ Дмитрію Донскому Мещеру; рѣки Ока и Цна служатъ гранью Московскаго и Рязанскаго княжествъ, а Мещера съ того времени начинаетъ общую съ Россіей политическую жизнь и остатки ея едва сохранились еще кое-гдѣ, въ сѣверо-восточной части рязанской, въ спасскомъ уѣздѣ, — тамбовской и въ керенскомъ — пензенской губерній. Часть тамбовской, нижегородской и пензенской губерній представляетъ въ тѣ времена непроходимыя дебри, въ которыхъ скрывались финскія полудикія племена, а югъ губерніи со смежными частями саратовскими и воронежскими — это „дикое поле“, по которому кочуютъ хищники. Поэтому и вліяніе различныхъ народностей на жителей края было разнообразно: на сѣверѣ, въ мѣстахъ населенія мордвы — пензенской, нижегородской, тамбовской и рязанской губ., — сохранились слѣды вліянія камскихъ болгаръ, которые

еще въ X в., при Владимирѣ и послѣ него, имѣли торговныя сношенія съ Кіевомъ и путь ихъ шелъ по Окѣ черезъ мордовскія земли; вліяніе это не ограничивалось торговлей но простиралось даже и на политику: во время борьбы въ XIII в. стараго Кадома съ Рязанью и усобицы двухъ мордовскихъ князей, Пуреша и Пургаса, болгары поддерживали послѣдняго, противника вел. кн. владимирскаго. На югѣ края въ „дикомъ полѣ“, черезъ воронежскую, тамбовскую, саратовскую губерніи, нѣкогда проходилъ торговый путь изъ греческой колоніи Ольвии въ сибирскія земли; позже хозарское, а затѣмъ и половецкое владѣнство обнимало эти мѣста и простиралось въ рязанскую губ. выше Оки, до земли вятичей, которые платили дань хозарамъ. И съ этимъ также соединены интересные вопросы, напр.: гдѣ искать знаменитую „Lebedias“, мѣсто остановки хозаръ, мадьяръ и печенѣговъ, — около тамбовской Лебед-яни или харьковскаго Лебед-ина, или быть можетъ близъ Днѣпра, гдѣ жила легендарная Лебеда, сестра основателей Кіева; изслѣдовать дѣйствительное и до сихъ поръ еще точно не опредѣленное мѣстоположеніе на Дону хозарской столицы Саргела; найти слѣды пребыванія половецъ (иначе называемыхъ неманы), отголосокъ которыхъ быть можетъ слѣдуетъ допустить въ названіи с. Куманъ лебедянскаго уѣзда; обратить особенное вниманіе на сек-

ту „удействующих“ в воронежской губернии, потому что эта секта представляет собою исторические остатки хозарь, населявших некогда придонский край и исповедовавших иудейство, и т. д. . . .

Перед началом падения золотой орды в мордовских землях рязанской, тамбовской, нижегородской и пензенской губерний утверждается татарский элемент, возникает касимовское царство, несколько мелких орловских удѣлов и остатки их в настоящее время — татарские селения в краѣ. Но уже одновременно, если не раньше, развивается русская колонизация и вносит славянское влияние.

Русская колонизация излѣдуемой средней полосы России — один из важнейших вопросов, потому что съ ними связано постепенное распространение въ краѣ христианства и особенно заслуживает вниманія долгое сопротивление финских племенъ, которое началось еще при Владимирѣ, когда въ Муромѣ сѣлъ св. Глебъ; только через 100 лѣтъ почти послѣ его смерти, Муромъ былъ крещенъ княземъ Ярославомъ Константиномъ; сопротивление это выразилось и въ XVII в. при убіеніи мордвою Мисаила — епископа рязанскаго, и можно сказать, что оно едва ли кончилось теперь, доказательствомъ чему служатъ слѣды язычества у мордвы, бо успѣвшіе даже исчезнуть. Замѣчательно также и то, что славянское племя вятичей долго боролось съ

своими братьями и было просвѣщено Кукшей только въ XII в.; къ тому времени высшія губерніи — рязанская, часть владимирской и значительныя части тамбовской и воронежской составляли уже черниговскую епархію, а въ области Червленнаго Яра (т. е. все степное пространство между рр. Дномъ, Воронежомъ, Хопромъ и Великой Вороной) было уже нѣсколько христіанскихъ городовъ съ церквами и монастырями. Татарское вторженіе разрушило эти города и обители и во все время владычества Рязани, это „дикое поле“ остается дѣйствительно пустынь, о чемъ свидѣлствуютъ путешественники того времени, а князья рязанскіе, на южныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ своихъ, т. е. въ предѣлахъ орловской, воронежской и тамбовской губерній, постоянно отражаютъ набѣги татарскихъ ордъ и борются съ ними; только съ XVI в., когда весь край переходитъ подъ власть московскаго княжества, строится, наконецъ, цѣлая линія укрѣпленныхъ городовъ и воздвигаются черты, проходящія черезъ орловскую, рязанскую, воронежскую, тамбовскую, саратовскую и пензенскую губерніи, оберегающія Москву отъ „дикого поля“, иначе называемаго „польской украинъ“; эти черты и вновь создаваемые города кладутъ начало вотчинному землевладѣнію и московской колонизации, конечнымъ результатомъ которой является позднѣйшее раздѣленіе края на про-

винция и внѣшнее административное соедине-
ніе ихъ въ намѣстничества, генераль-гу-
бернаторства и наконецъ современныя губер-
ніи. И такъ, слѣдовательно, — общее, край-
не интересное геологическое прошлое, откры-
ваемое систематически геологами (по пригла-
шенію областного съѣзда); послѣдовательныя
раскопки кургановъ и могильниковъ, съ
цѣлью собрать всѣ имѣющіяся въ изслѣду-
емомъ районѣ данныя объ особенностяхъ по-
гребеній, открыть слѣда скифскаго пребыва-
нія и остатки урало-алтайской культуры; ос-
новательное изученіе быта, фольклора и на-
рѣчій мѣстныхъ инородцевъ; наконецъ кар-
тыва распространенія въ данномъ районѣ
христіанства и постепенная русская колони-
зація — таковы, по моему разумѣнію, глав-
нѣйшія и интереснѣйшія задачи, разрѣшить,
или скорѣе разработать которыя желательно
на первомъ областномъ археологическомъ
съѣздѣ ученыхъ архивныхъ комиссій средней
полосы Россіи.

А. Нариковъ.

Мамедовская
 Ученая Архивная
 Комиссия
 6 Февраля 1902 г.
 № 58
 Мамедов

Въ Императорское
 Русское Историческое Общество

Мамедовская Ученая Архивная Комиссия,
 согласно распоряжению своему на заседании
 15 Мая 1901 г., представляющая при сем два
 экземпляра проекта программы общих
 работ для предполагаемого областного
 архивологического отдела ученой архивной
 комиссии средней полосы России, имеет
 честь почтительнейше просить Импера-
 торское Русское Историческое
 Общество
 не отказать выказать свое мнение и
 высказать своими замечаниями прилагае-
 мый проект

Председателем А. Корюк

Правителем Д. И. Н. Щемел

МИНИСТЕРСТВО



ИМПЕРАТОРСКАГО
ДВОРА.

ИМПЕРАТОРСКАЯ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КОММИССИЯ.

10 Января 1902 г.

№ 455

С.-Петербургъ.

Зданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Зимняго Дворца.

109

Во Императорское Русское
Историческое Общество.

Императорская Археоло-
гическая Коммиссія имеет честь
принести Историческому Обществу
искреннѣйшую признательность
за изданія, препровожденныя ей
при отношеніи отъ 5^{го} Января
сего года, за № 177.

Почтеннѣе Председателя
Коммиссіи В. В. Румянцева

Директору издательствъ М. Гусеву

1094

МИНИСТЕРСТВО



ИМПЕРАТОРСКАГО
ДВОРА.

ИМПЕРАТОРСКАЯ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КОММИССИЯ.

17 Августа 1902 г.

№ 1464

С.-Петербургъ.

Зданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Зимняго Дворца.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Археологическая Коммиссія имѣеть честь препроводить при семь по одному экземпляру ниже-слѣдующихъ изданій ея: Отчета о дѣятельности своей за 1899 г., № 26-й Матеріаловъ по Археологіи Россіи и I и II вып. "Извѣстій", покорнѣйше прося о полученіи ихъ не оставить Коммиссію увѣдомленіемъ.

Въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество.

у старшего секретаря

М. И. М.

АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ
КОММИССИЯ.

Въ Императорское Русское
Историческое Общество.

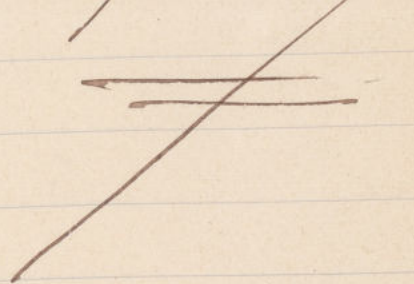
22 апреля 1902 г.

№ 116.

(СПБ., Надеждинская, 27).

Археологическая Комиссия съ
искреннею благодарностью имеетъ
честь уведомить о получении 109, 110,
111 и 113 томовъ «Сборника» Общества,
присланныхъ при отношеиіи отъ 5^{го}
сего апреля за А174.

Правитель Дмѣтрій Тимофеевичъ



1204

М. В. Д.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная
ТАМБОВСКАЯ
УЧЕНАЯ
Архивная Комиссія.

Въ Императорское
Русское Историческое Общество



7 Мая 1902 г.
№ 147
г. Тамбовь.

Тамбовская Ученая Архивная Комиссія
имеетъ честь принести искреннюю
благодарность глубокоуважаемому Импера-
торскому Русскому Историческому
Обществу за любезно присланные выпуски
109, 110, 111 и 113

Председатель А. Нарусь.

Правитель Давид Кирин

1219

М. В. Д.
ВЫСОЧАЙШЕ
УЧРЕЖДЕННАЯ
ТАМБОВСКАЯ
УЧЕНАЯ
АРХИВНАЯ КОМИССИЯ.

*Въ Императорское
Русское Историческое Общество*

Января 7 дня 1902 г.

№ 220

Г. Тамбовь.

Препровождаю при семъ XLVI выпускъ
"Извѣстій"

Тамбовская Ученая Архивная Комиссія
покорнѣйше проситъ Императорское
Русское Историческое
Общество

увѣдомить о полученіи и влѣтъ съ тѣмъ
не отказать въ обмѣнѣ изданій.

Председатель *А. Каруц*

за Библиотекаря *Иванъ Кошкинъ Матронева*

1235

ВЛАДИМИРСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОММИССИЯ,
состоящая под
Августѣйшимъ Повелѣтельствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЩЕСТВА
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ
ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

*Милостивый Государь
Георгійъ Осиповичъ.*

Августа 12 дня 1902 г.
Губ. гор. Владиміръ.

Препровождая при семъ брошюру
«Чествованіе памяти Н. В. Гоголя
и В. А. Жуковскаго въ губ. гор. Вла-
диміръ. (22 и 23 апрѣля 1902 года)»,
Владимірская Ученая Архивная
Коммиссія пользуется случаемъ об-
ратиться къ Вамъ, Милостивый
Государь, съ покорнѣйшею просьбою --
не признаете ли Вы возможнымъ
пожертвовать въ бібліотеку Ком-
миссіи изданные Вами почтенные
труды Ваши, изъ которыхъ въ биб-
ліотекъ Коммиссіи нѣтъ ни одного.

УПРАВЛЕНИЕ
КИЕВСКАГО, ПОДОЛЬСКАГО
И ВОЛЫНСКАГО
ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

КОММИССІЯ
для разбора древнихъ актовъ.

Судя 3... дня 1902 г.

№ 50

Во Императорское Русское
Историческое Общество

Кіевская Коммиссія для разбора древнихъ
актовъ, утверждая Императорское Рус-
ское Историческое Общество о посылки изда-
ныхъ нмъ: 109, 110, 111 и 113 томовъ „Сборника
Общества“, считаетъ должнымъ принести искрен-
ную признательность за сообщеніе означенныхъ
изданій.

Членъ - Директоръ-производитель
Коммисіи Орловъ

М. Н. П.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
САРАТОВСКАЯ
Тубернская
УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ
КОММИССИЯ

Сентября 16 дня 1902 г.

№ 405

Г. САРАТОВЪ.

Въ Императорское Русское Истори-
ческое Общество.

Саратовская Ученая Архивная Ком-
миссия позволяет себѣ обратиться въ
Императорское Русское Историческое
Общество съ покорнѣйшею просьбою не пред-
ставится ли возможнымъ, пополнить все-
ма ощущительный недостатокъ Библиотеки
Архивной Коммиссии весьма интересными
и редкими изданиями Историческаго
Общества, которыхъ въ Библиотеку Ком-
миссии нѣтъ ни одного тома.

Если эта просьба Коммиссии будетъ
уважена то Коммиссия съ своей стороны
вышлетъ въ Почтеннѣйшее Общество
все находящееся въ распоряженіи вышес-
казаннаго общества и будетъ высылать
все поступающее съ нимъ въ даръ.

Справляется Гр. Г. Машининъ

Помощникъ Председателя С. Шиндлеръ

В Оружьи



Из Императорского Русского
Исторического Общества.

4 октября 1902

№ 405.

г. Оренбург.

Оренбургская Ученая Архивная
Коммиссія, уведомляя о поименной
I и II части № 3 тома "Сборника Им-
ператорского Русского Историчес-
кого Общества", считая долгом
выразить Императорскому
Русскому Историческому Обществу
свое искреннее благодарности за
такую любезную и дружескую и ценно
водимо IX выпуска "Историческая Ком-
миссія", покорнейше прося вачу
ство въ обличии изданиями.

Поваринъ Председателя Павла

Правителя Давид Шварц

10 Окт 1902

1273

Костромская Губернская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь препроводить при семъ въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество по-смертный трудъ Н.Н.Селифонтова "Описи докумен-тамъ архива бывшихъ Большесольскихъ Посадской Избы и Ратуши "изданный подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Статсъ-Секретаря А.Н.Куломзина.

Въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское
Историческое Общество.

М. Н. М.

АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ
КОММИССИЯ.

В Императорское Русское
Историческое Общество.

8 ноября 1902 г.

№ 118

(СПБ., Надеждинская, 27).

Археологическая Комиссия
с благодарностью имеет честь
уведомить Общество о получении
№ 2 тома "Сборника" Общества,
присланного при отложении
отъ 2 сего ноября за № 45.

Правитель Императорского
Исторического Общества
П. Шмидт

МИНИСТЕРСТВО



ИМПЕРАТОРСКОГО
ДВОРА.

ИМПЕРАТОРСКАЯ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ
КОММИССИЯ.

9. Ноября 1902 г.
№ 1287
С.-Петербургъ.
Зданіе ИМПЕРАТОРСКОГО Зимняго Дворца.

На № 448.

Во Императорское
Русское Историческое Общество.

Императорская Археологическая Коммиссія имѣетъ честь
принести Русскому Историческому
Обществу искреннейшую
признательность за приобретене-
данный ей 112-й томъ издавае-
маго имъ "Сборника".

Товарищу Председателю
Коммиссии В. М. Валуеву

Директору издательствъ М. Ступ

М. В. Д.
—
ПРЕДСЪДАТЕЛЬ
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ
УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОМИССИИ.

12 Ноября 1902 г.

№ 523

Г. Тамбовь.

1330
Его Высочайше-Восходящему
Г. Вице-Председателю
Императорскаго Русскаго
Историческаго Общества

Имѣю честь принести Вашему Высочайше-
сходящему губство искреннейшей благо-
дарности за любезное разрѣшеніе переписа-
ть восемь страницъ изъ 106^{го} тома
"Сборника"

Примите увѣреніе, Ваше Высочайше-
восходящее, въ глубочайшемъ моемъ
уваженіи

М. Корюф

УПРАВЛЕНИЕ
КИЕВСКАГО, ПОДОЛЬСКАГО
И ВОЛЫНСКАГО
ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

КОММИССИЯ
для разбора древнихъ актовъ.

ноябрь 27 дня 1882 г.
№ 120.
Кіевъ, Университ. Спускъ, № 3.

Въ Императорское Русское Истори-
ческое Общество

Кіевская Коммиссія для разбора древнихъ актовъ
имѣетъ честь препроводить при семъ для библио-
теки Императорскаго Русскаго Исто-
рическаго Общества
изданный ею V томъ III части „Архива Юго-
западной Россіи“, заключающій въ себѣ Акты о
многихъ крестныхъ воинахъ в
Алго-французскомъ краѣ въ 1789 году
покорнѣйше прося с полученіи онаго почтить ее
уведомленіемъ.

Членъ - Директоръ
Коммисіи П. Шевчукъ

1372

УПРАВЛЕНИЕ
КІЕВСКАГО, ПОДОЛЬСКАГО
И ВОЛЫНСКАГО
ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА.

КОММИССІЯ

для разбора древнихъ актовъ.

№ 157
... 29 ... дня 1892 г.

въ Императорское Русское Неподвижное
Судебное Собрание

Кіевская Коммиссія для разбора древнихъ актовъ
уважаемая Императорское Русское Неподвижное
Судебное Собрание о получении 112^{го} тома "Сборника" Судебнаго
Собрания проситъ принести искреннаго признатель-
ности за содействие означеннаго изданія.

Членъ - Директоръ

Коммиссіи О. Сивухинъ

110 о ...

М. В. Д.
ВЫСОЧАЙШЕ
УЧРЕЖДЕННАЯ
ТАМБОВСКАЯ
УЧЕНАЯ
АРХИВНАЯ КОМИССИЯ.

Декабрь 3 дня 1902 г.

№ 565

Г. Тамбовь.

1344
Въ Императорское
Русское Историческое
Общество

Получивъ 112^ю томиъ „Сбор-
ника“

Тамбовская Ученая Архивная Комиссія
считаетъ долгомъ выразить глубочайши-
мому Обществу

свою искреннѣйшую благодарность за эту
любезную присылку.

Предсѣдатель *А. Корюков*

За Библиотекаря *Н. Щелков*