

Протоколы заседаний Предварительного Совѣщанія по вопросу объ
Устройствѣ Международнаго Историческаго Съѣзда въ С.-Петербургѣ въ
1918 году

Протоколы засѣданій

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОВѢЩАНІЯ

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ

Международнаго Историческаго Съѣзда въ С.-Петербургѣ въ 1918 г.

(Отдѣльный оттискъ изъ № 3 «Научнаго Историческаго Журнала»).

Издательство Императорскаго Историческаго Общества. С.-Петербургъ. 1918 г.

10

Протоколы засѣданій Предварительнаго Совѣщанія по вопросу объ Устройствѣ Международнаго Историческаго Съезда въ С.-Петербургѣ въ 1918 году ¹⁾.

Первое засѣданіе. 18 декабря 1913 года въ 11 ч. утра Его Императорское Высочество, Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Наукъ, великій князь Константинъ Константиновичъ открылъ засѣданія съезда делегатовъ отъ 45 ученыхъ учреждений и организаций ¹⁾, для предварительнаго обсуждения устройства IV-го Международнаго историческаго съезда, отъ имени Академіи Наукъ.

По предложенію отъ имени группы лицъ, взявшихъ на себя подготовку Совѣщанія, внесенному проф. Н. И. Карѣвымъ, совѣщаніе просило А. С. Лаппо-Данилевскаго принять председательство въ собраніяхъ. А. С. Лаппо-Данилевскій обратился къ Его Императорскому Высочеству отъ имени Совѣщанія съ просьбой принять почетное президентство въ будущемъ Международномъ Историческомъ Съездѣ, на что и послѣдовало согласіе Его Императорскаго Высочества.

Его Императорское Высочество предложилъ собранію избрать почетнымъ председателемъ перваго засѣданія проф. С. Т. Голубева, который и открылъ первое засѣданіе.

Во вступительной рѣчи А. С. Лаппо-Данилевскій въ общихъ чертахъ изложилъ исторію возникновенія и развитія международныхъ историческихъ съездовъ и ихъ организаціи, а также выяснилъ основныя начала намѣченной организаторами даннаго совѣщанія программы настоящаго совѣщанія. А. С. Лаппо-Данилевскимъ доложены были постановленіе III съезда, въ Лондонѣ, о созывѣ во 1918 г. IV-го съезда въ С.-Петербургѣ, и связанна съ этимъ постановленіемъ пожеланія Лондонскаго конгресса по вопросамъ организаціоннаго характера ²⁾. Ознакомивъ Совѣщаніе съ дѣятельностью комитета, образованнаго изъ делегатовъ отъ Россіи, бывшихъ на Лондонскомъ конгрессѣ, нѣкоторыхъ членовъ Императорской Академіи Наукъ и совѣта С.-Петербургскаго Университета, по подготовкѣ Совѣщанія, А. С. Лаппо-Данилевскій указалъ на очередные вопросы, подлежащіе рѣшенію въ Совѣщаніи: о порядкѣ голосованія въ засѣданіяхъ Совѣщанія, объ учрежденіи комитетовъ — организаціоннаго, исполнительнаго, финансоваго и по приему гостей, объ организаціи секцій будущаго международнаго съезда, и планъ экскурсій членовъ съезда для осмотра

¹⁾ Списокъ участниковъ съезда см. ниже.

²⁾ См. ниже текстъ и переводъ постановленія.

достопримѣчательностей С.-Петербурга и другихъ русскихъ городовъ. Секретарскія обязанности возложены, по предложению А. С. Лаппо-Данилевскаго, на А. Е. Прѣснякова и Л. П. Карсавина.

Послѣ перерыва въ тотъ же день въ 2 часа дня открыто второе засѣданіе Совѣщанія.

Почетнымъ предсѣдателемъ второго засѣданія избранъ проф. Н. Н. Любавичъ. Совѣщаніемъ постановлено голосовать всѣ подлежащіе его рѣшенію вопросы путемъ подачи голосовъ по учрежденіямъ, при чемъ для даннаго засѣданія при 50 присутствовавшихъ, голосовъ отъ учреждений оказалось 36.

Доложенъ дополнительный списокъ учреждений, делегатовъ коихъ предложено предварительнымъ комитетомъ привлечь къ участию въ организационномъ комитетѣ. Списокъ этотъ, съ внесенными въ него по указанію г.г. членовъ Совѣщанія дополненіями, рѣшено представить на разсмотрѣніе г.г. членовъ Совѣщанія для дальнѣйшаго пополненія. При обсужденіи этого списка было рѣшено возложить осуществленіе привлеченія намѣченныхъ учреждений къ участию въ трудахъ организационнаго комитета — на исполнительный комитетъ, предоставивъ ему разсмотрѣніе и измѣненіе списка въ зависимости отъ хода и потребностей организационной работы, съ тѣмъ, однако, чтобы комитетъ при этомъ руководствовался планомѣрнымъ стремленіемъ привлечь къ ней мѣстные научныя силы, сосредоточенныя на изученіи исторіи и древностей центральныхъ и окраинныхъ областей Россіи въ возможно широкой степени. При томъ организація — съ помощью провинціальныхъ членовъ организационнаго комитета — комитетовъ мѣстныхъ, особенно въ тѣхъ пунктахъ, куда будетъ предложено направить экскурсіи, была признана желательною, какъ цѣнный моментъ дѣятельности исполнительнаго и организационнаго комитетовъ, осуществленіе коего предоставлено ихъ внутреннему распорядку, по связи отъ самаго хода дѣла.

Затѣмъ вниманію Совѣщанія предложенъ намѣченный предварительнымъ комитетомъ списокъ 11 членовъ исполнительнаго комитета для дополненія, съ тѣмъ, чтобы полный списокъ кандидатовъ былъ оглашенъ въ слѣдующемъ засѣданіи на предметъ избранія изъ нихъ комитета. Вопросъ объ опредѣленіи численнаго состава комитета былъ, согласно предложенію проф. М. И. Ростовцева, отложенъ до выясненія списка кандидатовъ.

Въ заключеніе, разсмотрѣвъ вопросъ о времени, на какое будетъ созванъ съѣздъ. Совѣщаніе остановилось на 7-дневной продолжительности его дѣятельности и на томъ, что наиболѣе удобный сезонъ для съѣзда падаетъ на конецъ августа и начало сентября. При болѣе детальномъ обсужденіи, выяснилось два теченія среди г.г. членовъ Совѣщанія. Въ то время, какъ одни указывали, что труды съѣзда должны быть закончены къ началу занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, т.-е. къ 1 сентября, другіе отмѣчали желательность познакомить иностранныхъ уче-

ныхъ съ жизнью нашихъ высшихъ мужскихъ и, особенно, женскихъ заведеній, а потому предлагали открыть дѣятельность съѣзда въ самомъ концѣ августа, продолживъ ее и на первыя числа сентября. Этотъ вопросъ былъ въ обсужденіи связанъ съ другимъ — о помѣщеніи, гдѣ преимущественно сосредоточится жизнь съѣзда, такъ какъ предположеніе объ устройствѣ засѣданій преимущественно въ Университетѣ требовало бы завершанія трудовъ съѣзда къ 1 сентября. При этомъ проф. П. Н. Ардашевъ и Н. М. Бубновъ обратили вниманіе Совѣщанія на необходимость не упускать изъ виду эстетическихъ свойствъ будущаго помѣщенія съѣзда, соотвѣтственно достоинству и настроеніямъ международнаго праздника науки. Трудность установленія въ конкретныхъ деталяхъ условій созыва и дѣятельности международнаго съѣзда столь заблаговременно побудила совѣщаніе возложить на исполнительный комитетъ опредѣленіе, по выясненіи соотвѣтственныхъ возможностей, точнаго срока созыва съѣзда и подходящаго для его собранія помѣщенія, съ тѣмъ, однако, чтобы комитетъ принялъ во вниманіе высказанныя по этимъ вопросамъ соображенія и пожеланія.

Третье засѣданіе Совѣщанія состоялось 19 декабря 1913 г. въ 10 ч. утра. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ И. А. Линиченко. Заслушаны протоколы первыхъ двухъ засѣданій. По поводу протокола было высказано мнѣніе, что мѣстные комитеты необходимы и помимо подготовки экскурсій — для организаціи мѣстныхъ научныхъ силъ въ интересахъ подготовки ихъ участія въ международномъ съѣздѣ. Въ частности Ф. К. Пуласкій указалъ на желательность учрежденія такого комитета въ Варшавѣ для объединенія польскихъ историковъ и подготовки ихъ участія въ съѣздѣ. Проф. Н. Н. Любавичъ указалъ на желательность учрежденія въ Варшавѣ и комитета, объединяющаго русскія научныя силы, посвященныя разработкѣ мѣстной исторіи. Проф. П. Н. Ардашевъ, развивая идею мѣстныхъ комитетовъ, поднялъ вопросъ о желательности постоянныхъ ихъ сношеній съ центральнымъ исполнительнымъ комитетомъ и предложилъ печатаніе бюллетеня, который служилъ бы органомъ освѣдомленія о ходѣ подготовительныхъ работъ къ съѣзду и очередныхъ возникающихъ вопросахъ. Къ вопросу о мѣстныхъ комитетахъ рѣшено вернуться на слѣдующій день.

Затѣмъ объявлены секретаремъ намѣченные Совѣщаніемъ кандидаты въ члены исполнительнаго комитета. Совѣщаніе рѣшило проголосовать списокъ, не опредѣляя количественнаго состава комитета, и признать комитетъ состоящимъ изъ всѣхъ лицъ, которые будутъ избраны абсолютнымъ большинствомъ. Избраны: 1. Баювъ, Алексѣй Константиновичъ; 2. Бартольдъ, Василій Владиміровичъ; 3. Глубоковскій, Николай Никаноровичъ; 4. Гревсъ, Иванъ Михайловичъ; 5. Дьяконовъ, Михаилъ Александровичъ; 6. Карѣевъ, Николай Ивановичъ; 7. Ко-

валевскій, Максимъ Максимовичъ; 8. Лаппо-Данилевскій, Александръ Сергѣевичъ; 9. Ольденбургъ, Сергѣй Фѣдоровичъ; 10. Прѣсняковъ, Александръ Евгеньевичъ; 11. Рождественскій, Сергѣй Васильевичъ; 12. Ростовцевъ, Михаилъ Ивановичъ. Затѣмъ, г.г. членамъ совѣщанія предложены для дополненія списки кандидатовъ въ члены комитетовъ по приему гостей и финансовому.

Рѣшено, согласно предложенію Лондонскаго конгресса, положить начало привлеченію иностранныхъ ученыхъ къ участию въ организационномъ комитетѣ, поручивъ выполненіе этого дѣла исполнительному комитету.

Членскій взносъ опредѣленъ для дѣйствительныхъ членовъ съѣзда въ 10 р. и въ соответственныхъ иностранныхъ валютахъ (25 фр., 20 м., 20 шил.); для членовъ ихъ семействъ—въ половинномъ размѣрѣ. Вопросъ о допущеніи на съѣздъ членовъ-соревнователей на такихъ же льготныхъ условіяхъ оставленъ на разсмотрѣніе исполнительнаго комитета.

Разсмотрѣвъ проектъ распредѣленія секцій, представленный Совѣщанію предварительнымъ комитетомъ, и приложенную къ нему программу, составленную по его порученію А. С. Лаппо-Данилевскимъ, Совѣщаніе рѣшило ихъ одобрить, предоставивъ исполнительному комитету—въ предѣлахъ ихъ общаго строя—вносить измѣненія, какія могутъ быть вызваны практическими соображеніями, напр., въ видѣ установленія новыхъ подсекцій или устройства собраній видѣ схемы секцій.

По вопросу о предполагаемыхъ докладахъ, Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы исполнительный комитетъ принялъ возможныя мѣры для обезпеченія нѣкоторой систематичности въ работѣ секцій, путемъ заблаговременныхъ сношеній съ выдающимися специалистами о предполагаемыхъ ими и желательныхъ для съѣзда докладахъ, съ тѣмъ, чтобы *résumés* и тезисы такихъ докладовъ были, по возможности, опубликованы заранее. Съ другой стороны, высказано Совѣщаніемъ также пожеланіе, чтобы доклады лицъ, съѣзду неизвѣстныхъ, допускались къ чтенію по соглашенію съ особымъ комитетомъ, или съ группой предсѣдателей секцій—специалистовъ.

Послѣ перерыва, въ 2 ч. дня, открыто четвертое засѣданіе Совѣщанія. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ проф. Н. М. Бубновъ. Объявлены результаты подсчета голосовъ, поданныхъ за кандидатовъ въ члены комитетовъ по приему гостей и финансового. Избраны:

въ комитетъ по приему гостей: 1. Багалъй, Дмитрій Ивановичъ; 2. Бернштамъ, Фѣдоръ Густавовичъ; 3. гр. Бобринскій, Алексѣй Александровичъ; 4. Гриммъ, Эрвинъ Давидовичъ; 5. Жебелевъ, Сергѣй Александровичъ; 6. Кобеко, Дмитрій Фомичъ; 7. Колюбакинъ, Борисъ Михайловичъ; 8. Милуковъ, Павелъ Николаевичъ; 9. Половцевъ, Александръ Александровичъ; 10. гр. Толстой, Дмитрій Ивановичъ; 11. гр. Толстой, Иванъ Ивановичъ; 12. Тураевъ, Борисъ Александровичъ;

въ комитетъ финансовый: 1. Багалъй, Дмитрій Ивановичъ; 2. Барсковъ, Яковъ Лазаревичъ; 3. Марръ, Николай Яковлевичъ; 4. Придикъ, Евгений Мартыновичъ; 5. Фармаковскій, Борисъ Владиміровичъ.

Затѣмъ, разсмотрѣвъ вопросъ о языкахъ, какіе можно употреблять въ собраніяхъ международнаго съѣзда. А. С. Лаппо-Данилевскій доложилъ состоявшееся по этому вопросу постановленіе Лондонскаго съѣзда. По обсужденіи этого постановленія, Совѣщаніе остановилось на заключеніи, что оно считаетъ себя связаннымъ рѣшеніями Лондонскаго съѣзда и можетъ лишь войти съ предложеніемъ IV съѣзду новой постановки вопроса. Относительно IV съѣзда вопросъ былъ раздѣленъ на нѣсколько частныхъ вопросовъ. Привѣтствіе иностраннымъ гостямъ признано естественнымъ произнести по-французски. Языкомъ дѣлопроизводства, въ смыслѣ текста печатанныхъ протоколовъ, дневниковъ, объявлений, списковъ кандидатовъ и т. п., признаны два языка—русскій и французскій, причемъ для формулировки резолюцій международнаго съѣзда официальнымъ считать текстъ французскій. Для преній по поводу заслушанныхъ докладовъ высказано пожеланіе считать допустимыми вообще возраженія на языкѣ, понятномъ докладчику. При обсужденіи вопроса о языкѣ докладовъ, Совѣщаніе исходило изъ указанія Лондонскаго съѣзда о допустимости на IV съѣздѣ русскаго языка для рефератовъ, касающихся русской исторіи. Подробному обсужденію подвергся вопросъ о возможности допустить какъ русскій, такъ и другіе славянскіе языки для докладовъ по исторіи славянскихъ народовъ и Восточной Европы вообще. Въ заключеніе были поставлены на голосованіе двѣ формулы: 1. „Совѣщаніе высказываетъ исполнительному комитету пожеланіе принять всѣ возможныя мѣры, чтобы для докладовъ по исторіи славянскихъ народовъ и вообще Восточной Европы было на IV международномъ съѣздѣ допущено употребленіе всѣхъ славянскихъ языковъ“ и 2. „Совѣщаніе поручаетъ исполнительному комитету выяснить, по приглашенію въ его составъ иностранныхъ ученыхъ, вопросъ о допущеніи для докладовъ по исторіи славянскихъ народовъ и Восточной Европы славянскихъ языковъ и внести соответственное пожеланіе въ заключительное собраніе IV международнаго историческаго съѣзда“. При голосованіи первая формула отвергнута большинствомъ 23 голосовъ противъ 10; вторая принята большинствомъ 29 голосовъ противъ 4-хъ.

Пятое засѣданіе Совѣщанія состоялось 20 декабря въ 10 ч. утра. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ проф. А. Н. Савинъ.

Поставленъ на обсужденіе вопросъ о признаніи за русскимъ языкомъ на международныхъ историческихъ съѣздахъ правъ, равныхъ тѣмъ, какими пользуются французскій, нѣмецкій, англійскій и итальянскій. Совѣщаніе исходило изъ состоявшагося передъ

Лондонскимъ съѣздомъ постановленія Академіи Наукъ и всѣхъ русскихъ университетовъ о безусловной желательности уравниенія правъ русскаго языка съ правами четырехъ западно-европейскихъ на международныхъ съѣздахъ, сосредоточивъ свое вниманіе на формѣ и своевременности постановки этого вопроса на рѣшеніе IV съѣзда. Единодушно признавъ необходимость поднять его, Совѣщаніе раздѣлилось на двѣ группы въ сужденіи о порядкѣ осуществленія этого рѣшенія. Одни члены Совѣщанія настаивали на необходимости добиваться опредѣленнаго рѣшенія на IV международномъ историческомъ съѣздѣ, какъ вопроса назрѣвшаго и достаточно подготовленнаго. Другіе, воплівъ признавая право русскаго языка на признаніе его международного значенія, указывали, что практически слѣдуетъ имѣть въ виду два затрудненія: во-первыхъ, знаніе русскаго языка, хотя и нарастаетъ, но еще не достаточно распространено среди западно-европейскихъ ученыхъ, а вторыхъ, проведеніе признанія его равноправія съ другими международными языками на IV конгрессѣ, который соберется въ столицѣ Россіи—могло бы получить характеръ признанія, вынужденнаго у иностранныхъ гостей подъ давленіемъ гостепрѣимства, какимъ, несомнѣнно, окружатъ ихъ русскіе ученые, чѣмъ умалаялась бы моральная цѣнность самого рѣшенія.

На голосованіе были поставлены двѣ формулы. Первая, предложенная проф. Н. М. Бубновымъ: „Совѣщаніе поручаетъ исполнительному комитету внести въ бюро IV международного съѣзда согласное постановленіе русскихъ ученыхъ учреждений о желательности и своевременности признанія IV-мъ международнымъ съѣздомъ русскаго языка пятымъ международнымъ ученымъ языкомъ для будущихъ историческихъ конгрессовъ“, и вторая, предложенная проф. М. И. Ростовцевымъ: „Предварительное совѣщаніе, поддерживая предложеніе о признаніи русскаго языка равноправнымъ на международныхъ историческихъ конгрессахъ съ четырьмя западно-европейскими, поручаетъ исполнительному комитету, въ виду того, что IV съѣздъ собирается въ Россіи, внести этотъ вопросъ въ бюро IV международного съѣзда для передачи его на обсужденіе и рѣшеніе V международного историческаго съѣзда“.

Принята Совѣщаніемъ первая изъ этихъ формулъ большинствомъ 19 голосовъ противъ 17-ти, при одномъ голосѣ—представителей Варшавскаго Научнаго Общества—воздержавшемся. Представители польской науки на предварительномъ Совѣщаніи, гг. Коницъ и Пуласкій выдвинули, во время обсужденія правъ русскаго языка на международныхъ историческихъ съѣздахъ—вопросъ о такихъ же правахъ языка польскаго, какъ носителя крупной научной и литературной творческой дѣятельности. Г. Коницъ указалъ на то, что разъ значеніе языковъ международныхъ признано на конгрессахъ за двумя романскими языками—французскимъ и итальянскимъ, двумя германскими—нѣмецкимъ и англійскимъ, то международная справедливость требуетъ признанія тѣхъ же правъ за двумя великими славянскими языками—русскимъ и польскимъ. При

обсужденіи внесеннаго г. Коницомъ предложенія внести на рѣшеніе международного съѣзда—на ряду съ пожеланіемъ признанія полноправнымъ на съѣздахъ языка русскаго такое же пожеланіе относительно языка польскаго было выяснено, что Совѣщаніе выдвигаетъ вопросъ о русскомъ языкѣ, осуществляя тѣмъ рѣшеніе русскихъ ученыхъ учреждений, и гг. представители польской науки огласились снять свое предложеніе, замѣнивъ его заявленіемъ, которое сдѣлалъ г. Пуласкій, что польскіе ученые внесутъ въ бюро IV международного съѣзда вопросъ о признаніи польскаго языка полноправнымъ, наравнѣ съ другими, на международныхъ историческихъ съѣздахъ,—отъ имени польскихъ научныхъ учреждений и обществъ.

Общее предложеніе Лондонскаго конгресса о допущеніи къ употребленію на съѣздахъ языка тѣхъ странъ, гдѣ они собираются, принято безъ голосованія.

Также принято предложеніе А. С. Лаппо-Данилевскаго и М. И. Ростовцева о внесеніи на IV съѣздъ предложенія создать постоянное бюро международныхъ историческихъ съѣздовъ.

А. С. Лаппо-Данилевскимъ поставленъ вопросъ о числѣ делегатовъ отъ отдѣльныхъ учреждений, которые войдутъ въ составъ организационнаго комитета. Рѣшено предоставить рѣшеніе этого вопроса исполнительному комитету въ связи съ возложеннымъ на него окончательнымъ установленіемъ самаго списка этихъ учреждений, имѣя, однако, въ виду высказанныя на совѣщаніи пожеланія, чтобы факультеты университетовъ (историко-филологическій, юридическій и восточный) разематривались такъ же, какъ и отдѣленія Императорской Академіи Наукъ, какъ отдѣльныя, самостоятельныя единицы.

Н. И. Веселовскій, Н. И. Карѣвъ и Н. И. Любовичъ внесли предложеніе подготовить и напечатать ко времени съѣзда рядъ обзоровъ русской научной работы въ области исторіи, археологіи, нумизматики, списки ученыхъ организацій съ обзоромъ ихъ трудовъ и изданій, обзоры важнѣйшихъ музейныхъ и архивныхъ собраній, библиотекъ и т. п.

М. И. Ростовцевъ возбудилъ вопросъ объ устройствѣ при съѣздѣ выставки, преимущественно научныхъ изданій и трудовъ различныхъ научныхъ учреждений.

Рѣшено принять высказанныя пожеланія и соображенія, какъ директивы для исполнительнаго комитета, которому надлежитъ озаботиться ихъ разработкой и изысканіемъ способовъ къ ихъ осуществленію, а также просить инициаторовъ предложеній—принять участіе въ работѣ подробнаго проекта намѣченныхъ изданій.

Исполнительному комитету поручено притомъ озаботиться изысканіемъ средствъ на расходы по всей подготовительной работѣ къ съѣзду.

Послѣ перерыва, въ 2 часа дня открыто шестое засѣданіе совѣщанія. Почетными предсѣдателями избраны проф. В. К. Рунинъ и Ф. К. Пуласкій.

На обсуждение поставленъ вопросъ объ организаціи экскурсій. Какъ пункты желательныхъ экскурсій намѣчены: Москва, Кіевъ, Прибалтійскій край, Варшава, Вильна, Новгородъ, Псковъ и Черноморское побережье. Въ связи съ Московской экскурсіей намѣчены дополнителныя поѣздки во Владиміръ, Ростовъ и Ярославль. При обсужденіи этихъ экскурсій, совѣщаніе обратилось къ представителямъ мѣстныхъ ученыхъ учреждений съ просьбой озаботиться организаціей мѣстныхъ комитетовъ для подготовки приема экскурсій, а по вопросу объ организаціи экскурсій на Черноморское побережье для обзорѣнія классическихъ древностей юга Россіи—къ представителю Императорской Археологической Комиссіи, проф. Н. И. Веселовскому, о содѣйствіи Комиссіи этой экскурсіи.

Исполнительному комитету поручено заблаговременно озаботиться объ установленіи для членовъ международнаго съѣзда удешевленнаго тарифа для поѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, а также обратиться къ мѣстнымъ городскимъ управленіямъ съ предложеніемъ принять участіе въ приемѣ пріѣзжихъ гостей.

По вопросу объ устройствѣ осмотра досримѣчательностей Петербурга, Совѣщаніе, по предложенію Н. И. Веселовскаго, обратилось къ представителю Императорскаго Эрмитажа, Е. М. Придику, съ просьбой возбудить вопросъ объ изданіи ко времени съѣзда каталога русскихъ древностей Эрмитажа. Затѣмъ, совѣщаніе высказало общее пожеланіе объ изданіи краткихъ научныхъ путеводителей по Петербургу, Москвѣ и другимъ городамъ, предположенныхъ къ посѣщенію ихъ пріѣзжими гостями.

Все высказанныя пожеланія переданы въ исполнительный комитетъ для дальнѣйшей разработки и исполненія. Далѣе, на обсужденіе поставленъ вопросъ о мѣстныхъ комитетахъ—для организаціи и подготовки мѣстныхъ научныхъ силъ къ участію въ международномъ съѣздѣ. Г. Коницъ внесъ слѣд. заявленіе: „Варшавское Ученое Общество предлагаетъ учредить въ Варшавѣ мѣстный комитетъ изъ представителей польской исторіографіи для привлеченія къ участію въ IV международномъ конгрессѣ польскихъ ученыхъ и для содѣйствія заготовленію польскими историками докладовъ по вопросамъ, входящимъ въ программу съѣзда; члены означеннаго комитета будутъ намѣчены правленіемъ Варшавскаго Ученаго Общества и ихъ списокъ будетъ представленъ исполнительному комитету“. Проф. Н. Н. Любичъ заявилъ о желательности устройства въ Варшавѣ комитета, объединяющаго русскія научныя силы. Совѣщаніе просило авторовъ заявленій взять на себя осуществленіе организаціи комитетовъ.

Далѣе было указано, что мѣстные комитеты, прежде всего, желательны во всѣхъ университетскихъ городахъ, при чемъ могутъ и не совпадать комитеты, созданные для научно-организаціонной работы, съ тѣми, главнымъ назначеніемъ коихъ будетъ подготовка экскурсій или участія въ выставкѣ при съѣздѣ (Юрьевъ и Рига; Томскъ и Минусинскъ), однако, для отдѣльныхъ городовъ

признано желательнымъ возможное объединеніе всей подготовительной работы къ съѣзду.

Совѣщаніе поручило исполнительному комитету озаботиться, чтобы, по возможности, въ каждомъ крупномъ культурномъ центрѣ были устроены, по соглашенію съ центральнымъ исполнительнымъ комитетомъ, мѣстные комитеты для организаціи докладовъ, содѣйствія устройству выставки, составленія обзоровъ состоянія науки и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений, а также подготовки обзоровъ и экскурсій.

Для объединенія всей организаціонной работы, Совѣщаніе постановило признать председателей мѣстныхъ комитетовъ членами исполнительнаго комитета, въ собраніяхъ котораго они участвовали бы съ правомъ рѣшающаго голоса въ случаѣ пріѣзда въ Петербургъ, и признало желательнымъ, чтобы, по мѣрѣ возможности и надобности, проходили общія (пленарныя) собранія исполнительнаго комитета.

Въ заключеніе засѣданія проф. С. Т. Голубевъ отъ имени участниковъ Совѣщанія благодарилъ Императорскую Академію Наукъ въ лицѣ ея Августѣйшаго Президента и вице-президента академика П. В. Никитина, а также председательствовавшего въ засѣданіяхъ совѣщанія академика А. С. Лаппо-Данилевскаго, секретарей и молодыхъ людей, взявшихъ на себя трудъ по завѣданію бюро Совѣщанія.

А. С. Лаппо-Данилевскій въ заключительномъ словѣ привѣтствовалъ успѣшное завершеніе коллективной работы, приведшей къ тому, что предварительное Совѣщаніе конституировалось въ организаціонный комитетъ, положивъ прочное начало трудамъ по устройству IV международнаго историческаго съѣзда въ С.-Петербургѣ.

Списокъ делегатовъ, командированныхъ учеными учреждениями и обществами и прибывшихъ на Предварительное Совѣщаніе по устройству IV Международнаго Историческаго Съѣзда.

Адонцъ, Николай Георгіевичъ (СПБ. Унив.).	Барсковъ, Яковъ Лазаревичъ (Госуд. Архивъ).
Айналовъ, Дмитрій Васильевичъ (СПБ. Унив.).	Бартольдъ, Василій Владиміровичъ (СПБ. Унив.).
Андреевъ, Иванъ Дмитріевичъ (СПБ. Унив.).	Богаевскій, Борисъ Леонидовичъ (Имп. Русское Археол. О-во).
Ардашевъ, Павелъ Николаевичъ (О-во Нестора Лѣтописца).	Боголюбскій, Сергій Константиновичъ (Моск. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ).
Баювъ, Алексѣй Константиновичъ (Русское Военно-Истор. О-во).	Бороздинъ, Илья Николаевичъ (Моск. Археол. О-во).
Банкъ, Владиміръ Эммануиловичъ (Имп. Публ. Библ.).	

- Брекевичъ, Митрофанъ Васильевичъ (Казанск. Унив.).
 Бубновъ, Николай Михайловичъ (Кіев. Унив.).
 Васильевъ, Александръ Александровичъ (Имп. Русск. Археол. О-во).
 Веселовскій, Николай Ивановичъ (Имп. Археол. Ком. и СПб. Унив.).
 Вольтеръ, Эдуардъ Александровичъ (Литовск. Научн. О-во).
 Голубевъ, Степанъ Тимофеевичъ (Кіев. Дух. Акад.).
 Готье, Юрій Владиміровичъ (Румянц. Музей и Моск. Археол. О-во).
 Гревсъ, Иванъ Михайловичъ (СПБ. Унив.).
 Добіашъ-Рождественская, Ольга Антоновна (СПБ. Истор. О-во).
 Довгилло, Дмитрій Ивановичъ (Вилен. Ком. по разбору древн. актовъ).
 Довнаръ-Запольскій, Митрофанъ Викторовичъ (Кіевск. Ком. для разбора древн. актовъ).
 Дьяконовъ, Михаилъ Александровичъ (И. Акад. Наукъ).
 Жебелевъ, Сергій Александровичъ (СПБ. Унив.).
 Жуковичъ, Платонъ Николаевичъ (СПБ. Дух. Акад.).
 Завитневичъ, Владиміръ Зеноновичъ (Кіевск. Ком. для разбора древн. актовъ и О-во Нестора Лѣтоп.).
 Зѣлинскій, Фаддей Францевичъ (СПБ. Унив.).
 Ивановъ, Алексій Ивановичъ (СПБ. Унив.).
 Карсавинъ, Левъ Платоновичъ (СПБ. Истор.-Филол. Инст.).
 Карѣевъ, Николай Ивановичъ (СПБ. Истор. О-во и СПб. Унив.).
 Керенскій, Владиміръ Александровичъ (Казанск. Дух. Акад.).
 Кобеко, Дмитрій Фомичъ (Имп. Публ. Библ.).
 Ковалевскій, Максимъ Максимовичъ (СПБ. Унив.).
 Колобакинъ, Борисъ Михайловичъ (Р. Военно-Истор. О-во).
 Коницъ, Генрихъ (Варш. Учен. О-во).
 бар. Корфъ, Сергій Александровичъ (Гельсингф. Унив.).
 Лаппо-Данилевскій, Александръ Сергѣевичъ (Акад. Наукъ, Археогр. Ком., О-во Ист. и Древн. Прибал. края).
 Линиченко, Иванъ Андреевичъ (Одесскій Унив.).
 Любовичъ, Николай Николаевичъ (Варш. Унив. и О-во Ист., Филолог. и Права при Варш. Унив.).
 Митрофановъ, Павелъ Павловичъ (СПб. Ист.-филол. Инст.).
 Модзалевскій, Борисъ Львовичъ (И. Р. Истор. О-во).
 Новомбергскій, Николай Яковлевичъ (Томск. Унив.).
 Орловъ, Анатолій Петровичъ (Моск. Духовн. Акад.).
 Платоновъ, Сергій Федоровичъ (И. Р. Археолог. О-во и СПб. Унив.).
 Придикъ, Евгенийъ Мартыновичъ (И. Эрмитажъ).
 Прѣсняковъ, Александръ Евгеньевичъ (И. Р. Археолог. О-во и И. Археогр. Ком.).
 Пузаскій, Францъ (Варш. Учен. О-во).
 Рождественскій, Сергій Васильевичъ (И. Р. Археолог. О-во и И. Р. Истор. О-во).
 Ростовцевъ, Михаилъ Ивановичъ (СПБ. Унив.).
 Руинъ, Вальдемаръ Константиновичъ (Гельсингф. Унив.).
 Савеловъ, Леонидъ Михайловичъ (М. Археол. О-во).
 Савинъ, Александръ Николаевичъ (Моск. Унив.).
 Семевскій, Василій Ивановичъ (СПБ. Истор. О-во).
 Середонинъ, Сергій Михайловичъ (СПБ. Истор.-Филол. Инст., И. СПб. Археол. Инст.).
 Смирновъ, Сергій Ивановичъ (Моск. Духовн. Акад.).
 бар. Сталь фонъ-Гольштейнъ, Александръ Августовичъ (СПБ. Унив.).
 Струковъ, Дмитрій Петровичъ (Р. Военно-Истор. О-во).
 Сухотинъ, Левъ Михайловичъ (М. О-во Ист. и Древн. Росс.).
 Тарле, Евгенийъ Викторовичъ (Юрьевск. Унив.).
 Тураевъ, Борисъ Александровичъ (И. Р. Археол. О-во и СПб. Унив.).
 Успенскій, Михаилъ Ивановичъ (Моск. Археол. Инст.).
 Фармаковский, Борисъ Владиміровичъ (И. Археол. Ком.).
 Хилинскій, Константинъ Владиміровичъ (И. Русск. Археол. О-во).
 Чичаговъ, Константинъ Дмитриевичъ (И. Русск. Археол. О-во).
 Шахматовъ, Алексій Александровичъ (СПБ. Унив.).
 Ястребовъ, Николай Владиміровичъ (СПБ. Истор. О-во).
 Яцимирскій, Александръ Ивановичъ (Варш. Унив.).
 Яценко, Александръ Семеновичъ (СПБ. Унив.).

5

Resolutions with reference to the next International Congress of Historical Studies

Abstract of Meeting, being the final Business Meeting of the International Congress of Historical Studies held on Wednesday, April 9-th., 1913, the Acting President, Dr. A. W. Ward, Master of Peterhouse, Cambridge. President of the British Academy, Chairman of the Executive Committee presiding.

... The application on behalf of Russia having been read to the Meeting by Professor A. Lappo-Danilevski and speeches having been made in support of the application by other Delegates, it was resolved:

«That the next International Congress of Historical Studies be held in St. Petersburg in accordance with the proposal».

The following further Resolutions were carried at the Meeting:

«That it be an instruction to the Organizing Committee of the next Congress to consider the question of the languages to be used at Congress Meetings (that is, all the Meetings, General Meetings, Sections, and so forth), and to consider the suggestion that, in the case of any Congress held in any other state than those of the French, German, Italian, and English-speaking nations, it be open to members to employ the language of that country in the reading of certain of the Papers, and in discussions generally, in remarks occasioned in the course of the discussion; and further, to consider the suggestion that, in the Congress of 1918, the next Congress, Russian should be used, at least in Papers dealing with subjects from Russian History».

«That it be an instruction to the Executive Committee to request the Organizing Committee of the next Congress to provide for the addition of foreign Members (that is, non-Russian Members) at least one year before the next Congress».

Постановления заключительнаго засѣданія Международнаго Историческаго Конгресса.

Выдержка изъ протокола заключительнаго засѣданія Международнаго Историческаго Съѣзда, состоявшагося въ среду, 9-го апрѣля (н. с.) 1913 г., подъ предѣтельствомъ д-ра А. В. Уорда, директора Питергаузскаго Колледжа въ Кембриджѣ, президента Британской Академии, предѣдателя Исполнительнаго Комитета.

... По выслушаніи предложенія, читаннаго академикомъ А. С. Лаппо-Данилевскимъ, и поддержаннаго другими делегатами, было постановлено, что «слѣдующій Международный Историческій Конгрессъ будетъ созванъ въ С.-Петербургѣ, согласно вышедшему предложенію».

Вслѣдъ за тѣмъ собраніе приняло слѣдующія резолюціи:

«Предложить организационному комитету слѣдующаго Конгресса обсудить вопросъ о языкахъ, которые слѣдуетъ употребить на собраніяхъ Конгресса, какъ общихъ, такъ и секціонныхъ и т. п. и рассмотреть предположеніе касательно представленія членамъ Конгресса, созваннаго въ какомъ-либо иномъ государствѣ, чѣмъ государства націй, говорящихъ по-французски, по-нѣмецки, по-итальянски и по-англійски, пользоваться языкомъ этой страны при чтеніи некоторыхъ докладовъ и въ преніяхъ вообще или въ замѣчаніяхъ, возникшихъ во время преній, а также принять во вниманіе предложеніе, чтобы на слѣдующемъ Конгрессѣ 1918-го года русскій языкъ былъ допущенъ, по крайней мѣрѣ, для докладовъ по русской исторіи».

«Предложить организационному комитету слѣдующаго Конгресса позаботиться о приглашеніи въ его составъ иностранныхъ, т. е. не русскихъ членовъ, по крайней мѣрѣ, за годъ до созыва слѣдующаго Конгресса».