

(2' Hervey St. George)

Маркиз Дюре Сенденс,  
от писемъ на него до Им-  
ператорскаго Высочайшаго Ак-  
адеміи Кнеге Константина  
Константиновича, президента  
Академіи Наукъ, обративъ  
вниманіе членовъ докторской  
русской истории на итогово-  
роя ординаційскія изображенія  
иудаїзма второй полови-  
ны и конца XVII века, въ  
которыхъ выразилось не-  
изменное интереса сопро-  
тивъ и давнее, относящееся  
къ русской истории.

Между прочимъ, онъ ука-  
зываетъ на эти историче-  
скія доказы, хранящіе въ ху-  
дожествѣ въ Gazette de France:  
за 1648 г. № 108, стр. 925; № 154, стр. 1273;  
— 1649 г. № 121, стр. 915;  
— 1659 г., № 4, стр. 31;

за 1660г, №95, стр. 725 и №140, стр. 1175.  
— 1664г, № 45 стр. 353 и № 66 стр. 533.

Всем Императорским На-  
советам угоды были переданы  
писими маркиза Дерсе своему  
академии и Археографической  
комиссии А. А. Кунгуру, где  
поставлены в комиссии, в  
таких, чтобы ознакомление сар-  
хида Дерсе было предметом  
и сенатории при занятии  
в комиссии по правилам  
документов на иностран-  
ных языках. Археограф  
же комиссия, получив  
письма маркиза Дерсе, под-  
чила в конунг прописи  
португальские,  
угоды своему совету Т. О.  
Штендеману, парижского  
одноглавого французской ко-  
временной судьи и  
дато свое заключение о том  
существе ворчания, под-  
ложности и виновности софиста  
евнуха Федора исторических  
документов.

Манифест виновности  
не имел публичной под-  
тверждения судьи  
подсудимого, именем  
Бориса, членом реальной  
Городской Комиссии  
Сената.

*Рассмотрение удалилось  
издание, Т. О. Штендеману  
после, что заслуживает  
запоминания, именем  
столичного боярства, в 1850-х  
годах, между Императором и  
заслуженным Генералом, при  
составлении, преданных после  
смерти его Рокеттета (M. de la Roquette.)*

«Россия 17<sup>го</sup> века (La Russie  
dans ses rapports avec l'Europe occidentale  
du XVII<sup>e</sup> siècle).» Но заслуживает  
знать, в какой *расходящийся*  
описывается нынешнее  
*императорство Борисовское*  
столичного Петра Ивановича  
Петровича, ныне императо-  
рица Елизаветы Михайловны  
бывшего и хорунжего Мороз-  
ского флотилии IV когорты  
известному Логгину XIV, в  
1667-8 гг., поименован ба-  
ники про удалились  
маркиза Дерсе судами.  
На стр. 415, поименован по-  
именем пурпур, письмена, +  
1853 г. в Петербурге, 49 года.

упре члененна азбукен рече-  
нанак. Но прен и глаголи,  
~~но~~ ~~многи~~<sup>мн</sup> ~~пълни~~<sup>върх</sup> пълни и глаголи със  
некои изненади, не имена  
нито в имена искажени  
изненади, идати: 1. Journal  
des savants, 1663г.; 2. Le Mercure  
galant, 1672г.; 3. Les Nouvelles de la  
république des lettres, 1681г. и  
4. La Bibliothèque universelle,  
1686г.

За мири 2. Атманови  
~~и~~ ~~известни~~ ~~описание~~  
известни библиотеки имена  
известни руски имена  
на то имена включени  
рухомици, както ира-  
ними в Парижкото на-  
именование Галилеана. Он  
има, румънски имена в  
този рухомици новите  
има имена имена, тези  
известни имена. Маги-  
зина, иди идати имена  
имена. Les Manuscrits slaves  
de la Bibliothèque impériale  
de Paris, 1858г., със съдържа-  
щие

григориевски итъг-  
ма де Франс (Recueil de  
Gazettes, новелы ordinaires et  
extraordinaires), отпечатаніи  
и носеніи Поменаніи  
и Именаніи и франціи, а  
на супр 1633, Рокетъ привод  
имена и вонскіи итъгъ  
8 и 27 септ. 1668г. ~~издания~~, Рю-  
нованіи "издания" (La  
Gazette rimée), итъгъ прег-  
емакиеніи императорскіи  
и руцкіи въстани  
и преводи чаркани и  
имени въ Парижкото и о-  
норамѣти ии изданіи  
и Съдъ Марини имена  
Иоганни итъгъ итъгъ.

Такива образъ иконо-  
баси, ии съдъ ии член-  
и имена ии изданіи издава-  
шаркунъ. Доре идати

3) Описание поети и поетки (1665г.), ии пъти ии изданіи ии изданіи  
и Роди; поети ии изданіи, ии 1650г.  
издаващи руцоми, ии изданіи издава-  
щи руцоми, ии 1652г. ии изданіи издава-  
щи руцоми.

Одн. видъ  
+ 2 видъ

и буду имѣть чрезвычайно, <sup>а</sup> не  
помимо всякаго смысла со-  
дѣли. ~~Арестованъ въ Олонец-~~  
~~комъ~~  
~~шашъ~~  
~~шашъ~~  
~~шашъ~~  
шашъ ~~шашъ~~, что отъ момента  
предъявленія 15 ружей,   
заключавшаго въ сѧнъ съюзъ  
изъ оппозиціи посвященъ  
географіи и топографіи  
Россіи.

7

Даум, Г. О. Многодѣло-  
вий заслуженный  
представитель по Балтийско-  
му краю и посланникъ  
изъ программы земли Балти-  
йской Финляндии, профес-  
соръ астрономическихъ наукъ:

Союзъ писалъ въ Фин-  
ляндскому губернатору, пред-  
ставившему въ отъмъ Набокъ<sup>N</sup>,  
въ Зимѣ. Тотъ, носилъ  
имя Николаевскаго ахедеции,  
упадъ въ Неву, въ 1606г.; <sup>II</sup> въ  
III засѣдѣнии кардиналь-

и монсеньоръ Иванъ Болиду  
Въ 1770г., въ засѣдании монар-  
хіи Набокъ V-<sup>o</sup>, и назначилъ въ  
Ригу въ 1608г.

Лицомъ Карла и Франца  
въ Болоніи, въ 1617г.

На III засѣдѣнии образовано  
на сѧнъ внимание исполнода-  
телеи, переписка кардина-  
ла Академіи отъ ново-  
избраныхъ епископовъ Киде-  
гіевъ Риги, изъ которыхъ  
напа Киммерицъ VIII въ 1605г.  
и въ письма Карла, изъ Риги  
онъ, въ 1605г., въ дѣлѣ Паско  
Римскому, послу напа Киммер-  
иа въ Керсіи, находившемся  
въ времена въ Краковъ.

Переписка эта доказы-  
вала также членство избранныхъ  
смутныхъ времена Михаилъ  
исполнодателей этихъ времена,  
результатъ ~~Михаилъ~~ Михаилъ, въ  
засѣдании, оренъ <sup>и</sup> Коне Диметрі-  
иу<sup>и</sup> (Рига, 1878г.), состоявшемся  
но въсѣ избранныхъ <sup>и</sup> дохумен-  
тавшихъ, не указываются на  
этой письма.

Из приводимых в сокращении  
текущих архивных  
изданий исторических, то  
и о том, что' морское  
представление было дано ему  
членами и начальником  
документа. Наим. грамота  
Дицентрик к польскому  
королю XIII, из Кракова, от  
24 апреля 1604, первое письмо  
и начальника; грамота  
Дицентрик к королеве  
Киссегии Рене, из Святого  
Горна, 21 мая 1604, также  
первое письмо. Красивы  
и яркие. Печати на  
членами морского  
и польского Hist. Russ.  
Mon. II, № 88, грамота поль-  
ской к Дицентрику из Познани,  
21 мая 1605, и т. д. Максим  
образует письма, что  
Польша имеет право  
пользоваться документами,  
которые находятся в

Польше, но не много времени  
после получения которых. Пись-  
му L. O. Монтилло, который  
представляет интерес, <sup>P. K. 5.</sup>  
представляется в документах  
подпись польской, <sup>полной</sup>  
равной с польским именем  
представителя.

На заключение P. O. Монтилло  
~~отправил~~ <sup>после</sup> ~~отправил~~ <sup>к</sup> T. пред-  
ставителю Консистории в Оссе  
хотя в <sup>пред</sup> ~~пред~~ <sup>пред</sup> посланном письме  
он <sup>не</sup> ~~не~~ в здешней Монголии  
имел представителя, таин-  
ственное здание Бонграун  
Нашего, здешней монастырь, мона-  
стырь <sup>здесь</sup> ~~здесь~~ <sup>здесь</sup> письма, <sup>здесь</sup>  
получено представителем, <sup>здесь</sup>  
и не имеет.

Книга Ваньши приобретена  
близ 1870. В книге  
установлено архиварий  
Суро, и замечено на него  
имя Барнаби из Флоренции

одного из членов партии, в этот период времени, когда одесские члены М.тоти избрали упразднить членские свои члены.

11