

ЖК. 1899. № 293

144

**МИНИСТЕРСТВО
ЮСТИЦИИ.**

ПЕРВЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ЧАСТЬ ЮРИСКОНСУЛЬТСКАЯ.

Юня 22 дня

1899 г.

№ 16.015.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Объ увеличеніи канцелярскихъ средствъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго нотаріальныхъ архивовъ.

Изложеніе дѣла. Съ быстрымъ ростомъ за послѣднее десятилѣтіе народонаселенія г. С.-Петербурга и развитіемъ въ немъ ипотечнаго кредита, сильно возрасло въ семь городѣ число сдѣлокъ, совершаемыхъ на недвижимыя имущества. Сообразно съ симъ увеличилась и работа нотаріальнаго архива при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ. Число утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ крѣпостныхъ актовъ, составлявшее въ 1889 г.—1.930, увеличиваясь постепенно изъ года въ годъ, дошло въ 1898 г. до 4.409, т. е. болѣе, чѣмъ удвоилось; число выданныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ съ 349 въ 1889 г. возрасло въ 1898 г. до 1.730, т. е. почти уштерилось. Въ той же приблизительно пропорціи увеличилось и число выданныхъ изъ архива копій, выписей и прочихъ справокъ, отмѣченныхъ въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ актовъ укрѣпленія права собственности по давностному владѣнію, данныхъ, совершенныхъ вслѣдствіе публичной продажи имущества и по выкупу, отосланныхъ въ Сенатскую типографію объявленій о переходѣ имѣній и о вводѣ во владѣніе, а равно входящихъ и исходящихъ бумагъ. Между тѣмъ отпускаемыя на содержаніе С.-Петербургскаго нотаріальнаго архива средства, составляющія, согласно *Высочайше* утвержденнымъ 27 Юня 1867 г. штатамъ нотаріальныхъ архивовъ, 7.000 р. въ годъ, усилены, на основаніи *Высочайше* утвержденного 13 Ноября 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, всего только на 2.000 р. Хотя, независимо отъ сего, на канцелярскія средства сего архива отпускается Министерствомъ Юстиціи еще дополнительная сумма въ 500 р. въ годъ, такъ что въ общей сложности означенному учрежденію ассигнуется нынѣ по 9.500 р. ежегодно, однако и означенная сумма представляется, при настоящемъ развитіи дѣлопроизводства С.-Петербургскаго нотаріальнаго архива, совершенно недостаточною для незамедлительнаго и правильнаго исполненія всѣхъ лежащихъ на чинахъ архива обязанностей.

Въ настоящее время канцелярская работа по С.-Петербургскому нотаріальному архиву распределяется между 19 вольнонаемными писцами, которые однако, занимаясь не только въ теченіе присутственныхъ часовъ,

но и въ вечернее время, обременены работою свыше мѣры, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые записывают акты въ крѣпостныя книги и изготовляют главныя выписи и запретительныя по закладнымъ статьи. Работа эта требуетъ особенной тщательности, а потому нельзя требовать отъ одного лица изготовленія болѣе трехъ актовъ въ день (каждый актъ переписывается дважды), а между тѣмъ означеннымъ писцамъ нерѣдко, въ особенности въ періодъ времени съ Октября по Май мѣсяцы, приходится изготовлять ежедневно до 10 такихъ актовъ. Вслѣдствіе такого обремененія писцовъ непосильною работою главныя выписи бывають готовы не на другой день по утвержденіи акта, какъ бы слѣдовало, а черезъ три, четыре и болѣе дней, причеиъ всѣ другія работы, допускающія возможность отсрочки, по необходимости откладываются изъ дня въ день. Такъ, вводные листы и запретительныя статьи по мѣсяцамъ не отмѣчаются въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ; старыя дѣла, давно подлежащія уничтоженію, остаются въ архивѣ; дѣла, книги и бумаги, поступающія въ нотаріальный архивъ на храненіе отъ нотаріусовъ и сдаваемыя послѣ закрытія нотаріальныхъ конторъ, не приводятся въ порядокъ. Увеличить составъ писцовъ при теперешнихъ средствахъ архива не представляется возможнымъ. Не взирая на то, что, въ видахъ бережливости, въ послѣдніе годы пришлось уменьшить размѣры вознагражденія вольнонаемныхъ писцовъ, за отчисленіемъ необходимой на этотъ предметъ суммы, оставалось менѣе 1.000 р. на всѣ прочіе расходы, а именно на выписку обязательныхъ изданій, покупку алфавитовъ, реестровъ и прочихъ книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и на хозяйственныя нужды. Между тѣмъ на удовлетвореніе всѣхъ сихъ потребностей означенная сумма оказывается совершенно недостаточною. Если принять во вниманіе, что большая половина ея должна быть израсходована на дорого стоящія и потребныя въ большомъ количествѣ (до 60 экземпляровъ каждой категоріи) разнаго рода реестры, алфавиты и книги, то на необходимый ремонтъ мебели, приобрѣтеніе новыхъ шкаповъ, возобновленіе переплетовъ и т. д. не остается совсѣмъ денегъ, вслѣдствіе чего всѣ имѣющіеся шкапы переполнены, полы завалены связками дѣлъ, затрудняющими доступъ къ шкапамъ, а книги находятся въ самомъ неприглядномъ видѣ.

Въ такомъ же положеніи находится и нотаріальный архивъ Кіевскаго окружнаго суда, въ которомъ также количество работы съ каждымъ годомъ увеличивается въ сильно возрастающей прогрессіи, тогда какъ ассигнуемыя по штату на потребности архива средства (3.500 р. въ годъ) остались безъ измѣненія съ самаго основанія сего архива въ 1880 году. Еще въ началѣ текушаго десятилѣтія число утвержденныхъ Кіевскимъ

старшимъ нотаріусомъ крѣпостныхъ актовъ едва превышало 1.300, а число выданныхъ имъ залоговыхъ свидѣтельствъ 450 въ годъ, а въ 1898 г. число тѣхъ и другихъ возрасло до 2.848 и 1.478, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось и утроилось. Такое быстро прогрессирующее расширеніе нотаріальнаго дѣла Кіевскаго окружнаго суда по всѣмъ признакамъ приметъ въ будущемъ еще болѣе большіе размѣры. Открытіе въ послѣдніе годы банковыми учрежденіями для выдачи ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній филиальныхъ отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ, удешевленіе ипотечнаго кредита, дающее возможность приобрѣтать недвижимое имущество съ незначительнымъ запасомъ наличнаго капитала, разрѣшеніе земельнымъ банкамъ и Кіевскому городскому обществу взаимнаго кредита принимать подъ залогъ строенія, находящіяся на чиншевой землѣ, и наконецъ открытіе соло-вексельнаго кредита—вотъ факторы, которые не могутъ не содѣйствовать увеличенію оборота недвижимой собственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширенію нотаріальной дѣятельности. Къ сему присоединяется еще общій культурный ростъ такого крупнаго центра торговой и промышленной жизни, какъ г. Кіевъ, и проникновеніе въ сознаніе крестьянскаго населенія необходимости приобрѣтать недвижимыя имущества крѣпостнымъ, а не домашнимъ порядкомъ.

Съ указаннымъ возрастаніемъ работы не въ состояніи справиться наличныя силы Кіевскаго нотаріальнаго архива, а потому, хотя въ послѣдніе годы къ ассигнуемой на содержаніе сего архива по штату суммѣ въ 3.500 р. прибавлялось изъ находящихя въ распоряженіи Министерства Юстиціи суммъ до 1.600 р., дѣлопроизводство сего архива приходитъ все болѣе и болѣе въ упадокъ. Не смотря на то, что старшій нотаріусъ, его помощникъ и вся канцелярія проводятъ ежедневно въ работѣ не только присутственные часы, но и всѣ вечера, и собираются по праздникамъ и воскресеньямъ, въ настоящее время около 5.000 находящихя въ производствѣ дѣлъ остаются не подшитыми, не менѣе какъ по 500 дѣламъ не изготовлены разрѣшительныя статьи и т. д. Равнымъ образомъ, старыя дѣла не уничтожаются, такъ что помѣщеніе архива переполнено книгами и дѣлами, ежегодно поступающими на храненіе отъ 24 нотаріусовъ. Чтобы предупредить полный застой въ дѣлопроизводствѣ Кіевскаго нотаріальнаго архива, въ истекшемъ году было разрѣшено младшимъ нотаріусамъ присылать въ канцелярію нотаріальнаго архива своихъ писцовъ, для исполненія письменныхъ работъ по представленнымъ ими актамъ. Такихъ лицъ занималось въ нотаріальномъ архивѣ въ теченіе всего 1898 г. 11 человекъ. Кромѣ того Кіевскіе городскіе нотаріусы вносили на содержаніе нотаріальнаго архива особое пособіе.

въ размѣрѣ 240 р. въ мѣсяцъ. Не можетъ однако подлежать никакому сомнѣнiю, что какъ пользованiе со стороны старшаго нотарiуса трудомъ лицъ, не состоящихъ въ служебной отъ него зависимости, такъ и не имѣющее себѣ оправданiя въ законѣ обложенiе нотарiусовъ особымъ въ пользу архива сборомъ, представляются явленiями въ высшей степени нежелательными, требующими немедленнаго ихъ устраненiя.

Соображенiя Министра Юстици.

Все вышеизложенное убѣждаетъ въ необходимости увеличить отпускаемыя на содержанiе С.-Петербургскаго и Кiевскаго нотарiальныхъ архивовъ средства. Между тѣмъ удѣлить названнымъ двумъ архивамъ большую, чѣмъ отпускается нынѣ, сумму изъ назначенныхъ согласно Высочайшимъ повелѣнiямъ 23 Декабря 1886 г. и 5 Февраля 1891 г., въ распоряженiе Министра Юстици, на усиленiе канцелярскихъ средствъ нотарiальныхъ архивовъ и окружныхъ судовъ, кредитовъ въ 18.000 и 23.000 р., совершенно невозможно, такъ какъ и помимо сего означенныхъ ассигнованiй далеко не хватаетъ на удовлетворенiе въ полной мѣрѣ безусловно основательныхъ ходатайствъ наиболѣе нуждающихся нотарiальныхъ архивовъ и окружныхъ судовъ. Такимъ образомъ, остается лишь испросить названнымъ двумъ нотарiальнымъ архивамъ новые кредиты изъ средствъ государственнаго казначейства.

Что касается размѣровъ потребныхъ на надобности С.-Петербургскаго и Кiевскаго нотарiальныхъ архивовъ новыхъ ассигнованiй, то, согласно представленнымъ старшими нотарiусами С.-Петербургскаго и Кiевскаго окружныхъ судовъ подробнымъ расчетамъ, для успѣшной дѣятельности означенныхъ нотарiальныхъ архивовъ С.-Петербургскому старшему нотарiусу необходимо имѣть въ своемъ распоряженiи не менѣе 15.100 р. въ годъ и одновременно на приобрѣтенiе пяти новыхъ шапановъ и пишущихъ машинъ—1.200 р., а Кiевскому—9.400 р. ежегодно. Суммы эти едва ли возможно признать преувеличенными, въ особенности, если принять во вниманiе отношенiе между отпускаемыми названнымъ нотарiальнымъ архивамъ средствами и количествомъ ихъ работы, существовавшее при учрежденiи сихъ архивовъ, или хотя бы въ то время, когда положенiе ихъ представлялось еще нормальнымъ. Такъ, въ началѣ текущаго десятилѣтiя, когда число утвержденныхъ старшими нотарiусами крѣпостныхъ актовъ и выданныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ не превышало въ С.-Петербургскомъ нотарiальномъ архивѣ, въ общей сложности, цифры 2.279, а въ Кiевскомъ—1.750, на каждый утвержденный актъ или выданное залоговое свидѣтельство приходилось, среднимъ числомъ, изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержанiе названныхъ архивовъ, въ первомъ изъ нихъ по 3 р., а во второмъ—по 2 р. Если эти цифры принять за нормы, то С.-Петербургскому архиву

надлежало бы, при теперешнемъ развитiи его дѣлопроизводства, назначать ежегодно по $6.139 \times 3 = 18.417$ р., а Кiевскому— $4.326 \times 2 = 8.652$ р. Такимъ образомъ оказывается, что сумма, испрашиваемая С.-Петербургскимъ старшимъ нотарiусомъ, значительно меньше той, которая причиталась бы состоящему въ его завѣдыванiи архиву согласно вышеприведенному расчету. Что же касается Кiевскаго нотарiальнаго архива, то хотя исчисленная старшимъ нотарiусомъ сумма и превышаетъ нѣсколько выведенную по тому же расчету, однако надлежитъ принять во вниманiе, что съ увеличенiемъ въ Кiевѣ общей дороговизны жизни, а слѣдовательно и цѣнъ на письменный трудъ, изготовленiе каждаго крѣпостнаго акта и залоговаго свидѣтельства должно въ настоящее время также обойтись дороже, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ, а потому необходимо повысить и означенныя выше нормы. Наконецъ, исчисляя размѣръ средствъ, необходимыхъ на содержанiе извѣстнаго учрежденiя, необходимо имѣть въ виду не только нужды его въ данный моментъ, но и въ ближайшемъ, по крайней мѣрѣ, будущемъ; цифры же отчетности за послѣднее десятилѣтiе указываютъ на неуклонное развитiе дѣлопроизводства Кiевскаго нотарiальнаго архива. Вслѣдствiе сего и признавая необходимымъ ассигнуемыя нынѣ С.-Петербургскому и Кiевскому нотарiальнымъ архивамъ пособiя изъ имѣющихся въ распоряженiи Министерства Юстици суммъ обратить на усиленiе средствъ нѣкоторыхъ другихъ архивовъ, въ высшей степени въ томъ нуждающихся, Министръ Юстици полагаетъ бы увеличить штатныя канцелярскiя средства С.-Петербургскаго нотарiальнаго архива на 6.100 р., а Кiевскаго на 5.900 р. въ годъ и кромѣ того назначить первому изъ нихъ одновременно на обновленiе обстановки—1.200 р. Возложенiе на казну означеннаго новаго расхода не можетъ обременить государственное казначейство и представляется совершенно справедливымъ, если принять во вниманiе, что пропорционально возрастанiю дѣятельности нотарiальныхъ архивовъ увеличивается и поступающiй въ казну чрезъ посредство сихъ архивовъ доходъ отъ разныхъ пошлинъ и сборовъ. Такъ, С.-Петербургскимъ нотарiальнымъ архивомъ было взыскано пошлинъ: гербовыхъ, актовыхъ и крѣпостныхъ, съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, публикационныхъ, за наложенiе и снятiе запрещенiй и канцелярскихъ въ 1889 г. всего 823.872 р. 96 к., пять лѣтъ спустя, т. е. въ 1893 г., уже 1.155.405 р. 84 к., а въ 1898 г.—3.157.986 р. 74 к., т. е. на 2.334.113 р. 88 к. больше, чѣмъ въ 1889 г.; въ Кiевскiй же нотарiальный архивъ поступило тѣхъ же пошлинъ: въ 1889 г.—311.910 р. 16 к., а въ 1898 г.—944.856 р. 27 к., т. е. на 632.946 р. 11 к. больше, чѣмъ въ 1889 г.

Отзывъ Министра Финансовъ. Изложенныя предположенія были сообщены на заключеніе Министра Финансовъ, который, въ отзывѣ отъ 28 Мая с. г. за № 3.297, уведомилъ, что въ виду приведенныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о весьма значительномъ развитіи за послѣднее время дѣлопроизводства С.-Петербургскаго и Кіевскаго нотаріальныхъ архивовъ, онъ, съ своей стороны, не встрѣтилъ бы препятствій къ испрошенію разрѣшенія Государственнаго Совѣта на увеличеніе суммъ, отпускаемыхъ нынѣ на ихъ канцелярскія средства до размѣровъ, заявленныхъ старшими нотаріусами, т. е. по С.-Петербургскому до 15.100 р. и по Кіевскому до 9.400 р., съ одновременнымъ отпускомъ первому изъ нихъ 1.200 р. на обновленіе обстановки. Но принимая во вниманіе, что въ настоящее время на канцелярскіе расходы этихъ архивовъ отпускаются уже: по С.-Петербургскому—9.500 р. и по Кіевскому—5.100 р., Министръ Финансовъ полагалъ, что размѣръ ежегоднаго новаго расхода изъ казны на указанныя надобности не долженъ бы превышать 9.900 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 12.000 р.; къ оставленію же въ распоряженіи Министерства Юстиціи тѣхъ 500 р. и 1.600 р., которыя удѣляются нынѣ на эти архивы изъ кредитовъ, назначенныхъ Высочайшими повелѣніями 23 Декабря 1886 г. и 5 Февраля 1891 г. на усиленіе средствъ нотаріальныхъ архивовъ и окружныхъ судовъ, Статсъ Секретарь Витте не усматриваетъ основанія, тѣмъ болѣе что, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ за 1894—1896 г.г., нѣкоторые изъ нотаріальныхъ архивовъ, при весьма ограниченной работѣ, располагаютъ сравнительно значительными канцелярскими средствами. Такъ, напримѣръ, въ нотаріальныхъ архивахъ Усть-Медвѣдицкаго, Вятскаго, Сарапульскаго и Уманскаго окружныхъ судовъ на единицу утвержденныхъ старшими нотаріусами крѣпостныхъ актовъ и выданныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ въ среднемъ приходится канцелярскихъ средствъ отъ 5 р. до 8 р., вмѣсто принимаемыхъ Министерствомъ Юстиціи за норму для опредѣленія общей суммы канцелярскихъ средствъ 2—3 р.

Законы.

Высочайше утвержденныя 27 Іюня 1867 г. штаты нотаріальныхъ архивовъ (собр. узак., № 59, ст. 562).

Высочайше утвержденный ^{19 Іюня}_{1 Іюля} 1877 г. временный штатъ Кіевской, Виленской и Смоленской судебныхъ палатъ и другихъ судебныхъ установлений въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской (собр. узак., № 71, ст. 848).

Высочайше утвержденное 23 Декабря 1886 г. мнѣніе Государ-

ственного Совѣта объ измѣненіи штатовъ нѣкоторыхъ судебныхъ установлений (собр. узак., 1887 г. № 1, ст. 5).

Высочайше утвержденное 5 Февраля 1891 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи канцелярскихъ средствъ нотаріальныхъ архивовъ (собр. узак., № 24, ст. 250).

Высочайше утвержденное 13 Ноября 1895 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усиленіи канцелярскихъ средствъ нотаріальнаго архива при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ (собр. узак. 1896 г., № 5, ст. 17).

Въ виду вышеприведеннаго отзыва Статсъ Секретаря Витте, Министръ Юстиціи не считаетъ возможнымъ настаивать на ассигнованіи для надобностей С.-Петербургскаго и Кіевскаго нотаріальныхъ архивовъ всей испрашиваемой суммы, въ 12.000 р., такъ какъ, при условіи оставленія имъ и впредь получаемыхъ пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Министерства Юстиціи, увеличеніе штатныхъ канцелярскихъ средствъ названныхъ архивовъ на 9.900 р. вполне обезпечить ихъ потребности. При этомъ, однако, Статсъ Секретарь Муравьевъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность заявить, что такое сокращеніе численныхъ первоначально кредитовъ поставитъ его въ необходимость ходатайствовать въ ближайшемъ будущемъ объ усиленіи штатныхъ канцелярскихъ средствъ нѣкоторыхъ другихъ нуждающихся архивовъ, коимъ предполагалось удѣлить сумму, ассигнуемую нынѣ С.-Петербургскому и Кіевскому архивамъ изъ кредитовъ, предоставленныхъ въ распоряженіе Министерства Юстиціи Высочайшими повелѣніями 23 Декабря 1886 г. и 5 Февраля 1891 г. Возбужденіе такого ходатайства представляется тѣмъ болѣе неизбежнымъ, что суммы, отпускаемыя на усиленіе средствъ наиболѣе нуждающихся нотаріальныхъ архивовъ, вообще недостаточны. Число архивовъ, располагающихъ канцелярскими средствами въ размѣрѣ, не соответствующемъ дѣйствительной потребности, увеличивается все болѣе и болѣе, и хотя на ряду съ такими существуютъ нотаріальные архивы съ ограниченнымъ развитіемъ дѣлопроизводства, въ которыхъ цифра канцелярскихъ средствъ, приходящихся на единицу работы, сравнительно значительна, но сокращеніе ассигнуемыхъ имъ суммъ для восполненія другимъ нуждающимся архивамъ представляется совершенно невозможнымъ, такъ какъ суммы эти покрываютъ лишь расходы, безусловно необходимыя на содержаніе нотаріальныхъ канцелярій.

Окончательныя соображенія и заключеніе Министра Юстиціи.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно приведенному отзыву Министра Финансовъ, Статсъ Секретарь Муравьевъ полагалъ бы:

I. Въ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 27 Іюня 1867 г. штатамъ нотаріальныхъ архивовъ и Высочайше утвержденному 19 Іюня 1877 г. временному штату Кіевской, Виленской и Смоленской судебныхъ палатъ и другихъ судебныхъ установленій въ девяти западныхъ губерніяхъ, увеличить, начиная съ 1 Января 1900 г., канцелярскія средства нотаріальныхъ архивовъ: при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ на 5.600 р. и при Кіевскомъ—на 4.300 р. въ годъ, со внесеніемъ означенныхъ суммъ въ подлежащее подраздѣленіе расходной смѣты Министерства Юстиціи.

II. Ассигновать нотаріальному архиву при С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ въ 1900 г. единовременно, на обновленіе обстановки, 1.200 р.

Объ этомъ Министръ Юстиціи имѣеть честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: Министръ Юстиціи,

Статсъ Секретарь *Муравьевъ*.

Скрѣпилъ: Директоръ *С. Манусинъ*.