

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСНИКЪ

Воскресенье, 4^{го} (17^{го}) апрѣля.—№ 75.

**ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ПОДЪ ПРЕДСДАТЕЛЬСТВОМЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
2-го апрѣля 1910 года.**

Въ пятницу, 2-го апрѣля, въ 9 ч. 15 м. вечера, въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ, подъ предсдатательствомъ Его Императорского Величества Государи Императора состоялось годичное общее собрание Императорского русского исторического общества *).

Когда Его Императорское Величество изволилъ выйти изъ внутреннихъ покоявъ, члены общества имѣли счастіе поднести Его Величеству свои печатные труды.

По открытии засѣданія, Августѣйший Предсдателъ общества Великий Князь Николай Михайловичъ прочелъ слѣдующій отчетъ:

«Со времени послѣднаго общаго собрания своего Императорское русское историческое общество понесло цѣлый рядъ горестныхъ утратъ.

19-го марта 1908 г. скончался членъ общества Александръ Георгиевичъ Владигали, состоявший въ обществѣ съ 1883 г. и въ свое время много содѣйствовавшій обществу въ сбираціи матеріаловъ для изданій.

31-го декабря 1908 г. скончался въ концѣ девятаго десятка лѣтъ членъ общества Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ. Избранный въ члены въ 1899 г., онъ не могъ уже принимать дѣятельнаго участія въ работахъ общества, но въ русской исторической науки онъ занимаетъ видное мѣсто, какъ талантливый и оригинальный ученый. Забѣлинъ представлялъ себою чистый типъ великорусса—смѣлиаго, даровитаго, стѣпенаго, твердаго, до мозга костей проникнутаго старинными тенденціями, непоколебимо преданаго своей родинѣ и своей народности. Не получивъ никакого образования, Забѣлинъ, благодаря желѣзной волѣ, удивительной работоспособности и блестящимъ умственнымъ дарованіямъ, сдѣлался настоящимъ ученымъ. Въ длинномъ спискѣ его работъ и изданій особенно виднос мѣсто занимаетъ трудъ, который можно назвать классическимъ, «Домашній бѣтъ Русскихъ Царей и Царыцъ»; въ стройную картину, полную высокаго интереса, объединилъ въ этомъ сочиненіи Забѣлинъ массу мелкихъ, отрывочныхъ данныхъ; въ этомъ трудѣ съ особенной яркостью выступаетъ рѣдкая способность Забѣлина проникать въ духъ русского народа, понимать и чувствовать его интересы въ далекомъ прошломъ; съ этой же стороны заслуживаютъ большого вниманія труда Забѣлина по истории смутнаго времени.

7-го июня 1909 г. скончался членъ совета общества Федоръ Федоровичъ Мартенсъ, известный ученый, первый авто-

ритетъ въ Россіи по международному праву; въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ онъ былъ виднымъ дѣятелемъ въ нашемъ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, а послѣдніе годы игралъ замѣтную роль уже не въ русской только государственной и общественной жизни, а въ жизни международной, потому что къ нему многократно обращались иностранные державы по дѣламъ, лежащимъ въ сфере интересовъ Россіи. Главное сочиненіе Мартенса „Современное международное право цивилизованныхъ народовъ“ выдержало во Россіи пять изданій и переведено на пять иностраннѣыхъ языковъ; видное мѣсто въ ряду изданій по новой исторіи Европы занимаетъ „Собрание трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностраннѣими государствами“. Изданіе это начато было по мысли канцлера князя Горчакова, редактировано его Мартенсъ; имъ написаны всѣ общирныя, обстоятельный предисловія къ каждому акту, нѣрѣдко разраставшіяся въ цѣлуюченіе изслѣдованія. Членомъ общества Мартенсъ былъ избранъ въ 1883 г.; послѣднія 10 лѣтъ онъ былъ членомъ совѣта общества. Мартенсъ редактировалъ 65-й томъ сборника, содержащий документы, относящіеся къ Тешенскому конгрессу.

24-го сентября 1909 года скончался предсдателъ Императорского русского исторического общества, статсь-секретарь Александру Александровичу Половцову, послѣдній изъ числа тѣхъ двѣнадцати лицъ, которыхъ въ 1866 году, осуществивши мысль въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Александровича и Великаго Князя Владимира Александровича, положили основаніе нашему обществу. Половцовъ былъ однинъ изъ самыхъ выдающихся работниковъ его. Онъ былъ первымъ секретаремъ общества, а съ 1879 г. былъ 30 лѣтъ его предсдателемъ; Половцовъ щедро поддерживалъ общество въ материальномъ отношеніи и принималъ постоянно самое живое личное участіе въ работахъ общества, заботясь о сбираціи матеріаловъ и проредактировавъ свыше 30 томовъ „Сборника“. Половцовъ оставилъ всегда вѣрнѣмъ хранителемъ традицій, завѣщанныхъ обществу его Державнымъ Основателемъ, и его работѣ общество въ значительной степени обязано тою почетною извѣстностью въ ученомъ мірѣ Европы, которую оно съ полнымъ правомъ гордится.

При обществѣ, по исключительности на своихъ личныхъ средствахъ, Половцовъ печаталъ „Русский Биографический Словарь“. На русскомъ языкѣ не было подобного

рода изданія; мало было даже подготовительныхъ работъ, но потребность въ немъ ощущалась самая настоятельная. Половцовъ рѣшился приняться за этотъ трудъ и 25 лѣтъ велъ его со всемъ энергию, на какую былъ способенъ. Онъ не успѣлъ докончить дѣла, но, напечатавъ 13 большихъ томовъ и до 70 листовъ сверхъ того, выполнилъ двѣ трети всего дѣла. Если изданіе „Русскаго Биографическаго Словаря“ будетъ заключено—русская наука получитъ пособіе совершенно исключительного значенія.

6-го февраля 1910 г. внезапно скончался Павелъ Яковлевичъ Дашиковъ, свѣтлая личность которого занимала выдающееся мѣсто среди любителей исторической науки и литературы на почвѣ безпредѣльной любви ко всему русскому. Неутомимый собиратель, Павель Яковлевичъ съ ранней молодости увлекъ гравюрами и литографіями и составилъ единственную въ своемъ родѣ коллекцію, имѣющую первоклассное значеніе въ области русской гравюры. Кроме того, съ годами, онъ сталъ собирать рукописи, опять таки русскихъ дѣятелей, начиная съ высокооставленныхъ лицъ, министровъ, членовъ Государственного Совѣта, сенаторовъ, военныхъ, ученыхъ, литераторовъ, словомъ, всѣхъ тѣхъ, которые работали на разныхъ поприщахъ въ славу Россіи; будучи человѣкомъ чистѣйшей души, беззкѣничной отзывчивости и удивительной доброты, онъ всегда былъ готовъ помочь всѣмъ и каждому, кто интересовался чѣмъ-либо серьезнымъ въ сферѣ исторіи, искусства, художества или литературы. Потери такого человѣка составляетъ чувствительную утрату не только для его друзей и близкихъ, но и для всѣхъ, кому дороги интересы родины. Наше историческое общество оплакиваетъ его кончину и будетъ всегда помнить крупныя заслуги этого труженика и хорошаго русскаго человѣка.

Ученая дѣятельность общества въ 1908 и 1909 гг. выразилась въ изданіи пяти томовъ „Сборника“, со 126-го по 130-й.

Томы 126 и 130 „Сборника“, напечатанные подъ наблюдениемъ А. Н. Филиппова, содержать 9-ю и 10-ю часть „Бумагъ Кабинета Министровъ Императрицы Анны Ioанновны“; они обнимаютъ 1739 годъ. Каждъ и предшествующіе томы этой серии, оба вновь выпущенные представляютъ большой интерес для русской исторической науки, давая полное, документальное изображеніе дѣятельности высшаго въ Имперіи учрежденія. Очень любопытны свѣдѣнія по истории финансового управления: Кабинетъ весьма интересовался составленіемъ „окладной по всему государству книга“, въ которой должны были быть зарегистрированы всѣ государственные доходы и расходы; изготовление ея подготовилось уже нѣсколько лѣтъ; иъ 1739 г. Кабинетъ давалъ Сенату наставленія, просилъ ускорить работу, грозилъ взысканіями за медленность, но дѣло оказалось слишкомъ труднымъ для своего времени и не было выполнено. Любопытны данные о провинциальномъ управлѣніи, о разныхъ злоупотребленіяхъ,

*). Присутствовали: Предсдателъ общества Е. И. В. В. Кл. Николай Михайловичъ, дѣятельные члены общества: А. Н. Куомзинъ, гр. С. Д. Шереметевъ, Д. Ф. Кобеко, В. И. Сергеевичъ, А. Н. Филипповъ, Е. С. Шумигорскій, С. Ф. Платоновъ, Н. Д. Чечулинъ, С. А. Панчулишвили, В. С. Иконниковъ, В. В. Щегловъ, А. А. Голомбѣвскій, Г. А. Губастовъ и С. В. Рождественскій; не присутствовали: по нахождению въ Петербурга Е. И. В. Кл. Константина Константиновича, П. И. Бартенева, А. П. Извольскаго, В. О. Ключевскаго, А. З. Милюевскаго и Г. В. Форстена; по болѣзни—бар. О. Р. Остен-Сакенъ.

съ которыми Кабинет боролся, отправляя—то через посредство Сената, то прямо отъ себя—особыхъ уполномоченныхъ для наблюдения или разслѣдованія. Ярко рисуется въ новыхъ документахъ неудовлетворительное разграничение вѣдомствъ и сосредоточеніе въ однѣмъ учрежденіи самыхъ различныхъ—и по предмету, и по важности—дѣлъ: Кабинетъ, верховное учрежденіе въ Имперіи, занимался, между прочими, такими дѣлами: по какой цѣнѣ продать въ Голландіи партию русскаго полотна; можно ли обмѣнѣть нѣсколько плѣнныхъ патайцевъ на сбрую и лопаты, или надо потребовать немедленно русскихъ плѣнныхъ; пріискавъ геодезистовъ для снятія на планъ Выборгской губерніи и т. д.; когда случайно вошла въ Кабинетъ бумага, въ которой упоминался портъ Галсель, то въ Кабинетѣ возникло недоумѣніе: „что это за портъ, и когда начали туда ходить корабли: извѣстия о томъ гавань въ Кабинетѣ не имѣлось“. Много въ новыхъ томахъ сѣдѣній о различныхъ придворныхъ увеселеніяхъ, которые устраивались по волѣ Императрицы Анны Ioannovны. Наконецъ, очень цѣнны данные для истории знаменитаго Волинскаго; въ научный оборотъ вводится множество документальныхъ и совершенно новыхъ сѣдѣній, рисующихъ борьбу—съ одной стороны Остермана, съ другой—Волинскаго и кн. Черкасскаго. Съ завершеніемъ изданія „Бумагъ Кабинета Министровъ“, которое предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ, явится возможнымъ, полное изученіе и разыясненіе одной изъ самыхъ трагическихъ страницъ русской истории XVIII вѣка.

Томъ 127 „Сборника“ напечатанъ подъ наблюденіемъ покойнаго предсѣдателя общества Половцова. Онъ является третьимъ въ серии: „Донесенія французскихъ представителей при русскомъ дворѣ и русскихъ представителей при французскомъ дворѣ“ и содержитъ документы 1819 и 1820 годовъ. Это было время, известное подъ именемъ эпохи конгрессовъ и ознаменованное попытками провести въ жизнь начала, положенные въ основу Священнаго Союза; взаимные отношения дворовъ, стремление установить общий планъ дѣйствий, приди къ соглашенію по многимъ вопросамъ, которые, въ силу Священнаго Союза, признавались общими дѣломъ великихъ державъ,—все это во многихъ частностяхъ освѣщается вновь, изданными въ 127-мъ томѣ Сборника“ документами, которые имѣютъ длящеевропейской исторіи не меньшій интересъ, чѣмъ и для русской. Къ сожалѣнію, во всѣхъ трехъ томахъ этихъ донесений сдѣланы были Половцовыми досадные пропуски, безъ всякой серьезной причины, чѣмъ цѣнность томовъ значительно уменьшена для научнаго мѣра.

Томомъ 128-мъ „Сборника“ начинается новая серія его, печатаемая на средства, даруемые Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, именно „Акты, до-

кументы и материалы для политической и бытовой исторіи 1812 года“. Въ этомъ изданіи предположено отвести видное мѣсто тѣмъ даннымъ, которыи рисуютъ знаменитую борьбу въ ея отношеніи къ провинціи, тѣмъ сѣдѣніямъ, которымъ разъясняются событія, совершившіяся въ областяхъ, занятыхъ пепрѣятелями. Въ первый томъ включены акты, частично неизданные, изъ разныхъ архивовъ, государственныхъ и частныхъ, частично уже напечатанные въ рѣдкихъ теперъ издаваніяхъ. Въ отзывахъ польской печати того времени очень живо выражается приподнятое настроеніе мѣстного населения, вызванное вторженіемъ Наполеона въ русские предѣлы — и тѣмъ рельефѣ выдѣляются сухія и суровыя распоряженія французскихъ начальниковъ, требовавшихъ отъ населения большихъ жертвъ и деньгами, и людьми. Впервые въ этомъ изданіи напечатаны общіе обзоры событій 1812 г. въ предѣлахъ каждой губерніи, представленные губернаторами въ 1837 г., къ двадцатипятилѣтію Отечественной войны.

Томъ 129-й „Сборника“ содержитъ до-кументы дипломатическихъ сношений Московскаго государства съ Швеціей за время съ 1556 г. по 1586 г.—грамоты, которыми обмѣнивались московское и шведское правительства, наказы посламъ, статейные списки аудіенций и переговоровъ. Эти документы оставались почти неиспользованными въ русской ученой литературѣ, а значение ихъ весьма велико, таlk какъ въ XVI вѣкѣ уже началась на балтийскомъ побережье та вѣкаль и чреватая последствіями борьба, въ которой приняли участіе всѣ государства, прилежащія къ берегамъ Балтийскаго и Нѣмецкаго морей, борьба, разыгранная въ XVIII вѣкѣ геніемъ Великаго Петра. Въ широкой картинѣ развернула перипетіи этой борьбы нашъ сочинѣніе, проф. Форстенъ, къ глубокому сожалѣнію русского ученаго мѣра сраженный неисцѣлимымъ недугомъ; ему не привелось воспользоваться документами, имѣй напечатанными обществомъ, но будущіе историки не оставятъ, наѣрно, безъ высокой оцѣнки тогъ сѣдѣній и интереснаго материала, который заключается въ томѣ 129 „Сборника“.

Дальнѣйшій изданіи общества находятся въ слѣдующемъ положеніи:

заканчивается печатаніе XI тома „Бумагъ Кабинета Министровъ Императрицы Анны Ioannovны“ и I тома „Перенески Императора Николая Павловича съ Цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ“.

печатаются: II и III томы „Акты, документовъ и материаловъ для политической и бытовой исторіи 1812 г.“, XII томъ „Историческихъ сѣдѣній о Екатерининской комиссіи для сочиненія проекта нового уложения“ и I томъ „Бумагъ конференціи при Высочайшемъ Дворѣ въ царствование Елизаветы Петровны“.

Въ 1909 году общество приняло участие—отправило привѣтственныхъ адресовъ—въ торжественномъ празднованіи двухсотлѣтія победы подъ Полтавой и

въ торжественномъ открытии Императорскаго Николаевскаго университета въ Саратовѣ.

По прочтеніи отчета, Его Императорскому Величеству были представлены вновь вышедши 5 томовъ „Сборника“ и 2 тома „Русскаго Биографическаго Словаря“ (Призвище—Рейдъ и Смѣловскій—Суворина).

Произведенно баллотировкою избрали: помощникомъ Предсѣдателя—вновь А. Н. Куломзинъ; на освободившееся по жребию мѣсто члена совѣта—А. Л. Голомбевскаго, назначаемъ—К. А. Губастовъ; въ члены ревизионной комиссии: гр. С. Д. Шереметевъ, С. В. Рождественскій и В. В. Щегловъ.

Въ дѣйствительные члены общества избрали: членъ Государственного Совѣта бар. Юлій Александровичъ Искульфонъ-Гильденбандъ, ген.-отъ-кавалеріи Дмитрій Антоновичъ Скалонъ, членъ Государственного Совѣта, Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Сергѣй Дмитріевичъ Сазоновъ, докторъ русской исторіи Николай Петровичъ Лихачевъ, магистръ русской исторіи Сергѣй Михайловичъ Середонинъ, посолъ при е. в. Султанѣ Николай Валеріевичъ Чариковъ и дѣйств. ст. сов. Владимира Николаевичъ Смольяниновъ.

Въ почетные члены общества избрали члены французской академіи: Albert Vandal, Gabriel Hanotaux и Frédéric Masson.

Въ заключеніе были прочитаны доклады: А. Н. Куломзинъ—„Некрологъ Е. И. В. В. Ки. Владиміра Александровича“, В. С. Иконниковъ—„Екатерина II какъ историкъ“, А. Н. Филипповъ—„Депутаты Екатерининской комиссіи и Прав. Сенатъ“ и Его Императорскіе Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ: „Разговоръ Цоцо да Борго съ барономъ Т. К. Мейendorfомъ въ 1832 году въ Вѣнѣ“.