



Подготовке данного издания содействовали:

Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина
Александр Леонидович Мамут

А также:

Анатолий Борисович Чубайс и РАО «ЕЭС России»

Андрей Александрович Клишас

Сергей Николаевич Попельнюхов

Александр Евгеньевич Лебедев

Фонд «РИО-Центр»

Юридическая компания «Пепеляев, Гольцблат и партнеры»

Андрей Федорович Дунаев

ФОНД КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ

К 15-летию Конституции Российской Федерации

Из истории создания Конституции Российской Федерации

Конституционная комиссия:

стенограммы, материалы,
документы (1990–1993 гг.)

Том 3: 1992 год

Книга вторая

(июль-декабрь 1992 года)

Под общей редакцией кандидата юридических наук
О.Г. Румянцева



Wolters Kluwer

Москва
2008

УДК 342.4(470+571)(091)(093.2)"1992"
ББК 63.3(2)634-3я45+67.400.11-1(2)"1992"я45
И32

Редакционный совет сборника: О.В. Байдина, Л.Б. Волков, А.А. Гольцблат, Е.А. Данилов, В.Д. Зорькин, В.Б. Исаков, В.А. Кикоть, В.И. Лафитский, Л.С. Мамут, М.А. Митюков, Л.П. Мишустина, А.М. Оболенский, Ч.-Д.Б. Ондар, О.Г. Румянцев, С.Н. Станских, Б.А. Страшун, И.Г. Шаблинский, С.М. Шахрай, В.Л. Шейнис, А.Ю. Царёв

Редакторы: В.В. Бровина, О.М. Земнухова, А.В. Зуйков, А.Ш. Карнаев, И.В. Комиссаров, Н.К. Коссаковская, С.Н. Станских, А.Ю. Царёв

И32 **Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.)** : в 6 т. Т. 3 : 1992 год. Книга вторая (июль–декабрь 1992 года) / Под общ. ред. О.Г. Румянцева. — М. : Волтерс Клувер, 2008. — 1040 с. : ил. — ISBN 978-5-466-00354-3 (в пер.).

Агентство СІР РГБ

Настоящее многотомное издание осуществлено с целью обнародования в системном виде и сохранения документов и материалов, относящихся к подготовке проекта Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) и представляющих историческую ценность.

Предметом издания является, прежде всего, деятельность Конституционной комиссии, а также общий политико-правовой контекст, в котором осуществлялась конституционная реформа.

Том 3 «1992 год» выпускается в трех книгах. В книгу вторую включены нормативные акты, документы и материалы, касающиеся конституционной реформы и работы над проектом Конституции России во втором полугодии 1992 г.

Издание снабжено иллюстрациями — фотокопиями некоторых документов и материалов.

Рекомендуется, в первую очередь, государственным и муниципальным служащим, специалистам и исследователям в области конституционного права, социологии и политологии, а также всем интересующимся отечественной историей.

УДК 342.4(470+571)(091)(093.2)"1992"
ББК 63.3(2)634-3я45+67.400.11-1(2)"1992"я45

ISBN 978-5-466-00354-3 (в пер.)

© Фонд конституционных реформ, 2008
© Волтерс Клувер, 2008

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящее издание осуществлено с целью обнародования в системном виде и сохранения документов и материалов, относящихся к подготовке проекта Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) и представляющих историческую ценность.

В 2007 г. вышли том 1 «1990 год» и том 2 «1991 год». В течение 2008 года выходят том 3 «1992 год», том 4 «1993 год», том 5 «Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации» и том 6 «Воспоминания. Дополнительные материалы»¹. Издание посвящено 15-летию принятия Конституции Российской Федерации.

При подготовке к изданию тома 3 Фонд конституционных реформ и Редакционный совет обнаружили большое количество имеющих историческую ценность документов и материалов за 1992 год, сохранившихся в различных архивах (Государственный архив Российской Федерации, Архив Президента Российской Федерации, архив ФКР, личные архивы и фонды членов, экспертов и сотрудников Конституционной комиссии, государственных деятелей и специалистов). Дело не только в удачном повороте судьбы, сохранившей для исследователя материалы именно этого года, но и в том, что год был весьма плодотворным. Поэтому было принято решение издавать том 3 «1992 год» в трех книгах.

В книгу вторую включены нормативные акты, документы и материалы, касающиеся конституционной реформы и работы над проектом Конституции России во втором полугодии 1992 года; они размещены в хронологическом порядке. Ссылки на источник, а также примечания редакторов расположены в сносках в конце соответствующей страницы. Документы и материалы публикуются, как правило, в соответствии с современными нормами русского языка; некоторые публикуются без учета археографических требований. В сносках

¹ Предполагается опубликовать биографические справки, предметный и именной указатели, фотоматериалы, а также уникальные документы, не вошедшие в предыдущие тома.

приводится источник без указания на конкретное дело архива Фонда конституционных реформ в связи с незавершенностью его формирования¹. Ядро архива ФКР составили личный фонд О.Г. Румянцева и сохраненная им часть материалов Конституционной комиссии.

Ряд документов и материалов, представленных в томе, переданы в архив ФКР В.Л. Шейнисом, М.А. Митюковым, Г.А. Гаджиевым, А.М. Оболенским, И.Г. Шаблинским, Н.В. Витруком и другими непосредственными участниками работы над проектом Конституции Российской Федерации в 1992 году.

¹ В 2007 г. специалистами ГАРФ был проведен первый этап работы по описи документов, хранящихся в архиве ФКР.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5	
I. Вступительная статья.....	23	
<i>О.Г. Румянцев</i>		
К истории создания Конституции Российской Федерации. О работе Конституционной комиссии (1990–1993 гг.). Часть четвертая: июль–декабрь 1992 года		25
II. Материалы и документы, связанные с конституционной реформой и подготовкой проекта Конституции Российской Федерации	41	
Из расшифровки с магнитной ленты записи встречи Президента РФ Б.Н. Ельцина с координаторами парламентских фракций. Москва, Кремль, 17 июля 1992 г.		43
План мероприятий по выполнению Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» (утвержден Б.Н. Ельциным 22 июля 1992 г.)		46
<i>Из документов и материалов парламентских слушаний от 28 июля 1992 г. «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации»</i>		
Письмо Е.А. Амбарцумова, С.А. Михайлова, О.Г. Румянцева и С.В. Степашина Г.Э. Бурбулису, А.В. Козыреву, Г.Ф. Кунадзе от 26 июня 1992 г.		53

Содержание

Порядок проведения парламентских слушаний «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации»	54
Стенограмма закрытых парламентских слушаний Верховного Совета Российской Федерации от 28 июля 1992 г. «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации»	57
Доклад ответственного секретаря Конституционной комиссии РФ О.Г. Румянцева «Российско-японские отношения и проблема территориальной целостности Российской Федерации: девять аспектов»	79
<i>Из документов и материалов пленарного заседания Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г. «О доработке проекта Конституции Российской Федерации, включая вопрос о форме правления, в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации». Москва, Кремль, Овальный зал</i>	
Организационные материалы.....	112
Проект Постановления Конституционной комиссии	117
Форма дачи поправок к проекту Конституции Российской Федерации	117
Стенограмма пленарного заседания Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г.	118
Постановление Конституционной комиссии РФ от 3 августа 1992 г. № 21-335 «О работе Конституционной комиссии по доработке проекта Конституции Российской Федерации в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»	160

Содержание

*Поправки Президента Российской Федерации,
Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина
к проекту Конституции Российской Федерации*

Поправки Президента Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации согласно стенограмме пленарного заседания Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г. Материал Конституционной комиссии.....	162
Письмо Президента Российской Федерации от 21 августа 1992 г. № Пр-1472 членам Конституционной комиссии. Приложение: Поправки Президента Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации	165
Из «сырой» стенограммы рабочего заседания Конституционной комиссии от 11 сентября 1992 г.	180
Письмо Председателя Новосибирского областного Совета народных депутатов А.П. Сычева «Об организации и ходе обсуждения проекта Конституции Российской Федерации в Новосибирской области»	192
Письмо руководителя Аналитической группы Верховного Совета Российской Федерации В.А. Ачалова ответственному секретарю Конституционной комиссии от 16 сентября 1992 г. о ходе обсуждения проекта Конституции Российской Федерации в регионах России	197
Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 8 октября 1992 г. № 3603-1 «О созыве седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации»	199
Письмо ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева Председателю Конституционной комиссии Б.Н. Ельцину от 12 октября 1992 г.	199

Содержание

*Из документов и материалов пленарного заседания
Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г.*

Организационные материалы.....	202
Справка Конституционной комиссии РФ от 15 октября 1992 г. «О ходе работы над проектом Конституции Российской Федерации».....	205
Пояснительная записка к проекту Конституции Российской Федерации (по состоянию на 14 октября 1992 г.).....	212
Обращение Президента России и глав республик в составе Российской Федерации от 15 октября 1992 г. к Верховному Совету Российской Федерации с предложением о переносе сроков проведения седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации.....	214
Сопроводительное письмо от 16 октября 1992 г. Первого заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатова	217
Стенограмма пленарного заседания Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г.....	218
Постановление Конституционной комиссии Российской Федерации от 19 октября 1992 г. № 21-425 «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».....	264
Постановление Конституционной комиссии РФ от 19 октября 1992 г. № 21-426 «О сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации».....	265

Содержание

О постановлении Конституционной комиссии
«О сроке созыва седьмого Съезда
народных депутатов Российской Федерации» 267

*Из документов и материалов заседания Верховного
Совета Российской Федерации от 21 октября 1992 г.
Обсуждение вопроса о дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации.*

Письмо Президента Российской Федерации,
Председателя Конституционной комиссии
Б.Н. Ельцина в Верховный Совет
Российской Федерации
от 19 октября 1992 г. № 21-424 269

Список материалов к вопросу
о дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации 270

Пояснительная записка
Конституционной комиссии
от 20 октября 1992 г.
к постановлениям Конституционной комиссии
Российской Федерации
от 16/19 октября 1992 г. 270

Проект Постановления
Верховного Совета Российской Федерации
«О дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации»
от 20 октября 1992 г. 272

Из стенограммы совместного заседания
Совета Республики и Совета Национальностей
Верховного Совета РФ от 21 октября 1992 г. 274

Постановление
Верховного Совета Российской Федерации
от 21 октября 1992 г. № 3695-1
«О дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации» 298

Содержание

Указ Президента Российской Федерации № 1308
от 28 октября 1992 г.
«О мерах по защите конституционного строя
Российской Федерации»..... 298

*Из материалов повторного обсуждения проекта
Конституции Российской Федерации
в Верховном Совете Российской Федерации
(2–27 ноября 1992 г.)*

Из стенограммы заседания
Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации
от 2 ноября 1992 г. 300

Из стенограммы заседания
Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации
от 2 ноября 1992 г. 325

Из стенограммы заседания
Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации
от 3 ноября 1992 г. 337

Из стенограммы заседания
Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации
от 18 ноября 1992 г. 371

Из стенограммы совместного заседания
Совета Республики и Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации
от 19 ноября 1992 г. 416

Из стенограммы заседания
Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации
от 24 ноября 1992 г. 442

Стенограмма заседания
Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации
от 27 ноября 1992 г. 456

Содержание

Результаты рассмотрения палатами Верховного Совета Российской Федерации поправок, внесенных Конституционной комиссией РФ в раздел первый проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации (таблица).....	470
Отчет о работе Конституционной комиссии (июнь 1990 — ноябрь 1992 г.)	473
Справка о публикации в периодической печати проекта новой Конституции Российской Федерации (ноябрь 1992 г.). Материал Секретариата Конституционной комиссии	485
Обзор результатов опроса общественного мнения населения России, проведенного Подкомитетом по изучению общественного мнения Комитета Верховного Совета Российской Федерации по средствам массовой информации 10–15 ноября 1992 г. «Россияне о ходе экономических и политических реформ накануне седьмого Съезда»	487
Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 12 ноября 1992 г. № 3870-1 «О проекте закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации»	491
Из стенограммы парламентских слушаний от 23 ноября 1992 г. «Законодательное закрепление принципа разделения властей — основа демократического государства», организованных фракцией «Демократическая Россия»	493

Содержание

*Из документов и материалов сборника
«Проект Конституции Российской Федерации»,
подготовленного Конституционной комиссией
к седьмому Съезду народных депутатов
Российской Федерации*

Сравнительная таблица: «Проект Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации, и доработанный проект Конституции Российской Федерации, одобренный в основном Конституционной комиссией»	502
Пояснительная записка от 12 ноября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации, доработанному по решению шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации	638
Обоснование внесенных Конституционной комиссией изменений в проект Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации.....	642
Предметный указатель к проекту Конституции Российской Федерации, доработанному по решению шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации	685
Перечень действующих федеральных законов, нормы которых отражены в статьях проекта Конституции Российской Федерации, доработанного по решению шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации	699
Обращение группы народных депутатов Российской Федерации к Съезду народных депутатов Российской Федерации и Президенту Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. о необходимости созыва Учредительного собрания	700

Содержание

*Из документов и материалов седьмого Съезда
народных депутатов Российской Федерации
(1-14 декабря 1992 г.)*

Материал Социологической службы седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 2 декабря 1992 г. «Мнение депутатов о некоторых конституционных проблемах»	702
Заявление фракции «Суверенитет и равенство» от 3 декабря 1992 г. № 5-81 «О проекте новой Конституции Российской Федерации»	704
К новой Конституции для Российской Федерации, а не конфедерации. (Ответ на заявления фракции «Суверенитет и равенство» от 4 декабря 1992 г. и глав республик в составе Российской Федерации о проекте новой Конституции Российской Федерации)	706
Решение Конституционной комиссии от 4 декабря 1992 г. № 21–09с «Об изменении государственного герба Российской Федерации – России»	710
Из стенограммы заседания седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 4 декабря 1992 г. Доклад ответственного секретаря Конституционной комиссии Российской Федерации О.Г. Румянцева и ответы на вопросы.....	712

*Материалы к вопросу о принятии постановления
седьмого Съезда народных депутатов Российской
Федерации «О дальнейшей работе над проектом новой
Конституции Российской Федерации»*

Письмо ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева	
--	--

Содержание

заместителю ответственного секретаря Конституционной комиссии В.Л. Шейнису от 5 декабря 1992 г. № 21-499	742
Приложения: Проекты постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О порядке принятия Конституции Российской Федерации» (Варианты А и Б)	743
Проект Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О порядке принятия новой Конституции Российской Федерации) (вариант Рабочей группы Конституционной комиссии)	746
Приложение: Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации	748
Письмо ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева от 7 декабря 1992 г. № 21-500 Съезду народных депутатов Российской Федерации к вопросу об обсуждении и голосовании проекта постановления Съезда о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации	751
Приложение: Проекты постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О порядке принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году» (Варианты I и II)	751
Приложение: Проект постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году», доработанный с учетом обсуждения на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации	756

Содержание

Из стенограммы заседания седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 9 декабря 1992 г. Сообщение ответственного секретаря Конституционной комиссии Румянцева О.Г. о доработанном проекте постановления о дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации и ответы на вопросы 757

Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 9 декабря 1992 г. № 4062-1 «О дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации»..... 764

Закон Российской Федерации от 9 декабря 1992 г. № 4061-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации — России»..... 765

Решение Рабочей группы и Научно-консультативного совета Конституционной комиссии РФ от 12 декабря 1992 г. № 21-515 «К вопросу о создании постоянной комиссии Съезда народных депутатов по поправкам к действующей Конституции Российской Федерации»..... 775

Документы и материалы по вопросу о стабилизации конституционного строя

Экспертное заключение Парламентского центра Российской Федерации от 3 декабря 1992 г. «О проекте Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «Об обеспечении стабилизационного периода», внесенного Президентом Российской Федерации» 777

Из стенограммы заседания Съезда народных депутатов Российской Федерации от 10 декабря 1992 г. Выступление Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина с обращением к народу и Съезду о проведении всенародного референдума 781

Содержание

Письмо Президента Российской Федерации Съезду народных депутатов Российской Федерации от 10 декабря 1992 г. № Пр-2166.....	786
Заявление правления Народной партии «Свободная Россия» от 10 декабря 1992 г. «Об обращении Президента Российской Федерации к народу»	787
Заявление Президента Российской Федерации, Съезда народных депутатов Российской Федерации от 11 декабря 1992 г. № 4077-1	788
Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 12 декабря 1992 г. № 4079-1 «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации»	789
Разъяснение членов Рабочей группы Научно-консультативного совета Конституционной комиссии Российской Федерации от 12 декабря 1992 г. № 21-520 по пункту 2 Постановления седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации»	791
Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 14 декабря 1992 г. № 4089-1 «О толковании отдельных положений Постановления седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации»	792
Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 14 декабря 1992 г. № 4086-1 «Об избрании заместителя Председателя Конституционной Комиссии».....	793

Обращение Съезда народных депутатов Российской Федерации от 14 декабря 1992 г. № 4087-1 «К парламентам независимых государств – бывших республик Союза ССР»	793
Проект Основных положений новой Конституции Российской Федерации, выносимых на референдум Российской Федерации 11 апреля 1993 г. Материал Конституционной комиссии от 14 декабря 1992 г.	794
III. Из предложений и замечаний к проекту Конституции Российской Федерации (август–декабрь 1992 года).....	799
Предложения Службы внешней разведки Российской Федерации от 11 августа 1992 г.	801
Предложения Министерства юстиции Российской Федерации от 13 августа 1992 г.	802
Предложения Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 21 августа 1992 г.	803
Предложения Верховного Суда Российской Федерации от 25 августа 1992 г.	806
Таблица поправок от граждан и иных организаций к проекту Конституции, представленному на шестом Съезде народных депутатов Российской Федерации. Материал секретариата Конституционной комиссии к пленарному заседанию Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г.	809

Содержание

Таблица поправок, поступивших к проекту Конституции Российской Федерации во время и после работы шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации	815
Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации	925
Предложения Патриарха Московского и Всея Руси от 12 октября 1992 г.	1025
Предложения Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации от 23 октября 1992 г. об этапах рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации	1026
Предложения д.ю.н. В.А. Туманова от 1 декабря 1992 г. на запрос заместителя ответственного секретаря Конституционной комиссии В.Л. Шейниса	1029
<i>Приложение.</i> Список поправок и предложений к проекту Конституции Российской Федерации за 1992 г., имеющих в архиве Фонда конституционных реформ	1030

Список иллюстраций

План мероприятий по выполнению Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» (извлечение)	52
Письмо Е.А. Амбарцумова, С.А. Михайлова, О.Г. Румянцева и С.В. Степашина Г.Э. Бурбулису, А.В. Козыреву и Г.Ф. Кунадзе от 26 июня 1992 г.	53
Специальное приложение № 2 к бюллетеню «Конституционный вестник». Москва, Июль 1992. Обложка	111

Содержание

Постановление Конституционной комиссии Российской Федерации от 3 августа 1992 г.	161
Поправки Президента Российской Федерации от 29 июля 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации (извлечение)	164
Письмо Президента Российской Федерации членам Конституционной комиссии Российской Федерации от 21 августа 1992 г. (извлечение)	177
Письмо руководителя секретариата Конституционной комиссии Российской Федерации А.А. Гольцבלата ответственному секретарю Конституционной комиссии О.Г. Румянцеву от 8 сентября 1992 г. с сопроводительной запиской	178
Справка Конституционной комиссии Российской Федерации от 15 октября 1992 г. «О ходе работы над проектом Конституции Российской Федерации»	210
Обращение Президента России и глав республик в составе Российской Федерации от 15 октября 1992 г. к Верховному Совету Российской Федерации	214
Сопроводительное письмо от 16 октября 1992 г. Первого заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатова	217
Постановление Конституционной комиссии Российской Федерации от 19 октября 1992 г. «О сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов РФ»	266
Постановление Конституционной комиссии Российской Федерации от 19 октября 1992 г. «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации» за подписью Б.Н. Ельцина	268

Содержание

Письмо Президента Российской Федерации, Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина в Верховный Совет Российской Федерации от 19 октября 1992 г.....	269
Проект Конституции Российской Федерации. Сборник материалов к седьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации. Обложка. Титул (с пометками О.Г. Румянцева).	499
Обращение группы народных депутатов к Съезду народных депутатов Российской Федерации и Президенту Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. о необходимости созыва Учредительного собрания.....	700
Письмо ответственного секретаря Конституционной комиссии от 9 декабря 1992 г. руководителю Секретариата седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации В.Г. Сыроватко.....	755
Проект Основных положений новой Конституции Российской Федерации, выносимых на референдум Российской Федерации 11 апреля 1993 г. Материал Конституционной комиссии от 14 декабря 1992 г.....	798
Предложения Патриарха Московского и Всея Руси от 12 октября 1992 г.....	1025

I. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

*О.Г. Румянцев,
президент
Фонда конституционных реформ,
канд. юрид. наук*

**К истории создания
Конституции Российской Федерации.
О работе Конституционной комиссии (1990-1993 гг.)**

Часть четвертая: июль—декабрь 1992 года¹

1.

Вторая половина 1992 года стала, без преувеличения, новым этапом в деятельности для Конституционной комиссии.

На встрече с координаторами депутатских фракций в Кремле 17 июля 1992 года Б.Н. Ельцин сообщил о своем пересмотре отношения к работе Комиссии, в частности, заявив, что его «временный отход от руководства Комиссией» был ошибкой и что он восстанавливает свое руководство работой над проектом Конституции, готовясь вместе с Комиссией к ее предстоящему пленарному заседанию². Это было успехом конструктивных сил, которые убеждали Президента перейти от жесткого противостояния к отстаиванию своего видения официального проекта Конституции. Возвращение Б.Н. Ельцина было частью достигнутых в начале апреля 1992 года накануне шестого Съезда договоренностей³.

Президент брался за дело всерьез. В части конституционной реформы Президент был готов к сотрудничеству, приглашая к нему депутатский корпус; плодотворное взаимодействие продолжалось до января 1993 года: Б.Н. Ельцин не раз председательствовал на «пленарках» Комиссии (прежде всего на ключевых заседаниях 29 июля и 16 октября 1992 года); участвовал в выработке решений Комиссии; готовил в сотрудничестве с ней свои поправки к проекту Конституции Российской Федерации; обращался к Верховному Совету Рос-

¹ Части 1–3 данной статьи см. в Томе 1 «1990 год», Томе 2 «1991 год» и Книге 1 Тома 3 «Январь–июнь 1992 года» настоящего издания.

² См. с. 44 данной книги.

³ Подробнее см. с. 40 Книги 1 Тома 3.

сийской Федерации с предложениями повторно рассмотреть доработанный проект Конституции; наконец, поддерживал Комиссию в непростом вопросе контроля за осуществлением конституционных реформ в республиках в составе РФ.

Взаимодействие шло по утвержденному Б.Н. Ельциным 22 июля 1992 г. Плану мероприятий по выполнению Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»¹, по нему выстраивалась деятельность Конституционной комиссии между шестым (апрель 1992 г.) и седьмым (декабрь 1992 г.) Съездами.

Пленарное заседание Комиссии 29 июля 1992 года не было рядовым, уже хотя бы потому, что готовилось совместными усилиями Рабочей группы, секретариата Конституционной комиссии и Администрации Президента РФ и состоялось впервые в гостях у Президента — в Овальном зале Кремля². Обсуждали доработку проекта Конституции Российской Федерации, включая вопрос о форме правления. К заседанию был подготовлен сравнительный анализ формы правления в трех проектах Конституции: первоначальном проекте Конституционной комиссии; в проекте, вышедшем после правки из Верховного Совета; наконец, в проекте группы С.М. Шахрая. На комиссии был поставлен вопрос о поправках, усиливающих полномочия Президента РФ.

Свое длительное отсутствие в работе над проектом новой Конституции Российской Федерации Б.Н. Ельцин объяснил «этическими соображениями», которые появились у него после победы на президентских выборах, заметив, что ситуация все же требует его участия в окончательной подготовке проекта. Лидерство Президента давало понять, что альтернативные проекты Конституции отодвигаются. Ельцин подчеркнул, что его высказывания о роспуске съезда были неправильно истолкованы: «Сейчас судьба Съезда должна быть однозначно определена, но не матросом Железняком, а новой Кон-

¹ См. с. 112–161 данной книги.

² Пленарное заседание в Кремле проводилось буквально на следующий день после беспрецедентных парламентских слушаний в Доме Советов РФ по вопросу о Курильских островах (см. на с. 53–111); оба мероприятия требовали тщательнейшей политической, правовой и организационной подготовки. Таким был график работы постоянного ядра Конституционной комиссии.

ституцией», принятие которой будет возможно, как считал Б.Н. Ельцин, «не раньше 1993 года»¹.

К заседанию 29 июля в Конституционной комиссии во взаимодействии с Президентом были подготовлены три группы поправок в проект Конституции России. Во-первых, поправки направлены на устранение дисбаланса ветвей власти. Б.Н. Ельцин предложил «почистить» проект и внес целый ряд предложений. Так, следовало уделить особое внимание переходным положениям проекта Конституции, предоставив на период реформы президенту права реорганизовывать исполнительную власть, назначать федеральных должностных лиц в республики и края; для поддержания неустойчивого равновесия властей было предложено изменить квоту для преодоления отлагательного президентского вето, увеличив ее с одной второй до двух третей голосов членов парламента. Вторая группа поправок предусматривала предоставление народу конституционного права выносить на референдум важнейшие вопросы государственной жизни, а Президенту — право инициировать проведение подобного референдума; причем одна из поправок предполагала, что изменение конституционных принципов возможно только путем проведения референдума, а не через решение парламента. Третья группа поправок касалась положений Федеративного договора, который разграничил полномочия субъектов Федерации на политическом уровне, тогда как практическое разграничение сталкивалось с определенными трудностями.

Поправки Президента РФ к проекту Конституции РФ были доработаны и официально внесены Б.Н. Ельциным 21 августа 1992 года². Уже 2 сентября Рабочая группа и Научно-консультативный совет Комиссии³ приступили к работе над ними, а также поправками, внесенными народными депутатами Российской Федерации, областными,

¹ См. с. 121–122 данной книги.

² См. документы и материалы по поправкам Президента РФ к проекту Конституции Российской Федерации на с. 162–177 данной книги.

³ В 1992 году группа экспертов Конституционной комиссии именовалась Научно-консультативным Советом, его возглавлял Е.А. Данилов, а постоянными активными членами Совета являлись В.А. Кикоть, Е.А. Кукушкин, В.И. Лафитский, Л.С. Мамут, Б.М. Пугачев, В.М. Савицкий, Б.А. Страшун; целый ряд других ученых (см., напр., с. 48–51 данной книги), включая представителей региональных научных центров, привлекался к работе Комиссии по мере необходимости.

краевыми и конституционно-республиканскими Советами¹. Участники этой работы не отвлекались на политическую борьбу вокруг проекта; в руководстве комиссии были представлены все основные силы. Президент Российской Федерации и Председатель Верховного Совета Российской Федерации возглавляли Комиссию; в отношении к проекту Конституции — несмотря на полемику по ряду вопросов — они были близки. Во втором эшелоне руководства Комиссии также наблюдалось равновесие: ответственный секретарь Комиссии стоял на левоцентристских позициях, его заместитель н.д. РФ В.Л. Шейнис представлял демократический фланг депутатского корпуса, секретарь Комиссии н.д. РФ И.В. Федосеев входил во фракцию «Коммунистов России». И мы находили почти полное взаимопонимание в работе. Неизменный состав основного ядра разработчиков проекта служил гарантией того, что при всех изменениях и дополнениях проекта линия на укрепление демократически-правовой государственности оставалась постоянной. Что же касается деятельного участия представителей иных альтернативных проектов, то, как говорится, в открытые двери Комиссии они не ломались. Увы.

...Тогда же состоялось «боевое крещение» актива Конституционной комиссии в споре с исполнительной властью. По инициативе ответственного секретаря Комиссии, при взаимодействии с профильными комитетами Верховного Совета по международным делам и безопасности², руководством Сахалинской области и экспертным сообществом³, были тщательно подготовлены парламентские слушания «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации», сопровождавшиеся беспрецедентным всплеском общественного внимания в России и за рубежом.

¹ Всего, по оценке секретаря Конституционной комиссии, народного депутата РФ И.В. Федосеева, «после шестого Съезда в Конституционную комиссию поступило свыше 4 тысяч поправок» (РГР, На сессии ВС РФ. Выпуск от 15 октября 1992 г. 00:20). См. раздел III «Из предложений и замечаний к проекту Конституции Российской Федерации (август—ноябрь 1992 года)» данной книги.

² Возглавлявшимися, соответственно, Е.А. Амбарцумовым и С.В. Степашиним

³ Ценную помощь оказали вице-губернатор администрации Сахалинской области В.С. Сиренко, эксперт Конституционной комиссии И.Б. Титов, эксперты К.Е. Черевко, С.И. Повальников и другие должностные лица и специалисты.

Речь шла о практикуме конституционализма - практическом исполнении требования части второй статьи 3 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации — России, согласно которому «все государственные органы, формируемые в соответствии с законом путем демократических выборов, и должностные лица подотчетны народу». Тактическая задача состояла в том, чтобы помочь Президенту сформулировать ответственную позицию в преддверии намеченного на сентябрь 1992 года визита в Токио. Стратегической же задачей являлось формирование механизмов участия представительных органов государственной власти в принятии внешнеполитических решений, и прекращение кулуарной практики поспешных действий, наносящих урон нашему обществу и государству¹. Слушания, объявленные С.А. Филатовым со ссылкой на устное распоряжение Р.И. Хасбулатова «закрытыми», следует расценивать как самые успешные в недолгой тогда еще истории нового российского парламентаризма: закономерным итогом парламентской кампании стало личное решение Б.Н. Ельцина 11 сентября 1992 года о переносе сроков визита в Японию².

2.

...Вернемся к проекту Конституции Российской Федерации.

¹ В ту пору депутатский корпус и МИД РФ все чаще расходились во взглядах на внешнеполитические приоритеты ставшей самостоятельной Российской Федерации. Камнем преткновения служило отношение к Украине, Грузии, другим бывшим республикам СССР и выделившимся из них «самопровозглашенным государствам»; к процессам «распада» бывшей Югославии (напр., поспешному признанию независимости Боснии и Герцеговины, Македонии, присоединению к санкциям против Сербии и Черногории). Не стал исключением и вопрос о перспективах решения спора о Южных Курильских островах. Олицетворявший позицию дипломатического ведомства заместитель министра Г.Ф. Кунадзе (не поделившийся с участниками слушаний деталями предложений МИД РФ по урегулированию проблемы) полагал, что решение проблемы — «вопрос переговоров, тихой дипломатии». Организаторы же слушаний, начав парламентскую кампанию и открыв конкуренцию различных подходов к решению проблемы, хотели добиться надежных гарантий от неприятных сюрпризов «тихой дипломатии». Участники слушаний однозначно высказались за перенос сроков визита до проработки позиции РФ по данному вопросу. См. также сноску 1 на с. 55 данной книги.

² Сам Б.Н. Ельцин причиной переноса визита дипломатично называл неготовность служб безопасности принимающей стороны. См.: *Ельцин Б.Н.* Записки Президента. Издательство «Огонек», 1994 г. С. 184.

Одобренный в основных положениях шестым съездом в апреле 1992 года проект, доработанный в соответствии с поручением Съезда (помните: «завершить доработку»?)¹, планировалось рассмотреть на пленарном заседании Конституционной комиссии, затем в течение октября—ноября 1992 года вторично рассмотреть на сессии Верховного Совета РФ, а весной 1993 года — на очередном Съезде народных депутатов России. Был предложен и компромисс по Переходным положениям: идея конституционного закона о политической реформе, где расширенному до 500 человек Верховному Совету были бы делегированы полномочия съезда народных депутатов.

Незадолго до долгожданного осеннего пленарного заседания Комиссии ее руководителям — Б.Н. Ельцину и Р.И. Хасбулатову — были направлены соображения о задачах и перспективах конституционной реформы в России с просьбой поддержать план действий, направленный на то, чтобы не допустить ее искусственного торможения². А такая угроза становилась реальностью. Явные признаки «искусственного торможения» позитивного продвижения проекта новой Конституции к ее принятию показало решение Верховного Совета от 8 октября о созыве с 1 декабря 1992 года Съезда народных депутатов Российской Федерации с обсуждением хода и результатов экономической реформы, а также внесением очередных изменений и дополнений в Конституцию³. Вопрос о принятии новой Конституции в повестку по версии Верховного Совета не входил, хотя еще 30 сентября ее проект содержал данный вопрос. Верховный Совет одобрил лишь рекомендацию съезду заслушать информацию о работе над проектом новой Конституции. Информация не продвигала нас никуда. Отказ от рассмотрения Съездом вопроса о принятии новой Конституции Российской Федерации практически означал бы отказ от конституционной реформы в легитимном видении Конституционной комиссии.

Конституционная комиссия хотела вывести новую Конституцию на уровень действительно высшего закона в стране⁴, который опре-

¹ См. с. 955 Книги 1 Тома 3.

² См. с. 199—201 данной книги.

³ См. с. 199 данной книги.

⁴ При обсуждении Преамбулы проекта Конституции 2 ноября 1992 года в нее было внесено соответствующее изменение: было решено Конституцию считать «выс-

делял бы весь ход регулирования государственных процессов. Но все более значительная часть депутатов Верховного Совета проникалась убеждением, что вполне можно жить «в обеспечение преемственности» и по прежней Конституции, внося в нее изменения. На деле же Конституция становилась документом второстепенным, подгоняемым под нормы принятых уже законов и подписанных указов. Шаг за шагом из основного закона она превращалась в достаточно легко перекраиваемый ординарный закон¹.

Тем временем Российскую Федерацию уже обгоняли республики в ее составе, где готовились и принимались конституции (напр., Татарстан, Якутия), которые по ряду положений вступали в противоречие с нормами федерального Основного Закона, что, на наш взгляд, подрывало единство конституционно-правового пространства Российской Федерации и создавало угрозу стабильности и предсказуемости конституционного строя и самой государственной целостности.

Наконец, настороженность значительной части депутатов по-прежнему вызывало отсутствие в проекте новой Конституции Съезда, заменяемого постоянно действующим двухпалатным парламентом. А ведь после принятия, допустим, на ближайшем съезде, Конституции еще оставались полномочия народных депутатов, избранных на 5 лет — до марта 1995 года! Опасения их досрочного прекращения оставались серьезным препятствием в прохождении проекта новой Конституции.

Все эти соображения стали предметом обсуждения на пленарном заседании Конституционной комиссии 16 октября 1992 года, где развернулась дискуссия о судьбе конституционной реформы в России. Комиссия одобрила представленный Рабочей группой проект новой Конституции России и рекомендовала Верховному Со-

шим законом нашей страны» (вместо одобренного ранее определения «основной закон нашего общества и государства»). По мнению членов Комиссии, это изменение придавало значение «высшей юридической силы» наиболее важным правовым нормам.

¹ По мнению члена Рабочей группы Конституционной комиссии, н.д. РФ Л.Б. Волкова еще играло роли «противоестественное соперничество между различными институтами внутри самого депутатского корпуса — кто в конце концов будет главным автором конституции. И поэтому комитет, который отвечает за поправки к старой конституции, не очень заинтересован в том, чтобы принималась новая конституция». (Цит. по: РТР. На сессии ВС РФ. Выпуск от 15 октября. 1992 г. 00:20.)

вету рассмотреть возможность переноса срока проведения седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации с декабря 1992 года на март 1993 года, чтобы принять на нем в первом чтении проект Конституции Российской Федерации, после чего провести 12 июня 1993 года референдум по основам конституционного строя (в соответствии с решением первого Съезда народных депутатов)¹ и окончательно принять новую Конституцию осенью 1993 года на последнем Съезде. Съезду предлагалось продлить мораторий на выборы в Российской Федерации до осени 1993 г. — до начала избирательной кампании всех уровней — Президента, Верховного Совета, глав администраций, местных Советов, которые могли бы состояться весной 1994 года по новому Избирательному кодексу, принятому на основе новой Конституции Российской Федерации. Этот план оставался неизменным вплоть до конца 1992 года. Съезду и Президенту надо было решиться на то, чтобы такие выборы могли состояться в принципе.

Несколькими днями ранее руководители республик в составе России на встрече с Президентом также приняли обращение к Верховному Совету с просьбой о перенесении съезда на март—апрель 1993 года. Поддержало идею и немногочисленное демократическое крыло депутатского корпуса; один из его лидеров, член Верховного Совета РФ В.К. Варов заявил, что основное назначение съезда — обсудить и принять в первом чтении проект новой Конституции. Тогда же была озвучена идея будущего Конституционного совещания: после принятия проекта в первом чтении, сказал В.К. Варов, следует образовать орган в составе представителей от субъектов Федерации, Президента, Конституционного суда и парламента, где «осуществить окончательную шлифовку проекта Конституции, который затем — весь, а не какие-либо отдельные положения, — следует вынести на всенародный референдум»².

Однако, оппозицией был звучно выведен на авансцену на самом деле незначительный процедурный спор о том, было ли принято на заседании Комиссии предложение Б.Н. Ельцина о переносе сроков

¹ См. с. 73 Тома 1 настоящего издания.

² См. с. 255 данной книги.

Съезда, — что стало ярким проявлением глубинной политической борьбы, шедшей вокруг планов Комиссии¹.

Вопрос о проекте Конституции Верховный Совет рассмотрел буквально сразу после получения письма Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина². 21 октября 1992 года в ходе непродолжительных, но весьма бурных дебатов сторонникам проекта Конституции пришлось доказывать парламентскому большинству, что стратегически принятие Конституции важнее тактической борьбы за снятие Е.Т. Гайдара. При умелой поддержке председательствовавшего депутаты отклонили обращение Президента, совещательного Совета глав республик и Конституционной комиссии о переносе седьмого Съезда³. После объявления результатов голосования Р.И. Хасбулатов высказал утешительное мнение, что в марте—апреле 1993 года следует провести «еще один Съезд, посвященный принятию новой Конституции РФ», во что уже верилось с трудом, хотя члены Верховного Совета и проголосовали за рассмотрение в очередной раз доработанного проекта Конституции на следующей сессии в январе—феврале 1993 года...

Однако обсуждение проекта случилось гораздо раньше — после достижения договоренности с руководством Верховного Совета по итогам визита делегации Верховного Совета и Конституционной комиссии в Республику Татарстан, состоявшемуся 28–29 октября 1992 года⁴. Уже 2 ноября 1992 года палаты Верховного Совета России приступили к рассмотрению проекта Конституции, что стало для части депутатов неожиданностью; впрочем, они не нашли веских воз-

¹ Заявления некоторых членов Комиссии, что предложение не получило при голосовании большинства объяснялось неточным знанием регламента. Решение принималось согласно принятой процедуре; из 96 ее членов в голосовании участвовало 58 человек, 31 из которых высказались «за» перенос даты съезда. См. с. 271 данной книги. Впрочем, 21 октября 1992 года на Верховном Совете Р.И. Хасбулатов заявил, что в указанном голосовании участвовало менее половины членов Комиссии и она была неправомочна решать этот вопрос; это не помешало ему же заявить на заседании Президиума ВС РФ 26 октября, что «съезд неплохо бы отложить на весну, но есть воля Верховного Совета...».

² См. с. 269 данной книги.

³ В результате поименного голосования по вопросу о переносе срока Съезда «против» высказалось 114 членов ВС РФ, «за» — 59, «воздержались» — 12, что продемонстрировало реальный расклад сил перед Съездом.

⁴ Подробнее см. в Книге 3 Тома 3.

ражений против довода о необходимости скорейшего принятия Конституции в связи с активизацией трудно управляемого конституционного процесса в отдельных субъектах Федерации. В первый день депутаты успели рассмотреть только преамбулу проекта и несколько статей первого раздела, но начало **повторному постатейному обсуждению проекта Конституции РФ в Верховном Совете Российской Федерации** было положено. К обсуждению проекта палаты в течение ноября 1992 года обращались шесть раз.

3.

Стоит обрисовать, в каком состоянии подошли к концу 1992 года основные действующие лица назревавшего политического и конституционного кризиса. В ноябре—декабре 1992 года борьба развернулась по принципиальным вопросам о радикальных экономических реформах¹ и степени контроля за деятельностью исполнительной власти. Сторонники радикального курса требовали закрепить такую форму правления, которая помогла бы не проигрывать политические сражения. В этом контексте прозвучало предложение соавтора одного из альтернативных проектов Конституции РФ А.А. Собчака (который за полгода до того активно отстаивал идею скорейшего при-

¹ О начале радикальных экономических реформ см. сноску 1 на с. 41. Книги 1 Тома 3. Во второй половине 1992 года Верховный Совет не принял ни представленную правительством Б.Н. Ельцина — Е.Т. Гайдара среднесрочную «Программу углубления экономических реформ» (обнародованную в июле 1992 г.), ни «Программу мер по оздоровлению экономики». Подчиняясь решениям шестого Съезда и под нажимом промышленников, правительство ослабило жесткую макроэкономическую политику, которая не привела к финансовой стабилизации. Вал проблем нарастал: уровень жизни населения падал, усилились расслоение общества, спад производства, инфляция, вывоз капитала и кризис неплатежей. 14 августа 1992 г. президентским указом были введены приватизационные чеки, которые бесплатно раздавались гражданам; предполагалось, что в результате ваучерной приватизации в России образуется средний класс. В сентябре—декабре 1992 г. правительство попыталось вернуться к жесткой антиинфляционной политике, но уже мало что смогло сделать. Накануне седьмого Съезда в обществе кипели нешуточные страсти по поводу предварительных итогов деятельности правительства реформ, оппоненты требовали принятия чрезвычайных меры по стабилизации хозяйства средствами государственного регулирования предпринимательства и приватизации, адресной поддержки приоритетных областей отечественной промышленности и науки. Итогом стало отстранение Е.Т. Гайдара от занимаемой должности и решение о проведении в 1993 году референдума по основным принципам новой Конституции РФ.

нения проекта Конституции, подготовленного группой юристов под эгидой РДДР), что «в нынешнем составе парламента и еще неразвитых политических партий мы не сможем принять полноценный конституционный проект», предложившего «принять на два-три года закон о взаимоотношениях и разграничениях полномочий представительных и исполнительных структур, который носит временный характер»¹.

В ходе принятия Верховным Советом во втором чтении проекта Закона РФ «О Совете Министров — Правительстве РФ»² и при рассмотрении проекта закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации» депутаты сосредоточились на том, чтобы уменьшить права Президента в пользу расширения прав парламента. Понятно, что двигало депутатским большинством: к тому времени произошло существенное ослабление связей между Верховным Советом и Правительством, в том числе вследствие схематичной трактовки принципа разделения властей, исключившей практику взаимодействия и скоординированной деятельности органов власти. Стоит сказать об определенной доле ответственности Президента и правительства за отрыв от депутатского корпуса, сотрудничества с палатами, парламентскими комитетами и комиссиями. Ответной реакцией стал явный перехлест в усилиях восстановить контроль над исполнительной властью, а, по сути, лишить ее части властных полномочий, создав условия для паралича исполнительной власти.

Идея разумного контроля за действиями правительства все чаще склонялась в сторону модели всевластия Советов, в которую плохо вписывалась фигура Президента — высшего должностного лица и главы исполнительной власти (как было, не забудем, решено на референдуме в марте 1991 года)³. Большинство Верховного Совета исходило

¹ Коммерсант-Daily. 1992. 7 нояб.

² Свою версию законопроекта «О Правительстве РФ», представленного на пленарном заседании 25 мая 1992 г., еще в мае 1992 года подготовила Рабочая группа Конституционной комиссии вместе группой ее экспертов. Но принята была иная версия (см. сноску 1 на с. 963 Книги 1 Тома 1).

³ Вот несколько примеров. Верховным Советом РФ была принята норма, согласно которой Правительство РФ подотчетно «Президенту РФ, Верховному Совету РФ и Съезду народных депутатов России». Совету Министров было предписано руководствоваться в своей деятельности не только Конституцией и законами России, но и постановлениями Съезда народных депутатов и Верховного Совета; указы прези-

из традиционного понимания властных отношений, во многом, подтверждавшихся действовавшей Конституцией: есть Съезд как высший орган власти со своим постоянно действующим законодательным, распорядительным и исполнительным органом — Верховным Советом — и есть, как бы, при них подотчетный «орган управления» — правительство (Совет Министров)¹. Когда же в ноябре председатель Совета Республики, член Конституционной комиссии Н.Т. Рябов² при обсуждении законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации» предложил «подключить» к его разработке Конституционную комиссию, Верховный Совет его не поддержал, что было нехорошим знаком.

Атмосфера взаимной подозрительности ветвей власти никоим образом не содействовала хотя бы призрачному согласию вокруг положений будущего конституционного устройства. Оппозиция начала поднимать вопрос о возможности начала процедуры отрешения Президента РФ Б.Н. Ельцина от должности, приведя в действие механизм юридической и политической ответственности за шаги возглавляемого им кабинета, да и его собственные решения³. В от-

дента при этом не фигурировали. Спорили кто сможет больше влиять на формирование кабинета: Президент или Верховный Совет. Поправка Б.Н. Ельцина о том, что Совет министров формирует Президент (повторявшая ст. 123 Конституции), была отклонена, как и другие его поправки. Особое внимание уделялось списку должностных лиц, назначаемых и освобождаемых Президентом с согласия Верховного Совета; перечень разрастался. Конституционная комиссия договаривалась с Президентом, что согласие Верховного Совета на назначение могли бы получать кандидатуры председателя правительства и шести ключевых министров; Верховный Совет расширил этот перечень в несколько раз, за что и был позже наказан Съездом, когда соответствующие поправки в Конституцию не прошли. Противопоставление Президента и правительства создавало риск двоевластия в исполнительной власти. Институт выражения недоверия правительству в парламенте никак не хотели уравнивать обычным в таких случаях правом президента объявлять о роспуске представительного органа государственной власти.

¹ Эту концепцию активно проводили в жизнь, в частности, члены весьма эффективной депутатской группы «Смена-Новая политика» и ее лидер, н.д. РФ А.Л. Головин.

² 14 декабря 1992 года седьмой Съезд избрал Н.Т. Рябова заместителем Председателя Верховного Совета РФ и вторым заместителем Председателя Конституционной комиссии (см. с. 793 данной книги).

³ 20 ноября предложение члена Конституционной комиссии С.Н. Бабурина внести в повестку дня заседания Верховного Совета РФ вопрос об отрешении Президента от должности получило всего 52 голоса поддержки.

вет РДДР и «Демократическая Россия» потребовали в конце ноября 1992 года ввести в РФ прямое президентское правление, распустить Съезд и Верховный Совет РФ. В Администрации Президента родилась идея Конституционного соглашения: Президент не разгоняет Съезд, а парламент закрепляет за ним чрезвычайные полномочия для обеспечения реформ.

...Вспоминался образ: «Геометрия лома в хрустальных пространствах», о котором пел в далеком 1983 году Б.Б. Гребенщиков¹; десятилетие спустя поэтическая аллегория, кажется, становилась явью.

4.

В декабре перед седьмым Съездом встали три основных вопроса: о корректировке экономической политики; об отношениях во властном треугольнике «Президент — правительство — Верховный Совет»; о дальнейшей судьбе проекта новой Конституции Российской Федерации. Надо отдать должное Съезду — он нашел, в итоге, достойные ответы почти по всем вопросам, но путь к ним был тяжелейшим испытанием для государства.

На Съезде был подведен итог огромной согласительной работы, проделанной Конституционной комиссией, которая изменила 101 статью проекта Конституции и почти полностью — раздел «Переходные положения»². Мы предлагали, чтобы 1993 год стал, наконец, годом принятия новой Конституции России, ибо экономическая и политическая реформы нуждались в сбалансированной государственной власти; вынести на референдум основы новой Конституции весной—летом 1993 года³, и позже принять окончательно новую Конституцию на последнем Съезде в сентябре 1993 года (до того съезды

¹ «Еще один упавший вниз» («Радио Африка»). См.: *Гребенщиков Б.* Книга песен. Б.Г.М., 2006. С. 105.

² К обсуждению на Съезде вопроса о проекте новой Конституции РФ Конституционная комиссия подготовила множество материалов: доработанный проект Конституции РФ и постатейные комментарии к внесенным в него изменениям; сравнительную таблицу двух проектов Конституции РФ — одобренного шестым Съездом и доработанного к седьмому Съезду; отчет о деятельности Комиссии и ее работе над поправками; все предыдущие решения по вопросу о конституционной реформе; новые номера «Конституционного вестника». Материалы были изданы в виде сборника, розданного всем народным депутатам РФ: документы и материалы сборника публикуются в данной книге.

³ Б.Н. Ельцин настаивал на том, чтобы провести референдум в марте 1993 года.

предлагалось не созывать). Р.И. Хасбулатов же считал, что «с учетом реального политического климата в России» следующий Съезд как раз провести необходимо скорее, весной 1993 года.

Комиссия предложила Съезду проект постановления о порядке и сроках принятия новой Конституции России в 1993 году. В целом он был поддержан Съездом. Но — за исключением идеи референдума. В постановлении «О дальнейшей работе над проектом новой Конституции Российской Федерации» от 9 декабря 1992 года Съезд поручил Комиссии продолжить доработку проекта Конституции, а Верховному Совету — завершить постатейное рассмотрение в феврале — марте 1993 года, с тем чтобы рассмотреть проект в 1993 году на специальном Съезде народных депутатов Российской Федерации, посвященном вопросу о новой Конституции Российской Федерации¹. Необходимым условием реализации этого плана становилось достижение согласия социальных и политических сил.

Седьмому съезду, по-видимому, следовало уберечься от искушения «обесточить» современную форму правления, основанную на разделении и взаимодействии ветвей власти, и остановить разрушение в России зачатков конституционного строя, только начавших складываться. По мнению наблюдателей, в случае принятия Съездом предлагаемых поправок фактически произошел бы государственный переворот и президентская республика была бы заменена парламентской. И в целом Съезд выдержал это испытание с честью, в частности, отклонив некоторые довольно одиозные поправки Верховного Совета в действующую Конституцию. Но Съезд отклонил, по существу без рассмотрения, и подавляющее большинство поправок Президента РФ.

При принятии очередной порции поправок в Конституцию было внесено короткое изменение статьи 121-6, которая оговаривала, что полномочия Президента РФ не могут быть использованы ...для роспуска или приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти; поправка гласила: «..., в противном случае они прекращаются немедленно»². Столкновение, к которому стороны последовательно шли, состоялось незамедлительно. До горячей схватки осени 1993 оставалось девять с половиной месяцев.

¹ См. с. 768 данной книги.

² См. с. 775 данной книги.

10 декабря 1992 года работа седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации началась с обращения Б.Н. Ельцина к народу, в котором он призвал граждан определиться — кому они поручают вывод России из кризиса, после чего покинул зал заседания в Большом Кремлевском Дворце. Съезд проголосовал против объявленного С.А. Филатовым перерыва (конституционный кворум в зале сохранился) и продолжил работу. Президент и Съезд обменялись заявлениями, потребовавшими срочного поиска путей стабилизации государства. После бравурной прелюдии последовавшие дни и ночи ушли на выработку формулы примирения, закрепленной Постановлением Съезда от 12 декабря 1992 г. «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации»¹.

Результатом стала реабилитация идеи референдума: Съезд назначил на 11 апреля 1993 года **проведение всероссийского референдума по основным положениям новой Конституции Российской Федерации**, проект которых было поручено утвердить Верховному Совету после согласования с Президентом РФ, Конституционным Судом РФ и обязательного направления субъектам Российской Федерации. Съезд сразу разъяснил, что под «основными положениями новой Конституции» следовало понимать «основы общественного строя, основы организации и деятельности федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной властей, основы правового положения личности и другие принципы конституционного строя»². Кроме того, специально отмечалось, что иные референдумы на территории Российской Федерации 11 апреля 1993 года не проводятся.

В обстановке эмоционального подъема Съезд также принял обращение к парламентам бывших республик Союза ССР и к Межпарламентской ассамблее государств — участников СНГ с предложением рассмотреть вопрос о создании конфедерации или иной формы сближения бывших республик Союза ССР, народы которых выражают стремление к единению³.

Президент Б.Н. Ельцин был удовлетворен итоговым компромиссом, поскольку тот помогал сохранить баланс властей и решить

¹ См. с. 789 данной книги.

² См. с. 792 данной книги.

³ См. с. 793 данной книги.

совместными усилиями вопрос о главе правительства. 14 декабря 1992 года новым премьером стал В.С. Черномырдин.

Необходимо было решать вопрос о подготовке к всенародному голосованию по основам нового конституционного строя. Для успеха референдума всем политическим силам, органам власти и регионам предстояло сплотиться вокруг общеприемлемых основ новой Конституции, что дало бы мощный стимул государственному единению России. Однако, это требовало громадных усилий всех участников политического процесса. Предстояло как-то перемочь-пережить этот период до референдума — без нарушения баланса властей, с более эффективным управлением страной и созданием адекватного политического обеспечения идущим преобразованиям.

Казалось, что Россия входила в очень ответственный стабилизирующий период. Политическая стабильность вроде бы была гарантирована достигнутым компромиссом. Грядущее утверждение принципов нового конституционного строя всенародным голосованием виделось разумной альтернативой попыткам той или иной стороны «убрать» либо президента либо съезд. Вместе с тем уже тогда некоторое опасение вызывала формула компромиссного решения, что «в случае недостижения согласия по отдельным формулировкам проекта [основных положений проекта новой Конституции] они выносятся на альтернативное голосование». Можно было предвидеть серьезную борьбу по альтернативным формулировкам, выносимым на всенародный опрос.

Не дожидаясь окончания работы Съезда, творческими силами Конституционной комиссии депутатам были представлены десять основополагающих принципов проекта новой Конституции Российской Федерации¹. Они были подготовлены на основе текста проекта Конституции, одобренного в основном Конституционной комиссией 16 октября 1992 г. и представленного седьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации. Положения являли собою свод незыблемых основ конституционного строя, которые должны были приниматься и действовать в единстве и совокупности.

Новая Конституция Российской Федерации не должна была противоречить предлагавшимся принципам.

Продолжение следует

¹ Проект был подписан 18 членами Комиссии и 7 членами ее Научно-консультативного совета (см. с. 794–798 данной книги).

**II. МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ,
СВЯЗАННЫЕ С КОНСТИТУЦИОННОЙ
РЕФОРМОЙ И ПОДГОТОВКОЙ ПРОЕКТА
КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Из записи встречи Б.Н. Ельцина с координаторами фракций от 17 июля 1992 г.

ИЗ РАСШИФРОВКИ С МАГНИТНОЙ ЛЕНТЫ ЗАПИСИ
ВСТРЕЧИ ПРЕЗИДЕНТА РФ Б.Н. ЕЛЬЦИНА
С КООРДИНАТОРАМИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЙ¹
от 17 июля 1992 г., Москва, Кремль²

Б.Н. Ельцин. Я бы просил соблюдать нашу договоренность, что это не политклуб, это встреча руководителей фракций с Президентом. И стремление сюда попасть депутатам и т.д. Нет, давайте уж будем придерживаться этой договоренности. Конечно, депутаты иногда, и в том числе руководители фракций, и по одному, и по их просьбе, встречаемся по мере поступления этих просьб и по мере моей возможности. Конечно, желательно было бы и почаще, но, к сожалению, режим очень жесткий. Поэтому редко. Но я вот смотрю — по одиночке я встречался раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь, но и группами еще встречались с ними.

Обстановка внутри России не хуже, не меньше вам известна, чем мне, или, может быть, не многим меньше. Понимаете всю сложность, трудность сегодняшнего положения в обществе, напряженность политическая, социальная. Трудно народу, людям. С какой-то стороны это естественно. С другой стороны, видимо, конечно, определенная несогласованность действий. Слишком радикально влево, радикально вправо дают все-таки такие сбои, которые очень тяжело действуют на все общество. Люди переживают, что у нас нет каких-то вопросов взаимопонимания. Меня это тоже беспокоит. Как Президент, конечно, я беспокоюсь, что Парламент стал немного терять такие традиции, которые были. Всегда Парламент был инициатором новых, интересных дел, вопросов. Все-таки часто там, даже те бесспорные проекты законов, затягивается рассмотрение. Соответственно, плохо действуют на развитие реформ в России.

[...]

У.Е. Темиров. Наша фракция заинтересована вот в чем, Борис Николаевич, чтобы мы, депутаты фракции, и я думаю, что и другие присутствующие товарищи, прежде чем уехать, будем встречаться с избирателями. Очень хочется знать, как Вы оцениваете ход экономической ре-

¹ Во встрече приняли участие: И.В. Виноградова, У.Е. Темиров, И.П. Рыбкин, В.С. Никифоров, Б.В. Тарасов, В.В. Беспалов, Ю.А. Юдин, В.В. Чернов, А.Л. Головин, Ю.С. Сидоренко, Г.И. Задонский, Н.А. Павлов. — *Примеч. ред.*

² Извлечение из «сырой» стенограммы. Архив ФКР.

формы и как вы видите выход из трудностей, с которыми столкнулась эта экономическая реформа.

В продолжение ли позиций, на которых она проводится, или корректировки ее проведения с учетом предложений, высказанных конструктивной оппозицией. И второй вопрос. Здесь, когда мы последний раз встречались, доброжелательный, Вы нас поддержали, но тем не менее в связи с последними событиями, которые произошли, хотели бы задать еще раз, Вы придерживаетесь сейчас в отношении функционирования депутатского корпуса того, что было Вами по нашей просьбе изложено в заключении на шестом Съезде народных депутатов или последующих заявлений Ваших. Все.

Б.Н. Ельцин. Я сразу начну в отношении последних вопросов. По депутатскому корпусу вообще никаких заявлений не было, в отношении Верховного Совета тоже не было никаких заявлений, тут, я считаю, что Парламент есть, был и должен быть, тут какие могут быть вопросы. Да, действительно, я в отношении Съезда, в отношении референдума, но я хочу вам разъяснить, учитывая, что это было на одной из больших там многотысячных встреч, там несколько десятков тысяч было, и сама идея была, но даже не уточнения, может, разъяснения.

Конечно, это должно пойти конституционным путем через принятие новой Конституции. Имея в виду, что в проекте Конституции, который я одобрил как основу шестого Съезда, там не предусмотрен Съезд народных депутатов. Вот таким путем — Съезда — здесь должно быть, но и то, если будет Конституция принята, допустим, в 93 году, мое мнение, что обязательно депутаты должны весь свой срок обязательно проработать в комитетах, комиссиях с Верховным Советом по своим избирательным округам и так далее, до конца своего срока.

Вот это четко, твердо, я откровенно хочу сказать, что в госпрезидентство я пошел от председательствования на Конституционной комиссии. Считаю, многое я сейчас понял, считая как-то, может быть, скромно, что Президенту вести Конституционную комиссию... И, хотя, с точки зрения этики, Руслан Имранович предложил все-таки оставить на Съезде, помните, председательствовать, я считал, что все-таки надо вести Председателю Верховного Совета. Сейчас я понял, что это все-таки была ошибка моя. Я восстанавливаю эту всю форму, и 29 числа уже собирается Конституционная комиссия под моим председательством, и мы начинаем эту снова работу. Конечно, в этом году, я считаю, Конституция не будет приниматься, видимо, в 93-м в лучшем случае. Ну а как, что, формы принятия — это давайте советоваться.

В отношении реформы. Сейчас. Учитывая, что там, конечно, рассказывать долго тут... Коротко принципиально. Программа сейчас углубления реформ. Она продолжает стратегическую эту реформу, углубляет ее и, рассчитанная на какие-то полгода, она вторую половину 92, 93, 94-й год. Причем мы, обсуждая ее на Правительстве, приняли твердое решение — эта программа открыта для конструктивных предложений. Фракции Верховного Совета, партии, общества — любые конструктивные предложения, которые действительно вписываются в эту стратегию, в том числе какой-то тактический и так далее, принимаются в эту программу. Она открыта, причем постоянно, она как бы не жесткая, так вот — раз приняли, и она буква в букву все два с половиной следующих года, нет... И жизнь будет ее корректировать, и позиция определенная партий, фракций и так далее.

[...]

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Конституционной комиссии
Б.Н. Ельцин
22 июля 1992 г.

ПЛАН
мероприятий по выполнению Постановления
VI Съезда народных депутатов Российской Федерации
«О проекте Конституции Российской Федерации
и порядке дальнейшей работы над ним»¹

(подготовлен в соответствии с постановлением
Конституционной комиссии от 25 мая 1992 г.)

I. Пленарные заседания Конституционной комиссии

29 июля 1992 года

1. О доработке с учетом поправок Президента России XVI (Федеральная законодательная власть) и XVII (Президент Российской Федерации. Федеральная исполнительная власть) глав проекта Конституции Российской Федерации. Выступление Президента России Б.Н. Ельцина.

Ответственный: н.д. Румянцев О.Г.

29 сентября 1992 года

1. О проекте Конституции Российской Федерации, доработанном в соответствии с Постановлением VI Съезда народных депутатов Российской Федерации (представление проекта Рабочей группой).

Ответственный: н.д. Румянцев О.Г.

2. О реформе системы высших представительных органов государственной власти Российской Федерации (Съезд — Верховный Совет). «Переходные положения» проекта Конституции Российской Федерации.

Ответственные: н.д. Шейнис В.Л., н.д. Волков Л.Б.

3. О конституционной реформе в республиках в составе Российской Федерации. О проекте Конституции Республики Калмыкия — Хальмг Тангч и проекте Конституции Мордовской Советской Социалистической Республики.

Ответственные: н.д. Булдаев С.Н., н.д. Макаркин Н.П.

27 октября 1992 года

1. Об итогах изучения общественного мнения по проекту Конституции Российской Федерации.

Ответственные: н.д. Ковлягин А.Ф., н.д. Брагин В.И.

¹ Архив ФКР.

2. Об итогах обсуждения проекта Конституции Российской Федерации в комиссиях палат, комитетах и на заседаниях Верховного Совета Российской Федерации.

Ответственный: н.д. Федосеев И.В.

3. О вынесении проекта Конституции Российской Федерации на Съезд народных депутатов Российской Федерации.

30 июля — 2 августа 1992 года (выездное заседание Рабочей группы Конституционной комиссии, г. Иркутск)

Основы устройства государственной власти в крае, области. О проекте Устава Иркутской области.

Ответственный: н.д. Федосеев И.В.

2–11 сентября 1992 года (выездная сессия Рабочей группы и группы экспертов Конституционной комиссии, Подмосковье)

Работа над разделами и статьями проекта Конституции Российской Федерации, их совершенствование и редактирование в соответствии с Постановлением VI Съезда.

Ответственные: н.д. Румянцев О.Г., н.д. Федосеев И.В., Гольцблат А.А.

II. Мероприятия по обсуждению положений проекта Конституции Российской Федерации, изучению общественного мнения о нем и по содействию конституционной реформе в России

1. Подготовка к публикации сборника материалов «Проект Конституции Российской Федерации».

Срок: 10 июня 1992 года (выполнен)

Ответственные: н.д. Шейнис В.Л., н.д. Федосеев И.В., Данилов Е.А.

2. Публикация в центральной и местной печати материалов сборника «Проект Конституции Российской Федерации» и других материалов по данному проекту.

Срок: июнь–октябрь 1992 года

Ответственные: н.д. Ковлягин А.Ф., н.д. Брагин В.И., Лазарева Т.В.

3. Формирование пропагандистских групп из народных депутатов Российской Федерации, ученых, специалистов для выезда в республики в составе Российской Федерации, края, области с целью участия в обсуждении проекта Конституции Российской Федерации и изучения общественного мнения о ходе конституционной реформы.

Срок: июнь–июль 1992 года

Ответственные: н.д. Федосеев И.В., н.д. Булдаев С.Н., н.д. Ковлягин А.Ф., Пушкин В.Н.

4. Анализ и освещение положений проекта Конституции Российской Федерации средствами массовой информации (печать, радио, телевидение).

Срок: июнь–декабрь 1992 года

Ответственные: н.д. Ковлягин А.Ф., н.д. Брагин В.И., Логунов В.А., Полторанин М.И.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

5. Проведение Подкомитетом по изучению общественного мнения Комитета Верховного Совета Российской Федерации по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Парламентским центром и Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете России, а также региональными социологическими службами социологических опросов и изучения общественного мнения по проекту Конституции Российской Федерации; представление и публикация их результатов.

Срок: сентябрь–декабрь 1992 года

Ответственные: н.д. Юшенков С.Н., Лубенченко К.Д., Тихомиров Ю.А., Бызов Л.Г.

6. Направление проекта Конституции Российской Федерации, одобренного VI Съездом народных депутатов Российской Федерации, в центральные органы российских партий, движений, профессиональных союзов, религиозных конфессий и организация его обсуждения с ними.

Срок: сентябрь–декабрь 1992 года

Ответственные: н.д. Ковлягин А.Ф., н.д. Федосеев И.В., н.д. Плотников О.В., Абрамян Д.Н.

7. Организация Российского центра конституционной реформы.

Срок: июль–сентябрь 1992 года

Ответственные: н.д. Румянцев О.Г., н.д. Волков Л.Б., Данилов Е.А., Гольцблат А.А., Абрамян Д.Н.

8. Обсуждение проекта Конституции Российской Федерации с участием членов Конституционной комиссии и получение заключений на него.

Срок: сентябрь–октябрь 1992 года

а) в Конституционном Суде Российской Федерации — н.д. Румянцев О.Г., к.ю.н. Кикоть В.А.

б) в Верховном Суде Российской Федерации — н.д. Золотухин Б.А., к.ю.н. Данилов Е.А.

в) в Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации — н.д. Шейнис В.Л., н.д. Плотников О.В., к.ю.н. Лафитский В.И.

г) в Министерстве юстиции Российской Федерации — н.д. Волков Л.Б.

9. Проведение экспертизы проекта Конституции Российской Федерации в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации, Институте государства и права Российской Академии наук, на юридическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, в Московском юридическом институте и других научных центрах.

Срок: сентябрь–октябрь 1992 года

Ответственные: н.д. Федосеев И.В., проф. Тихомиров Ю.А., д.ю.н. Мамут Л.С., проф. Савицкий В.М., проф. Страшун Б.А., к.ю.н. Данилов Е.А.

10. Направление проекта Конституции Российской Федерации на рассмотрение и для получения заключения:

- а) в Правительство Российской Федерации;
- б) в министерства и ведомства Российской Федерации;
- в) в Высший арбитражный суд Российской Федерации;
- г) Генеральному прокурору Российской Федерации.

Срок: июль 1992 года

Ответственные: н.д. Федосеев И.В., Гольцблат А.А.

11. Представление проекта Конституции Российской Федерации Президиуму Верховного Совета Российской Федерации для внесения на 5-ю Сессию Верховного Совета Российской Федерации.

Срок: октябрь 1992 года

Ответственный: н.д. Румянцев О.Г.

12. Участие членов Конституционной комиссии и ее экспертов в обсуждении проекта Конституции Российской Федерации в комиссиях палат, комитетах и на заседаниях Верховного Совета Российской Федерации.

Срок: октябрь 1992 года

Ответственный: н.д. Федосеев И.В.

13. Участие членов и экспертов Конституционной комиссии в межпарламентских и иных международных связях по вопросам конституционного развития со странами СНГ и другими государствами.

Срок: июнь–декабрь 1992 года

Ответственные: н.д. Румянцев О.Г., н.д. Шейнис В.Л., Абрамян Д.Н., Данилов Е.А.

III. Обобщение и учет предложений и замечаний по проекту Конституции Российской Федерации, поступивших от республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также содержащихся в средствах массовой информации и письмах граждан

Срок: Июнь-декабрь 1992 года

Проводится по отдельным разделам проекта Конституции рабочими группами Конституционной комиссии в составе:

Преамбула.

Раздел первый. Основы конституционного строя.

Руководитель: н.д. Румянцев О.Г.

Члены Рабочей группы: н.д. Адров В.М., н.д. Амбарцумов Е.А., н.д. Рыжов Ю.А.

Раздел второй. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Руководитель: н.д. Ковалев С.А.

Члены Рабочей группы: н.д. Арсланова Ф.Ш., н.д. Варов В.К., н.д. Иванов Н.П., н.д. Кузнецов А.М., н.д. Сироткин С.В.

Эксперты: проф. Карташкин В.А., проф. Михайловская И.Б., проф. Савицкий В.М., проф. Туманов В.А.

Раздел третий. Гражданское общество.

Руководитель: н.д. Цанн-кай-си Ф.В.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Члены Рабочей группы: н.д. Витебский В.Я., н.д. Глотов С.А., н.д. Засухин С.Ф., н.д. Кожокин Е.М., н.д. Медведев П.А.

Эксперты: проф. Даниленко В.Н., д.ю.н. Мамут Л.С., проф. Нерсеянц В.С.

Раздел четвертый. Федеративное устройство.

Руководитель: н.д. Булдаев С.Н.

Члены Рабочей группы: н.д. Бигнов Р.И., н.д. Волынцев А.А., н.д. Кехлеров С.Т., н.д. Ондар Ч.-Д.Б., н.д. Макаркин Н.П.

Эксперты: д.ю.н. Мамут Л.С., проф. Мишин А.А., к.ю.н. Данилов Е.А., к.ю.н. Лафитский В.И.

Раздел пятый. Система государственной власти. Основы местного самоуправления.

Руководитель: н.д. Шейнис В.Л.

Члены Рабочей группы: н.д. Атласов В.Г., н.д. Волков Л.Б., н.д. Мазаев В.Д., н.д. Плотников О.В., н.д. Подопригора В.Н.

Эксперты: проф. Барабашев Г.С., проф. Кутафин О.Е., проф. Пископин М.И., проф. Страшун Б.А., проф. Федотов М.А., к.ю.н. Лафитский В.И.

Раздел шестой. Заключительные положения.

Руководитель: н.д. Ковлягин А.Ф.

Члены Рабочей группы: н.д. Безруков И.А., н.д. Данилина В.М., н.д. Дмитриев Ю.Я., н.д. Елисейкин С.А., н.д. Никулин И.П.

Эксперты: проф. Ильинский И.П., проф. Маклаков В.В.

Переходные положения.

Руководитель: н.д. Федосеев И.В.

Члены Рабочей группы: н.д. Митюков М.А., н.д. Москвич Ю.Н., н.д. Сироткин С.В., н.д. Царев А.Ю.

Эксперты: проф. Маклаков В.В., проф. Страшун Б.А., к.ю.н. Данилов Е.А.

IV. Участие в подготовке проектов законов Российской Федерации

1. Проект Закона «О Правительстве — Совете Министров Российской Федерации» (совместно с Комитетом Верховного Совета Российской Федерации по законодательству).

Срок: октябрь 1992 года

Ответственные: н.д. Шейнис В.Л., н.д. Плотников О.В., к.ю.н. Лафитский В.И.

2. Проект Закона «Об обеспечении исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации — России».

Срок: октябрь 1992 года

Ответственные: н.д. Волков Л.Б., н.д. Иванов С.Н., проф. Страшун Б.А., к.ю.н. Данилов Е.А., к.ю.н. Кикоть В.А.

3. Проект Закона «О защите конституционных органов власти Российской Федерации» (второе чтение).

Срок: октябрь 1992 года

План мероприятий по выполнению Постановления VI Съезда народных депутатов РФ

Ответственные: н.д. Исаков В.Б., д.ю.н. Мамут Л.С., проф. Страшун Б.А.

4. Проект избирательного кодекса.

Срок: IV квартал 1992 года

Ответственные: н.д. Шейнис В.Л., н.д. Волков Л.Б., проф. Страшун Б.А., к.ю.н. Лафитский В.И.

5. Проект Закона «О судеустройстве Российской Федерации».

Срок: I квартал 1993 года

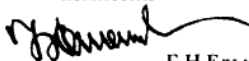
Ответственные: н.д. Золотухин Б.А.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии РФ**

О.Г. Румянцев

"УТВЕРЖДАЮ"

**Председатель Конституционной
комиссии**



Б.Н.Ельцин

" ____ " июля 1992 г.

П Л А Н

**мероприятий по выполнению Постановления
VI Съезда народных депутатов Российской Федерации
"О проекте Конституции Российской Федерации и порядке
дальнейшей работы над ним"**

(подготовлен в соответствии с постановлением
Конституционной комиссии от 25 мая 1992 года)

I. Пленарные заседания Конституционной комиссии:

29 июля 1992 года

1. О доработке с учетом поправок Президента России XVI (Федеральная законодательная власть) и XVII (Президент Российской Федерации. Федеральная исполнительная власть) глав проекта Конституции Российской Федерации. Выступление Президента России Б.Н.Ельцина.

Ответственный: н.д. Румянцев О.Г.

Письмо Г.Э. Бурбулису, А.В. Козыреву, Г.Ф. Кунадзе от 26 июня 1992 г.



ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 " ИЮНЯ " 1992 г.

№21-261-21

Москва, Дом Советов России

БУРБУЛИСУ Г.Э.

КОЗЫРЕВУ А.В.

КУНАДЗЕ Г.Ф.

В дополнение к направленному Вам ранее письму (исх.№ 21-216/20 от 17 июня) сообщаем, что ранее объявленные и перенесенные парламентские слушания "Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации" будут проведены расширенным составом их организаторов и приглашенных участников.

Основной целью проводимых слушаний является, как Вам уже сообщалось, выявление и формирование позиции депутатского корпуса по обсуждаемому кругу вопросов с учетом предстоящего визита Президента Российской Федерации в Японию и работы Государственной комиссии по подготовке визита.

Приглашаем Вас принять непосредственное участие в парламентских слушаниях, которые будут проходить 22 июля, в среду в Доме Советов с 10.00-15.00 в зале Совета Национальностей.

Просим Вас содействовать активному участию в слушаниях представителя Российского Посольства в Японии.

В целях подготовки к слушаниям предлагаем Вам принять участие в закрытом рабочем совещании по данному вопросу, которое состоится 9 июля, в четверг, в каб. 2-02 Дома Советов, с 12.00 до 14.00.

Приложение: упомянутое на 1 л.

Председатель Комитета
Верховного Совета Российской
Федерации по международным
делам и внешнеэкономическим
связям

Е.А.Амбарцумов

Ответственный секретарь
Конституционной комиссии

О.Г.Румянцев

Зам.Председателя Комитета
Федерации по международным
делам и внешнеэкономическим
связям, Председатель подкомитета
Верховного Совета Российской
по АТР

С.А.Михайлов

Председатель Комитета
Верховного Совета
Российской
Федерации по
вопросам
оборон и безопасности

С.В.Степанин

Председатель Комитета
Верховного Совета Российской
Федерации по средствам массовой
информации, связям с
общественными организациями,
массовыми движениями граждан и
изучению общественного мнения

В.И.Брагин

¹ Архив ФКР.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

«Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации»¹

Дом Советов РФ
зал заседаний
зона А, 5 этаж, подъезд № 1
10:00
Время для докладов — 20 мин.
Время для выступлений — 10 мин.
Время для выступления в прениях — 5 мин.

1-е заседание — 10:00–12:00.

1. Вступительное слово Первого заместителя Председателя ВС РФ (С.А. Филатов).

2. «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации. Девять аспектов». Доклад ответственного секретаря Конституционной комиссии РФ (О.Г. Румянцев).

3. Доклад представителя руководства МИД РФ (Г.Ф. Кунадзе).

4–5. Выступление руководителей Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям (Е.А. Амбарцумов, С.А. Михайлов, И.И. Андронов).

6. Выступление министра иностранных дел РФ А.В. Козырева.

7. Выступление от Государственной комиссии по подготовке визита Президента РФ в Японию (Г.Э. Бурбулис).

8. Выступление представителя Комитета ВС РФ по обороне и безопасности (С.В. Степашин, Е.М. Кожокин).

Перерыв. 12:00–12:30.

2-е заседание — 12:30–15:00.

1. Выступления представителей ведомств и экспертов.

– Выступление представителей руководства Сахалинской области (А.П. Аксенов, В.С. Сиренко, В.Н. Жигайло).

– Выступление Советника Президента РФ по вопросам обороны и безопасности (Д.А. Волгогонов).

– Выступление представителей Генштаба, ВМФ (В.П. Заломин, Ю.А. Кайсин).

¹ Архив ФКР.

Порядок проведения парламентских слушаний

- Выступление специалистов в области международного права...
- Выступление историка, представителя Института российской истории РАН. (д.и.н. К.Е. Черевко).
- Выступление представителя Комитета РФ по рыбному хозяйству (председатель В.Ф. Корельский).
- Выступление представителей институтов РАН: Институт Востоковедения К.О. Саркисов, Институт Дальнего Востока (Б.А. Бородин), ИМЭМО (А.К. Кислов), Институт США и Канады (С.М. Рогов).

2. Выступления народных депутатов, представителей комитетов и комиссий, парламентских фракций.

3. Принятие решения по «Рекомендациям» для Президента РФ, ВС РФ, МИД РФ и Государственной комиссии по подготовке визита Президента РФ в Японию.

Примечание.

Мероприятие тщательно готовилось полтора месяца. 26 июня 1992 г. было направлено приглашение Е.А. Амбарцумова, О.Г. Румянцева и С.В. Степашина руководителям федеральных органов исполнительной власти, которые имели прямое отношение к подготовке позиции Президента РФ по Курилам — госсекретарю Г.Э. Бурбулису и руководителям МИДа А.В. Козыреву и Г.Ф. Кунадзе (см. иллюстрацию на с. 53). В списки приглашенных включали прежде всего государственных служащих и экспертов, мнения которых и предполагалось заслушать. Народные же депутаты РФ могли участвовать в мероприятии по праву, а не по приглашению. Несмотря на длившуюся 40 минут попытку группы лоббистов поставить под сомнение статус слушаний, правомочия их организаторов и заявленного докладчика, сорвать мероприятие им не удалось. Прозвучал широкий и непредвзятый спектр мнений. Приглашенные получили объемистый (более 120 страниц) пакет материалов: доклады, 14 заключений ведомств и экспертов, полученных на депутатский запрос ответственного секретаря Конституционной комиссии. Эти материалы вкупе со стенограммой заседания и составили основной пакет рекомендаций для Президента РФ и госкомиссии по подготовке официального визита в Токио. По согласию участников слушаний была создана межкомитетская рабочая группа в составе руководителей Конституционной комиссии РФ, комитетов ВС РФ по международным делам и по обороне и безопасности (Е.А. Амбарцумов, И.В. Андронов, Е.М. Кожокин, С.А. Михайлов, О.Г. Румянцев и В.Л. Шейнис), которой было поручено обобщить материалы и подготовить консультации Президента РФ с народными депутатами РФ накануне визита. (См. также: Независимая газета, 1992. 31 июля.)

Японцы до сих пор вспоминают, какое влияние оказали слушания на ситуацию, которая могла привести к передаче им Южных Курил. Вот что написал в своей бывшей посол Японии в России С. Эдамура: «28 июля, когда я был в поездке по Центральной Азии, в Москве разыгралась одна из важнейших сцен спора между сторонниками и противниками заключения мирного договора с Японией. Были проведены слушания о территориальной проблеме между Японией и Россией, инициатором которых выступил лидер противников договора — секретарь

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

конституционной комиссии Верховного Совета депутат Румянцев. Как говорили в порядке предварительных оценок, замысел слушаний состоял в том, чтобы сорвать визит Ельцина в Японию, намеченный на сентябрь, и убрать с занимаемых должностей замминистра Кунадзе и остальное “японское лобби” в министерстве иностранных дел. Слушания были закрытыми, однако в “Российской газете” и в других изданиях были опубликованы подробные записи их хода. Известно также, что на слушания были представлены довольно многочисленные точки зрения и материалы от министерства иностранных дел, а также от генерального штаба, комитета по рыболовству и других причастных министерств и ведомств. Среди них был труд и самого Румянцева, в котором под различными углами зрения рассматривался вопрос о том, что японо-российскими переговорами не должен быть нанесен ущерб целостности территории России». (*Сумио Эдамура*. Как распалась империя. М., Издательство «Япония сегодня» 2003, С. 224.)

СТЕНОГРАММА
ЗАКРЫТЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 28 июля 1992 г.

«Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации»¹

Председательствует Первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатов

Председательствующий. По инициативе группы народных депутатов, поддержанной комитетами ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям, обороне и безопасности, средствами массовой информации, мы проводим сегодня парламентские слушания по очень актуальному вопросу для России, всего международного сообщества — по проблеме мирного договора между Россией и Японией.

В российско-японских отношениях имеет место уникальный феномен — послевоенные границы не зафиксированы, итоги войны не подведены. Отсутствие окончательной нормализации отношений между двумя странами все больше превращается в препятствие для установления в азиатско-тихоокеанском регионе, да и в мире в целом, нового мирового порядка, субъектами которого станут цивилизованные демократические государства. Отсутствие российско-японского мирного договора обуславливает крайне осторожный, а зачастую откровенно сдерживающий подход японского правительства к развитию связей с Россией. Мне думается, что подходу российского руководства, направленному на решение территориального вопроса, конструктивной альтернативы нет, так как от этого зависит заключение мирного договора с Японией, без которого нельзя будет строить российско-японские взаимоотношения на принципах подлинного добрососедства.

Россия является государством — правопреемником СССР, а государство-продолжатель наследует не только права, но и обязательства государства-предшественника.

Известно, что именно в рамках концепции государства-продолжателя к России перешли место постоянного члена Совета Безопасности ООН,

¹ Российская газета. 1992. 14 авг. Печатается в сокращении. Текст основного доклада см. на с. 79–110 данной книги.

права и обязательства по целому ряду основополагающих международных договоров, заключенных Советским Союзом. В рамках этой же концепции России достался и целый ряд договоров, которые не вызывают особого оптимизма с позиций сегодняшнего дня, но которые России приходится подтвердить. Сказанное в полной мере относится к отношениям с Японией. Здесь тоже мы начинаем не с чистого листа, а с тех позиций, которые имелись у СССР на момент его роспуска.

И если мы считаем за базу правопреемственности подписанные и ратифицированные в законном порядке соглашения, договоры и другие документы Союза ССР, то не должно быть спора о правовой оценке совместной Декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 года. Речь может идти лишь о формах, методах, сроках реализации данной Декларации с учетом общественно-политической ситуации в стране и Сахалинской области, с учетом принятого закона, где объявлен мораторий до 1995 года на всякое изменение границ Российской Федерации. Конечно, практическое выполнение Декларации должно быть увязано с заключением мирного договора.

Только после подписания этого документа российско-японские отношения будут поставлены на прочную договорно-правовую базу, а мы тем самым, пусть и с опозданием, перевернем послевоенную страницу на Востоке так же успешно, как сделали это на Западе.

Г.Ф. Кунадзе, *заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Вы знаете, что в 1951 году СССР не подписал Сан-Францисский договор. В 1955 году в Лондоне СССР и Япония начали переговоры о заключении мирного договора. Япония, считая, что, поскольку СССР не участвовал в Сан-Францисском договоре, и на него не распространяются никакие права и преимущества по этому договору, выдвинула требования к СССР о передаче ей всех Курильских островов и южной части острова Сахалин. Начальная позиция советской стороны состояла в том, что все эти территории принадлежат нам по праву.

Переговоры шли с огромным трудом, с перерывами. И к моменту, когда они возобновились в 1956 году, сторонам удалось сузить рамки разногласия. Во-первых, Япония отказалась от претензий на южную часть острова Сахалин и Курильские острова в целом. Она подтвердила и стояла жестко на своих претензиях на четыре острова. Мы их для удобства называем четырьмя островами, хотя Хабомаи — это группа островов. А название «Хабомаи» — это, кстати, название не японское, а произошло от айнов. Со стороны Советского Союза была выражена готовность передать Японии острова Хабомаи и Шикотан. Камнем преткновения ока-

зались острова Кунашир и Итуруп. Именно в силу того, что стороны не смогли полностью договориться, они и пришли к выводу о необходимости подписать совместную декларацию, а не мирный договор.

В 1960 году Япония заключила с США договор о безопасности в новой редакции.

После чего было заявление советского правительства о том, что положение совместной декларации об островах Хабомаи и Шикотан может быть выполнено только после вывода всех иностранных войск с территории Японии. В дальнейшем советская сторона сделала свой отказ от декларации 1956 года абсолютным, то есть поставила вопрос так, что независимо от того, есть иностранные войска в Японии или нет, декларация эта выполняться не будет.

В 1973 году была предпринята еще одна попытка договориться с Японией на основе передачи ей двух островов — Хабомаи и Шикотан. И тогда же были вывезены жители с группы островов Хабомаи. Сейчас там нет постоянных гражданских жителей, только две пограничные заставы. Вот такова была ситуация на момент перехода суверенитета Союза к России.

Мы, безусловно, исходим из того, что никакие решения не могут приниматься без учета общественного мнения. В этой связи я могу привести результаты, наверное, единственного, во всяком случае, известного мне, научного опроса общественного мнения, который был проведен «Российской газетой» и Центром сравнительных социальных исследований РАН в мае этого года в 27 регионах и населенных пунктах России, больше половины которых приходится на Дальний Восток. Профессионально проведенный опрос общественного мнения имеет точность плюс-минус 3 процента, то есть степень точности достаточно высока, и это проверено на практике. Согласно данным этого опроса, об отсутствии территориальной проблемы заявило от 4 до 4,6 процента респондентов. 83,8 процента опрошенных считают, что улучшение отношений с Японией необходимо для России. При этом 51 процент опрошенных сознает, что отношениям препятствует отсутствие мирного договора и урегулированной проблемы территориального размежевания. 60,6 процента убеждены, что, если эта проблема будет урегулирована, отношения с Японией улучшатся. И 66,9 процента опрошенных сознают, что в противном случае наши отношения с Японией ухудшатся.

И, наконец, в заключение я хотел бы сказать, что мы сегодня имеем позицию, которая была впервые заявлена в послании Президента России премьер-министру Японии в сентябре 1991 года, позицию, согласно которой мы намерены решить проблему территориального размежева-

ния на основе законности и справедливости. Мы намерены этой позиции придерживаться, так как не видим другого выхода для нормального, цивилизованного государства, желающего стать членом цивилизованного сообщества. В этой связи, разумеется, особое внимание уделяется сегодня подготовке визита Президента России в Японию, хотя, должен вам сказать, что, конечно же, этот визит призван стать чрезвычайно важным, но отнюдь не последним шагом, не последним этапом на пути урегулирования наших отношений с Японией.

Г.С. Бондарев, *народный депутат РФ, г. Подольск.*

Все-таки какие были основания неподписания Сан-Францисского мирного договора и закрыт ли он для подписания, нет ли возможности присоединиться к нему сейчас?

Г.Ф. Кунадзе. Сан-Францисский мирный договор закрыт для присоединения. Там был определен срок для присоединения, и он истек. А оснований для неподписания договора было несколько. Сейчас можно сказать только о том, какое из них, стало решающим.

В Сан-Франциско не были приглашены Китайская Народная Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, некоторые другие страны. Проект Сан-Францисского договора в инициативном порядке был подготовлен Соединенными Штатами и Великобританией.

В качестве одной из причин Андрей Андреевич Громыко выдвинул то, что в проекте договора не было указано, кому отходят Курильские острова.

И.А. Рогачева, *народный депутат РФ.*

И что можно сказать о подходах к решению экономической стороны этой проблемы? Какова позиция МИД в этом вопросе?

Г.Ф. Кунадзе. Я могу повторить заявление нашего министра, что Министерство иностранных дел считает, что никакой торговли ни в прямой, ни в завуалированной форме как метода решения проблемы территориального размежевания быть не может. При этом мы исходим из того, что урегулирование наших отношений с Японией создаст дополнительные импульсы для развития наших торгово-экономических отношений. Вот один конкретный пример. Вы знаете, что экспорт вооружения для нас сегодня один из главных потенциальных источников получения твердой валюты. Но в отношении Японии мы не можем даже рассматривать возможность продажи и поставки каких-то видов военной техники, поскольку у нас с Японией отсутствует мирный договор.

Точно так же можно говорить и о том, что отсутствие мирного договора не дает японскому правительству основания полностью гарантировать те частные капиталовложения, которые могут делать японские фирмы в экономику России.

Г.В. Саенко, *народный депутат РФ*.

Зачем России мирный договор с Японией? Россия не воевала с Японией во Второй мировой войне. Фактически ведь война была объявлена Союзом, а не Россией.

Второе. По Сан-Францисскому договору Япония отказывается от всех прав, прав оснований претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми к Японии отошел по договору 1905 года. Почему же в переговорах по дипломатическим каналам вокруг надуманной, на мой взгляд, проблемы о мирном договоре все-таки присутствует территориальный спор?

Г.Ф. Кунадзе. Россия, конечно, не воевала, но воевал Союз. Коль скоро мы являемся государством — правопреемником СССР, надо исходить из того, что война и ее итоги так или иначе действительны для России так же, как они были действительны для Союза.

Вопрос о том, что Япония отказалась от Курильских островов и части Сахалина по Сан-Францисскому договору, правомерен. Но в самом тексте договора написано, что ни одна страна, не подписавшая договор, не являющаяся его участником, не может извлекать из этого договора никаких преимуществ.

В.Б. Исаков, *народный депутат РФ*.

Я хотел бы узнать о существовании трех вариантов, с которыми Президент поедет в Японию. Хотя бы в общем виде. Потому что непонятно, какой-то ажиотаж вокруг этой проблемы нагнетают. И вполне возможно, что просто на пустом месте.

Г.Ф. Кунадзе. Должен сказать прямо, что вот это газетное сообщение о трех вариантах, с которыми поедет Президент в Японию, стало просто-напросто результатом ошибки журналистов.

В.Б. Исаков. Если принцип, который Вы предлагаете для решения данного конкретного вопроса, рассматривать в последующем как общий, универсальный, что произойдет с послевоенными границами в Европе?

Г.Ф. Кунадзе. За исключением Японии, у России нет ни одного больше участка, в котором граница не была бы защищена соответствующими международными правовыми актами. Поэтому никакой универсализации здесь быть не может.

Е.А. Амбарцумов, *председатель Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям*.

При всем моем личном хорошем отношении к руководству МИД, я вынужден высказать решительное несогласие с его подходом. Прежде всего неправильно положение о том, что международное сообщество, в

принципе, поддерживает японскую позицию. Посол одной из стран «семерки» сказал недавно, что это совершенно неверное представление, будто «семерка» поддержала Японию по этим вопросам. Это более или менее вымученное, весьма в обтекаемой форме сделанное пожелание, что ли, чтобы спорные вопросы между Россией и Японией были урегулированы.

Когда МИД говорит о необходимости учитывать позицию Японии, он совершенно упускает вопрос о том, что необходимо учитывать российскую позицию, и в том числе внутреннюю. Ведь даже по тому опросу, на который ссылается Георгий Фридрихович, больше половины населения против передачи Японии этих островов.

Но есть другая сторона дела. Мне известно, что японская сторона обеспокоена нашими высказываниями о нецелесообразности визита Президента в нынешней ситуации. Но ведь это объясняется тем, что в последнее время с японской стороны ощущается все более жесткий прессинг в отношении России и ее Президента, и это, на мой взгляд, неприемлемо. Есть сигналы с японской стороны о понимании этой ситуации. Япония тем самым сама подрывает наши отношения на будущее. Из чего я делаю вывод, что есть возможность для переговоров и уточнения, коррекции нашей позиции, исходя не только из японских, но и из российских интересов.

В этой связи я бы хотел сказать уважаемому коллеге Павлову, что да, действительно, это соглашение для нас невыгодное. Но договоры должны соблюдаться. Декларация носит обязывающий характер, коль скоро она ратифицирована союзным парламентом. Будучи правопреемником, мы не можем говорить, что вот этот договор нам нравится и мы его будем выполнять, а тот не нравится и мы его не будем выполнять. Я бы хотел призвать наших военных, коль скоро они будут выступать, отбросить тот исходный посыл, что мы не можем обойтись без этих островов, потому что они нам нужны будут в случае войны. Если мы входим в новый мир, мы должны все-таки исходить из невозможности мировой войны.

И еще одно существенное замечание. Мне кажется, надо искать развязку в наших отношениях с Японией на пути реализации Декларации 1956 года, но не сейчас. Не надо с этим спешить.

Председательствующий. Я хочу огласить документ, потому что уже несколько раз выступающие акцентируют на этом внимание. Вот есть постановление Верховного Совета Российской Федерации от 12 декабря 1991 года о ратификации Соглашения об образовании СНГ. Статья 12 этого соглашения гласит «Высокие договаривающиеся стороны гаран-

тируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР».

С.А. Михайлов, *заместитель председателя Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям, председатель подкомитета по азиатско-тихоокеанскому региону.*

Первое. Сергей Александрович затронул вопрос о том, что мы должны соблюдать международное право. Я думаю, что это очень скользкая тема, когда речь идет о Декларации 1956 года. Она была подписана и ратифицирована с грубейшими нарушениями Конституции и Союза, и России.

Второй момент. Такая проблема, затрагивающая национальные чувства, может решаться только тогда, когда с решением будет согласно большинство населения.

И последнее. По поездке Президента. Из моих бесед с представителями Японии у меня сложилось впечатление, что они, в общем-то, не хотят этого визита, если ничего не будет решено по территориям. На мой взгляд, Президенту достаточно заявить там о том, что Россия готова вести переговоры на базе Декларации 1956 года, и не более того. Я думаю, что это будет приемлемо для японской стороны и одновременно даст возможность продолжать процесс.

И.И. Андронов, *заместитель председателя Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям.*

Я предлагаю всем задуматься о своевременности этого момента. Наша страна ослаблена. Армия тоже не в лучшем состоянии. Психологическое состояние населения страшное. Национальные проблемы. И в этот момент Россия начинает отдавать эти территории. А рядом с Японией, как вы знаете, Китай, который сейчас по силе почти равен нам. До сих пор притязает на два больших куса нашей территории в Приамурье, включая пригород Хабаровска. Латвия и Эстония требуют, чтобы им отдали часть Псковской и Ленинградской областей, и сопровождают еще это стрельбой по нашим солдатам. Вы отлично знаете, что в Финляндии все еще остались влиятельные силы, которые вслух выражают желание проглотить Карелию. На Калининградскую область, которая стала российским островом, зарятся уже с Запада и Востока. Будет лавинный обвал территориальных претензий.

Второе. Рекомендовать сейчас Президенту идти на какие-то уступки — это как спичку к стогу сена поднести. Поэтому, мне кажется, в рекомендациях, которые мы сегодня обсуждаем, надо записать, что сейчас не время, несвоевременно решать этот вопрос.

И последнее. Если все-таки это будет сделано и приведет, не дай бог, к тому, о чем я говорил, то ответственность ляжет на ту узкую группу лиц, которая подталкивает Президента к этому шагу.

Я прошу с этой трибуны Бориса Николаевича отложить этот взрывоопасный визит в Токио.

Е.М. Кожокин, *председатель подкомитета Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям.*

Иногда Парламент упрекают в том, что мы пытаемся вмешиваться не в свою компетенцию. Но ведь если будет заключен договор с Японией, его предстоит ратифицировать в Парламенте. Совершенно логично, чтобы Парламент участвовал в проработке вопросов, связанных с этим договором.

Я согласен с теми депутатами, которые говорили, что нравится нам или не нравится Декларация 1956 года, но мы вынуждены признавать ее как документ, из которого надо исходить, выстраивая свои отношения с Японией. Однако идти на подписание договора мы должны только тогда, когда нам это будет выгодно. Сегодня мы, к сожалению, не можем получить выигрыша. И еще одно замечание. Совершенно очевидно, что для обеспечения наших национальных и стратегических интересов надо рассматривать не только наши взаимоотношения с Японией. Надо обязательно видеть третьего важнейшего партнера — Соединенные Штаты. Надо вести трехсторонние консультации Япония — Россия — Соединенные Штаты.

А.П. Аксенов, *председатель Сахалинского областного Совета народных депутатов.*

Я житель Курил. И начну с того, что позиция Японии определена. Она говорит, что в решении территориального вопроса должны быть неукоснительно выполнены справедливость и международное право. Об этом говорил Георгий Фридрихович в своем выступлении. По-видимому, это действительно должно быть. Но справедливость не может быть односторонней.

На Курилах жители сегодня в отчаянии. Мы раскололи своими действиями жителей на островах. Сейчас есть группа людей, которые выступают в поддержку немедленной передачи островов. А 19 процентов заявили, что, если острова будут переданы, они возьмут в руки оружие и будут вести борьбу за эти территории. Плюс все проблемы социальные. Человек, который приехал на Курилы подзаработать и провел там 10 лет, накопил 35 тыс. Этого ему сегодня не хватает на контейнер, чтобы вывезти вещи в ту квартиру, которая у него осталась на Украине, в Беларуси или еще где-то. Если говорить о роли и позиции областного Совета,

то у многих депутатов она разная. Точно так же, как и у населения. Но в целом на сессиях областного Совета неоднократно принимались решения, что на переговорах об островах обязательно должен быть представитель Сахалина. Принимались решения о том, что территория Сахалинской области не должна подвергаться какому-то делению без согласия жителей Сахалинской области, что нашло отражение фактически в протоколе к Федеративному договору. В преддверии поездки Ельцина, мне кажется, нужно постоянно контактировать с Японией. Проблему нужно разрешать путем переговоров, встреч профессионалов, которые бы выражали ту позицию, которая должна быть определена здесь, в Парламенте и Правительстве.

В.С. Сиренко, *заместитель главы администрации Сахалинской области.*

Было бы просто фальшью сводить этот очень сложный вопрос только к справедливости. Вопрос о так называемых «северных территориях» — это прежде всего вопрос экономических интересов между Россией и Японией. И очень важно, чтобы он был поставлен совершенно правильно и, безусловно, с позиции национальных интересов России.

С другой стороны, мы ни в коем случае не против сотрудничества с Японией, но всякое одностороннее решение о сотрудничестве на нашем Дальнем Востоке с Японией заранее обречено на неудачу. Давайте исходить из того, что сахалинский регион находится в системе многосторонних связей и выхватить из этих связей его нельзя. Здесь присутствуют мощные интересы новых индустриальных стран. И чем плотнее мы будем сотрудничать, создавая зоны совместного предпринимательства и определяя наши взаимные характеры, хотя бы с той же четверкой «драконов», я имею в виду Тайвань, Гонконг, Сингапур, Южную Корею, тем более весомыми будут наши позиции на переговорах с Японией.

Сахалинский регион — это прежде всего регион рыбных ресурсов и наших водных богатств. Богатейшее месторождение в мире красных водорослей. Это 89 процентов используемых запасов всего дальневосточного региона, XXI век с точки зрения биотехнологии. Биофармацевтические фирмы мира, прежде всего американские и японские, находятся по уровню своих доходов на втором месте после военных фирм.

Мы подсчитали, что общие запасы минеральных ресурсов, рыбных, геологических морских ресурсов составляют более 87 миллиардов долларов. Уже сейчас консорциумы западных банков прорабатывают этот вопрос. Мы можем получить кредиты в размере 45 миллиардов долларов в банке под залог этих богатейших ресурсов, а получив их, мы можем создать целую систему зон свободного предпринимательства, бы-

стро развивающих контакты со странами Юго-Восточной Азии. Включится ли Япония в это сотрудничество? Это вопрос не наших просьб, а конкретных экономических переговоров.

В.П. Заломин, *Генеральный штаб Министерства обороны России.*

Решение военного вопроса в курильском и южно-сахалинском регионах должно происходить на тройственной основе, путем сокращения как российских, так и японских, и американских сил. Мы можем пойти здесь на совместные шаги.

Но мы должны исходить из того, что это стратегически важный рубеж. Если мы отдадим Курилы, значит, флот наш будет заперт. Подводные стратегические силы, надводные корабли, морская ракетно-авиация вынуждены будут бездействовать и не выполнят своих задач. В тех условиях, в которых живет на Курилах наш народ, нужно или какие-то решения принимать, или оказывать действенную помощь для того, чтобы наш народ там жил.

Е.М. Прохоров, *директор Правового департамента МИД РФ.*

Ни у нас в стране, ни в Японии проблема островов с точки зрения международного права до конца не уяснена. И как бы ни была решена проблема четырех так называемых Южно-Курильских островов, все равно нам необходимо при будущем мирном договоре добиться от Японии, а желательно и от других стран, признания того, что Южный Сахалин и Курильские острова — это законная часть территории России. Как это сделать? Очевидно, путь один — либо привязать этот вопрос к Сан-Францисскому мирному договору, либо созвать новую конференцию, либо добиться согласия всех участников Сан-Францисского договора на то, что Япония не имеет право решать данный вопрос с Россией самостоятельно.

Вы посмотрите американскую географическую карту. Там до сих пор Хабомаи и Шикотан показаны как спорные территории между Россией и Японией. Кунашир и Итуруп относятся, по крайней мере на этих картах, к территории Российской Федерации. Но ни американцы, ни англичане не говорят, что Ялтинская декларация дает России право на суверенитет над всеми этими территориями.

Ю.А. Кайсин, *контр-адмирал ВМФ Российской Федерации.*

По нашей оценке, передача Южно-Курильских островов, или даже части их Японии будет иметь негативные военные последствия для России. Исходя из интересов безопасности России в настоящий момент, вести речь о передаче Японии даже части Южно-Курильских островов, на наш взгляд, преждевременно и нецелесообразно. Если брать военную доктрину Японии, она носит ярко выраженную антироссийскую направ-

ленность и по-прежнему определяет Россию главным своим противником в том регионе.

Японо-американский союз, или Договор о взаимном сотрудничестве в обеспечении безопасности 1960 года, автоматически продлен в 1976 году. Анализ деятельности вооруженных сил Японии и Соединенных Штатов в данном регионе показывает, что интенсивность проведения учений, масштабность этих учений несколько за последние два года не уменьшается, а, наоборот, увеличивается. Особое внимание к началу всех этих учений уделяется отработке действий военно-морских сил Соединенных Штатов Америки и Японии по поиску и уничтожению наших подводных лодок стратегического назначения. Стратегия предполагаемых боевых действий, которые отрабатываются на совместных американских и японских учениях, предусматривает захват Южных Курил, блокаду по направлению зон пролива Лаперуза, Курильских проливов и захват наших коммуникаций между Камчаткой, Сахалином и Дальним Востоком, уничтожение корабельных сил флота как в Японском, так и в Охотском морях.

Для обеспечения обороноспособности страны на Дальнем Востоке Курильские острова, все без исключения, включая и Южные, имеют стратегическое значение. Эти проливные зоны обеспечивают нам возможность контроля за действиями военно-морских сил Америки и Японии в Охотском море. Утрата хотя бы части Курильских островов приведет к нарушениям военной инфраструктуры и целостности единой стратегической обороны на Дальнем Востоке, резко снизит боевую устойчивость наших стратегических сил.

С.Ф. Засухин, *народный депутат РФ, Камчатка.*

Товарищ адмирал, не надо нас пугать. Мы знаем конституцию Японии. Менее одного процента, 0,9 процента, они имеют право тратить на военные расходы. Если завтра они увеличат свое национальное достояние в 10 раз, посчитайте, сколько они истратят на военные расходы. Мы же в курсе.

Председательствующий. Сергей Федорович, вопрос давайте.

С.Ф. Засухин. Я не зря вам сказал, что я с Камчатки. Вы мне скажите, насколько наши вооруженные силы, Тихоокеанский флот по своей боеспособности готов был противостоять американскому военному флоту? В процентах хотя бы.

Ю.А. Кайсин. Я вас понял. То, что наш военно-морской флот Тихоокеанский слабее американского, это ни для кого не секрет, и мы нигде его никогда не скрывали. Но исходя из оборонительной стратегии, которую приняла наша страна, мы сохраним тот флот в том количестве,

который был бы способен обеспечить оборону наших границ, а не вести какие-то наступательные действия.

С.Ф. Засухин. Ясно. Значит, вы цифру не назвали, я ее тоже называть не буду. Но если присутствующих интересует, конфиденциально я готов вам назвать эту цифру.

Е.А. Амбарцумов. Уважаемый контр-адмирал! У вас что, есть данные о том, что Япония собирается напасть на наше государство?

Ю.А. Кайсин. Нет, у меня нет таких данных. У меня нет данных, что Америка собирается на нас напасть.

В.А. Мартынов, директор Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН.

Мы провели ситуационный анализ в институте, где подавляющее большинство всех экспертов высказались за то, что нам нужно выступать в поддержку Декларации 1956 года.

Я в целом поддерживаю позицию МИД. Я могу сказать, что эта позиция рождалась в больших муках и не один год... (*Шум в зале.*)

Председатель. Шум, видимо, потому, что у Вас прозвучало, что Вы поддерживаете позицию МИД, вот сразу и реакция.

В.А. Мартынов. Нормализация отношений с Японией обеспечит огромный вклад в развитие и экономики нашего Дальнего Востока в целом. В перспективе Дальний Восток должен быть не сырьевым придатком России, а играть самостоятельную экономическую роль.

О.Г. Румянцев, секретарь Конституционной комиссии РФ.

Вы поддерживаете позицию МИД, я хотел бы, чтобы ее сформулировали.

В.А. Мартынов. Я поддерживаю позицию МИД в том плане, что надо начать переговоры с Японией на базе Декларации 1956 года. Но начать переговорный процесс — это не значит уступать остальные два острова, а для того, чтобы договориться по этим вопросам уже на основе международного права.

Я думаю, и здесь я тоже согласен с позицией МИД, что по всем остальным вопросам, а их очень много: и по защите населения, и по развитию экономических отношений с этим регионом, и так далее, можно договориться и нужно вести переговоры с Японией.

Н.Н. Воронцов, народный депутат РФ.

Не можете ли Вы сказать, к каким экономическим последствиям приведет открытие Охотского моря для рыболовства в случае передачи части Южно-Курильских островов вместе с сопутствующей экономической зоной?

В.А. Мартынов. Япония, так же, как и мы, заинтересована в сохранении тех ресурсов, которые есть и в Охотском море, и на Дальнем Востоке. Договориться можно не только об экологии, но и о сохранении ресурсов.

С.А. Михайлов. Если я Вас правильно понял, Вы выступаете за то, чтобы передать Японии Малую Курильскую гряду, но не передавать остальные острова. Я Вас правильно понял?

В.А. Мартынов. Нет, неправильно Вы меня поняли. Декларация 1956 года совершенно ясна. Речь шла ведь о передаче двух островов, а не всех четырех островов, которые являются спорными. А по двум остальным островам я, как и мои коллеги из МИД, предлагаю начать и вести переговоры.

С.А. Михайлов. Я обращаю внимание на то, что с большим трудом мы наконец выяснили позицию МИД.

С.Е. Благоевлин, *зав. отделом ИМЭМО, президент Института национальной безопасности и стратегических исследований.*

Мне хотелось бы немножко оспорить выступление уважаемого представителя Министерства обороны. Вооруженные силы Соединенных Штатов быстро сокращаются. Существенно сокращается флот Соединенных Штатов, с 537 кораблей два года тому назад до 450 к 1995 году. Сокращается число авианосных соединений. Более того, перестраивается вся структура в вооруженных силах США, которые уверенно переориентируются с подготовки конфликта с соперником калибра России или бывшего Советского Союза на конфликты регионального характера.

Можно ли рассматривать Японию в качестве самостоятельной военной силы, которая способна представлять собой самостоятельную угрозу для России типа высадок десанта и т.д.? Думаю, нет.

Однако все, что я сказал, совершенно не означает, что мы должны игнорировать интересы безопасности и законные интересы военных ведомств, которые будут затронуты в случае изменения статуса Курильских островов или их части.

Но я бы хотел подчеркнуть, что сегодня почему-то часто забывается одна вещь. Речь идет не о передаче, речь идет о долгом и сложном процессе переговоров, который должен включать в себя и пакет тех условий в области безопасности, которые будут устраивать Россию. Вопрос должен решаться в пакете.

И последнее. Я двадцать лет занимался вопросами целеуказаний, конкретно, не как ученый-исследователь академического института, а по заказам соответствующих исследований Министерства обороны. Так вот

уязвимость Японии с этой точки зрения просто не поддается привычным измерениям, Япония — самая уязвимая страна в мире. Для нее любой военный конфликт будет означать быструю и чудовищную национальную катастрофу, в силу насыщенности всего пространства и концентрации населения и экономики.

О.Г. Румянцев. Не считаете ли Вы, что все-таки закрытие для нас вот этих проливов и утрата военно-стратегического фактора Курил приведет все-таки к утрате Российской Федерацией статуса самостоятельного фактора в принятии внешнеполитических решений?

С.Е. Благоволин. Во-первых, даже среди военных существуют достаточно разноречивые оценки настоящего значения вот той части Курильских островов, о которой идет речь. Ряд военных считают, что оно определенным образом преувеличено. Однако в любом случае нужны, если не гарантии, ибо 100-процентных гарантий ни в политике, ни в военном деле не бывает, то осмотрительность.

С.М. Рогов, *заместитель директора Института США и Канады, директор Центра по национальной безопасности при Комитете по международным делам и внешнеэкономическим связям.*

По ходу сегодняшнего обсуждения становится ясно, что территориальная проблема существует и она должна быть решена рано или поздно. Декларация 1956 года, юридические обязательства которой перешли к России, резко сужает поле для маневра в этом направлении. И с этой точки зрения мне представляется, что надо посмотреть, а можно ли эту проблему вообще перевести несколько в иную плоскость.

С.Е. Благоволин. Правильно ставить вопрос шире — о проблеме национальной безопасности и региональной безопасности на Дальнем Востоке вообще.

Надо ставить вопрос перед Соединенными Штатами об ограничении и даже прекращении противолодочной деятельности с их стороны в мирное время в районе Охотского моря и в близлежащей зоне. Да, мы идем на уступку, но в ответ мы вправе ожидать уступки от США. Соединенные Штаты по Сан-Францисскому договору признали, что острова наши. Сейчас они встали на позицию Японии. Но коли так, то логично ожидать, что Соединенные Штаты должны пойти дальше и учитывать в своей политике законные интересы безопасности своего российского партнера в этом регионе.

К.Е. Черевко, *Институт Дальнего Востока РАН, доктор исторических наук.*

Декларацию 1956 года мы обязаны соблюдать, несмотря на то что, как мне представляется, были допущены просчеты при ее подписании.

Япония в 1951 году отказалась от всех прав на Сахалин с прилегающими островами и Курильские острова. Но потом эта позиция стала меняться.

19 апреля 1952 года директор департамента по гражданским делам министерства юстиции Японии направил директорам других департаментов уведомление № 192 о необходимости изменения прописки по постоянному месту жительства для репатриантов с Южно-Курильских островов. И обосновывал это тем, что в связи с заключением Сан-Францисского мирного договора Курильские острова оказались за пределами территории Японии. Возник вопрос, что входит в понятие Курильских островов. И через девять примерно лет, 14 ноября 1961 года, последовало разъяснение (есть документ на японском и на русском языках), уведомление директора того же департамента об оформлении изменений в прописке по постоянному месту жительства жителей Кунашира, Итурупа и Шикотана. То есть ясно, что в течение девяти лет японцы не включали в состав Курильских островов ни Кунашир, ни Итуруп, ни Шикотан. Только острова Хабомаи. Есть еще заявления в японском парламенте представителя правительства, заведующего договорным отделом Японии Нисуморо о том, что Япония отказывается и от Северных и от Южных Курил. За исключением, может быть, Хабомаи.

Есть такой принцип в международном праве, отраженный в 45-й статье Венской конвенции о праве международных договоров, в котором говорится, что при реализации того или иного соглашения учитывается правовое поведение сторон. А Япония в связи с вступлением в силу Сан-Францисского мирного договора включала в состав Курильских островов и Кунашир, и Итуруп, и Шикотан. Это обстоятельство очень важное, потому что возникает такой парадокс: мы обязаны по совместной декларации вернуть и Хабомаи и Шикотан, а Япония в силу принципа Международно-правового не имеет права претендовать даже на остров Шикотан, не говоря о Кунашире и Итурупе.

И последнее. Мне кажется, что своевременно поставить в связи с этим вопрос том, что Российская Федерация возникла как новый субъект международного права. Она не могла присоединиться к Сан-Францисскому мирному договору в 1951 года (в течение трех лет это мог сделать Советский Союз), поэтому мы сейчас можем обратиться в ООН с тем, чтобы нам в виде исключения дали этот срок трехлетний для того, чтобы присоединиться к Сан-Францисскому мирному договору. Я думаю, что это вещь вполне законная. Мы как члены Организации Объединенных Наций имеем право обратиться в Международный Суд, хотя решения Международного Суда для нас носят рекомендательный характер, а для Японии —

обязательный. И обратиться не для решения этого вопроса, а за консультативным заключением в соответствии со ст. 65 статуса Международного Суда. Как мне кажется, мы имеем неплохие шансы, чтобы этот вопрос решать без острой конфронтации. Прошу ознакомиться с картой, которая была сделана после вступления в силу Сан-Францисского договора. Это японская карта, одобренная Министерством просвещения (демонстрирует карту). Есть и другие официальные карты, где граница проведена между Хабомаи и островом Хоккайдо.

К.А. Саркисов, *заместитель директора Института востоковедения, зав. отделом Японии.*

Два документа имеют для Японии значение: это Совместная декларация 1956 года и Сан-Францисский мирный договор. Это договоры, которые ратифицированы и имеют силу закона. Поэтому я думаю, что Президенту Ельцину в Японию ехать надо. Но он не должен повторять ошибок Горбачева, который в апреле прошлого года пытался что-то такое сделать, чтобы не признать Декларацию 1956 года, и тем обрек наши отношения, опять же, на застой.

Д.В. Петров, *Институт Дальнего Востока РАН, заслуженный деятель науки.*

Безусловно, надо в полный голос заявить, что Россия как правопреемница СССР поддерживает решение 1956 года.

Вторая часть этой проблемы — это что делать с Кунаширом и Итурупом. Вот тут дело серьезнее. Я считаю, что сегодня эта проблема из проблемы дипломатической, проблемы двусторонних отношений между Японией и Советским Союзом у нас переросла во внутривнутриполитическую проблему. И политический деятель, будь это Ельцин или кто-то другой, который заявит о готовности отдать Кунашир и Итуруп, тем самым подпишет себе фактически приговор об уходе с политической арены. Значит, мы не можем отдать эти острова. А японцы не могут отказаться от своих претензий на эти острова. Стало быть, надо, видимо, в ходе переговоров заявить, что да, мы будем принимать во внимание японскую позицию, но ни к чему конкретному мы на сегодняшний день в нынешней обстановке прийти не можем.

И.И. Андронов. Вы знаете, ваше выступление очень выгодно отличается от выступлений предыдущих экспертов, потому что вы связываете эту проблему с нашим сегодняшним внутренним тяжелым положением.

Но почему вы считаете, что переговоры о передаче в ближайшее время Итурупа и Кунашира — это политическое самоубийство, а передача Хабомаи и Шикотана не является таковым?

Д.В. Петров. Потому что в отношении Хабомаи и Шикотана у нас есть международные обязательства, есть декларация, которая утверждена Верховным Советом.

Второе. Совершенно несопоставимые величины: Хабомаи и Шикотан и Итуруп и Кунашир. Общая площадь двух последних составляет в общей сложности более половины общей площади всей Курильской гряды. И поэтому, я думаю, мы не должны отказываться от Итурупа и Кунашира.

С.А. Михайлов. Скажите, пожалуйста, в случае если сейчас мы заявим о готовности отдать малую Курильскую гряду, что нам делать с внутренним правом, то есть с нашей Декларацией о суверенитете, требующей референдума по изменению территории, и с нашим Федеративным договором, в котором для изменения территории области необходимо согласие области?

Д.В. Петров. Это, конечно, очень серьезный вопрос. Но, мне думается, если мы заявили о том, что Россия является правопреемницей всех договоров и соглашений, которые подписал Советский Союз, то делать исключение для Японии будет неправильно. Я считаю, что тут никуда не денешься, это касается, так сказать, всех наших соглашений. Другое дело, как это будет практически осуществлено, вот в свете как раз нашего закона о суверенитете. Вот это, конечно, очень серьезный вопрос, потому что всем нам понятно, что если все это надо будет выносить на референдум, то результаты референдума на сегодняшний день, на мой взгляд, совершенно однозначны, большинство, конечно, выскажется против.

Ф.И. Пыжьянов, председатель постоянной комиссии по Курильским островам малого Совета Сахалинской области.

На Курильских островах живут 25 тысяч человек. За последние три года на островах обстановка ухудшается, напряженность возрастает, поляризуются точки зрения. Часть населения — это 15 процентов — готова уже сейчас отдать эти острова Японии за мифическую компенсацию. Мифическую потому, что бывшие жители островов — японцы (а контакты с ними у нас постоянные) заявляют в последнее время так: мы потребуем возвращения всех земельных участков, которые принадлежали нам. Мы разделим морскую акваторию, которая тоже принадлежала нам. Ясно, что российские граждане не получают от японских властей в полном объеме гражданских прав и свобод, они будут лишены избирательных прав. И поэтому основное ядро курильчан стоит на патриотических позициях и считает, что они не должны уходить с этой земли, которая стала для них родной в третьем поколении.

Ссылки на историческое прошлое неосновательны. В этом случае англичане, например, могут потребовать четверть мира, потому что первыми их открыли. Японского исконного права на эти острова нет. В июле проходил на Сахалине диалог Сахалин — Хоккайдо. И как бомба взорвалась — выступил представитель айнской национальности, который прямо заявил, что в спорах за основную землю забывают о том, что хозяевами были и являются айны.

Мы считаем, что в этих трудных условиях никакой речи не может идти о передачах Кунашира и Итурупа. А переговорный процесс по Малой гряде пусть продолжается. Мы не должны двери закрывать.

Но, чтобы смягчить обстановку, и в этот переходный какой-то период, мы предлагаем свой вариант. По нашим данным, из примерно 3,5 тысячи японцев, бывших курильчан, половина готова вернуться на островную землю. Пусть они возвращаются и живут под российским суверенитетом. Мы можем обеспечить им правовую защиту в виде создания японского консульства. Безвизовые поездки налаживают регулярную короткую связь с их основной родиной.

Мы просим и обращаемся к Верховному Совету как к главному защитнику интересов российских граждан и российского суверенитета учесть этот момент.

С.А. Филатов. Есть телеграфное обращение жителей острова Шикотан к правительствам России и Японии, и телеграмма министру иностранных дел Козыреву, правительству Японии, Президенту Ельцину, Председателю Верховного Совета России Хасбулатову, премьер-министру России Гайдару. Их огласить? *(Читает.)*

«Жители острова Шикотан верят Правительству России, Президенту России и поддерживают их усилия на заключение мирного договора с Японией, отдают отчет, что мирный договор будет заключен. При возвращении островов Японии жители острова требуют от Президента и Правительства России, соглашаясь на эти справедливые условия Японии, выполнить их без ущемления интересов России и жителей островов, без унижения их чести и достоинства. Жители острова требуют юридических гарантий как от российского правительства, так и от правительства Японии. Нет никакой информации по проблеме Курильских островов и о путях ее решения как от официальных кругов России, так и Японии. Жители острова испытали на себе в последние годы, как тяжело неопределенность. Пока идут политические дебаты, жизненный уровень на острове Шикотан стал во много раз ниже, чем на материке, и они кровно заинтересованы в том, чтобы то, что должно случиться, не произошло бы неожиданно для них. Жители острова верят и надеются на то,

что визит Президента в Японию даст полную и ясную определенность по этому вопросу. Председатель Крабовзаводского сельского Совета народных депутатов Шмыгаль».

В.Л. Шейнис, *народный депутат РФ*.

Если визит Ельцина не откладывать, то каким он должен быть? Очевидно, он не должен повторять печальной памяти визит Горбачева, который никого не удовлетворил — ни Россию, ни Японию. Поэтому я бы сказал так: если не будет найдена формула решения вопроса, которая будет расценена обеими сторонами как формула, которую можно записать в актив и тем, и другим, то поездку, наверное, все-таки следует отложить.

Н.Н. Воронцов, *народный депутат РФ*.

Курилы, конечно, не являются территорией России и не являются территорией Японии. Они являлись исходно территорией айнов. Безусловно, нужно, во-первых, пригласить айнов, и не только на Южно-Курильские острова, спорные, а на всю территорию, где они обитали. Из Японии, с Хоккайдо. Их там 20 тысяч человек, дай бог, осталось.

Следующий вопрос — о ресурсах этого региона. Участок между Малой Курильской грядой и Шикотаном и Кунаширом — крайне перспективный район.

В мире добывается 70 миллионов тонн рыбы и рыбопродуктов. В России — 11 миллионов тонн. И этот район дает нам 10 процентов улова, то есть 1,2 миллиона тонн. Для сравнения: все страны Балтики вылавливают 340 тысяч тонн рыбы. И мы готовы вот это легко отдать. Я думаю, мы там без помощи Японии могли бы кое-что прилично строить, инвестировать, и люди, живущие там, перестали бы себя чувствовать на перекладных.

Мои предложения: обсуждение вопроса condomиниума над частью территории Малой Курильской гряды, организация международного заповедника, в котором северная часть (оконечность Хоккайдо) находится под юрисдикцией Японии, наша часть находится под юрисдикцией Российской Федерации, с возможно большей миграцией.

И второе предложение — свободное расселение айнов на территории Курил и Южного Сахалина.

Н.А. Павлов, *народный депутат РФ*.

Вношу конкретные предложения. Прошу записать в стенограмму.

Первое. Нужно было обсуждать не эту проблему крючкотворства юридического, а нужно обсуждать было, как оказать конкретную социально-экономическую помощь Курильским островам. И поэтому я

поставил вопрос перед Президентом, чтобы он издал указ о социально-экономическом развитии Курильских островов.

Второе. Необходимо провести служебное расследование деятельности МИД, и, в частности, заместителя министра Кунадзе, с точки зрения заинтересованности его в передаче островов Японии.

Я считаю, что я как депутат имею право ставить такой вопрос, потому что у меня есть очень серьезное сомнение в отношении тех аргументов, которые он выдвигает.

И последнее. Я выражаю решительный протест всем экспертам, за исключением одного доктора исторических наук. Я считаю, что они не выполнили своей миссии и не выполнили свои функции, и разделяю позицию губернатора Федорова, что ни в каких дальнейших обсуждениях по передаче хотя бы одного метра квадратного территории нашей земли мы принимать участие не должны

Б.В. Тарасов, *народный депутат РФ.*

Первое. Не могу не среагировать на попытки отдельной части народных депутатов, экспертов как-то присвоить себе право на истину.

Второе. Я думаю, что сама идея сегодняшнего обсуждения была полезной. И скажу о себе, что я как-то несколько полнее и лучше стал представлять проблему.

Я ухожу от вопроса поездки, это прерогатива Президента. Речь о другом: что дальше делать? Во-первых, вести работу по укреплению наших позиций с точки зрения международного права. Во-вторых, ни в коем случае, по крайней мере на данном этапе, суверенитета над островами не отдавать.

В.И. Морокин, *народный депутат РФ.*

Мое мнение такое — не нам определять, ехать Президенту или нет. Он сам определится. Но вопрос состоит в том, что есть Конституция, есть Декларация, мы ей должны следовать и вопрос этот стоит чисто только в теоретическом плане, не более того.

С.Н. Красавченко, *председатель Комитета ВС РФ по экономической реформе.*

Вывод, который я выношу из этих слушаний, заключается в том, что Декларация 1956 года имеет под собой юридическую основу. Коль мы хотим признавать себя правовым государством, чтобы нас считали таковым в мире, значит, мы не можем отходить от признания необходимости работать с этой Декларацией, реализуя ее на практике. Реализация этого документа, которая подписана Союзом и признана Россией как правопреемником, даст нам возможность подойти и к военным, и к экономическим, и к политическим, к социальным проблемам жителей Курил

тоже совершенно по-другому. Но вопрос о передаче двух островов должен идти в пакете договоренностей.

Г.В. Саенко. Я должен сказать, меня совершенно огорчила направленность, заданность нашего сегодняшнего разговора в том, что все-таки давайте эти острова отдадим, только давайте придумаем, как их помедленнее отдать или как-то отдать так, чтобы это было выгодно нам. Оппозиционный блок «Российское единство» еще загодя, месяца за два или за три, также провел слушания по данной проблеме. Оппозиция в глубокой тревоге отмечает, что полным ходом идет подготовка к передаче Курильских островов Японии. При этом правительство и идеологи ведут нечестную игру и лукаво интерпретируют существующие акты, пытаюсь убедить общественность в правоте японской позиции. Удовлетворение такой позицией было бы не чем иным, как полной ревизией итогов Второй мировой войны, нарушением буквы и духа Ялтинских соглашений, а также входит в противоречие с Сан-Францисским договором.

Оппозиция обращает внимание на то, что Декларация о суверенитете России предполагает проведение всероссийского референдума по всем вопросам изменения территории России и будет настаивать на соблюдении этой нормы, а также предупреждает об ответственности правительства за нынешний антинациональный, исторически обреченный курс.

Я считаю, что этот вопрос надо решать только в рамках Конституции Российской Федерации и никому не брать на себя ответственности больше, чем дает это Конституция.

Я считаю, надо продолжить переговоры по достигнутым договоренностям с учетом новых изменений, но не в ущерб коренным жителям, которые населяют этот регион. И может быть, даже на этой сессии, где-то в сентябре — октябре, все-таки рассмотреть вопрос об экономическом развитии данного региона. Нас начнут больше уважать как державу, если мы будем укреплять данный регион.

Г.С. Бондарев, народный депутат РФ.

Я бы хотел возразить тем депутатам, которые опять пришли сюда навешивать ярлыки на МИД, и в частности на заместителя министра Кунадзе, обвиняя его в каких-то корыстных интересах. Я считаю, что этот тезис не выдерживает никакой критики.

Совершенно очевидно, что мы обязаны считаться с Декларацией 1956 года как государство, ставящее цель построения гражданского общества. Но мы вовсе не обязаны, как говорится, задрать штаны, бежать за комсомолом и немедленно реализовать на практике эту декларацию.

Я согласен с суждением, что Российское государство — это новая геополитическая реальность. И мы вполне могли бы выйти в Организацию

Объединенных Наций с просьбой рассмотреть и оказать нам содействие в подключении к Сан-Францисскому мирному договору. И думаю, что эта идея не настолько сумасшедшая, чтобы она не могла быть рассмотрена мировым сообществом, и это могло бы существенно расширить тот узел проблем, который существует. И, безусловно, даже если мы будем исходить из декларации, мы не можем решать этот вопрос одномерно, без учета всей ситуации геополитической во всем регионе с учетом интересов всех остальных сопредельных государств и наших национальных интересов.

Я думаю, что визит, который, безусловно, должен состояться, должен все-таки основываться на тех пяти пунктах Ельцина, с которыми он шел на выборы.

С.А. Филатов. Спасибо. Уважаемые участники слушаний, у нас выступило 29 человек. Сегодня прозвучало несколько точек зрения. Позиция в пользу заключения мирного договора с передачей островов была отражена в меньшем количестве, но она имела место. Пожалуй, наибольшее количество выступающих высказало уважение правопреемственности России по отношению к тому, что создано Союзом в международном плане. Конечно, это сложная работа, осуществление этой правопреемственности. Может быть, эта работа на несколько поколений, но она должна быть продолжена. Это самое главное — надежда, которую мы даем не только Японии, но и мировому сообществу, но и себе.

И не нужно здесь ставить ультиматумов. Если мы хотим решить эту проблему, мы должны вместе, совместно ее решать. Сегодня изложены многие пути для этого, и надо все их посмотреть, отобрать наиболее оптимальные, те, которые могут дать лучший результат.

Я хочу поблагодарить всех участников и на этом закрыть слушания.

*Стенограмму к публикации подготовил
Владимир Кузнечевский*

О.Г. Румянцев,
народный депутат РФ,
ответственный секретарь
Конституционной комиссии
Российской Федерации

Российско-японские отношения и проблема территориальной целостности Российской Федерации: девять аспектов¹

Москва, Верховный Совет
Российской Федерации, 1992 г.

I. Общая постановка проблемы

1. «Новое мышление»

Новая политика Российской Федерации на Дальнем Востоке относится, по-видимому, к достаточно показательным образцам так называемого нового мышления, предполагающего избавление одним махом от «груза прошлых ошибок» и расчищение завалов, доставшихся в наследство от предыдущего режима. Активная работа в целях «прорыва в российско-японских отношениях» начинает вызывать все больше вопросов, на которые, увы, не поступает удовлетворительных ответов.

В течение 1991–1992 годов произошла резкая активизация российско-го внешнеполитического ведомства — как дипломатическая, так и внутриполитическая. В рамках рабочей группы по подготовке мирного договора состоялась серия встреч на уровне министров и заместителей министров иностранных дел, не счесть числа контактам экспертов и специалистов. При поощрительном молчании со стороны Российской Федерации, Япония уверенно проводила курс на интернационализацию сугубо двусторонней проблемы. В соответствии с замыслом, в некоторых российских средствах массовой информации появились тенденциозные материалы. Нельзя не отметить последнюю публикацию псевдонимно-мидовского автора в «Независимой газете» от 30 июня с.г.: уж слишком неприкрыто отстаивается в нем японская позиция по так называемым северным территориям.

К лету 1992 г. стал вырисовываться общий вектор означенных выше усилий: подготовка к передаче южной части Курильских островов Японии.

Одним из ключевых этапов может стать официальный визит Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина в Японию, намеченный на середину сентября с.г.

Для одной из сторон характерно острое понимание того, что Б. Ельцин и нынешнее Правительство — как они полагают — не смогут долгое время

¹ Специальное приложение № 2 к бюллетеню «Конституционный вестник». июль 1992 г.

находиться у власти, поэтому решать территориальную проблему необходимо в срочном порядке, ибо при новом руководстве возникнут серьезные трудности для реализации прояпонского варианта. Некоторые политики в Японии считают, что создался наиболее благоприятный момент для возврата островов:

благожелательная позиция российского МИДа, с пониманием относящегося к требованиям партнеров и считающего, что экономическая помощь со стороны Японии после возврата Курил будет основным рычагом вывода страны из кризиса.

Новая Россия заявляет о себе как о правовом государстве, в котором не партийный аппарат и не группка ему приданных министерств призваны решать важнейшие проблемы страны. Решения правительства во внешнеполитической сфере должны готовиться, исходя из мнения народа. Национальные интересы в каждом конкретном случае формулируются не отдельными чиновниками втайне от общественности, а волей россиян, выраженной непосредственно в результатах референдума, либо через народное представительство.

Именно мы, депутаты, должны дать своим избирателям полную информацию и предложить варианты решений. Любые решения, принятые по старой аппаратной схеме, без учета новых факторов, чреваты осложнениями, которые могут очень серьезно омрачить двусторонние отношения.

2. Парламентские слушания

9 июля с.г. по инициативе руководства Конституционной комиссии и Комитета Верховного Совета Российской Федерации по международным делам состоялось рабочее совещание, предвещающее парламентские слушания по актуальным проблемам российско-японских отношений. В ходе обсуждения выявилась сложная структура и политическая многомерность вопроса, позволяющие варьировать системами аргументации, политико-мировоззренческих критериев, а также разнообразными, иногда даже противоположными, трактовками возможных сценариев развязки проблемы.

Сами парламентские слушания намечены на 28 июля. Слушания должны иметь позитивную цель для нашей внешней политики, для Парламента и Правительства. Мы должны помочь Правительству выработать оптимальную линию при рассмотрении российско-японских отношений. По мнению мидовских кругов, у Парламента и его комитетов нет полномочий давать рекомендации Правительству — как им действовать в конкретной ситуации, каким путем идти к поставленной цели; но Верховный Совет и его комитеты — как постоянно работающие парламентские органы — вправе заняться рассмотрением «курульского вопроса» вплотную.

Открытыми или закрытыми должны быть слушания? Специалисты говорят, что в японском парламенте принято полтора десятка резолюций по «северным территориям», слушания по этому вопросу были, в основном, открытые.

Ниже вполне открыто рассматриваются девять основных аспектов проблемы территориального размежевания между Россией и Японией. В докладе широко использованы информационные и аналитические разработки привлеченных экспертов, нормативные акты по рассматриваемой проблеме. Вместе с тем материал, подготовленный к предстоящим парламентским слушаниям, ясно выражает позицию автора как гражданина, народного депутата Российской Федерации.

II. Девять аспектов проблемы

Аспект первый: международно-правовой

Сугубо рациональный, международно-правовой анализ показывает, что позиции России в рассматриваемом вопросе совсем не слабы. Их могут колебать только односторонние уступки с нашей стороны, либо недобросовестная интерпретация нормативных актов.

При последовательном проведении одной линии появляются все международно-правовые основания для заключения мирного договора в увязке с взаимоприемлемым урегулированием проблемы территориально-го размежевания.

1. Ялтинское соглашение

Вызывает удивление тезис о непризнании Ялтинского соглашения трех великих держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года в качестве документа, определившего послевоенное урегулирование. Да, плох сталинизм, но дело не в политическом режиме. По историческим источникам, в начале 1942 года имелось секретное военное соглашение Японии, Германии и Италии о разделе СССР по омскому меридиану и отторжении Дальнего Востока и части Сибири в пользу Японии в случае победы Германии в войне с Союзом — в нарушение советско-японского пакта о нейтралитете 1941 года. По Уставу ООН в качестве меры наказания за развязывание Второй мировой войны предусматривается изъятие территорий, служивших базой агрессии (ст. 77, 80, 107).

Япония явилась не объектом, а субъектом агрессии, и поэтому обвинения СССР в нарушении пакта о ненападении, заключенного на случай, если одна из сторон явится объектом военных действий, неточны. Утверждения о недействительности Ялтинского соглашения противоречат статьям 35–38 и, особенно, 75 («Случай государства-агрессора») Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Не будь Ялты, не было бы ни Потсдамского соглашения об ограничении территории Японии четырьмя главными островами, ни Сан-Францисского мирного договора.

2. Сан-Францисский договор 1951 г.

По этому договору Япония отказалась от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова, не включая лишь острова Хабомаи. Вопрос о принадлежности Хабомаи — как об этом заявил полномочный представитель США Даллес — предполагалось решить только международным

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

судом, ибо по указу премьер-министра Японии № 1 от 1885 г. остров Шикотан был включен в состав Курил.

Договор не дает возможности Японии высказываться о принадлежности Курил. Причем неучастие СССР в данном договоре не освобождает Японию от этого обязательства перед государствами, подписавшими Договор. Она может высказываться только об островах Хабомаи, но по Потсдамской декларации 1945 г. они исключались из состава территории Японии и вопрос об их принадлежности могут решать лишь союзные державы совместно. Такого решения до сих пор нет.

(По мнению ряда экспертов даже по официальной японской картографии граница между Россией и Японией проходила между островами Хабомаи и Шикотан.)

3. Совместная Декларация 1956 г.

Обязательства, взятые в 1956 г., оставляют открытым не только вопрос о механизме (условия и сроки) его выполнения, но и саму содержательную сторону обязательства. Поэтому, торопиться с подтверждением взятого СССР обязательства не следует, ибо есть большие возможности для его уточнения в ходе переговорного процесса.

С одной стороны, действенность Декларации налицо, ибо она ратифицирована парламентами двух стран (хотя сама ратификация прошла с известным нарушением: согласия РСФСР никто не испрашивал, как и в случае с Крымом). Но Декларация не носила безусловного характера, чтобы стать обязательной: Япония должна была выполнить определенные условия. Декларация не является отправной точкой для дальнейших переговоров: в тексте ясно сказано, что Япония получает два острова ПОСЛЕ подписания мирного договора.

[См. пункт 9 Совместной Декларации (19 октября 1956): «СССР и Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между СССР и Японией переговоров о заключении мирного договора. При этом СССР, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между СССР и Японией». Это четкое указание на то, что территориальная проблема будет урегулирована после заключения Договора. Когда и почему Япония изменила свою позицию — тема для дискуссий экспертов. Но факт, что Япония не согласна с тем, о чем сказано в Декларации: подписание договора, а затем — получение двух, но не четырех островов (условно, ибо Хабомаи не один остров, а группа островов).

Трудно согласиться с вольной трактовкой положений Декларации Японией как одностороннего обязательства советской стороны вернуть Хабомаи и Шикотан безотносительно ко времени и условиям. Поскольку фактическая их передача в соответствии с Декларацией должна осуществляться

после подписания договора, совершенно очевидно, что этой уступкой территориальную проблему предполагалось решить окончательно.

Требую от России признания обязательства по этой Декларации, Япония должна полностью подтвердить свою готовность действовать в соответствии с достигнутой тогда договоренностью, а не вычленив из текста Декларации выгодные положения и нужные ей фразы. Пассаж, который Япония использует для оправдания изменения своей позиции, следующий: СССР соглашается на передачу островов, а затем ведет переговоры о заключении мирного договора. Тут допускается ОСНОВНОЕ передергивание — фразу «продолжение переговоров о заключении мирного договора» трактуют не иначе, как «продолжение переговоров по территориальной проблеме», хотя из своего проекта Совместной декларации они согласились опустить слова «включая территориальный вопрос». Фраза о «передаче» идет после предложения о согласии продолжать переговоры и сопровождается разъясняющим «при этом». Значит, суть переговоров о заключении мирного договора в своей территориальной части как раз и разъясняется в этой статье. Остальные вопросы, касающиеся мирного договора (о режиме границы, о военнопленных, о сотрудничестве и др.), будут обсуждаться в будущем.

Россия, являясь государством — продолжателем СССР, признала международные договоры, заключенные Советским Союзом. Это касается и Совместной декларации 1956 г. Но, поскольку Декларация не определяет конкретных сроков и форм передачи Японии этих островов после подписания договора, этот аспект документа и нужно обсуждать в парламенте.

Существенное же изменение позиции Японии после 1956 г. (расширение претензий на другие острова) дает основания вести переговоры и о содержательной части взятого обязательства.

4. Письмо А. Громыко (судьба Кунашира и Итуруп)

Когда и японцы, и часть «наших» мидовцев ссылаются на письмо А. Громыко (бывший первый заместитель министра иностранных дел) от 29 сентября 1956 года и речь Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева на первом заседании советско-японских переговоров в Москве от 15 октября 1956 года, в которых нами было заявлено о согласии продолжить после восстановления дипломатических отношений переговоры о заключении мирного договора, включающего и территориальный вопрос, то необходимо отметить следующее.

Во-первых, не переговоры включают в себя территориальный вопрос, а сам ДОГОВОР (это отражено во фразе «при этом» в пункте 9 Совместной декларации).

Во-вторых, Совместная декларация подписана уже после этого письма и речи, значит, она либо их конкретизирует, либо изменяет. В любом случае — не наоборот, то есть ссылаться на эти документы, как поясняющие Совместную декларацию, неправомерно. В тексте декларации отсутствует и намек на согласие советской стороны на обсуждение вопроса о судьбе

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Кунашира и Итурупа. И любые ссылки на письмо А. Громыко, посланное до ее, подписания, не имеют правовой силы.

В-третьих, можно считать, что договоренность о продолжении переговоров по территориальному вопросу была конкретизирована, реализована в пункте 9 Совместной декларации (две группы островов) и, именно потому, больше о продолжении переговоров о территориальном вопросе не говорилось.

Не подтверждается фактами и подобное мнение заместителя министра иностранных дел Г. Кунадзе («Независимая газета» от 24 января 1991 г.) об обязательстве СССР продолжить переговоры после подписания Совместной декларации также об островах Кунашир и Итуруп. Письмо А. Громыко „Кунадзе-1991“ рассматривает как двустороннее обязательство провести переговоры по Кунаширу и Итурупу в контексте переговоров по мирному договору. Хотелось бы отослать его к статье „Кунадзе-1990“, писавшего, что «с международно-правовой точки зрения приоритет подписанной позже и ратифицированной Совместной декларации над посланием А.А. Громыко, по-видимому, очевиден».

Позднее, в середине октября 1956 г., на советско-японских переговорах полномочный представитель Японии, министр земледелия и лесоводства И. Коно попросил извинения у Н.С. Хрущева за изменение позиции Японии, которое выразилось в намерении заменить приведенную формулировку о переговорах по территориальному вопросу в целом после восстановления дипломатических отношений согласием СССР на возвращение островов Хабомаи и Шикотан одновременно с восстановлением этих отношений, что и было зафиксировано в Совместной декларации СССР и Японии 1956 г., т.е. фактически дезавуировал требования Японии в отношении Кунашира и Итурупа. Это вдобавок было подтверждено ее согласием изъять, по просьбе советской стороны, упоминание о переговорах по территориальному вопросу в будущем из японского проекта этой декларации.

5. О юридической силе и преемственности предыдущих русско-японских договоров

Рассмотрим вопрос о юридической силе договоров между двумя государствами после имевших место между ними военных действий, а также после заключения новых договоров.

Японская сторона считает, что в плане территориальных разграничений старые договоры сохраняют свою силу. На этом основании она требует восстановления границ по Симодскому договору 1855 года. Хотя в этом договоре как территория Японии из всех Курил был упомянут лишь Итуруп, а Кунашир, Шикотан и Хабомаи упомянуты не были.

Однако, после этого был заключен Петербургский договор 1875 года, по которому Япония приобрела все Курилы, была война 1904–1905 гг. и Портсмутский договор 1905 г., объявивший недействительными ранее заключенные торговые договоры, на основании которого Японии перешла южная часть Сахалина. В советский период были оккупация Японией Даль-

него Востока в 1918–1922 гг., Конвенция об основных принципах взаимоотношений 1925 г., подтвердившая действительность Портсмутского договора и определившая (статья 2), что договоры, заключенные до 7 ноября 1917 года, могут быть пересмотрены впоследствии. В 1938 году Япония совершила интервенцию в районе озера Хасан в нарушение Конвенции 1925 г. После этого Пакт о нейтралитете 1941 года не возобновлял действие ни одного из предыдущих договоров.

Положение о том, что военные действия с явным нарушением действующих договоров лишают их силы, является общим для международного права. Оно является гарантом существующих границ в мире. Уход от этой концепции возродил бы многочисленные взаимные территориальные приращения государств.

б. «Курильские острова»: понятие и правовой титул

Принципиальный момент заключается в толковании понятия «Курильские острова». Япония и известная часть руководства МИДа РФ рассматривают Малую Курильскую гряду как географическое продолжение острова Хоккайдо.

Существует большое количество исторических и дипломатических документов — российских, японских, американских, европейских — в которых острова Кунашир и Итуруп обозначаются как часть Курильских островов. В частности, Симодский трактат 1855 года (на который ссылается мидовский автор, с целью опровергнуть нас в одном и делая услугу в другом!) по признанию даже японских специалистов однозначно указывает на вхождение, по меньшей мере, островов Кунашир и Итуруп в состав Курил, а с 1885 г. в их состав включен и остров Шикотан.

Требования передать эти острова Японии без отмены соответствующей статьи Сан-Францисского договора не имеют под собой международно-правовых оснований. Однако утверждения о невхождении в эту гряду острова Шикотан и группы островов Хабомаи нельзя считать абсолютно беспочвенными. СССР по Совместной декларации 1956 г. (пункт 9) согласился передать их Японии после заключения мирного договора. Однако проведение переговоров о мирном договоре в чисто юридическом смысле не означает обязательного обсуждения территориальной проблемы.

Меморандум советского правительства 1960 года о дополнительных условиях передачи Хабомаи и Шикотан большой юридической силы не имеет, как односторонняя попытка изменить действующий международно-правовой документ. Вместе с тем постановка вопроса о возвращении Японии других островов не имеет под собой никаких правовых оснований и может аргументироваться лишь политическими мотивами.

Псевдонимно-мидовский автор, споря со мною в печати, считает, что «решение вопроса о территориальном размежевании не является пересмотром итогов второй мировой войны», ибо «именно отсутствие признанной границы в этом районе было итогом послевоенного урегулирования». Трудно представить, что переход всех Курильских островов и части Сахалина к

СССР на основании Ялтинского соглашения 1945 г. не есть итог Второй мировой войны. Действительно, в ходе послевоенного урегулирования окончательная принадлежность островов осталась неопределенной. Однако, очевидно, что это — итог «холодной» войны, начинавшейся между бывшими союзниками, СССР и США и помешавшей окончательному урегулированию территориальной проблемы в 1956 году.

Нас пытаются убедить, что отдача Японии требуемых ею островов не побудит другие страны, отказавшиеся по итогам войны от своих территорий, выдвинуть территориальные требования к России на основании концепции «исторической справедливости», не учитывающей действующих в настоящее время международных договоров и соглашений, а также правовое поведение сторон при их претворении в жизнь (принцип эстоппеля, т.е. лишение права на возражение ст. 45 Венской конвенции 1969 г.).

Несмотря на утверждения, что ни СССР, ни Россия как государство — продолжатель Союза, не располагают правовым титулом на Курильские острова и южную часть Сахалина, которые, мол, имеют неопределенный правовой статус, мы считаем, что титул есть, но окончательно он не оформлен.

Аспект 2: конституционно-правовой

1. О территории Российской Федерации

Хотя с международно-правовой точки зрения окончательно зафиксировать границы после войны может только мирный договор, 52 года существующий статус-кво уже определил границу СССР-РСФСР в этом регионе.

Определенные круги в МИД РФ подменяют понятие «территория» понятием «международно-признанной границы». «Вопрос о „северных территориях“, — утверждает мидовский автор, — не относится к категории уступки части российской территории. Россия и Япония до сих пор не заключили договор, устанавливающий границу после перехода Курильских островов от Японии к бывшему Советскому Союзу, и соответственно в этом районе не существует международно признанной границы между Россией и Японией».

С точки зрения действия законодательства Российской Федерации неправомерно рассматривать спорные Курильские острова как территорию, не принадлежащую России, только на том основании, что границы окончательно не определены. За такой логикой четко просматривается желание решать вопрос о передаче Японии Курил в обход российской Конституции, ибо если эти острова не есть часть российской территории, то зачем применять к ним нормы российского права, когда можно решить вопрос об их передаче в форме дипломатической задачи уточнения границы.

Острова административно включены в Сахалинскую область, на их территории действуют органы государственной власти и управления России, отсюда избирались депутаты парламента, наше государство подписывало международные соглашения, признававшие их именно в этих границах. Не признание Японией островов частью России не оказывает влияние на обя-

занность органов власти Российской Федерации рассматривать эти острова как часть российской территории и применять соответствующие правовые нормы в вопросе изменения их принадлежности.

Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп в соответствии с административным делением считаются частью Курильской гряды. Япония не ставит под сомнение свой отказ от всех прав на Курильские острова. Поэтому согласие на передачу Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп без официального изменения административного состава Сахалинской области и Курильских островов, ставших ныне самостоятельным субъектом Российской Федерации, создает противоречие между внутренним правом и международными договорами (Сан-Францисский мирный договор).

2. О компетенции органов государственной власти РФ

До сих пор непонятно — кем, от кого и какой получен мандат, дающий отдельным лицам возможность от имени Российской Федерации вести переговоры, итог которых весьма сомнителен для государственных интересов России. По действующей Конституции РФ определение внешней политики РСФСР отнесено к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР (п. 2 ст. 104 Конституции). Совет Министров РФ (не говоря уже об отдельных министрах или их заместителях) правомочен решать вопросы лишь постольку, поскольку они не входят в компетенцию Съезда и Верховного Совета — в том числе и в области отношений с иностранными государствами. Ни Съезд, ни Верховный Совет РФ не принимали решений, позволяющих давать какие бы то ни было заверения японской стороне.

Затяжной характер проблемы не требует ее оперативного решения силами внешнеполитического ведомства. МИД РФ, не ставя вопрос об обсуждении в российском парламенте проблемы территориального размежевания с Японией и самостоятельно ведя свою политику в плане подготовки визита Президента Б. Ельцина в Японию, рискует превысить свою компетенцию и проигнорировать конституционные нормы.

Возникает ощущение, что чиновники российского МИДа перепутали российскую Конституцию с японской, в статье 73 которой определяется, что Кабинет министров Японии осуществляет «руководство внешней политикой». Но нашему МИДУ Конституция РФ подобных руководящих полномочий не дает. Новые идеи выдвигать можно и должно, но вовсе не обязательно с рвением браться за их реализацию до их полномочного и гласного утверждения.

3. Указания действующей Конституции и внутреннего права РФ

С учетом внесенных в Конституцию Российской Федерации последних изменений, территория РФ целостна и неотчуждаема (ст. 80). Территории края, области не могут быть изменены без их согласия (ст. 84-9). Защита суверенитета и территориальной целостности Отечества относится к важнейшим функциям государства и является делом всего народа (ст. 28). Согласно же пункту 8 Декларации о государственном суверенитете РСФСР —

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

«территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума».

Эти положения внутреннего права особо важного значения должны напрямую учитываться при переговорах об островах в соответствии со статьями 46 и 47 Венской конвенции «О праве международных договоров» (1969 г.). В противном случае результаты последующих соглашений и обязательств можно будет расценивать как сделанные с явным нарушением, «объективно очевидным для государства, действующего в этом вопросе добросовестно».

Говорят, что Декларация о государственном суверенитете РСФСР была принята значительно позже Декларации 1956 г. и не может иметь обратной силы. Замечу, в свою очередь, что решение о взятии на себя всего правового наследия Союза мы приняли уже после Декларации о суверенитете.

Конституционный же Суд Российской Федерации вправе решать вопрос о конституционности международных договоров РФ — вопреки неверным утверждениям отдельных чиновников в печати. Следует помнить и о конституционной ответственности лиц, превысивших определенную Конституцией компетенцию, чьи неконституционные действия нанесли ущерб территориальной целостности Российской Федерации.

Ряд экспертов ссылается на то, что решение вопроса о передаче островов принесет нам стратегические выгоды, которые обеспечат не только безопасность, но и процветание запущенного ныне края.

Этот тезис исходит из вчерашнего положения дел, когда в конституционно-правовом смысле Курилы были бесправной окраиной. После того как Федеративный договор и поправленная с его учетом Конституция наделили Сахалинскую область огромными полномочиями субъекта Федерации, дело процветания региона во многом находится в его собственных руках. Федеральная же власть призвана определить этот регион как приоритетный с точки зрения его общероссийской поддержки.

Убежден, что лучшей основой решения данного вопроса в ближайшем будущем станет новая Конституция Российской Федерации, исходящая из гармоничной увязки общепризнанных норм международного права, общенациональных, государственных интересов федеративной России при существующей децентрализации управления ею.

Аспект 3: геополитический

1. Стратегия защиты национальных интересов

Одним из решающих моментов российской позиции должен стать принципиальный учет существенных национальных интересов нашей страны.

Подход Японии к экономическим связям с Россией определяется, прежде всего, стратегическими факторами. Географическая близость к ядерной державе побуждает ее во имя интересов национальной безопасности сохранять определенный стабильный уровень отношений. Однако она вряд ли считает для себя благоприятным радикальное усиление экономи-

ческого потенциала России, который является слагаемым в т.ч. и нашей военной мощи.

Решение проблемы «северных территорий» является для Японии остроприоритетной задачей национальной политики. Решение этой проблемы ассоциируется для японских лидеров с превращением страны в великую политическую державу.

Таковы реалии стратегических интересов соседа. Каковы же наши интересы?

Правильно воспринимать национальные интересы нас призывал один научный сотрудник в своей статье 1990 года «В поисках нового мышления: о политике СССР в отношении Японии». Под национальным интересом следует понимать лишь такую декларацию, писал он, «на претворение которой в жизнь государство готово затратить в приоритетном порядке силы и средства национальной политики».

Не могу не быть солидарным с мнением уважаемого депутата России Т. Пекарской, считающей, что даже не вполне наши острова не следует отдавать, коли мы сумеем доказать, что они расположены в зоне наших жизненно важных национальных интересов. Анализ различных аспектов проблемы показывает, что зона южной части Курил, безусловно, может именоваться зоной существенных национальных интересов России.

2. Кто перспективный партнер?

Обобщение многочисленных контактов, осуществляемых администрациями и предпринимателями Дальневосточного региона со странами АТР, позволяет ряду политиков и практиков сделать принципиальный вывод о том, что геополитические интересы Российского государства в этом регионе состоят в интенсификации отношений не только с Японией, но и с государственными экономическими организациями и предпринимателями Южной Кореи, Тайваня, КНР, Австралии, западного побережья Канады, США и Мексики.

Есть серьезные основания полагать, что с позиций своих долговременных экономических интересов Япония рассматривает российский Дальний Восток скорее в качестве потенциального конкурента на рынках АТР. В настоящее время фактически отсутствуют партнерские отношения между предпринимателями российского Дальнего Востока и предпринимателями Японии. Созданные же с японскими предпринимателями СП прежде всего направлены на малоперспективный для России вывоз в Японию сырьевых ресурсов — рыбы, леса, энергоресурсов.

Вместе с тем следует поощрять усилия частных японских фирм вкладывать в Курилы капиталы, технологии — без привязки к политическому решению вопроса.

3. Военно-стратегический аспект

По оценке некоторых японцев, военно-стратегическое значение Курил для РФ такое же, какое имеет вся Япония — как часть американской военной машины на Дальнем Востоке — для США.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Южная часть Курил играет важную роль в обеспечении развертывания сил Тихоокеанского флота в акватории Охотского моря и выхода его в Тихий океан. Передача островов разобьет силы Тихоокеанского флота на две изолированные части, лишит его выхода через незамерзающие проливы, откроет свободный доступ желающим в акваторию Охотского моря, расширит сферу ведения иностранной технической разведки, нарушит единое радиолокационное поле на востоке России, снизит устойчивость противодесантной обороны, перекроет выход стратегической авиации в акваторию Тихого океана, нарушит безопасность морских и воздушных коммуникаций доставки необходимых ресурсов на Камчатку в случае обострения обстановки.

Анализ же японо-американского военного сотрудничества и оперативной подготовки показывает, что наши соседи и друзья не занимаются в настоящее время свертыванием своих группировок и средств как непосредственно в этом регионе, так и на дальних подступах к нему. То есть, они не очень обращают внимание на одностороннее наше сокращение войск, более того, наши соседи уже содержат боеготовую группировку войск, явно превосходящую пределы обороны (кстати, наши войска уже трижды претерпевали сокращение в своем боевом составе, так что ныне почти уже нечего и сокращать). На острове Хоккайдо дислоцирована 61 тысяча военнослужащих; на Курилах — всего 5 тысяч.

Вместе с тем мы не склонны рассматривать Японию в качестве противника. Однако и до союзнических отношений нам пока что далеко. Нас часто воспринимают как государство, уповающее на силу. А на что уповают соседи, предполагая привязать вопрос помощи Запада к двустороннему территориальному вопросу?

И это не пресловутые обиды и претензии, а реально существующая обстановка. Высказанное выше не означает обоснования преимущественной опоры на военный потенциал как средство политики, но заставляет иметь в виду и эту сторону проблемы. (Я вспоминаю историю с Венгрией: в 1919 г. победившая Венгерская социалистическая революция решила в одностороннем порядке разоружиться; в итоге Венгрия получила агрессию против себя и по Трианонскому договору 1921 года потеряла 40% своей прежней территории.)

Кстати, военнослужащие там оказывают неоценимую помощь местному населению — восстановление дорог, снабжение продовольствием и др.

Аспект 4: исторический

Японцы, а с ними и наш мидовский автор, утверждают, что Итуруп и Кунашир не могут считаться «сугубо российскими территориями», поскольку до 1945 года они России не принадлежали.

История развивалась следующим образом. Российские первопроходцы открыли Сахалин и Курильские острова и осуществляли их освоение еще в XVII–XVIII веках. Тогда еще Япония даже большую часть острова Хоккайдо не рассматривала как свою территорию, не говоря уже о Курилах. До конца

XVIII века происходило активное освоение южных районов Курил русскими землепроходцами и мореплавателями.

Первыми же южную часть Курил открыли голландцы в 1643 году, однако они не подозревали, что увиденная ими земля есть Курильские острова. Они дали открытым землям другие названия, но не смогли с точностью нанести их на карты. Впервые это сделал русский казак Козыревский И. после посещения островов в 1711 и 1713 гг. Этот факт не оспаривается мировой картографией. Вместе с тем открытие голландцами новых земель (вне пределов Японии) доказывает несостоятельность утверждения японской стороны об их исконной принадлежности Японии. Козыревский и все последующие представители российских властей, приводившие проживавших там айнов в российское подданство, не обнаружили там каких-либо признаков японского управления.

Курильские острова, считает кандидат исторических наук С.И. Повальников, были присоединены к России в полном соответствии с нормами международного права того времени: присоединение происходило от имени российского монарха, были установлены соответствующие знаки (кресты и медные доски с надписью «земля российского владения»), местное население было принято в российское подданство и объяснено, почти все жители приняли православную веру, были окрещены и носили русские имена и фамилии. Ничего подобного ни со стороны японцев, ни со стороны голландцев (которые к тому времени еще не овладели полностью островом Хоккайдо) сделано не было.

Важно отметить, что в своих актах правительство России обычно подчеркивало, что Россия владеет Курильскими островами «по праву первооткрытия». Эти документы (акты) публиковались и поэтому носили характер нотификаций. Ни одно из правительств не оспаривало это право России. Более того, другие государства, прежде чем послать свои суда в этот регион, испрашивали у России на то разрешения.

В своем внутреннем законодательстве Россия включила «гряды Курильских островов, касающуюся Японии» указом Екатерины Второй в свой состав уже в конце XVIII века (в 1786 г. — по праву первого открытия). В 1798 г. японский военный отряд М. Кондо срыл на острове Итуруп православные кресты как знаки принадлежности этой территории к России.

После проведения границы между ослабленной тогда в результате Крымской войны Россией и Японией по договору 1855 года острова Кунашир, Хабомай и Шикотан не были упомянуты вообще (!) как часть территории Японии.

Порою слышен другой тезис: «это же их Родина, надо вернуть чужое!» Верна ли эта патетика лиц, жаждущих ныне «справедливости»?

Доктор исторических наук К.Е. Черевко доказывает, что приоритет в заселении Курил принадлежит предкам современных коренных народностей Дальнего Востока, прежде всего, нивхам. Затем их вытеснили айны. Сенат направлял экспедиции к «мохнатым курильцам» — айнам, относившимся

даже к иной, нежели японцы, расе. С них Россия взимала подать (ясак), принимая их в подданство посредством «ласкового обхождения», т.е. уговора, но не насильственных действий, не допускавшихся законами России. Японцы, появившиеся на южных Курильских островах в конце XVIII века, встретили там айнов, уже носивших русские имена и русские фамилии.

Но пользуясь тем, что русские не закрепили здесь свой полный административный контроль, японская экспансия позже устанавливает там сторожевые посты. Так, может быть, сами нивхи и айны сегодня заявят о своем желании вернуться на свою историческую родину и проживать там вместе с русскими? Показательно, что на встрече в Южно-Сахалинске 13 июня с.г. делегации острова Хоккайдо с общественностью Сахалинской области член Правления хоккайдской ассоциации айнов Дзиро Сасакура категорически возражал против передачи южной части Курил Японии, аргументируя это тем, что Япония не имеет никаких приоритетных прав на острова по отношению к айнам.

Аспект 5: внешнеполитический

А. Двусторонние отношения

1. Отношение к «уступкам» японской стороны

Японская сторона в целом довольна ходом переговоров. Она считает, что дела идут своим чередом: российская сторона заявила о стремлении решать проблему на основе справедливости и законности, в ходе одной из встреч с Ватанабэ Б. Ельцин заявил о намерении в течение 1–2 лет демилитаризовать спорные острова, оставив на них только пограничные войска. Б. Ельцин высказался за сокращение по времени пятиэтапного плана решения вопроса, рассчитанного первоначально на 15–20 лет. Козырев и Ватанабэ достигли договоренности о двусторонних консультациях по проблеме обеспечения безопасности в АТР с участием представителей оборонных ведомств России и Японии. Ватанабэ, выступая в комиссии по иностранным делам парламента, отметил (о ходе переговоров), что дела «последовательно идут вперед».

18 апреля 1992 г. министр иностранных дел М. Ватанабэ выступил с заявлением, в котором указал на готовность несколько скорректировать прежнюю официальную позицию своей страны, которая неизменно сводилась к жесткому требованию «разом вернуть все незаконно оккупированные северные территории и на этой основе заключить мирный договор». Ватанабэ заявил, что на данном этапе намерен добиваться от Москвы, в первую очередь, официального признания суверенитета Токио над всеми Южными Курилами (Япония их Курилами теперь не считает и утверждает, что не отказывалась от них по Сан-Францисскому договору). В этом случае Япония готова пойти на то, чтобы при подписании мирного договора немедленно получить только Шикотан и Хабомаи (мелкие и малонаселенные). «Мы гибко подойдем к вопросу о сроках их возвращения (Кунашира и Итурупа), если российская сторона признает факт незаконной оккупации всех четырех островов», — заявил Ватанабэ.

Анализ этих предложений показывает: они, по существу, ничего не меняют в прежней линии Токио и сводятся лишь к готовности растянуть во времени передачу всех четырех островов.

Можно приветствовать проявление гибкости японской стороны и сейчас, и в дальнейшем, помня о пункте 9 Совместной Декларации и понимая, что уступки с нашей стороны несоизмеримо крупнее и затрагивают суть нашей прежней позиции, а не форму.

По отношению к «доперестроечному» периоду это, на самом деле, лишь ужесточение позиции. Хотя официальных переговоров на высоком и высшем уровне по территориальной проблеме не велось, японцы всегда подчеркивали, что готовы (это было даже при подготовке визита М. Горбачева в 1991 году) на оттяжку во времени на достаточно большой срок фактической передачи четырех островов, если мы пообещаем это сделать и признаем японский суверенитет над ними. Теперь они признание суверенитета над всеми «северными территориями» связывают с незамедлительной передачей двух островов. Фактически, ужесточение их позиции связано с нашим ослаблением. Подача этого предложения Ватанабэ как шаг вперед, как уступка с японской стороны нацелена исключительно на российское общественное мнение, которое слабо ориентируется в деталях. Впрочем, такой ход мог быть сделан японцами и с нашей подачи.

2. Отношение к заявлению о том, что «решать проблему будем на основе законности и справедливости»

Любое решение на основе законности и справедливости является единственно правильным и такой подход нельзя не приветствовать. Но мы вновь имеем дело с загадочной и привлекательной, но туманной формулировкой. Абстрактные критерии в отрыве от правовой базы и политической целесообразности не могут служить ориентиром при анализе политических критериев в подходе к территориальной проблеме.

Решение на основе закона — это учет всех международных правовых норм, двусторонних документов, законов и России, и Японии, их точное, а не произвольное толкование. Отсутствие одинакового понимания «законности» как раз и приводит к элементарному непониманию друг друга. Сейчас нам всем нужно абстрагироваться от лирики, от меняющихся условий, в которых идет дискуссия, и сосредоточиться на всех аспектах территориального спора, ничего не упуская и не искажая. Думается, что это и есть справедливый путь решения вопроса.

Готовы ли мы к тому, чтобы взаимно пересмотреть свои позиции? Нужно вводить в курс дела депутатский корпус, общественное мнение (включая все детали, ибо без них информация неполная). Полную информацию необходимо дать российским избирателям: опубликовать все договоры, соглашения, издать отдельную брошюру, создать документальный (а не пропагандистский) фильм. Только так можно «работать» с общественным мнением.

Но менять нужно, во многом, японское общественное мнение, которое далеко не едино, как представляют нам (имеется в виду трактовка отдельных положений договоров, соглашений и т.д.). Многие ученые в Японии, политические партии выдвигают совсем другую аргументацию для возвращения островов. Например, коммунисты, которые требуют от нас вообще все Курилы, считают, что ссылки японского МИД на то, что Итуруп и Кунашир не входят в Курилы, совершенно не обоснованы, и приводят большое количество японских архивных документов, опровергающих позицию своего МИД. КПЯ считает, что нужно отменить соответствующую статью Сан-Францисского договора и после этого только можно требовать Кунашир и Итуруп. В этом они правы.

3. Об «очищении от наследства тоталитарной эпохи»

Тезис о том, что удовлетворение территориальных требований Японии открывает для России путь очищения от наследства старой тоталитарной эпохи и способствует вхождению в содружество цивилизованных государств, носит весьма плакатный (если не сказать жестче) характер.

Во-первых, средством сближения с развитыми демократическими государствами не может быть уступка в отношении одной из стран, интересы которой в международной политике не обязательно совпадают с интересами других государств.

Во-вторых, в условиях экономических трудностей и нестабильной внутривосточной ситуации уступка в территориальном вопросе под давлением жесткой бескомпромиссной позиции будет неизбежно рассматриваться мировым сообществом как показатель утраты Россией интереса к геополитическим факторам политики, как одно из звеньев ослабления ее международного авторитета и статуса великой державы. Россия перестанет быть важным фактором мировой политики.

Б. Интернационализация проблемы

1. Мюнхенский «успех» двух МИДов

Япония явно поставила задачу интернационализации двусторонней территориальной проблемы, пытаясь воздействовать на российское руководство через лидеров «семерки». Возникает опасность, что Япония использует свое председательство в клубе развитых экономических государств, принадлежащее ей на ближайший год, для определения как объемов, так и направленности экономической помощи Запада нашей стране.

Совсем недавно Япония была шокирована заявлением США о предоставлении западными странами России 24 млрд долларов без консультаций с Японией. И решила действовать энергичнее. Премьер-министр К. Миядзава (почти одновременно с весенним (1992 г.) визитом министра иностранных дел Ватанабэ в Москву совершил поездку в ФРГ и Францию. Он стремился доказать, что территориальная проблема выходит за рамки двусторонних отношений, и готовность Москвы решить ее является показателем решимости покончить со сталинской политикой и покончить с эпохой «холодной войны». (Ввиду того что эти тезисы Япония выдвинула впервые,

можно предположить, что они были предложены нашей стороной. На уровне экспертов эти фразы уже произносились. Не хотелось бы, чтобы они были «вложены» и в уста Президента Российской Федерации.)

При абсолютном и красноречивом нашем молчании Японии удалось включить призывы стран Запада к нормализации российско-японских отношений и, в частности, к решению территориальной проблемы в текст политической декларации мюнхенской встречи «семерки». МИД РФ не принял своевременных усилий по разъяснению нашей позиции лидерам ведущих индустриальных государств. Заявление Ельцина о недопустимости интернационализации проблемы в Мюнхене было несколько запоздалым, и еще более запоздалым было подобное заявление Кунадзе, сделанное лишь в середине июля (кстати, после совещания по Курилам в российском Белом доме).

Думаю, что теперь Япония постарается выдать это за свою крупную дипломатическую победу и, тем самым, упрочить внутривнутриполитические позиции своего правительства, которые в последнее время серьезно ослабли на фоне экономических трудностей. МИД Японии, энергично работая на общественное мнение своей страны, уже называет это огромным успехом. Мне кажется: случившееся в Мюнхене — это совместный успех двух МИДов — японского и российского, поработавших на интересы японской стороны.

2. Заинтересован ли Запад?

Однако возможности для изменения этой тенденции еще есть. Выражение «понимания» японской позиции со стороны западных союзников можно рассматривать пока как минимальную дань союзническим отношениям в рамках клуба ведущих индустриальных стран. За этими жестами не просматривается намерение предпринимать реальные политические шаги. Необходимо учитывать общее нежелание стран Европы усиления японского конкурента за счет решения проблемы островов.

Урегулирование в сегодняшней ситуации территориальной проблемы на основе японской позиции может ухудшить отношения России с рядом стран. После исчезновения идеологической биполярности международных отношений — тенденции обособления политических интересов Японии, Европы и США. И можно предположить, что попытка России резко «повернуться» на Восток будет прохладно встречена другими странами «семерки».

Особенно важна позиция Германии, которая отказалась от своих территорий, потерянных в результате Второй мировой войны. Она, возможно, будет озадачена селективным подходом России к итогам Второй мировой войны, игнорирующим диаметрально противоположные позиции Японии и Германии в оказании экономической помощи России. Германия, являясь одним из важнейших перспективных союзников России в Европе, не поддерживает японские территориальные требования, о чем свидетельствует и критика в адрес Японии на прошлогодней встрече «семерки» в Лондоне, и результаты визита премьер-министра Японии К. Миядзавы в Берлин.

На встрече с Миядзавой Коль почти открыто подверг критике Японию за ее пассивность в вопросе экономической помощи реформам в России.

Аналогичной позиции придерживается и Франция. Ясно, что для Франции отношения с Россией ничуть не менее важны, чем отношения с Японией. К тому же она всегда критически относилась к японским требованиям, считая их эгоистическими.

США остаются главным союзником Японии. Перспективные стратегические интересы их заключаются в сдерживании тенденции усиления политической и военной роли Японии. Нерешенность территориальной проблемы в период «холодной» войны соответствовала геополитическим установкам США. Выражение солидарности с требованиями Японии в настоящий момент продиктовано желанием сохранить Японию как союзника в других внешнеполитических акциях. Однако США вряд ли существенным образом могут быть заинтересованы в нынешнем варианте решения, что приведет к значительному усилению политической роли Японии и дестабилизирует весь комплекс территориальных отношений в азиатско-тихоокеанском регионе и в СНГ. Для США существенно важен лишь факт положительного ответа на просьбу Японии на высшем уровне заявить о поддержке ее требований. Беседы с высокопоставленными чиновниками США позволяют сделать вывод, что каждое выступление Буша по Курилам оплачивается Японией ее заявлениями в поддержку акций Вашингтона.

Тут важен вопрос о том — как эта «солидарность» будет преподнесена российскому руководству нашими экспертами. Общественному мнению это может быть выдано как единство западного лагеря и главное препятствие масштабной экономической помощи с его стороны.

Аспект 6: внутривнутриполитический

Важное значение при выборе форм и сроков решения проблемы играет прогнозирование возможных внутривнутриполитических последствий ее решения.

Одно последствие политики наших чиновников уже налицо: южнокурильским районом уже никто не занимается, Правительство его просто как бы позабыло. Для работы предприятий ничего не поставляется, централизованные поставки прерваны, люди живут в «подвешенном» состоянии.

Неудачное и поспешное решение вопроса даст прямую возможность оппозиции ставить вопрос о неправомерности действий Президента. Наибольшую опасность представляет перспектива отрешения от должности (импичмента) или постановка в повестку дня новых президентских выборов. Решение о передаче Японии островов может стать катализатором антиправительственных выступлений, покачнет сам институт президентства в России и создаст основу для консолидации оппозиционных сил различной ориентации. И тогда за сентябрьским визитом закономерно последует «великий Октябрь».

Изменение российских границ может подстегнуть нежелательные процессы на уровне самой Федерации. Легкость признания новых границ на

Дальнем Востоке, их передел без согласия субъекта РФ — Сахалинской области — даст повод участникам Федеративного договора рассматривать так и иные возможности изменения границ в рамках России или приобретения полного государственного суверенитета.

Новые аргументы получают дальневосточные сепаратистские организации, которые ставят своей целью создание отдельных республик и воспримут решение о передаче Курил Японии как повод для активизации своей деятельности в регионе.

Уступчивость может в перспективе оказать негативное влияние на отношения России с другими странами СНГ, прибалтийскими государствами. После распада СССР территориальные переделы в СНГ и так становятся чуть не ли нормально воспринимаемым явлением.

Неправомерная передача островов задаст проблему будущим поколениям россиян, которые поставят в будущем (и не раз!) вопрос о правомерности подобных договоренностей, заключенных с явным и осознанным нарушением важных положений внутреннего права Российской Федерации.

Далее, о ссылках на позицию Горбачева. В личном мнении Горбачева о признании Итурупа и Кунашира объектом переговоров ничего страшного нет. Горбачев, хотя и пошел на шаг, которого японцы от него даже не ожидали, лишь подтвердил факт: переговоры шли, японцы требовали четыре острова, и в этом смысле они являются объектом переговоров. Однако вопрос стоял только о демаркации границы, а не о судьбе островов. В дальнейшем Горбачев отверг даже обязанность вернуть две группы островов по Совместной декларации — т.е. Шикотан и Хабомаи.

Думаю, что стараться в этом деле сыграть «не так, как Горбачев» будет не совсем правильным. Он сделал много ошибок, но кое в чем он был прав — в том числе в решении не идти на тяжелый и несправедливый для России шаг.

Аспект 7: внешнеэкономический

1. О возможных японских инвестициях

На данный момент Япония является страной, которая обладает достаточными свободными финансовыми ресурсами для инвестиционных вливаний. Однако оснований полагать, что они будут направлены в Россию, не существует. Политика правительства и крупного капитала Японии свидетельствует, что Россия в долгосрочном плане не рассматривается как объект масштабных инвестиций. На данном этапе японский капитал считает для себя либо преждевременным, либо вообще неперспективным делать крупные инвестиции в российскую экономику.

Интерес Японии к сырьевым ресурсам России был до последнего времени низок по причине диверсификации ею энергетических источников. Перспектива контроля США над ближневосточной нефтью, которая стала вполне реальной после кризиса в Персидском заливе, заставила Японию более внимательно рассматривать возможность своего участия в сырьевых проектах Сибири и Дальнего Востока.

Наличие территориальной проблемы не может рассматриваться в качестве главного препятствия для инвестиций. Япония, которая уже сделала в инвестиционном плане ставку на Азию, США и Европу, нуждается, прежде всего, в рынках сбыта своей готовой продукции и стабильных источниках сырья. Инвестиции в экономику Сибири и Дальнего Востока в условиях политической нестабильности и наличия цивилизационных и культурных барьеров, скорее всего, рассматриваются ею как крайне рискованный, но далеко не необходимый шаг.

Японское общественное мнение настроено в отношении курильской проблемы весьма радикально и не поддерживает идею экономического выкупа за «принадлежавшие ей» до 1945 года острова. Любые попытки оказать крупную безвозмездную помощь России натолкнутся на негативную реакцию общественного мнения.

В случае возвращения островов Япония может пойти на некоторые товарные вливания в российский рынок. Однако маловероятно, что это будет сделано на основе даров или беспроцентных кредитов. Речь может идти об инвестициях или поставках под государственные гарантии с рассрочкой на несколько лет. Эффект от этой помощи будет кратковременным, а, возможно, что наибольшую выгоду от них получит сама Япония. Ныне множество западных фирм готовы вкладывать в российскую экономику капиталы именно под государственные гарантии, поэтому предложения Японии нельзя рассматривать как уникальные и наиболее благоприятные.

2. Партнеры или конкуренты?

Ряд специалистов не без основания полагает, что Япония рассматривает российский Дальний Восток не как будущего партнера, а скорее как возможного конкурента.

Мнение о возрастающем влиянии японской экономики на мирохозяйственные связи также не является бесспорным. В связи с формированием торговых блоков в Америке, Европе и отсутствием перспектив создания крепкого экономического союза в Азии под эгидой Японии, а также с учетом экспортной ориентированности японской экономики вырисовываются перспективы преобладающего роста неазиатских центров мирового развития, прежде всего Западной Европы — на основе экономического союза со странами Восточной Европы и СНГ, а также индустриальными странами Восточной и Юго-Восточной Азии.

Необходимо учесть, что в настоящий момент японская экономика переживает этап спада. В последние десятилетия темпы развития японской экономики неуклонно снижались: с 10,5% в 1970/1960 гг. до 4,7% в 1980/1970 гг. и 3,8% в 1987/1990 гг. Темпы же экономического развития Южной Кореи неуклонно увеличиваются: с 8,4% в 1970/1960 гг. до 8,7% в 1980/1970 гг. и до 10,5% в 1988–1990 гг. На уровне среднегодовых темпов 8–10% в настоящее время развивается экономика Тайваня, Китая, Сингапура, Гонконга.

Можно ожидать усиления сотрудничества Дальневосточного региона России с энергично развивающимися государствами Восточной и Юго-

Восточной Азии (Южной Кореей, Тайванем, Гонконгом, Индонезией), а также с Австралией, Филиппинами, западным побережьем Канады, США, Мексики, с восточным и юго-восточным побережьем Китая.

Стремление обеспечить интеграцию в экономические связи стран Азиатско-тихоокеанского региона за счет решения территориального вопроса также не имеет под собой реальной экономической основы, не учитывает политических факторов. Подключение России к региональным межправительственным организациям в АТР, которого можно добиться уступкой островов, вовсе не станет средством непосредственного вовлечения в экономические связи региона. Россия по субъективным факторам остается в стороне от развивающихся процессов взаимодействия в АТР. Поэтому урегулирование территориальной проблемы не может в принципе ускорить вовлечение России в экономические связи тихоокеанского региона. А с учетом негативного отношения азиатских стран, пострадавших от японской агрессии, к территориальным требованиям Японии, можно ожидать даже определенного спада интереса к России в АТР.

Хотя сегодня экономическим лидером региона является Япония, может случиться и так, что в будущем доминировать будет восточный (юго-восточный) азиатский регион. Это предполагает разные направления внешнеэкономических связей России в данном регионе, включая, конечно, и серьезное расширение российско-японского сотрудничества — без его привязки к политической конъюнктуре.

3. Предпринимательство в Сахалинской области

Посмотрим на состояние международного предпринимательства в Сахалинской области.

Для извлечения максимальной полезной ценности из запасов минеральных и биологических ресурсов южных Курильских островов в интересах России, обеспечения их глубокой переработки на базе использования современных технологий необходимо массированное привлечение иностранных инвестиций. По мнению руководства Сахалинской области, инвестиции должны привлекаться в форме кредитов администрациям Дальневосточных регионов под залог природных ресурсов.

Для стимулирования привлечения льготных кредитов из Южной Кореи, Тайваня, США, европейских стран — Администрацией Сахалинской области разработан статус свободной экономической зоны — «СЭЗ-Сахалин». В настоящее время Администрацией Сахалинской области совместно с Министерством экономики РФ разработаны предложения по созданию особого экономического и юридического статуса Южных Курильских островов (безусловно, в составе Российской Федерации). На решение этой же задачи направлен разработанный Администрацией Приморского края международный проект «Большой Владивосток».

Особый интерес приобретает сотрудничество острова Сахалин и южных Курильских островов на базе уникальных запасов бурых и красных водорослей с Южной Кореей в области изготовления современного биофар-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

мацевтического и медицинского оборудования, научных исследований и изготовления продуктов в области биотехнологии. Такое сотрудничество позволит создать на Дальнем Востоке России крупнейший в мире международный биофармацевтический комплекс. В настоящее время научно-исследовательские организации Южной Кореи готовы сотрудничать с российскими научно-исследовательскими организациями в области высоких технологий. На основе совместного предпринимательства с корпорациями Южной Кореи есть возможность предоставления налоговых и кредитных льгот, создания совместных венчурных фондов для развития на российском Дальнем Востоке крупнейшего газохимического комплекса и международного биофармацевтического центра.

Аспект 8: внутриэкономический

Экономическая ценность южной части Курильских островов для России весьма велика и она будет возрастать по мере научно-технического прогресса, ибо доступнее станут богатейшие запасы био- и минеральных ресурсов.

Общая оценка запасов минеральных ресурсов по мировым ценам составляет минимум 44,05 миллиарда долларов США. В том числе:

Наименование ресурсов	Единица измерения	Разведанные запасы	Цепочная стоимость ресурсов по видам (в мировых ценах 1991 г.)
Золото	т	80 тыс. т	1,2 млрд долл.
Серебро	т	480,0 тыс. т	3,4 млрд долл.
Цинк, медь,			
Свинец	т	8,9 млн. т	9,7 млрд долл.
Железо, титан, ванадий	т	308,0 тыс. т	24,0 млрд долл.
Агаты	т	150 тыс. т	0,15 млрд долл.
Сера	т	5 млн. т	5,6 млрд долл.
Итого:			44,05 млрд долл.

Наряду с этим, в акватории южных Курильских островов (Кунашир и Итуруп) содержатся уникальные по мировым стандартам запасы бурых и красных водорослей, являющихся ценнейшим сырьем для фармацевтической, парфюмерной, косметической и пищевой промышленности. Самые крупные в мире запасы красных водорослей (анфельции) находятся в проливе Измены (остров Кунашир) — 340 тыс. тонн; бурых водорослей — (акватория островов Кунашир и Итуруп) — более 3 млн тонн. Через проливы островов лежат пути миграции лосося и других видов рыб в Охотское море, а затем на Сахалин, в Магаданскую область и Хабаровский край.

Суммарный вылов всех ценных рыб и беспозвоночных в районе южной части Курильских островов в последние годы составляет около 1 млн тонн, что обеспечивает получение сырья для рыбной промышленности стоимостью более 1 млрд долларов США ежегодно. Кроме того, за право ведения

промысла в районе этих островов в рамках межправительственного соглашения Япония ежегодно платит нашей стране около 1,3 млрд иен.

Аспект 9: морально-политический

1. О «справедливости»

Категории справедливости в международной политике не существует. Если руководствоваться некоей абстрактной справедливостью, взяв за точку отсчета 1945 г., то Россия обязана вернуть Японии все территории, которыми последняя владела по Портсмутскому мирному договору 1905 г., то есть всю Курильскую гряду и часть Сахалина. Японское правительство понимает иллюзорность подобных подходов к понятию справедливости, требуя лишь часть территорий, перешедших к СССР в 1945 г. Тем не менее даже избирательный подход к понятию справедливости должен иметь под собой реальную правовую почву. Единственной основой (если Россия не намерена возвращаться к границам 1875 г.) является Совместная декларация 1956 г.

Если же не делить историю России на искусственные сегменты с идеологической окраской, то понятие справедливости с учетом имевших место неоднократных попыток Японии в нарушение действующих договоров и без явной агрессии со стороны России и СССР расширить свою территорию принимает другое значение. Япония многократно искусно использовала периоды нашего ослабления в войнах (1855, 1875, 1905, 1920) — для своих политических, территориальных и моральных приобретений по отношению к России.

Неверно трактовать действия СССР по включению в 1945 г. в свой состав части территории Японии лишь как «преступление сталинизма», в отрыве от общего контекста мировой истории. Территориальные приобретения СССР в Европе и Азии были результатом попытки группы стран установить над миром свое господство путем агрессивных войн и лишения других стран государственного суверенитета. Под абстрактной справедливостью могут подразумеваться лишь ленинские принципы внешней политики и принципы «нового мышления», основоположники которых претендовали (претендуют) на открытие новой эры во всемирной истории. Справедливость не может быть селективной в отношении лишь одного из государств, потерявших часть своей территории после Второй мировой войны.

Восстановление сомнительной «справедливости», хотя бы частичное, без явных международно-правовых оснований может разбудить желание других государств, например Финляндии, Германии, Венгрии, Австрии, Польши восстановить «справедливость» в Европе. Кроме того, начало процесса пересмотра нынешних границ на основе апелляции к потерявшим силу договорам, размывание системы поглощения новыми договорами более ранних постепенно вызовет цепную реакцию в России и странах СНГ и подхлестнет ведущий к катастрофе процесс территориальных переделов.

2. Общественное мнение

Отрицательное отношение к передаче Японии островов не является следствием той или иной политической, идеологической ориентации или

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

незнанием «полной правды». Специфика общественного сознания России заключается, прежде всего, в почти генетически заданном стремлении сохранить целостность территории России и трезвом осознании того, что небольшая часть нынешних территорий приобретена Россией в результате войн, в которых она была жертвой, наказавшей агрессора.

Общественное мнение в РФ смутно ощущает несправедливость маневров, осуществляемых в последнее время вокруг Курил нашими чиновниками. В последнее время Президент РФ, видимо, реагируя на это, сделал ряд подчеркнуто жестких заявлений. Что это — позиция, предупреждение, или часть игры с общественным сознанием на фоне идущей подготовки к «прорыву» в отношениях с Японией?

Заведующий отделом академического института Кунадзе писал в 1990 г.: «Никому не дано игнорировать массовые общественные настроения...» Трудно спорить с этим тезисом; но еще труднее — с явным его игнорированием. Вот почему заслуживают поддержки правомерные усилия руководства и жителей Сахалинской области РСФСР включиться напрямую в формирование официальной позиции РФ на переговорах с Японией.

Общественное мнение хранит память о том, что между нами были войны, было отторжение Южного Сахалина в 1905 году, была оккупация Сибири и Дальнего Востока в 1918–1920 гг. Общественное мнение должно понять, почему необходимо отдавать Японии четыре острова, а не все Курилы, «присоединенные Сталиным», почему мы рассматриваем вопрос об изменении итогов Второй мировой войны с Японией, а не с ФРГ или Финляндией.

Отсутствие у японской стороны правильного представления о природе российского общественного сознания — вина некоторых наших экспертов и журналистов, упрощенно сводящих все проблемы к упрямству консерваторов и ярых патриотов. Непонимание этой природы приводит к неправильной стратегии урегулирования конфликта, неоправданно завышенным ожиданиям.

Общественное мнение важно не столько потому, что оно на данный момент выступает против передачи островов и способно затормозить прыть чиновников, а потому, что его игнорирование, даже при временном положительном эффекте улучшения российско-японских отношений, в перспективе создаст источник еще более острых проблем между нашими странами.

3. О стиле

Наконец — о стиле чиновников, волею случая поставленных во главе рассматриваемого направления нашей внешней политики. По крайней мере, им, как государственным служащим, следовало бы овладеть элементарным политическим тактом. Мы постоянно слышим то здесь, то там высокомерные и нервные выпады в адрес народных представителей, высказывания о незнании, полузнании, невладении искусством возможно, невладении азами правовой азбуки, о нечестном манипулировании, о

стремлении быть процитированными на страницах газет, как основном мотиве активности и т.д., и т.п.

Исходя из реальной перспективы принятия закона о Правительстве, такой стиль нельзя рассматривать как свидетельство о стремлении всерьез и надолго заниматься российской внешней политикой на практике.

III. Возможные сценарии решения проблемы

1. Политическое решение

Нас заверяют, что ведомства не будут предпринимать ничего до принятия некоего политического решения. Что же можно считать подобным решением? На наш взгляд, политически надо выбрать один из двух вариантов:

1) либо мы определяем свою готовность заплатить политическую, моральную и территориальную цену за гипотетическое приобретение в лице Японии нового мощного источника кредитов, промышленной и потребительской продукции, технологий, услуг («утром стулья — вечером деньги»),

2) или же РФ и ее руководство однозначно подтверждают, что южная часть Курильских островов является регионом российских национальных интересов, торговать которыми Российская Федерация не будет ни сегодня, ни завтра. На этой принципиальной основе и следует приступить к поискам взаимоприемлемого компромисса, ясно осознавая, что он будет весьма и весьма протяженным во времени.

2. Варианты развязки

Анализ мнений различных сторон определяет наличие условно 4-х вариантов решения проблемы, которые можно представить по оси «Россия — РФ+Япония — Япония» следующим образом:

I вариант — (4 + 0 + 0): все острова остаются под российским суверенитетом, «консервативный» вариант;

II — (0 + 0 + 4): все острова передаются Японии, одни сразу, другие позже, «прояпонский» вариант;

III — (0 + 2 + 2): под японский суверенитет переходят Хабомаи и Шикотан, а по Кунаширу и Итурупу ведутся переговоры, которые приводят к совместному суверенитету над этими островами, «новомышленческий» вариант;

IV-й — (2 + 2 + 0): Кунашир и Итуруп однозначно остаются под юрисдикцией РФ, а Хабомаи и Шикотан переходят под совместный суверенитет России и Японии, вариант «приемлемого компромисса».

(Представленные четыре варианта намеренно поданы в упрощенной форме; автор прекрасно понимает, что варианты нахождения развязки многомерны и сложны).

Еще в октябре 1991 года в заявлении в «Российской газете» автор доклада выдвинул и продолжает настаивать на реализации ЧЕТВЕРТОГО ВАРИАНТА — как отвечающего национальным интересам России.

3. Поэтапный «план Ельцина»

Пятиэтапный «план Ельцина» в свое время означал существенный шаг вперед, давая неплохую путеводную линию внешнеполитическому ведомству. Но и сам автор поэтапного плана, и члены возглавляемого им Правительства весьма вольно трактуют последовательность этапов. Напомню их суть в начальном виде:

Первый — признание проблемы.

Второй — совместное освоение островов.

Третий — их демилитаризация.

Четвертый — заключение мирного договора.

Пятый (через 15–20 лет) — решение судьбы островов (в разных вариантах).

Позже Б. Ельцин выступил за сокращение сроков реализации этих этапов и заявил на встрече с Ватанабэ, что мы вошли уже в третий этап. Япония приветствовала сокращение сроков, но выразила недоумение по поводу того, что второй этап реализован не был. Раньше, в 1990 г. в ходе визита Б.Н. Ельцина в Токио никто ни о каких компромиссах с Японией открыто не говорил, но японская сторона приветствовала этот пятиэтапный план. Сегодня же там считают, что план не подходит, т.к. в нем сперва — подписание мирного договора, а потом — рассмотрение окончательной судьбы островов.

Поддерживая в целом план Ельцина, следует отметить, что третий этап был излишне поспешно перенесен на второе место, и в этом можно усмотреть серьезный стратегический просчет советников из МИДа РФ, повлекший за собою ускорение чреватого осложнениями процесса отдачи. Мы фактически перепрыгиваем через несколько этапов, переходя чуть ли не к пятому.

Нужны официальное подтверждение или согласованная внутри страны коррекция этапов «плана Ельцина».

Однако совместное освоение остается в повестке дня и наша задача убедить Японию поддержать этот план, с учетом означенного выше ЧЕТВЕРТОГО ВАРИАНТА решения проблемы.

IV. Краткие выводы и рекомендации к официальному визиту делегации РФ на высшем уровне в Японию

1. Выводы

1. Ввиду важности вопроса для России представляется целесообразным рассматривать его не как чисто дипломатическую проблему территориального размежевания, а как проблему общенациональную, пути урегулирования которой необходимо искать на базе всенародного консенсуса.

2. В нынешнее взрывоопасное время невозможно заключить махом мирный договор ни в ходе визита Президента РФ в Токио, ни в ходе ответного визита японского премьера в Москву. Любая попытка поспешного «вхождения» в некое «пакетное решение» будет означать одностороннюю уступку российской стороны.

3. Международно-правовой анализ показывает, что Россия сейчас обладает неполным (незавершенным, не окончательно оформленным) правовым титулом на спорные острова. Япония же не обладает на них никаким правовым титулом, кроме островов Хабомаи, вопрос о которых можно смело передать на решение независимого от России или Японии Международного суда ООН.

4. Вопрос о спорных островах решать, безусловно, надо. Основой должны стать соответствующие решения Съезда или Верховного Совета РФ. Позиция России должна быть прежде всего определена в той форме, которую требуют важные положения внутреннего права (Конституция РФ, Декларация о государственном суверенитете РСФСР). МИД и Правительство РФ в ходе своей практической деятельности обязаны придерживаться этой линии.

5. Любой «аппаратный» вариант выработки решений, не опирающийся на ясно выраженную через референдум или представительные демократические институты волю российского народа, спешка, обводные маневры не только взрывоопасны, но могут быть признаны недействительными, что нанесет ущерб международному авторитету России и осложнит наши взаимоотношения с восточным соседом, с которым Россия должна иметь стабильные отношения на перспективу.

6. Важное значение в споре о принадлежности островов имеют исторические аргументы приоритета в их открытии и освоении. Курильские острова стали территорией России еще до того, как Япония начала проявлять интерес к окружающим ее островам. И, в этом смысле, их можно рассматривать в качестве российской территории. Этот факт служит противоядием утверждению, что эти острова никогда не принадлежали никакой другой стране кроме Японии.

7. Весьма спорным является убеждение в том, что уступка островов приведет к серьезной экономической помощи со стороны Японии, равно как и односторонняя ориентация на приоритетное сотрудничество с Японией в Азиатско-тихоокеанском регионе.

8. Южные Курильские острова сами по себе обладают колоссальными богатствами минеральных и биологических морских ресурсов, ценность которых на несколько порядков превышает гипотетические поступления в виде «платы» за острова.

9. Поспешное урегулирование территориальной проблемы на данном этапе не принесет России и ожидаемых внешнеполитических дивидендов, лишит ее возможности воспользоваться этим обстоятельством в более благоприятной ситуации, ослабит позиции России в отношениях с рядом государств.

10. Одним из решающих моментов российской позиции должен стать принципиальный учет существенных национальных интересов нашей страны.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

11. Несправедливые и торопливые решения территориального вопроса не будут признаны общественным мнением, политическими партиями, что повлечет за собой резкое обострение нынешней внутривнутриполитической ситуации, создаст постоянный источник реваншистских настроений. В общественном сознании всегда будет присутствовать ущербность от того, что Россию «дожали» в период тяжелых экономических трудностей. Травмированное национальное сознание не примет очередного ущемления территории и национальной гордости России. Этих проблем можно избежать, если отложить спорные вопросы на будущее — с учетом поэтапного решения вопроса на принципиальной основе.

12. Наиболее рациональным выглядит вариант «приемлемого компромисса»: Кунашир и Итуруп однозначно остаются под юрисдикцией РФ, а Хабомаи и Шикотан переходят под совместный суверенитет России и Японии, создается кондоминиум. Выдвигая этот вариант, Россия, во-первых, перестает играть по японским правилам; во-вторых, делает шаг навстречу нашему соседу, выполняя ранее взятые обязательства; в-третьих, определяет «де-юре» то действительное совместное распоряжение этой территорией и ее богатствами, которое мы имеем уже длительное время. Думаю, если МИД РФ будет вести более последовательную и принципиальную линию, то японские друзья пойдут на вариант совместного владения, пока что кажущийся им неприемлемым.

2. Что я предлагаю на ближайшее время?

1. Прежде всего, сделать предельно гласной проблему российско-японских отношений в аспекте территориального размежевания между нашими странами. Отнять у группы никого, кроме усвоенных схем, не представляющих лиц, главный их козырь — скрытную кулуарную проработку аппаратного варианта отдачи островов. Нужны открытые парламентские слушания, правовой диалог высших органов государственной власти двух стран.

2. Дать четкие ориентиры внешнеполитическому ведомству РФ со стороны народного представительства, Парламента России — в каком направлении действовать по данному вопросу.

3. Довести точку зрения народных депутатов до Президента РФ, ибо нет никакой уверенности в том, что ему дают достоверную информацию и достоверный анализ положения дел. Непосредственно участвовать в дальнейшем в проработке вариантов решения проблемы.

4. Необходимо активизировать диалог в военной области, перейдя к обсуждению всеобъемлющих мер доверия: от уведомляемой военной деятельности до снижения уровней оперативных и тактических учений. Обеспечить, чтобы наша демилитаризация не была односторонним действием, а сопровождалась предотвращением военной деятельности в прилегающем воздушном и морском пространстве.

5. Принять меры к выявлению возможного потенциала предпринимателей российского Дальнего Востока и его эффективного использования

в международном экономическом сотрудничестве с предпринимателями стран АТР, а также изучению целесообразности создания зоны совместного предпринимательства РФ со странами АТР.

6. Необходимо в кратчайшие сроки рассмотреть на Верховном Совете основные направления социально-экономического развития Сахалина и Курил.

7. Недопустимо выделять южную часть Курил в самостоятельное административное образование в составе России без согласия на то Сахалинской области. Отрыв оспариваемых островов от существующего субъекта Федерации станет шагом к его дальнейшей «покупке».

8. Видимо, не обойтись и без кадровых перестановок. Государственный служащий должен быть не только высоким профессионалом, но еще и гражданином, российским патриотом. И если тяжелые политические ошибки, основанные на многолетнем догматическом «научном» заблуждении, становятся политической нормой, чиновник должен быть смещен с ответственного поста.

9. На сегодняшнем этапе, по-видимому, следует отложить официальный визит Президента РФ в Японию. При наличии значительных разногласий в самой российской стороне и сложнейшей внутривнутриполитической обстановке сначала следует определить модель решения проблемы — и лишь после этого ехать в Токио.

Постскриптум

Почему я взялся за этот вопрос? Сидел бы, занимался проектом Конституции, осваивая — по подсказке смоленских сенных — «правовую азбуку».

Представляется трагичным, что периоды «демократических» приливов совпадают с подрывом российских национальных интересов, с разбазариванием и отдачей территорий. В 1918-м под революционный шумок А. Коллонтай подарила норвежцам спорный Шпицберген. В 1957-м оттепельный Никита подарил украинцам бесспорный Крым. В 1992-м неверно информируемый Президент РФ может сделать непоправимый шаг к сдаче части Курил, подтвердив обязательства 1956 г., согласившись на ускорение поэтапного плана, дав основания для переговоров и по Кунаширу и Итурупу.

Изменить подобный ход дел призван решительный поворот к разумному сочетанию принципов демократического правления с ценностями упрощения государственности на данном этапе реформы.

Новая российская власть не должна становиться символом антипатриотизма, хотя «процесс пошел». И особую роль может и должна сыграть внешнеполитическая работа федеральной власти, учитывающей интересы составляющих государство регионов. Государство и общество требуют гибкой и открытой, но, вместе с тем, демократической, патриотичной и цельной внешней политики, которая не должна проводиться под диктовку партнера, сильного уже одной только своей последовательностью в отстаивании собственных интересов.

Июль 1992 г.

V. Приложение

Кондоминиум

(справка)

Настоящая справка — это первый эскизный вариант, составленный в целях индуцирования вариантов и моделей современного кондоминиума (вероятно, одного из популярных в будущем геополитическом пространстве СНГ, а также в приграничных территориях его участников).

В международной практике под понятием «кондоминиум» подразумевается международно-правовое совладение, совместное и нераздельное осуществление верховной власти на одной и той же территории двумя или несколькими государствами. Кондоминиум неустойчив и в настоящее время редко встречается, однако в прошлом к кондоминиуму прибегали часто, особенно когда возникала необходимость устранения противоречий и соперничества между двумя или несколькими государствами, претендующими на одну и ту же территорию.

История международных отношений знает несколько случаев существования кондоминиума. Ниже приводятся некоторые из них.

Кондоминиум в Морене по прусско-бельгийской границе возник вследствие того, что Пруссия и Бельгия (последняя в качестве преемника Голландии) не могли договориться между собой о линии границы в этом районе в силу акта Венского конгресса 1815 г. и договора от 26 июня 1816 г. Этот кондоминиум просуществовал до Версальского мирного договора 1919 г., т.е. более 100 лет.

Известен кондоминиум над герцогством Шлезвиг-Гольштейн и Лауэнбургом, осуществлявшийся Пруссией и Австрией в силу Венского мирного договора 1864 г. Названные государства договорились тогда (в 1865 г.) управлять раздельно указанными землями. В 1866 г. после победы Пруссии над Австрией этот кондоминиум прекратил свое существование.

Договорами между Англией и Францией (1887 г., 1904 г. и 1914 г.) был установлен кондоминиум над островами Новые Гебриды.

В соответствии с генеральным актом Берлинской конференции об островах Самоа от 14 июня 1889 г. над ними был установлен кондоминиум Германии, США и Англии, просуществовавший до 1899 г.

Специальной конвенцией между Англией и Египтом, подписанной в Каире 19 января 1899 г., был установлен кондоминиум над Восточным Суданом. Согласно конвенции, высшая гражданская и военная исполнительная и законодательная власть в Восточном Судане переходила генерал-губернатору, назначаемому декретом хедива по рекомендации английского правительства. Генерал-губернатор не мог быть смещен без согласия Англии. Ни один акт египетского правительства не мог иметь силы в Судане без согласия и декрета генерал-губернатора (этот пост обычно занимал англичанин). Ни одна держава не могла без согласия Англии назначить своих консульских представителей в Судан. Египет держал в Судане отряд своих войск и нес финансовые тяготы оккупации.

Кондоминиум Англии и Египта над Восточным Суданом продолжался до 1924 г., когда Англия в одностороннем порядке отменила кондоминиум и установила свою исключительную власть над Суданом. В 1936 г. кондоминиум Англии и Египта над Восточным Суданом был восстановлен, а в 1956 г. прекратился в связи с провозглашением Суданом своей независимости.

Список этот можно продолжить.

VI. Используемые источники

1. Материалы совещания по подготовке парламентских слушаний «Российско-японские отношения и проблема территориальной целостности Российской Федерации», Дом Советов РФ, 9 июля 1992 г.

2. Об истории территориального размежевания между Японией и Россией. Архив внешней политики России:

- а) о японо-русском трактате о торговле и дружбе (1855 г.);
- б) о договоре об обмене Сахалина на Курильские острова (1875 г.);
- в) о Портсмутском мирном договоре (1905 г.).

3. Вторая мировая война и возникновение проблемы северных территорий. Архив внешней политики России:

а) вступление СССР в войну против Японии и оккупация японских территорий советскими войсками;

б) об односторонних мерах СССР по включению японских территорий в его состав;

в) о документах периода Второй мировой войны, в частности, Каирской декларации (27 ноября 1943 г.), Ялтинском соглашении (11 февраля 1945 г.), Потсдамской декларации (26 июля 1945 г.);

г) относительно Сан-Францисской мирной конференции и Сан-Францисского мирного договора.

3. Переговоры о заключении мирного договора между Японией и СССР. Архив внешней политики России:

а) о японо-советской Совместной декларации 1956 г.;

б) о японо-советских переговорах после японо-советской Совместной декларации;

в) о перспективах переговоров по мирному договору между Японией и Россией.

4. Материалы архивного отдела Исполкома Сахалинского областного Совета народных депутатов.

5. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.69.

6. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации.

7. Декларация о государственном суверенитете РСФСР.

8. Конституция Японии 1949 г.

9. Румянцев О.Г.

а) О территориальном вопросе между Россией и Японией. (Заявление лидера социал-демократов России.) Российская газета. 1991. 13 окт.

б) «Верховный Совет не утвердит передачу Токио Южных Курил». (Интервью с О.Г. Румянцевым.) Независимая газета. 1992. 28 мая.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

10. Черевко К.Е., Институт российской истории РАН.

а) Справка «Об определении пределов Курильских островов государствами-участниками территориального урегулирования с Японией» 14.07.92.

б) Территориально-пограничные вопросы в отношениях России и СССР с Японией. Диссертация д.и.н. Москва 1992 г.

11. Титов И.Б., эксперт Конституционной комиссии РФ.

а) В Токио с надеждой? Рабочая трибуна. 1991. 12 апр.

б) Материалы к беседам с лидерами политических и деловых кругов Японии. Информационно-аналитические записки 1991–1992 гг.

12. Сиренко В.С., вице-губернатор администрации Сахалинской области. Информационно-аналитические материалы для Конституционной комиссии РФ.

13. «О предстоящих визитах Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР в Японию». Решение Сахалинского областного Совета от 20.01.91.

14. Кунадзе Г.

а) В поисках нового мышления: о политике СССР в отношении Японии. «МЭ и МО». 1990. № 8.

б) Статьи и интервью в российской и японской печати 1991–1992 гг.

15. Смоленский-Сенной С. О проблеме территориального размежевания между Россией и Японией. Независимая газета. 1992. 30 июня.

16. Рассолов М. Почему я обратился в Конституционный Суд. Рабочая трибуна. 1992. 30 июня.

17. РИА «Новости» Информационная служба «Горячая линия РИА». Япония–Позиция–Острова от 08.07.92.

18. Западная демократия и проблемы современного общественного развития. Круглый стол «МЭ и МО». 1989. № 1.

19. «Япония, ссылаясь на Курилы, занимает уклончивую позицию в вопросе о помощи». «Интернэшнл Геральд Трибьюн». 1992. 8 февр.

20. Материалы к.и.н. Повальникова С.И.

О.Г.РУМЯНЦЕВ

**РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И
ПРОБЛЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:**

ДЕВЯТЬ АСПЕКТОВ

ДОКЛАД

*СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ N 2
К БЮЛЛЕТЕНЮ
"КОНСТИТУЦИОННЫЙ ВЕСТНИК"*

**КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Июль 1992 г.

г.Москва

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
К ПЛЕНАРНОМУ ЗАСЕДАНИЮ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 29 июля 1992 г.**

**О ходе доработки проекта
Конституции Российской Федерации,
включая вопрос о форме правления, в соответствии
с Постановлением шестого Съезда народных депутатов
Российской Федерации¹**

Список материалов

1. Проект Конституции Российской Федерации, опубликованный по решению шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации.
2. Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации.
3. Таблица замечаний и предложений, поступивших в адрес шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации.
4. Сравнительная таблица форм правления в проектах конституций, представленный различными авторами.
5. «Конституционный вестник» № 11.
6. Письмо членам Конституционной комиссии.
7. Порядок проведения пленарного заседания Конституционной комиссии.
8. Перечень материалов к пленарному заседанию Конституционной комиссии.
9. Проект решения Конституционной комиссии.

Порядок проведения пленарного заседания

1. Выступление Президента Российской Федерации, Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина: «О перспективах конституционной реформы в Российской Федерации и поправках Президента РФ к проекту Конституции Российской Федерации».
30 минут
 - а) Выступление ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева.
10 минут
 - б) Выступление (10 минут) секретаря Конституционной комиссии И.В. Федосеева: «О замечаниях и предложениях поступивших в адрес ше-

¹ Архив ФКР.

стого Съезда народных депутатов Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации».

10 минут

2. «О ходе выполнения решений шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации».

15:30–16:00

3. Дискуссия по перспективам конституционной реформы в Российской Федерации и вопросу о форме правления в проекте Конституции Российской Федерации.

16:00–17:30

4. Принятие решения. Заключительное слово председательствующего.

17:30–18:00

5. Закрытие заседания.

18:00

Список народных депутатов Российской Федерации — членов Конституционной комиссии Российской Федерации¹

Ельцин Борис Николаевич
Хасбулатов Руслан Имранович
Адров Валерий Михайлович
Амбарцумов Евгений Аршакович
Аношкин Борис Петрович
Арсланова Фануза Шарафиевна
Атласов Виктор Григорьевич
Аюшиев Болот Ванданович
Бабурин Сергей Николаевич
Бадмаев Санал Алексеевич
Баловнев Владислав Петрович
Батагов Теймураз Джетагазович
Безруков Игорь Александрович
Бигнов Рамиль Имамагзамович
Боков Владимир Анатольевич
Болотов Иван Антонович
Большаков Борис Терентьевич
Бондарев Василий Павлович
Булдаев Сергей Николаевич
Буслов Николай Гаврилович
Варов Владимир Константинович
Витебский Виталий Яковлевич

¹ Архив ФКР.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Волков Леонид Борисович
Волынец Алексей Аврамович
Выучейский Вячеслав Алексеевич
Габрусь Владимир Александрович
Глотов Сергей Александрович
Данилина Вера Михайловна
Дмитриев Юрий Яковлевич
Елисейкин Станислав Агафонович
Ермаков Виктор Федорович
Ерошин Евгений Федорович
Жилкин Александр Александрович
Захаров Михаил Львович
Захаров Михаил Михайлович
Засухин Сергей Федорович
Злобин Алексей Андреевич
Золотухин Борис Андреевич
Иванов Николай Прокофьевич
Исаков Владимир Борисович
Капустянский Владимир Геннадьевич
Кауфман Марк Матвеевич
Кехлеров Сабир Гаджиметович
Клювгант Вадим Владимирович
Ковалев Сергей Адамович
Ковлягин Анатолий Федорович
Кожокин Евгений Михайлович
Коков Валерий Мухамедович
Копылов Александр Терентьевич
Кузнецов Анатолий Михайлович
Леонтьев Анатолий Михайлович
Лукин Владимир Петрович
Любимов Вячеслав Николаевич
Мазаев Владимир Дмитриевич
Макаркин Николай Петрович
Маточкин Юрий Семенович
Медведев Павел Алексеевич
Митюков Михаил Алексеевич
Михайлов Сергей Андреевич
Москвич Юрий Николаевич
Нестеров Евгений Константинович
Николаев Михаил Ефимович
Никулин Игорь Петрович
Ондар Чимит-Доржу Байырович
Пак Николай Васильевич
Петухов Анатолий Васильевич

Подопригора Владимир Николаевич
Румянцев Олег Германович
Рыжов Юрий Александрович
Рябов Николай Тимофеевич
Рябов Александр Иванович
Сабиров Мухаммат Галлямович
Савин Николай Андреевич
Селиванов Александр Геронтьевич
Слободкин Юрий Максимович
Стеликов Анатолий Иванович
Степанов Виктор Николаевич
Степанков Валентин Георгиевич
Торопов Владимир Иванович
Туйков Владислав Иванович
Федоров Антон Юрьевич
Федосеев Иван Васильевич
Хаматов Камиль Нургалиевич
Хубиев Владимир Исламович
Хутыз Асланбий Исмаилович
Цанн-кай-си Федор Васильевич
Царев Алексей Юрьевич
Чаптынов Валерий Иванович
Четин Иван Васильевич
Чурилов Валерий Андреевич
Шахрай Сергей Михайлович
Шевченко Николай Петрович
Шейнис Виктор Леонидович
Шелов-Коведяев Федор Вадимович
Шишкин Вадим Алексеевич
Юганов Евгений Васильевич
Якубович Николай Дмитриевич

Список приглашенных на пленарное заседание
Конституционной комиссии Российской Федерации
29 июля 1992 г.¹

Аппарат Президента Российской Федерации

Илюшин Виктор Васильевич
Корабельщиков Анатолий Иванович
Пихоя Людмила Григорьевна
Андреев Владислав Михайлович

¹ Архив ФКР.

Борцов Валерий Николаевич

Аппарат Конституционной Комиссии Российской Федерации

Абрамян Дереник Ншанович

Байдин Валерий Иванович

Васильева Ольга Ивановна

Власова Лидия Михайловна

Гамарьян Ирина Львовна

Гольцблат Андрей Александрович

Гришина Майя Владимировна

Данилов Евгений Алексеевич

Дмитриев Игорь Леонидович

Казина Екатерина Павловна

Кикоть Виль Алексеевич

Кропинова Инна Анатольевна

Лафитский Владимир Ильич

Мамут Леонид Соломонович

Перелешина Ирина Геннадиевна

Савицкий Валерий Михайлович

Сотникова Нина Ивановна

Страшун Борис Александрович

Стручкова Алла Николаевна

Шаблинский Илья Георгиевич

**Аппарат рабочего центра по экономической реформе
при Правительстве Российской Федерации**

Баренбойм Петр Давыдович

Список выступающих на пленарном заседании
Конституционной комиссии
29 июля 1992 г.¹

1. Президент Российской Федерации, Председатель Конституционной комиссии Борис Николаевич Ельцин.

2. Ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Германович Румянцев.

3. Секретарь Конституционной комиссии Иван Васильевич Федосеев.

Предварительно записавшиеся для выступлений:

– Шейнис Виктор Леонидович

– Цанн-кай-си Федор Васильевич

– Слободкин Юрий Максимович

– Москвич Юрий Николаевич

– Безруков Игорь Александрович

¹ Архив ФКР.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О работе Конституционной комиссии по доработке проекта Конституции Российской Федерации в соответствии с Постановлением VI Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»¹

Конституционная комиссия постановила:

1. Рабочей группе Конституционной комиссии доработать проект Конституции Российской Федерации в соответствии с представленными поправками Президента Российской Федерации.

2. Внести проект Конституции Российской Федерации на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации в октябре 1992 г.

3. Ответственному секретарю Конституционной комиссии обеспечить выполнение плана мероприятий по реализации Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»

Форма № 1

Форма дачи поправок к проекту Конституции Российской Федерации²

Статья проекта Конституции Российской Федерации	Поправка (фамилия автора)	Обоснование поправки автором	Рекомендация Рабочей группы Конституционной комиссии	Результаты рассмотрения
---	---------------------------	------------------------------	--	-------------------------

¹ Архив ФКР.

² Архив ФКР.

СТЕНОГРАММА ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
от 29 июля 1992 г.

**О ходе доработки проекта
Конституции Российской Федерации,
включая вопрос о форме правления,
в соответствии с постановлением
шестого Съезда народных депутатов
Российской Федерации¹**

*Председательствует Президент Российской Федерации
Б.Н. Ельцин*

Председательствующий. Кворум членов комиссии есть, и еще пойдут. Можно начинать нашу работу.

Уважаемые члены Конституционной комиссии! Сегодня, несмотря на парламентские каникулы, проводим очередное заседание Конституционной комиссии. Считаю это вполне оправданным — слишком велика значимость нашей работы для России, для ее будущего, для каждого гражданина, для наших нелегких реформ. Вы знаете, что после избрания Президентом России, по этическим соображениям я несколько отошел от руководства комиссией. Но все больше за это время убеждался и сейчас убежден, что работа, которую комиссия проводит, несет особое значение. Россия несет немалые потери из-за того, что живет по старой Конституции.

Принципиально важно отразить в Основном Законе во всей полноте не только новое, что уже стало реальностью нашей жизни, но и направленность перемен, их ведущие тенденции. Иначе уже завтра новую Конституцию придется переписывать.

Исходя из всего этого, решил вновь, начиная с сегодняшнего заседания, и впредь, активно включиться в деятельность и работу Конституционной комиссии лично как Президент и Председатель Конституционной комиссии. И буду работать с вами до принятия новой Конституции.

Задача не в том, чтобы сохранить в первозданной чистоте тот или иной проект, а в том, чтобы в итоговый вариант вошли все лучшие идеи,

¹ Архив ФКР.

которые возникли в ходе работы над Конституцией, в том числе из альтернативных проектов.

Не менее важно, чтобы она не превратилась в искусственный конгломерат правовых норм и пустых деклараций. России нужен полноценный Основной Закон, достойный ее богатейшего опыта, и убежден, масштабных перспектив.

Проект Конституции, принятый за основу последним Съездом народных депутатов, по ряду параметров приближается к этим требованиям, он стал более четким, ясным и более компактным. В то же время у меня, как у Президента, есть ряд принципиальных замечаний и предложений для его доработки. Прежде всего они касаются укрепления и повышения эффективности исполнительной власти. Считаю, что это мой долг как Президента. Исполнительная власть несет немалое бремя ответственности за реформы в стране, за обеспечение ее нормальной, стабильной жизни. Думаю, мы найдем взаимопонимание, сумеем обойтись без пропагандистских клише о какой-то угрозе диктатуры Президента.

Моя позиция четкая и однозначная: я твердый противник любой диктатуры, но сторонник сильного демократического государства, которое имеет эффективно функционирующие институты и органы управления, опирается на фундаментальную законодательную базу и действует на основе закона и Конституции, исходит из принципа разделения властей, имеет действенную систему сдержек и противовесов, не тормозит, а, наоборот, способствует динамическому развитию гражданского общества и, в том числе, такого его элемента, как по-настоящему независимые средства массовой информации. И главное — обеспечивает реальное проведение сложнейших реформ.

Все это важнейшие атрибуты сильной демократической государственности, а не диктатуры.

Другая часть моих предложений будет касаться тех реальных перемен, которые происходят в стране. Сегодня динамично развиваются многие институты Российского государства такие, как армия, таможня, пограничные службы и другие.

Сильный импульс российским преобразованиям дал Федеративный договор, ряд законов, которые уже приняты или находятся на рассмотрении Верховного Совета.

Все новые явления, естественно, должны находить отражение в Конституции, причем именно в опережающем плане. Более того, сам Основной Закон должен стимулировать перемены и движение к нормальной человеческой жизни.

Особое значение в разрабатываемой Конституции будут иметь Переходные положения. Статьи этого раздела призваны обеспечить режим максимального благоприятствования реформаторской деятельности всех институтов государственной власти. Государство должно иметь возможность действовать максимально гибко, оперативно и динамично, эффективно противодействовать торможению преобразований.

Остановлюсь на некоторых конкретных предложениях по отдельным статьям проекта Конституции Российской Федерации. Вношу их в соответствии с пунктом 2 постановления шестого Съезда о проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним. В нем предусмотрена доработка 10-й и 17-й глав проекта Конституции с учетом предложений и замечаний Президента России.

Каковы основные предложения, более подробно я передам за моей подписью в Секретариат и всем членам Конституционной комиссии.

Первое. Предлагается установить, что положения раздела первого «Основы конституционного строя» могут изменяться только референдумом Российской Федерации, всенародным голосованием, как это было зафиксировано в предыдущих вариантах проекта. Данную норму целесообразно восстановить.

Второе. Нецелесообразно обуславливать право обращения в международные органы по защите прав и свобод человека и гражданина необходимостью исчерпания национальных средств защиты права. Вполне достаточно ссылки на то, что обращение должно осуществляться в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Третье. Считаю, что в российской Конституции должен содержаться прямой запрет на деятельность организаций общественных объединений, пропагандирующих социальную и национальную вражду и ненависть.

Четвертое. В целях достижения оптимального соотношения между законодательной и исполнительной властями, в соответствии с мировой конституционной практикой следует предусмотреть, что отлагательное вето Президента Российской Федерации может быть преодолено не большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов в каждой палате.

Пятое. Представляется целесообразным включить Президента в круг субъектов, по требованию которых Верховный Совет назначает референдум Российской Федерации.

Шестое. В Конституции необходимо закрепить за Президентом России право создавать при себе совещательные и вспомогательные органы. Представляется оправданным предоставление Президенту права реор-

ганизации структур исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом. Это послужит при сохранении контроля со стороны парламента России обеспечению гибкости и эффективности исполнительной власти.

Седьмое. Практика показывает, что в Конституции должен содержаться особый пункт, предоставляющий Президенту право назначать при необходимости в республики, края, области, автономные области, автономные округа федеральных должностных лиц, действующих в пределах полномочий Президента Российской Федерации.

Восьмое. Исходя из нынешней обстановки необходимо включить в «Переходные положения» параграф, который предусматривает, что Верховный Совет России в период радикальной реформы имеет право федеральным законом наделить Президента полномочиями издавать указы по точно определенным вопросам, особенно подчеркиваю, входящим в сферу федерального законодательства. Было бы целесообразным наделить Президента на период реформы полномочием непосредственно производить назначения должностных лиц в системе исполнительной власти.

Другие поправки, как я сказал, к проекту будут представлены Конституционной комиссии дополнительно.

Комиссии предстоит уделить особое внимание устранению внутренних противоречий в тексте, которые, если подойти не предвзято, нетрудно обнаружить.

Вопрос особой значимости — это порядок принятия новой Конституции. Убежден, что может состояться принятие, видимо, только в 1993 году, и должно пройти максимально демократично не только по формальным признакам, но, прежде всего, по существу. Неплохо бы сегодня по этому вопросу обменяться мнениями. Конституционная комиссия может и должна выбрать такой механизм, который бы нашел поддержку в обществе, укреплял бы согласие и стабильность.

Считаю необходимым также высказать ряд соображений по поводу Съезда народных депутатов, поскольку много по этому вопросу в средствах массовой информации различных, я бы сказал даже, инсинуаций. По сути дела, это мое мнение, это искусственное надпарламентское образование, не привившееся в международной практике. Само существование его — постоянная основа для нарушения баланса между законодательной, исполнительной и судебной властями. Искусственная раздвоенность законодательной власти неизбежно провоцирует ее на вмешательство в компетенцию исполнительной и даже судебной власти. Думаю, что роль общероссийской трибуны, которая использовалась на

начальном этапе формирования гражданского общества в России, Съезд сыграл свою роль и, безусловно, положительную. И сейчас его судьба должна быть однозначно определена. Но не матросом Железняком, а новой Конституцией, которая, возможно, будет приниматься референдумом. Вот как можно комментировать мое заявление в отношении Съезда народных депутатов. Такой путь не исключен, это мнение высказывалось мной неоднократно, в том числе и в поездках.

Уважаемые члены Конституционной комиссии, наступает, пожалуй, самый ответственный период в нашей работе. Подробный план до конца года работы Комиссии вам представлен. Конечно, жизнь может внести в него изменения, но главное направление — это конкретная работа над завершением проекта Конституции. Будем вести работу открыто, демократично, не отталкивая, а приглашая к сотрудничеству специалистов, ученых, в том числе имеющих различные подходы. Только в этом случае будет создана Конституция, достойная России и тех преобразований, которые мы ведем сегодня общими силами.

Убежден, Конституция, которая обеспечит необратимость свободы и демократии в России, будет поддержана и принята народом.

Порядок предлагается такой: заслушать ответственного секретаря Конституционной комиссии Олега Германовича Румянцева, затем секретаря Комиссии Федосеева Ивана Васильевича, а затем обменяться мнениями.

Олег Германович, пожалуйста.

По ситуации было бы неплохо закончить работу, если в два часа не уложимся, максимум в два часа пятнадцать минут.

О.Г. Румянцев. Уважаемые члены комиссии, уважаемый председатель Комиссии!

Прежде всего я хотел бы выразить безусловную поддержку решения Бориса Николаевича вернуться в нашу Комиссию, вернуться в этот особый орган, созданный Съездом народных депутатов, орган, который не является одним из комитетов Верховного Совета, который так же, как и Верховный Совет, создавался по квотам представительства от субъектов Федерации, орган, который являет собою мини-съезд, представительное собрание. В последнее время очень много говорят об Учредительном собрании. А чем наша Конституционная комиссия по представительности уступает любому Учредительному собранию? Наша Конституционная комиссия представляет все субъекты Федерации, многие политические партии, многие группы. И именно на этом представительном форуме участие Президента Российской Федерации как никогда необходимо. И еще раз хочу высказать свое мнение, что такое возвращение Прези-

дента в Конституционную комиссию, безусловно, актуально, и это очень верное решение.

Второе, я хотел бы сказать, что Конституция Российской Федерации, вокруг которой начали уже разговоры, что она якобы провалилась. Министр юстиции прямо заявил, что она уже принадлежит истории. Я категорически с этими мнениями не согласен. Она принадлежит нашей практике государственного строительства, потому что проект Конституции Российской Федерации, разрабатывавшийся два года и реализовывавшийся два года уже в нашей Комиссии и в других органах государственной власти, явился ничем иным, как стратегической линией государственного строительства. И мы с вами видим, действительно, что уже и сами общие принципы конституционного строя непосредственно используются Конституционным Судом в принятии тех или иных решений, те основы конституционного строя, за которые мы так долго бились, чтобы общественное сознание восприняло их. Положения о правах и свободах человека стали частью Декларации прав и свобод человека, судебные гарантии прав и свобод легли в основу концепции судебной реформы, также одобренной Верховным Советом. Положения раздела «О гражданском обществе» используются многими комитетами при разработке законов об отдельных институтах гражданского общества — законах о здравоохранении, законах о средствах массовой информации, о политических партиях и так далее. Федеративный Договор стал ничем иным, как договором, основывающимся на нормативном материале, предложенном Конституционной комиссией, а именно — материале о разграничении полномочий и предметов ведения между федеральной властью и составляющими Федерацию субъектами.

Пятый раздел также существенно уже вошел в текущее законодательство. Взять Закон о Президенте, Закон о Конституционном Суде, многие другие законы, Закон о чрезвычайном положении. Я думаю, что в целом, включая даже изменение символики нашего государства, все это так или иначе стало возможно благодаря тому, что мы уже осенью девяностого года смогли предложить государству и обществу некоторое видение. Может быть наши коллеги по экономической реформе меняли различные концепции, но вот мы с вами не меняли, и я думаю, что неверно говорить сегодня никому, и в средствах массовой информации, и министрам различным, что эта Конституция не удалась. Поэтому перед нами сейчас уже задача не политической борьбы: борьбы Президента с парламентом или, наоборот, борьбы с Правительством или с министрами, борьбы политических партий. Перед нами осень и зима предстоящего года для того, чтобы действительно доработать этот документ и пред-

ставить его к девяносто третьему году в таком виде, который уже ни у кого не вызывал бы сомнений, что Конституция действительно готова к принятию.

Мне кажется, что очень важный момент при доработке Конституции — следует обратить внимание на вопрос формы правления. Фактически вопрос о форме правления, о соотношении Президента, Правительства и Парламента до сих пор остается наиболее дискутируемым. Если вы обратили внимание, в своих предложениях Президент коснулся некоторых предложений и поправок, касающихся формы правления. Но он на сегодняшний день пока еще обошел, что ли, вопрос о назначении министров. Вы знаете, в законопроекте, который представил Президент в Парламент, предполагается, как и в действующей Конституции, что Верховный Совет дает согласие только на назначение Председателя Совета Министров, а министры назначаются уже непосредственно Президентом.

Мне казалось бы, что можно было бы рассматривать также и другой вариант наряду с этим, что наряду с Председателем Совета Министров также министры, ведающие вопросами безопасности, экономики, извините, безопасности, обороны, финансов и иностранных дел, то есть, условно говоря, четыре еще министра, кроме премьер-министра, могли бы назначаться с согласия Верховного Совета. По-видимому, это также предмет для дискуссий.

Вам роздана сравнительная таблица по формам правления в различных проектах Конституции. И мы не отвергаем ни проект Шахрая, ни проект Собчака, ни проект группы под руководством депутата Слободкина, ни проект группы под руководством депутата Зоркальцева. Мы их не отвергаем. К официальному проекту, который является единственным утвержденным Верховным Советом и Съездом, будут добавляться материалы альтернативных проектов как вспомогательные в этом вопросе. Сравнительные таблицы вам розданы, и вы сможете при работе над вопросом о форме управления учитывать, как тот или иной проект рассматривает соотношение между Президентом, Парламентом и Правительством.

Следующий вопрос, на котором я хотел бы остановиться. Конституционная реформа на сегодняшнем этапе — это не просто доработка Конституции, это не просто шлифовка юридической техники и это не просто решение вопроса о форме правления. Самое главное на сегодняшний день, уважаемые члены комиссии, мне видится — обеспечение соответствия конституций республик в составе Российской Федерации, уставов краев и областей федеральной Конституции. Сегодня фактически,

несмотря на то, что этим занимаются и Совет Национальностей, и комиссия Николая Медведева, мне думается, что Конституционная комиссия непосредственно должна участвовать вместе с Палатой Национальностей, вместе с Комиссией по национально-государственному устройству в этом вопросе, сделать все, чтобы конституции республик, уставы краев и областей не противоречили федеральной Конституции, не противоречили новой, предстоящей, приближающейся федеральной Конституции.

Мы осуществили уже несколько поездок, вы знаете, и в Татарстан, недавно в Башкирию выезжала официальная делегация нашей Комиссии. Есть тревожные сигналы того, что, например, в проекте башкирской Конституции, принятой в мае этого года в первом чтении, фактически игнорируется факт того, что Башкирия подписала Федеративный договор, является субъектом Российской Федерации и все-таки не может рассматриваться как абсолютно независимое государство с абсолютным суверенитетом. Это суверенное государство в составе Российской Федерации. И хотелось бы, чтобы и в Конституции Тувы, вокруг которой сегодня такие большие проблемы, и в конституциях других республик каким-то образом вот эта честность в наших взаимоотношениях, честность в федеративных отношениях между Российской Федерацией и составляющими ее субъектами прослеживалась достаточно четко. Я хочу сказать, что непросто вопрос стоит и с краями, и областями. Завтра вылетает делегация нашей Комиссии в Иркутск. В Иркутске состоится совещание под эгидой Конституционной комиссии по модели разграничения отношений между Российской Федерацией и областью в составе Российской Федерации на примере Иркутской области. Это была инициатива руководства области, председателя областного Совета, главы администрации, инициатива также секретаря нашей Комиссии депутата Федосеева, будет участвовать там и Сыроватко, и ваш покорный слуга.

Я думаю, что завтрашние материалы, по-видимому, составят выпуск «Конституционного вестника» для того, чтобы каждый из наших членов комиссии, работающих в крае, области, мог вот этот материал модельного совещания о разграничении полномочий между областью и Федерацией использовать в своей работе. По крайней мере, еще раз говорю, по-видимому, на наших заседаниях предстоит заслушивать (может быть, Борис Николаевич, мое предложение), на заседания нашей Комиссии осенью предстоит приглашать руководство республик и заслушивать проект Конституции. Например, в Туве сейчас острая ситуация. Хотелось бы заслушать проект Конституции Тувы. Как они видят себе все-таки конституционное регулирование республики в составе Российской

Федерации, в своей Конституции. Думаю, что наша Конституционная комиссия вполне обладает для этого полномочиями, они записаны в положении о Конституционной комиссии.

И, завершая, я хотел бы остановиться на вопросе о том, когда, кто и как будет принимать Конституцию. Вы видите, что любые разговоры о чуть ли не завтра предстоящих перевыборах Верховного Совета или там Учредительного собрания, они являются сегодня не чем иным, как утопией.

Неделю назад состоялись выборы в Дмитрове на место освободившегося народного депутата Российской Федерации, пришло к урнам 25% избирателей. И это самый существенный сигнал, что сегодня любые перевыборы, они, по-видимому, не состоятся. И в этой связи надо думать не о том, как разогнать Съезд или Верховный Совет, а как их реорганизовать.

Мне кажется, что модель, предлагаемая Конституционной комиссией, содержащаяся в проекте Конституции, достаточно содержательная. Это модель делегирования Съездом своих законодательных полномочий Верховному Совету. То есть предлагается два этапа этого решения. Прежде всего, Верховный Совет увеличивается в два раза. Потому что практически сегодня в Верховном Совете работает не 250 человек, а 500. Верховный Совет увеличивается в два раза. Те, кто хотят работать на постоянной основе, работают в нем, а Съезд делегирует этому расширенному Верховному Совету свои законодательные полномочия. Потому что мы с вами сами знаем, принимая поправки в Конституцию, что такое законодательная работа Съезда. Тут ни первого вам чтения, тут ни второго вам чтения, ни проработки в комитетах и комиссиях, ни согласования этих вопросов со специалистами, тут идут одни эмоции. Съезд, тем не менее, мог бы сохраниться как сугубо политический форум, на котором бы заслушивались послания Президента, на котором бы заслушивались выступления Председателя Конституционного Суда, на котором бы осуществлялась ротация Верховного Совета. При этом Съезд не является декоративным органом, ни в коем случае. Это важнейшее народное вече. Он принимает постановления, но законы об изменениях Конституции, законы о Президенте и т.д., видимо, Съезду принимать все-таки тяжело.

Вот, мне кажется, эту модель стоит продумать.

Напомню вам, что прецеденты вообще в истории были. В Испании, когда они переходили от авторитарного режима к демократическому, был принят закон о политической реформе. Мне кажется, что нашей Конституционной комиссии можно было выступить с инициативой при-

нятия закона о политической реформе или закона о — ну, его трудно назвать законом — о парламенте, но поскольку у нас нет сейчас еще новой Конституции, есть действующая Конституция, которая сохраняет Съезд и Верховный Совет. Вот в таком законе о политической реформе и можно было бы предусмотреть расширение Верховного Совета и делегирование Съездом законодательных полномочий Верховному Совету.

Если бы мы приняли такой закон о политической реформе, то мы уже в этом году заложили бы основу для работы нормального парламента. По крайней мере, это мое предложение, я выношу его на ваше рассмотрение с тем, чтобы, если кто-то сочтет необходимым, смог его обсудить.

И думаю, что 1993 год может действительно стать годом принятия Конституции. Причем референдум мне видится не самым оптимальным способом принятия Конституции. Скорее нужна всенародная, что ли, ратификация. Конституция, принимаемая парламентом, просто будет подлежать вот такой всенародной ратификации, утверждению народом Российской Федерации, во всех субъектах Российской Федерации и в целом в Российской Федерации. Но это будет утверждение, народное утверждение, потому что принятие ее все-таки требует длительного, а может быть, многонедельного заседания, в ходе которого будут обсуждаться те или иные нормы, которые будут уточняться.

Председательствующий. Секретарь Комиссии Иван Васильевич Федосеев, пожалуйста.

И.В. Федосеев. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые коллеги! Во время работы шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации к проекту Конституции поступило 287 поправок, они систематизированы по статьям проекта Конституции и розданы вам. Авторы поправок — это и народные депутаты, и специалисты, и общественные организации. И, что особенно отрадно, много поправок поступило от профсоюзов Российской Федерации.

Прежде всего мне хотелось бы отметить, что в числе поступивших поправок нет таких, которые бы отвергали идеологию, концепцию, предложенные в проекте Конституции. И в этой связи это действительно вызывает удовлетворение. Единственная позиция, по которой есть прямо противоположные подходы, это, пожалуй, вопрос о земле. Есть авторы поправок, которые настаивают на немедленном превращении земли в товар, без учета, может быть, особенностей переходного периода, и есть авторы поправок, которые категорически возражают против того, чтобы земля могла быть в собственности юридических и физических лиц.

Как вы знаете, выполняя волю второго Съезда народных депутатов Российской Федерации, у нас в проекте сохраняется пятилетний мораторий в переходных положениях на продажу земли. А так земля, естественно, может быть собственностью физических и юридических лиц по Конституции.

Еще хотелось бы, говоря о качественной стороне поправок, отметить такую, может быть, черту, что достаточно много серьезных поправок, которые относятся и к экономической системе, так как она зафиксирована в проекте Конституции, и к политической системе, и особенно много в области правовых гарантий, особенно в сфере трудовых отношений для граждан Российской Федерации.

Я полагаю, что, конечно, к этим поправкам надо отнестись особенно тщательно, и, наверное, многое из того, что внесено, может быть в дальнейшей работе учтено.

Поправки продолжают поступать, их будет, безусловно, много, с учетом того, что сейчас проект Конституции направлен с соответствующим поручением Председателя Конституционной комиссии, руководства Верховного Совета в Советы всех уровней Российской Федерации, естественно, политические партии, трудовые коллективы. Естественно, таких поправок будет поступать все больше и больше. И в этой связи позвольте внести такие предложения. И те поправки, которые вы сегодня получили, и те поправки, которые будут поступать, и Конституционная комиссия будет систематизировать, рассмотреть в тех рабочих группах, списки которых вы сегодня на руки получили. То есть вот по тем разделам, которые есть в проекте Конституции, рассмотреть в этих рабочих группах.

Если Рабочая группа рекомендует включить эти поправки в проект Конституции, тогда она выходит со своим предложением на Конституционной комиссии, и мы с вами все вместе принимаем решение — изменять, включать их в проект Конституции или нет. Если же такого предложения нет, то и необходимости, может быть, возвращаться к ним нет, при одном условии, если автор поправки обладает правом законодательной инициативы и настаивает на своей поправке, тогда мы все равно будем решение принимать на пленарном заседании или на сессии Верховного Совета по судьбе этой поправки.

Ну, а поскольку многие поправки носят редакционный характер, многие поправки порождены, может быть, непониманием той или иной нормы, естественно возникает необходимость в разработке и публикации в «Конституционном вестнике», а может быть, и шире, хотя бы к отдельным статьям соответствующего комментария, поскольку действи-

тельно многие поправки порождены недостаточным, может быть, пониманием, почему норма нашла такое свое выражение, а не иное в проекте Конституции.

Здесь уже подчеркивалось и Борисом Николаевичем, и Олегом Германовичем то, что конституционная реформа в нашей стране приобрела новое качество, что принимаются уже конституции республик, идет активная работа в краях, областях над уставами соответствующими.

В этой связи, конечно, созданы в краях, областях и республиках соответствующие группы по подготовке или проектов Конституций, или уставов краев и областей. Поэтому, мне представляется, независимо от того, включен ли официально наш член Конституционной комиссии в эту рабочую группу или нет, должны мы принять в работе этих рабочих групп самое непосредственное участие и осуществить ту живую связь между Конституционной комиссией и этими конституционными группами на местах.

В плане вы видели предложение и о том, чтобы создать Российский центр конституционных реформ. Есть и такие голоса, что, мол, создаем орган, который будет очередной кормушкой для очередных государственных чиновников. Хотелось бы в этой связи привести аргументацию в пользу необходимости этого органа.

Все-таки наша Конституционная комиссия — больше орган, организующий конституционную реформу. А функции методические, функции, которые мы могли бы выполнить для того, чтобы оказать грамотную правовую помощь краям и республикам в разработке проектов основных нормативных актов, мы не выполняем и, видимо, выполнить не в состоянии. Для этого нужны специалисты достаточно высокого уровня, которые бы и систематизировали, и постоянно занимались этим.

Вопрос не идет о том, чтобы мы открывали какие-то новые институты. В конце концов, у нас есть Институт законодательного сравнительного правоведения при Верховном Совете. У нас есть академические институты, которые работают над этими проблемами. Под эгидой организаторов и состава парламента, Конституционной комиссии, юристов высокого уровня мы могли создать методический центр без каких-то серьезных дополнительных финансовых и штатных затрат для того, чтобы такую методическую помощь оказать. А необходимость в ней есть. В этом нас еще раз убедили поездки в республики, края и области уже в ходе работы и над нынешним проектом Конституции, и над теми документами, которые готовятся там.

Вот те предложения, которые в работе над поправками вносит Рабочая группа Конституционной комиссии, и я прошу вас их поддержать.

Председательствующий. Переходим к обсуждению. Есть предложение выступать по пять минут. Сергей Михайлович Шахрай, пожалуйста.

С.М. Шахрай. Уважаемый Президент, уважаемые члены Конституционной комиссии. Я имел честь представлять проект Конституции Съезду народных депутатов Российской Федерации, соавтором которого я являлся. Работа над этим проектом продолжалась. Была проведена научная экспертиза. Мы получили одобрение в ряде республик.

Я хотел бы в связи с этим, с обсуждаемым вопросом, обратить ваше внимание на следующее.

Я противник тактики внесения частичных поправок в официальный проект Конституции без согласования, без решения некоторых концептуальных вопросов. Я считаю по-прежнему нерешенным вопрос о форме правления в нашей республике. Это нашло отражение в материалах, сегодня представленных. Я считаю, что единственной формой правления в нашей республике, способной вывести республику из кризиса и создать сильное демократическое государство, является президентская республика с сильным парламентом, с сильным Президентом и с сильным судом.

Я по-прежнему считаю, что нам нужна сейчас Конституция не государства и общества, а Конституция государства. Очень небольшой, если хотите, лаконичный текст Основного Закона. Я полагаю, что Президент в нашем государстве не может и не должен быть арбитром различных политических сил и страстей. Я считаю, что Президент в нашей республике должен быть работающей главой исполнительной власти. Не нужен Совет Министров как коллегиальный орган. Нужна, если хотите, концепция Кабинета Министров.

Плачевен опыт создания различных центров влияния в каждой из ветвей власти. В законодательной власти у нас два центра — Съезд и Верховный Совет, в исполнительной власти у нас два центра — Президент и Правительство, в судебной власти у нас три центра — Верховный Суд, Конституционный Суд, Арбитражный Суд и т.д. Этот опыт плачевен. Это опыт Союза, это опыт Российской Федерации. Поэтому, я считаю, Президент, работающий, глава исполнительной власти и при нем ряд министров. Действительно, можно обсуждать вопрос о том, что министр обороны, финансов и иностранных дел должен пройти в обязательном порядке через парламент, но не Совмин как орган, коллегиально работающий, автономно работающий от главы государства.

Я полагаю, что сильной стороной проекта, которую я имею честь представлять, является почти текстуальное воспроизведение Федера-

тивного договора, и даже более того — мы предлагаем пойти дальше по этому пути, расширив права республик, краев и областей при сохранении четких гарантий целостности Российской Федерации. Видимо, не случайно наш проект был одобрен и принят с вниманием в ряде республик.

Я полагаю, что нам необходимо осознать и в Конституции четко прописать конструкцию федеральных должностных лиц. То есть должностных лиц, работающих, в том числе в республиках, краях и областях, но работающих в жестких рамках федеральной компетенции под контролем местных властей и под контролем судебной власти, во взаимодействии с ними.

Я полагаю, что необходимым атрибутом нашей Конституции должна быть ее лаконичность, простота языка. И после решения этих вопросов я, безусловно, как соавтор и руководитель Рабочей группы, имеющий свой проект Конституции, готов соединять и тексты, и конкретные предложения, и конструктивную работу, как член Конституционной комиссии.

Последнее. Я полагаю, что Конституционной комиссии необходимо обсудить в первоочередном порядке и одобрить, прийти здесь к согласию, четкий механизм обсуждения и согласование нашего проекта в республиках, краях и областях — первое, второе, третье; что, какие стадии должны быть проведены в этих республиках, в других субъектах Российской Федерации. Спасибо.

В.Л. Шейнис. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые коллеги! Мне кажется, что работа над конституционным проектом вступила в заключительную стадию, и в значительной мере это определяется встречным процессом.

С одной стороны, конституционный проект, постепенно изменяясь, направлялся к общественному консенсусу, общественному согласию. И, с другой стороны, само общество изменялось, претерпевало существенные перемены и все более и более приходило к принятию тех, на мой взгляд, конструктивных и передовых идей, которые изначально были заложены в данном проекте Конституции.

Мы имеем правовую базу дальнейшей работы над конституционным проектом. Это правовая база, решение шестого Съезда, который одобрил основные положения проекта Конституции в варианте Верховного Совета и обозначил некоторые дальнейшие направления в доработке.

Я имел определенный план выступления, но замечания, с которыми выступил уважаемый Сергей Михайлович Шахрай, вынуждают меня несколько отклониться от первоначального замысла и возразить моему

уважаемому коллеге. Мне представляется, что менять основное направление замысла в том ключе, в котором предложил Сергей Михайлович, было бы и нерационально с точки зрения существа дела, и с точки зрения решения тех проблем, которые стоят перед нашим обществом.

Я глубоко убежден в том, что само противопоставление президентской республики парламентской республике, по крайней мере, в нашей конкретной ситуации, не работает и скорее затемняет существо дела.

Я предложил бы вообще в меньшей степени пользоваться словами-ярлыками и в большей степени обращать внимание на существо того разделения властей, баланс которого предложен в проекте Конституции.

Разумеется, предложенный текст не является совершенным. В этом смысле я согласен с Борисом Николаевичем. И те предложения, которые прозвучали из его уст в начале нашего заседания, мне кажутся и конструктивными, и приемлемыми. То есть я как член Конституционной комиссии готов поддержать эти предложения. Речь идет лишь о конкретной реализации в виде конституционного текста. Но идти по пути коренного пересмотра текста, который здесь был предложен, на мой взгляд, не следует. Я надеюсь, что у нас будет возможность более и менее детально аргументировать ту и другую позицию, сейчас для этого времени нет.

Я также решительным образом возражаю против идей, которые высказывал не только Сергей Михайлович, но и уважаемый мэр Петербурга, о том, что Конституция якобы вторгается в несвойственные конституционному документу сферы и регулирует гражданское общество. И здесь мне хотелось бы тоже возразить против одного из распространенных заблуждений, а именно: Конституция не регулирует деятельность общественных организаций, совокупности общественных организаций, которые принято именовать гражданским обществом, как раз наоборот — Конституция ставит пределы вмешательству государства в деятельность разного рода самостоятельных общественных структур, начиная от семьи и кончая политическими партиями.

Я думаю, что, учитывая наш печальный опыт, который здесь был уже упомянут, это регулирование чрезвычайно важно, хотя, разумеется, могут быть различные подходы и различные способы решения этого вопроса.

На мой взгляд, есть действительно два спорных вопроса или вопроса, вокруг которых нам следовало бы организовать дальнейшее обсуждение. Спорные вопросы или два спорных комплекса вопросов, которые необходимо решить и которые, по крайней мере, есть сегодня, по-видимому, не имеют еще поддержки двух третей, будь то Съезда, будь то Верховного Совета. Ибо политическая структура и того и другого примерно одинакова.

накова, а нам нужно стремиться к консенсусу, к принятию Конституции большинством. Я тоже решительно против того, чтобы противопоставлять народный референдум представительному собранию. Первый вопрос — это земля, и мне хотелось бы призвать тех товарищей, которые решительным образом отстаивали статью 12 ныне действующей Конституции в ее нынешней формулировке, признать, что необходимо известное продвижение на этом пути, что существующие формулировки тормозят наше развитие. С другой стороны, в проекте Конституции есть положения, которые, во-первых, предусматривают ограничение концентрации земли, и, во-вторых, ограничивают возможность ненадлежащего использования земли. Вторая проблема — это проблема организации государственной власти, и я думаю, что здесь есть и различные новые предложения, в частности, высказанные сегодня Борисом Николаевичем, и те предложения, от которых мы совершенно напрасно ушли в первоначальных вариантах и к которым нам следует вернуться.

И последнее. В заключение. Уважаемые коллеги, я не сторонник форсированной работы — даешь Конституцию в определенный, изначально зафиксированный срок. Над Конституцией надо работать столько, сколько требует документ, столько, сколько требует наш депутатский корпус. И вместе с тем мне бы хотелось призвать моих уважаемых коллег к тому, чтобы не слишком затягивать этот процесс, ибо помимо всякого рода иных соображений, которые неоднократно выдвигались в дискуссиях, есть два новых момента. Во-первых, это процесс быстрого конституционного оформления бывших республик Советского Союза. Я думаю, что России важно по многим причинам, прежде всего по морально-политическим, по дипломатическим, по соображениям сохранения своего места в Содружестве Независимых Государств, сохранить свое лидерство в конституционном процессе. И второй момент — это то, о чем уже здесь говорилось, идет довольно быстрый процесс формирования конституций республик в составе Российской Федерации, я думаю, что нам необходимо выдать проект в таком виде, в каком он получит поддержку большинства до того, как начнут приниматься конституции в республиках. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Михайлович Шахрай просит его отпустить на заседание Конституционного Суда, как официального представителя Президента. Я думаю, что надо удовлетворить его просьбу. Пожалуйста.

Мне Олег Германович дал предварительный список, но у меня нет записок. Поэтому могу ли я по этому списку предварительно записав-

шихся предоставлять слово или ждать записок? Юрий Максимович Слободкин, пожалуйста.

Ю.М. Слободкин. Уважаемые товарищи, определенная дискриминация была допущена, поскольку проект, который был внесен в Конституционную комиссию от имени Российской Коммунистической Рабочей Партии, никакого отражения в поправках не получил. Я сейчас об этом говорить не собираюсь, поскольку меня на данном этапе волнует и беспокоит больше другое.

Мне что хотелось бы видеть в проекте Конституции, который будет обсуждаться уже в качестве документа, представленного, или который будет представлен Съезду народных депутатов? Прежде всего, мне думается, что проект Конституции — это определение перспектив государственности России, государственности, которая, к сожалению, в тысячетлетнем возрасте была разрушена. При нынешней ситуации, которая характеризуется экономической и политической нестабильностью, я согласен в этом с товарищем Шейнисом, форсировать конституционный процесс было бы крайне опасным, поскольку такой форсаж способен стимулировать проявление национализма. В этой связи любые шаги, связанные с ограничением компетенции республик в составе РСФСР, будут восприняты, мне представляется, весьма болезненно. И я не разделяю мнение Президента республики о необходимости предоставления ему права направлять своих представителей или назначать должностных лиц в исполнительных органах республик, минуя демократические процедуры, которые так или иначе, в той или иной степени заложены в действующей Конституции.

Мне думается, что проект Конституции должен обязательно включать положения, касающиеся исторической преемственности. То, что мы сейчас называем в качестве, или имеем в качестве государственного образования, называемого Российской Федерацией, это все-таки, я глубоко в этом убежден, не Россия в историческом, геополитическом, культурном и экономическом аспектах. В этой связи, мне думается, членам Конституционной комиссии, несмотря на то, что многие из них крайне недружелюбно относятся к проекту, который внесен нами от имени Российской Коммунистической Рабочей Партии, следовало бы более внимательно к нему присмотреться, к этому проекту, потому что мы считаем попросту необходимым провозгласить в преамбуле, возможно, в какой-то из статей общего раздела о том, что наша республика не отказывается от экономической, политической и военнооборонительной интеграции с республиками, которые входили в состав Союза ССР. А, напротив, объявляет о своей приверженности этому.

Мне думается, что более четко мы должны выразить свое отношение к такой форме народовластия, как Советы. Я лично не воспринимаю таких положений конституционного закона, которые упраздняют Советы как форму народовластия. Мне думается, что более четкое определение позиций необходимо и по разделу о собственности. Было бы правильным закрепить положение относительно того, что основу экономической системы нашей республики составляет общественная собственность. Вообще, я не допускаю введение частной собственности на землю. Мне кажется, что существует глубокое заблуждение и у политиков, и у юристов и, может быть, у части населения относительно того, что введение частной собственности на землю способно вывести нас из какого-то прорыва, из какого-то социально-экономического кризиса. Напротив, это будет способствовать только его углублению.

Необходимо не упразднять, мне думается, а развивать важнейшие социально-экономические положения о важнейших социально-экономических правах народа, таких как: право на труд (включая право на получение гарантированной работы), право на бесплатное образование, право на бесплатную медицинскую помощь и право на жилище.

Я против и считаю, что мы не оцениваем всей опасности последствий, которые неминуемо будут нам сопутствовать, считаю невозможным включение в Конституцию положений, которые провозглашали бы такой категоричный запрет на разжигание социальной розни. Я во все не хочу, чтобы меня поняли таким образом, что я выступаю за разжигание социальной розни. Нет, я не выступаю. Но скажите, как расценивать выступление, например, женщин, матерей-одиночек, которых 200 тысяч в Швеции, которые устроили демонстрацию в Стокгольме зимой нынешнего года, которые, выступая, заявляли, что им жилось гораздо лучше при социал-демократическом правительстве, чем при буржуазном. Там, кстати, не боятся называть вещи своими именами: буржуазное правительство — буржуазным, социал-демократическое — социал-демократическим. Что это — социальная рознь или каким-либо иным термином можно обозначить это социальное явление? Поэтому, повторяю, мы зайдем слишком далеко, если такого рода положения закрепим. Конечно, никто и не возражает — я думаю, все согласится с Борисом Николаевичем, — что в Конституции должны быть четко записаны положения, которые запрещают разжигание и религиозной розни, и национальной розни, об этом никогда у коммунистов не вставали вопросы, они всегда придерживались именно этих позиций. В этом плане у нас нет никакого другого подхода, кроме как у Президента в данном случае. Что касается формы организации высших структур власти.

Я считаю все-таки, что президентская форма правления в нашей республике является для нас чужеродной: она привнесена извне. К сожалению, короткий период президентства и в Союзе ССР, и в некоторых республиках, как, например, в Грузии, Азербайджане, показал, что этот институт власти очень и очень уязвим. Противоборство политических сил в нашей республике сейчас довольно обостренное. Мне только непонятно, из чего исходят, когда пытаются обвинить красных (слово «коричневых» я отвергаю: мы никогда не были «коричневыми», «красными» — да) в том, что они якобы намерены свергнуть Президента. Если мы и ставим вопросы отрешения Президента от власти, то мы действуем строго конституционным путем и никогда не позволяем себе действовать неконституционными методами. Угроза свержения тех или иных, законных структур власти, в том числе президентских, исходит как раз не от левых сил (а я отношу коммунистов к левым силам), и это надо было хорошо понять хотя бы из того, что произошло у нас в этих республиках. С тем, чтобы избежать уязвимости, к каким методам будет прибегать президентская власть — или она останется уязвимой и в любое время может быть подвергнута отстранению, причем незаконному — неконституционным методом и путями, или она с тем, чтобы избежать этой уязвимости, будет превращаться в диктатуру. Другого не дано. И в этом состоит мое глубокое убеждение.

И последнее. Мне думается, что та структура высшей законодательной, представительной власти, которая у нас действует уже в течение почти двух с половиной лет, во всяком случае, она должна полностью исчерпать тот лимит, который ей отпущен законодателем. Надо работать и над проектом новой Конституции, но ни в коем случае нельзя ставить вопрос о тех структурах власти, которые были созданы на конституционной основе, независимо от нашего отношения к прежней Конституции. Дать им возможность полностью проработать конституционный срок, а к моменту окончания как раз и завершить подготовку новой Конституции и в том числе нового избирательного закона с тем, чтобы, если необходимо, внести коррективы в действующий закон, и выборы прошли бы с изменениями по сравнению с тем порядком, который был предусмотрен действующим законом.

Я думаю, не следует, как это просматривается в плане работы Конституционной комиссии, отстранять представителей левых сил от более активного участия в конституционном процессе и более активной деятельности в Конституционной комиссии, а это, к сожалению, просматривается.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Мне неудобно прерывать. Но я просил бы все-таки придерживаться времени, о котором мы договорились. Леонид Борисович Волков, пожалуйста.

Л.Б. Волков. Уважаемый Президент! Уважаемые члены высокой Конституционной комиссии!

Я, прежде всего, как и некоторые ранее выступавшие, хотел с большим удовлетворением отметить тот факт, что заседание проходит сегодня под председательством своего законного Председателя, поскольку, как мне кажется, это имеет не только огромное практическое, но и большое символическое значение, показывая единство и способность взаимодействия высшей исполнительной, избранной народом власти, и высшей законодательной, избранной народом власти, в решении такого важнейшего общенационального вопроса, как Конституция России. Мне хотелось бы отметить вслед за многими выступавшими, что существует уже на этом этапе — практического опыта, который накопила наша республика, и работы конституционного и законодательного характера — возможность уточнить некоторые блоки проблем и направлений, в соответствии с которыми, очевидно, нам надо будет не торопясь завершать работу над этим проектом.

Я думаю, что Федеративный договор, по поводу которого было довольно много споров, и проблема которого служила, может быть, препятствием для нормальной разработки Конституции, он принят. Независимо от того, с чем мы в нем согласны или нет, но он является основой сегодня дальнейшего решения вопросов Федерации, и я думаю, в этом смысле возвращаться и пересматривать что-либо мы не должны. Это одна из главных проблем, которая до сих пор, может быть, как-то разделяла ряд членов Конституционной комиссии.

Вместе с тем, мне кажется, что, продолжая работу над конституционными положениями, относящимися к Федеративному договору, следовало бы подумать над тем, как определить еще более точно конституционно-правовым языком и конституционно-правовыми методами взаимоотношения и взаимную компетенцию мест, прежде всего я имею в виду здесь наши области, края и т.д. и центр.

Я не могу не напомнить о том, что в свое время вносилось предложение о том, чтобы на базе разграничения федеральной собственности и местной собственности более четко определить эту компетенцию. И оно получило поддержку, прежде всего, со стороны представителей мест. Мне кажется, что это, в отличие от довольно распространенного мнения, не помешает, а, наоборот, поможет, и особенно в перспективе, нашим местам, в том числе и нашим республикам в составе России, решать свои

непростые хозяйственно-экономические задачи, с чем они уже столкнулись, на основе той помощи реальной и той реальной поддержки, которую им может оказать центральная власть на базе тех вкраплений, так сказать, федеральной собственности, которые неизбежно должны быть на территории мест и республик.

Такова практика большинства стран. И сегодня мы неизбежно к ней приходим. И я думаю, что именно этот смысл, если я правильно понял, был вложен в предложение Бориса Николаевича Ельцина о назначении уполномоченных.

Давайте отойдем от проблемы амбиций и будем решать вопросы практически. Ведь это наилучший способ связи и взаимодействия мест и центра, но, конечно, на основе очень четкого разделения компетенции, которое позволит обеспечить, с одной стороны, большую самостоятельность мест в решении местных вопросов и в узких рамках федеральной собственности ту помощь и определенное взаимодействие, которую может решать центральная власть.

Это первая проблема, над которой есть смысл еще поработать, на мой взгляд.

Вторая проблема, которая здесь уже упоминалась, это, конечно, проблема взаимоотношения внутри самой центральной власти, проблема взаимоотношения между президентской властью, законодательной властью и исполнительно-распорядительной властью, которой является Правительство.

Я думаю, что отчасти прав Сергей Михайлович Шахрай, что здесь требуется известное уточнение самого концептуального подхода. Я к этому еще кратко вернусь, потому что я бы предложил Сергею Михайловичу употребить эти свои предложения в несколько другой плоскости. Что касается взаимоотношения между центральными органами, то я думаю, что, действительно, здесь есть еще определенное поле для работы. Но мне кажется, и я хотел обратить Ваше внимание на это, Борис Николаевич, что здесь, может быть, не столько надо идти по пути расширения полномочий Президента или Правительства, сколько по пути четкого определения функций, полномочий Парламента — представительного органа. У нас закон о Президенте есть и в принципе, как основа, он вполне достаточен; он дает достаточные полномочия, хотя что-то, конечно, нужно уточнить.

Хуже обстоит дело с Правительством. Здесь действительно нет полной концептуальной ясности. Мы, в общем-то, пришли к выводу, что должно быть Правительство при Президенте. Но возникает вопрос: что это — коллегиальный орган или это, так сказать, отдельные министры,

состоящие то ли при Президенте, то ли при парламенте? И я хотел бы в этой части скорректировать то, что говорил Сергей Михайлович Шахрай. В этой части у нас действительно неизбежно возникает угроза неразберихи.

Я сторонник того, чтобы Правительство действовало как коллегиально ответственный орган. Но я противник того, чтобы Правительство превращалось в некий второй парламент, в некий второй совет. А это, к сожалению, имеет место в проекте, разработанном в недрах Рабочей группы Конституционной комиссии (пока что, во всяком случае, в том «сыром» виде, в каком он есть), и не преодолено полностью в правительственном проекте. Кто-то один или два в лучшем случае (но лучше — один) должен нести ответственность за Правительство, должен нести ответственность за его состав и за его политику, а не так, чтобы голосованием принимались все решения и каждый министр, да еще если он назначается по отдельности парламентом, был Правительством сам по себе. Вот это основа неразберихи. Это основа безответственности. Я не имею времени сейчас развертывать этот тезис и доказывать, почему эта система в Соединенных Штатах работает совершенно по-другому. Там есть слишком много других факторов, которые действуют.

Я за то, чтобы Правительство, во всяком случае глава Правительства, утверждался парламентом, потому что в нашей ситуации это все-таки придаст ему определенный авторитет и вес. Я имею в виду и парламенту, и Правительству. Я за то, чтобы все остальные вопросы внутри Правительства решались Президентом. А если уж так насолил какой-то министр парламенту, то тогда пусть парламент ставит вопрос об уходе Правительства в отставку.

Это в порядке соображения. Я думаю, что над этим есть смысл еще поработать. И я думаю, что в этом смысле надо было бы усилить и президентский вариант, потому что там есть некоторые в этом смысле неточности.

Я думаю, главное, что надо сделать, и в этом есть острая необходимость, — это определить положение парламента. Мы провозгласили принцип разделения властей и в то же время мы почти каждый день слышим в парламенте и даже в печати заявление такого рода: парламент настолько высший орган, что он может делать все, что хочет. Ни в одной стране этого нет. парламент имеет свою власть постольку, поскольку он избран народом. Но определена его функция. Он законодательный, представительный орган, он контрольный представительный орган. Он не должен превращаться во второе Правительство, создавать систему двоевластия, которое губительно. И по нашей истории мы особенно знаем,

насколько оно губительно. Поэтому я думаю, что этот вопрос центральный. И уточнение всех остальных позиций и позиций остальных органов власти станет гораздо легче, когда мы четко определим законодательные рамки деятельности парламента. И этим, по-моему, надо уже заниматься сейчас, может быть, даже в преддверии Конституции. В этом смысле я бы хотел развить и поддержать мысль, высказанную Олегом Германовичем Румянцевым, о том, что нам бы сейчас было очень кстати довольно быстро постараться принять то, что он назвал законом о политической реформе или законом о политической системе, что-то в этом роде, поскольку это позволило бы и уточнить, наконец, общую концепцию и так далее.

И в этом плане, мне кажется, соображение Сергея Михайловича о том, что можно какие-то концептуальные вопросы еще уточнить, было бы очень уместно, если бы оно было приложено и вложено в разработку вот этого закона о политической реформе. И будет ли исходить инициатива от Конституционной комиссии, от Президента — это, в конце концов, и то и другое приемлемо, я думаю; но это во многом способствовало бы дальнейшему уточнению положения Конституции и главное — это способствовало упрочнению ситуации в России, в чем, я думаю, заинтересованы мы все, независимо от наших политических разногласий.

Маленькая реплика под конец. Здесь выступал мой лучший друг, действительно мой хороший друг — Юрий Максимович Слободкин от имени социал-демократических женщин Швеции. Поскольку я принадлежу тоже к социал-демократической партии, я должен сказать, что тут все-таки, по-моему, есть некоторая неточность, потому что одно дело выступать от позиции социал-демократов, коммунистов, социалистов или кого угодно и говорить, что при одном правительстве жилось лучше, чем при другом, и другое дело — разжигать социальную и классовую ненависть. Но формулировку эту, наверное, надо уточнить.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Юрий Александрович Рыжов, пожалуйста.

Ю.А. Рыжов. Глубокоуважаемый Президент, глубокоуважаемые коллеги. Я тоже хочу остановиться на двух вопросах: на связи проекта Конституции, действующей Конституции с Федеративным договором и на проблемах государственного строительства в условиях действующей Конституции.

Я принадлежу к тем людям, которые считали, что Федеративный договор — это неправильный путь для построения и возрождения мощной государственности России. Я считал, что правильным был бы консти-

туционный путь, нормальный конституционный путь. И сейчас, когда в Федеративном договоре обнаружилось противоречия, целый ряд противоречий, и когда Федеративный договор полностью инкорпорирован в текст Конституции, очень трудно (более того, он инкорпорирован и в проект новой Конституции, я сейчас об этом скажу подробнее на примере) будет теперь бороться с этими вещами. Я имею в виду показать на конкретном примере, который я хорошо знаю, и который я достаточно хорошо изучил. Речь идет о так называемой интеллектуальной собственности. По проекту Конституции, по Федеративному договору регулирование интеллектуальной собственности относится к совместному ведению. Так вот, к совместному ведению относиться регулирование интеллектуальной собственности никоим образом не может. А записано таким образом. По этому основанию уже три закона Верховного Совета, связанные с интеллектуальной собственностью, подверглись вето Президента и отправились на разрешение этого чудовищного противоречия. Так почему же не может? А очень просто. Что такое регулирование интеллектуальной собственности. Это по существу два закона: закон об авторском праве и патентное право. Эти два права — это права человека, они в основном регулируют отношение между двумя личностями, скажем, между автором и пользователем. И эти законы регулируют отношения гражданского общества. Поэтому во всех законодательствах мира эти законы являются частью гражданского законодательства. А у нас получилось чудовищное противоречие, заключающееся в том, что гражданское законодательство отнесено к исключительному ведению Федерации, а вместе с тем написано, что интеллектуальная собственность регулируется совместным ведением. Теперь представьте себе, что такое совместное ведение по отношению к авторскому праву. Или вообще права человека или авторские права будут различные в разных частях и точках государства. Вот такой фокус нас ожидает. Причем простого выхода из этого противоречия я не вижу. Я вижу выход только в том, чтобы в новой Конституции все это по-хорошему убрать и привести в соответствие с мировыми нормами.

Я еще хочу добавить, что это не единственное противоречие. В исключительную компетенцию внесено правовое регулирование экономического единого пространства. А вот патентный закон — это как раз мощный регулятор единого экономического пространства. И отнесли к совместному ведению все регуляторы, и предлагается исключительной компетенцией регулировать единое экономическое пространство. Как это мы будет регулировать, один Господь знает.

Я коснулся прав человека, гражданского законодательства и экономического регулирования. Но я хочу сказать, что необходимость новой Конституции назрела вот в каком существенном отношении. Мы сейчас наблюдаем многие эффекты неграмотного государственного строительства. Я не имею в виду только исполнительную власть, которая в какой-то мере создается заново с какими-то ошибками, пробами и т.д. Я имею в виду и законодательную власть, и исполнительную власть. Вы сами посудите, проект новой Конституции уничтожает такой орган неконституционный и по существу антипарламентский, как Президиум. Уничтожает полномочия Председателя Верховного Совета. Это просто замечательно, потому что эти полномочия и наличие Президиума как раз деятельность представительного органа делает непарламентской и удаляет ее в сторону азиатчины.

Я хочу еще сказать о том, что касается существенно исполнительной власти. На примере такого органа, как РАИС, я могу продемонстрировать, что отсутствие Конституции мешает здесь правильно сконструировать нужным образом государственность и построить ее по европейским лучшим образцам, до которого докатилось человечество.

Я не могу сейчас останавливаться на деталях, но я обращаю внимание Бориса Николаевича Ельцина на следующее важное обстоятельство, что когда Конституционный Суд рассмотрел проблему... в связи с известным постановлением Президиума Верховного Совета, он использовал ряд аргументов, которые теперь могут быть полностью обращены против Вас в связи с созданием РАИС. Я положил перед собой положение о РАИС и все те аргументы, которые были Конституционным Судом использованы, и вижу здесь чудовищную подставку, которая в какой-то мере дискредитирует президентскую государственность.

Я Вам, Борис Николаевич, оставлю справку о юридических вопросах интеллектуальной собственности в связи с Конституцией Российской Федерации и прошу Вас дать эту справку не юристами РАИСа, а независимым юристам, которые могли бы оценить важность тех явлений, о которых я сейчас сказал.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Владимир Борисович Исаков, пожалуйста.

В.Б. Исаков. Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги!

Работа над Конституцией после Съезда действительно вступила в новый этап, и я хотел бы коснуться некоторых проблем, которые, на мой взгляд, стоят перед нами на этом этапе.

Первое. У меня вызывает большое сомнение идея интеграции в Конституцию постановления о временных дополнительных полномочиях. На мой взгляд, это постановление обусловлено чрезвычайно сложным этапом, на котором сегодня находится страна. Но это положение носит временный характер. На предстоящем Съезде мы подведем итоги его действия. На мой взгляд, они крайне неоднозначны. Я бы не согласился с тем, что ключевые идеи этого положения надо интегрировать в Конституцию. В частности, положение о предоставлении права менять структуру. Вы знаете, что развитие структур исполнительной власти, вообще государственных структур в значительной мере сейчас носит неуправляемый, стихийный характер. Они очень объемно растут. И Президенту, к сожалению, справиться с этим не удалось. Точно также весьма сомнительно, на мой взгляд, и президентское нормотворчество, которое подменяет в значительных аспектах нормотворчество парламента. И ряд других идей, которые, я думаю, носят временный характер и не должны войти в постоянно действующую Конституцию. Вообще Конституция должна отражать какие-то устоявшиеся реальности. И если сейчас мы переживаем совсем иной период, когда многое еще зыбко и неопределенно, то, наверное, здесь надо поступить более мудро: не торопиться с принятием Конституции, чтобы не получить такую Конституцию как нынешняя и изменять и дополнять ее на каждом очередном Съезде.

Второе. Я полностью согласен с тем, что исполнительную власть, которая приобрела в нашей стране новую президентскую форму, нужно совершенствовать. Но не менее важно совершенствовать и отрабатывать на конституционном уровне механизм взаимодействия властей. Я прошу простить за то, что повторю тот пример, который привел на Съезде. Мы, парламент, — законодательная власть. Но подписывает законы Президент. Это нормально, это кусочек законодательных полномочий Президента. Мы взаимодействуем с ним в нормотворчестве. Если что-то не так, то Президент имеет право сказать свое слово.

А второй элемент — право контроля парламента за назначением членов Правительства — был утрачен. И мы сразу почувствовали, как разладилась работа между Правительством и парламентом, и как этот механизм стал пробуксовывать. Я думаю, что это вторая проблема, которая чрезвычайно важна — это заложить механизм взаимодействия властей. В конце концов, мы живем в одной стране, и независимо от того, что у нас разные ветви власти, решаем единые проблемы этой страны. Поэтому механизм взаимодействия должен быть. А между тем проблемы есть очень серьезные. Например, вы, наверное, обратили внимание, что президентское вето — очень серьезный инструмент влияния Президента на

правотворчество — фактически превратилось в третье чтение законопроекта. Если первое вето воспринималось как сенсация, привлекла громадное внимание прессы, общественности, то сейчас уже больше 20 случаев применения вето стало рабочей стадией.

Председательствующий. Семнадцать.

В.Б. Исаков. Нам говорили, что около 20 случаев применения вето. В каких-то случаях мы еще даже не рассмотрели эти предложения. Наверное, это непорядок, наверное, нужно взаимодействие с парламентом в ходе законодательного процесса. А вето должно быть политическим флагом, применяться в наиболее принципиальных случаях.

Второй пример. Страна полгода жила без государственного бюджета. Я не стану сейчас однозначно говорить, кто больше виноват — парламент или Правительство, мы, наверное, вместе несем ответственность за это беспрецедентное явление, которое деформировало весь процесс управления нормальной государственной жизнью. Но это тоже момент, который тоже требует регулирования, это элемент разлада между законодательной и исполнительной властью.

Вчерашнее слушание по Курилам. Но ведь это просто неприлично, что мы не могли на закрытом парламентском слушании получить исчерпывающее представление, исчерпывающую информацию о том, какова позиция МИДа и каковы предложения, с которыми наша официальная делегация поедет в Японию. Наверное, парламент просто обязан знать эти вещи и быть в курсе таких важнейших политических вопросов.

То есть масса неотработанных вопросов, которые должны быть направлены на совершенствование механизма взаимодействия властей. И это вот тоже направление, на котором надо совершенствовать проект.

И, наконец, еще одна проблема, это проблема Федеративного договора. При всем глубочайшем уважении к этому документу, я все же думаю, что Федеративный договор, это явление временное, связанное с очень сложными процессами национально-государственного устройства в нашей стране. И в будущей Конституции Федеративный договор вольется в нее, составит ее фундамент, точно так же, как в свое время Союзный Договор составил фундамент союзной Конституции. Но я пока не вижу механизма перехода к такой Конституции, каким будет вот этот мостик, по которому мы от сложного образования, которое представляет сегодня нынешняя Конституция, перейдем к единой Конституции. В самой деятельности Конституционной комиссии такого мостика, такого переходного механизма не заложено. А между тем, я убежден, что без этого мы новой Конституции не получим, пока мы не найдем такого ме-

ханизма. Это я обозначил некоторые проблемы, мое время истекло, спасибо за внимание.

Председательствующий. Виктор Николаевич Степанов, пожалуйста.

В.Н. Степанов. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые члены Конституционной комиссии, эксперты и приглашенные! Может быть, я несколько неожиданно начну, но пять минут — это очень короткий срок, поэтому нужно, видимо, сразу говорить о деле.

Тот проект, который был одобрен Съездом, я думаю, он может быть сейчас существенно доработан. Что я имею в виду. Хочу, может быть, несколько крамольно это будет сегодня выглядеть уже после Съезда, но после долгих раздумий я пришел к такому выводу, по крайней мере на данном этапе, пока меня не переубедили. Конституция, новая Конституция, она могла бы быть из четырех разделов.

Первое — это Федеративный договор, первое — это права человека, то, что мы в принципе, уже на Съезде внесли в нашу Конституцию действующую. Далее Федеративное устройство и третье — система органов государственной власти. Ну и четвертый раздел, это может быть первый, общие положения.

Изучая уже после Съезда, неоднократно возвращаясь к конституциям, я думаю, многие из вас обратили внимание, слишком большая пестрота разных норм правовых заложена, которые могли бы быть регламентированы конституционными законами.

Я бы просил, может быть, Олег Германович и Борис Николаевич, Вас как Председателя Конституционной комиссии, посмотреть, и всем нам — чем перегружена сегодня наша Конституция. Допустим, чрезвычайное положение, несколько статей, регламентация, — все это может быть регламентировано конституционным законом.

Далее — вопросы полномочий Президента, вопросы полномочий Верховного Совета и т.д. — все может быть регламентировано конституционными законами, принимаемыми также двумя третями голосов. То есть значительно упростить Конституцию, оставить в ней самое простое. То, что сегодня, может быть, разъединяет и в сложных условиях кризиса, политического противостояния может быть, в условиях формирования новой Федерации, на новых началах, уйти от этого и принимать это на основе федеральных конституционных законов. Это бы, на мой взгляд, могло упростить Конституцию и во многом получить поддержку в республиках, которые во многом имеют большие права, чем имели до настоящего времени. Это первое, и, наверное, самое принципиальное из того, что я хотел сказать.

Второе. По Федеративному договору. Безусловно, я думаю, большинство присутствующих в зале согласится, что совершенствование федеративных отношений внутри нашей Российской Федерации является проблемой номер один. Как говорят, не дай бог, где-то выскользнут у нас события по пути югославских разных этих сценариев, и нам не выйти будет ни из кризиса экономического, и вообще мы можем прийти к развалу, это очень страшно. Поэтому, я думаю, что мы здесь должны понимать ответственность все, и, работая над Конституцией, я опять возвращаюсь к Конституции, не допускать малейшего отхода от тех принципиальных положений, о которых мы договорились, подписывая Федеративный договор, но и более того, пойти дальше сегодня.

Борис Николаевич, может быть, в связи с тем что создана межведомственная комиссия сейчас при Совете Безопасности (Руслана Имрановича нет, Сергей Александрович присутствует), Сергей Александрович, в том числе и по линии парламента нам как-то... Мы сегодня обменивались перед заседанием Конституционной комиссии, но фактически мы перестали сейчас, кроме вот этих совещаний, то, что проводили в Санкт-Петербурге и в Краснодаре, мы редко встречаемся, редко обсуждаем эти наши общие проблемы. И мне думается, что эффективность власти сегодня и исполнительной, и президентской, и законодательной во многом зависит от того, насколько согласованы наши действия, насколько мы согласуем предпринимаемые шаги.

И я бы просил вот на это, с точки зрения дальнейшей проработки и Конституции, и нашей практической работой над Конституцией, и совершенствованием федеративных отношений, это иметь в виду.

Далее, что касается Федеративного договора и тех тезисов, которые прозвучали уже сегодня. Я думаю, что мы должны дальше идти с точки зрения согласования. Ведь посмотрите, провел Дагестан референдум. Есть призывы Анатолия Александровича Собчака к Борису Николаевичу, пользуясь тем, что парламент на каникулах, решить вопрос по земле президентским указом. Но, вы меня простите, в соответствии с Федеративным договором и Конституцией, земля и природные ресурсы принадлежат республикам. Дагестан провел референдум, в котором отверг частную собственность на землю. Как в этой ситуации поступать нам в Конституции и в законах российских? Я думаю, что это серьезная проблема, над которой нужно задуматься и не подталкивать Президента, допустим, Анатолию Александровичу уважаемому, к сожалению, его сегодня здесь нет, а искать выхода, как нам разрешить эту проблему.

Председательствующий. Ну, так это же не Президент заявил.

В.Н. Степанов. Нет, я в его адрес говорю. Борис Николаевич, я в Ваш адрес ничего не говорю.

Председательствующий. Упаси Бог! Неужели я пойду на это?

В.Н. Степанов. Борис Николаевич, я же в Ваш адрес ничего не говорю.

Я привел просто частный пример, что сегодня в республиках, в силу разделения компетенций, некоторые вопросы могут по-разному решаться. И нужно искать, может быть, не традиционные, а совершенно новые формы разрешения, гибкие формы разрешения этих противоречий.

Далее. Я понимаю, что время заканчивается, что касается тезиса, с которым выступал Шахрай Сергей Михайлович — президентская или парламентская республика. Не знаю, может быть, я ошибаюсь, но мне кажется, что это надуманный и ложный тезис. Я думаю, что сегодня систему исполнительной власти нам нужно строить таким образом, будь то президентская республика, будь то Правительство, то, что примет Конституция, с тем чтобы она эффективно обеспечивала выполнение закона, чтобы законы у нас соблюдались и выполнялись на территории всей Российской Федерации, и федеральные законы, и законы республик, а не идти по пути создания какой-то системы, которая бы обеспечивала тоталитарные подходы, палочную и т.д. систему организации власти. Система самоуправления и система государственной власти — вот что, на мой взгляд, должно присутствовать, и каждый должен выполнять закон, прежде всего государственные чиновники и сами власти.

Пока мы не будем выполнять законы, что бы мы ни создавали, какие бы нагромождения ни делали, не будет пока ответственности за закон, за выполнение закона и жесткого контроля, организации обеспечения этого закона., мы можем много рядить, можем много дискутировать о том, какая — президентская или парламентская, но до этого все останется на прежнем месте.

И последнее, что я хотел сказать, вынести опять-таки на ваше рассмотрение. Это вопрос очень принципиальный, это переходный период после принятия Конституции, мы к нему должны готовиться. И вот здесь я согласен с Исаковым Владимиром Борисовичем, кто-то еще об этом говорил. Не нужно в Конституцию новую этого закладывать, это должен быть конституционный закон, который должен быть принят параллельно с Конституцией, на мой взгляд. Почему? Зачем нам в Конституцию это закладывать?

Но вместе с тем давайте задумаемся, а может быть, нам провести переборы всех органов власти с принятием Конституции в течение года. Не затягивать на четыре, пять, это общество изменилось. И я вот в каче-

стве такого предложения, с тем чтобы сейчас его, может быть, не дебатировать, а над ним задуматься. И парламент, и исполнительная власть, и судебная власть — провести уже в рамках новой Конституции формирование новых органов власти.

Последнее. Борис Николаевич, я бы просил подумать. У нас система самоуправления очень куце в Конституции определена. Может быть, конституционный закон, уважаемые члены Конституционной комиссии, но в связи с этим, группе экспертов и в рамках парламента, Верховного Совета, в рамках Конституционной комиссии, в рамках исполнительной власти, президентской власти посмотреть на систему самоуправления в других странах Европы, Азии и Америки. В Финляндии, например, отсутствует районное звено. Именно система самоуправления на уровне коммун и дальше — государственная власть на уровне губернии, причем никакой представительной власти губернской нет. Есть исполнительная, очень емкая власть, а в целом президентская власть и действия законов. Финляндия, конечно, не Российская Федерация. Я далек от проведения каких-то аналогов, но вместе с тем надо подумать, какое звено у нас лишнее и что могли бы сделать в плане не Конституции, конституционных законов, а согласовывать просто с краями, областями и республиками. Спасибо.

М.Е. Николаев. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые члены Конституционной комиссии! У меня здесь домашняя заготовка, много времени займет. Поэтому я с разрешения Бориса Николаевича передал бы секретарю, Олегу Германовичу. Он любит мои документы изучать, хотя не учитывает в большинстве случаев.

Наши замечания и пожелания по проекту. Я приветствую, что Вы, Борис Николаевич, наконец-то бразды управления по составлению взяли в свои руки. Я думаю, что дела пойдут побыстрее. Об этом красноречиво говорит то, что Федеративный договор, когда Вы взялись, продвинуло и завершилось подписание. Это первое.

Второе. Я пролистал этот проект Конституции Российской Федерации. Безусловно, возможно, Вы не успели. Но все же называется она Российская Федерация (Конституция). Но в самом содержании его нет, Олег Германович. Вы все же на прошлых позициях стоите и пытаетесь все же затащить Конституцию в унитарное наше государство. Хотите дать понять, что Российской Федерации нет, а есть Российское унитарное государство. Навряд ли россияне воспримут это творчество. Это первое.

Второе. Все же свежо в памяти у нас, когда на шестом Съезде, по моему, если память не изменяет, только десять человек были против, а

все единогласно ратифицировали Федеративный договор. Россия стабильна сегодня. Никаких путчей, переворотов не будет. Это искусственно выдуманная прессой дискуссия упразднения идет. Я глубоко убежден, что такой обстановки в Российской Федерации нет благодаря Федеративному договору.

Я все же просил бы в проекте Конституции тот Федеративный договор, который одобрен, ратифицирован Съездом народных депутатов, был бы заложен. Иначе, товарищи, дела не пойдут, мы опять забуксуем.

Вторая реплика. Мы долго спорили, дискутировали насчет федеральной власти. Никто не возражает. Но принципиальный вопрос представительства республики практически на нет сводятся здесь. Борис Николаевич, в системе президентской власти тоже не предусматриваются. В системе законодательной власти в меньшинстве — по два человека из 450, это 20 республик, это 40 человек.

В тот раз, когда мы подписывали Федеративный договор, до мелочей считали, сколько должно быть автономиям, сколько республикам, сколько краям. Какой-то баланс создать. А в сегодняшнем проекте этот баланс опять нарушен.

Уважаемые товарищи, Россия не только в этом зале. Никто этот проект не воспримет, я глубоко убежден в этом.

И последняя реплика. Борис Николаевич, есть статья «языки». Вроде мы договаривались. Есть закон о языках, а здесь русский язык должен быть везде и всюду. Почему? Есть ведь в республиках законы, в которых допускается государственный и русский, и местный, национальный. В этом разделе на нет сводится. Обязательность русского языка. Так тоже нельзя, наверное.

Не представился. Ничего подобного.

М.Е. Николаев. Вы внимательно прочтите. Я прочитал третий параграф и поэтому говорю, что допускается повсеместно только русский язык.

И последнее. Борис Николаевич, ряд республик, в том числе наша республика, уже приняли Конституцию. Ряд республик готовится в первом чтении рассматривать. Мы убедительно просили бы по тем республикам, которые в стадии рассмотрения, в этом российская Конституционная комиссия должна помочь. Если в нашей Конституции какие-то крамолы, тоже должны сказать.

Ю.Я. Дмитриев. Уважаемые товарищи, коллеги. Форма правления президентской республики с сильным Парламентом, осуществляющим законодательные, контрольные функции по выполнению принятых к исполнению законов, на первый взгляд, разумно вполне.

Мне пришлось встретиться с большой массой директоров, главных инженеров, начальников участков, рабочих перед поездкой сюда, и эту мысль я высказываю, сказанную ими. Я сформулировал, может быть, кривовато чуть-чуть, но именно эта мысль звучала из их уст. Нужна президентская республика. Но президентская республика, ограниченная парламентом. Даже во всех культурных государствах мира такая существует.

Должен быть четко установлен перечень законодательных актов, подведомственных парламенту и Президенту. Что может постановить без всякого контроля парламент и обязательно к выполнению, что может сказать Президент, и без всякого контроля будьте любезны выполнять. Это было бы надежно и правильно.

На первый взгляд, тут «попахивает» бесконтрольностью, может быть, вдруг начнет Президент в другую сторону тянуть государство. Не верю. Не может быть. И народ не верит. Народ пока доверяет, Борис Николаевич, Вам, имейте в виду. Но надо поправлять многие вещи, которые сегодня происходят в обществе.

Я живу в национальной республике. И пока совершенно спокойно в республиках идет формирование конституций. Дай бог, пусть они формируются так, как заблагорассудится национальным республикам. Но ратифицировать национальные конституции в обязательном порядке следует на общем верховном органе, который будет Верховным ли Советом называться или как-то по-иному, все должны быть ратифицированы в обязательном порядке. Сегодня здесь уже звучало, одни говорят, что надо бы включить в Конституцию такие-то языки.

А другие говорят, что не надо их включать. Вот давайте, будет решать Верховный Совет, надо это делать или нет, окончательно, обоснованно, четко, учитывая желание республик.

Дальше. Сегодня наше федеративное государство представляется конгломератом управляемых и явно неуправляемых краев, областей и республик в составе и без состава. Все они живут своими заботами, что совершенно естественно, но, простите, никак не могут найти тех потерянных горизонтальных связей, которые могут привести быстро к исправлению положения в государстве. Трудно. Именно на это жалуются директора заводов и так далее. Именно на это жалуются, что невозможно дальше жить. Именно об этом говорит рабочий класс. Я со многими рабочими говорил. Надо как-то это выправлять всерьез, иначе мы не поправим дела. Производительность труда резко упала. Так как мы собираемся рыночные отношения развивать, если производительность труда не поднимается? Спекулянтами возле «Детского мира» и подобных знач-

ных мест? Нет. Потому что рынок и спекуляция — не одно и то же. Здесь мы сделали ошибку явно, знака равенства ставить было нельзя. Больше полутора-двух миллионов молодых людей насчитывается сейчас тех, кто должен был бы заниматься производительным трудом и делать дело, торгуют. Страшная вещь. Где это записано в Конституции, что они могут торговать, ничего не делая, перепродавая результаты моего, вашего или каждого из сидящих здесь труда? В какой статье? Явно нужно принять в срочном порядке соответствующее решение, чтобы ликвидировать эти вещи, убрать. Нельзя допускать эти вещи дальше. Народ никогда не поддержит нас, если мы этого не сделаем, не поддержит. А мы говорим еще о новых выборах. У вас было здесь сказано 25 процентов? Это на предыдущих выборах. Уверяю вас, опыт жизненный, он у меня длинный и большой, показывает, что и 25% не придут на новые выборы.

Можете не сомневаться. Мы им надоели. Имейте в виду. Надоели своими выступлениями и бездельем, которое происходит сегодня. Вот чем надоели.

Дальше. Пункт такой, очень важный. Я пропущу тут некоторые вещи, касающиеся наименований наших республик и прочее. Они называются у нас по-старому, например, Марийская, Чувашская, Мордовская, Удмуртская, Якутская и так далее. Дай бог им называться так. Но, простите, по составу-то населения они не могут так называться. Они могут называться либо Марийско-Русская или Русско-Марийская, Марийско-Чувашская, Чувашско-Русская республики. Получается-то что? А мы по-старому так застряли на этих позициях: нет, Марийская, нет, Якутская, никаких гвоздей, а там 70–80% живет русских людей. Они теперь в обиде к нам уже идут, обижаются на нас, говорят: «Куда вы смотрите, куда вы смотрите, почему это так?». Имейте в виду, это сказывается на конституциях, составляемых сегодня на местах. А как же? Сказывается.

Во-вторых, сказывается и политическая связь здесь любопытная вот как. Президент может назначать своих представителей в край, округ, область и прочее, а в республику — нет. Почему, спрашивается? Что, полнейшее неравенство, да, опять? Начинается неравенство: республика не равна краю, области — ничего. Хотя бы с одной только позиции, позиции направления одного контролирующего человека от Президента. Что это такое? Нормально невозможно понять этой вещи, разницы. Это же загоняется специально, чтобы было куда, чтобы каждый понимал, что что-то неладно. А что? Разобраться же трудно очень, весьма трудно. С первым вопросом больше я толковать не буду, время уходит.

Второй вопрос чуть-чуть освещу. Мы забыли, у нас в Конституции очень слабо отражены вопросы и задачи науки, образования, экологии

и так далее. Мы забыли, что именно они могут впоследствии вытащить нас в люди. Так они и вытащили нас уже раз. Со всеми нашими минусами мы все-таки сделались из старой России современным государством. Пусть с огрехами определенными, потерями определенными, но, простите, только образование и наука дали нам те успехи, которые есть сегодня. Я думаю, там должен быть специальный раздел разработан, в Конституции, касающийся науки, образования и экологии. Экология настолько важна сегодня, как любое другое дело крупное. Без экологии, если мы не будем ее соблюдать, не страшны никакие войны, в том числе и атомные. Экология нас вперед погубит, чем атомные войны. Все, большое спасибо за внимание.

С.А. Ковалев. У меня буквально два-три замечания. Я не стану занимать внимание долго. Мне кажется очень важным возвращение Бориса Николаевича. По тому тону, который здесь звучал, и по тому направлению предложений, которые были сделаны. Разумеется, рано говорить об этом, об этих предложениях, рано говорить о них всерьез, потому что они требуют тщательного анализа, а появление этих предложений представляется мне очень важным. И вот почему. Речь идет об укреплении исполнительной власти. И тогда возникает вопрос о том, не нарушит ли... Понимаете, возникает такая дилемма: с одной стороны, нынешнее критическое, прямо скажем, положение, в самом деле требует серьезного укрепления исполнительной власти, с другой стороны, речь ведь идет о Конституции. Пишем мы ее не на год, не на полтора, а если бы на год-полтора, то лучше бы тогда это вообще не называть Конституцией.

Возникает вопрос о том самом балансе сил, о сдержках и противовесах. И здесь мне очень хочется энергичным образом поддержать Леонида Борисовича Волкова и Сергея Михайловича Шахрая. Они говорили немножко разные вещи, но было много общего. Дело в том, что я вовсе не хочу сказать, что исполнительная власть, которая работает сейчас, на наших глазах, в лице ли президентского аппарата или в лице Правительства, работает безупречно и показывает нам пример. Я хочу сказать о другом, я хочу сказать о том, как работает наш достопреступный Верховный Совет. Верховный Совет пока работает, увы, безграмотно. Верховный Совет весь под властью старого лозунга. Чувствуется, что в спинном мозгу депутатов этот лозунг «Вся власть Советам!» до сих пор сидит, а между тем вовсе не вся власть. Вот и здесь Юрий Максимович призывал нас использовать отечественный опыт. Мы его 75 лет использовали. Что мы с вами имеем, мы это видим каждый день. Вовсе не все может и должен решать высший орган законодательной власти. А практика нашего Верховного Совета нам очевидна. Вот только недавно со-

стоялось чудовищное голосование по органам печати и, в частности, по «Известиям». Мне пальцев на обеих руках не хватит, если бы я стал перечислять не менее чудовищные, между прочим, и с точки зрения прав человека, законодательные решения парламента. И поэтому я совсем не согласен с Владимиром Борисовичем относительно того, что Президент перебирает в количестве вето. По-моему, явно недобирает. Вот вопрос о законе о милиции. Я сделаю все в этом смысле, что могу, будет рассматриваться Конституционным Судом, ибо многие нормы этого закона неконституционны. Президентского вето на этом законе я не видел, и я сожалею об этом.

Это далеко не единственный пример. Я не стану занимать ваше внимание, каждый из вас может заглянуть в повестку дня. Мы позволяем себе принимать серьезные законы — штук по пять-восемь в день. Ссылаются на то, что это еще мало: есть страны, где принимается и 26 серьезных законодательных решений в день. Но это ведь по простой причине делается: в этих странах основная работа проходит в долгих, часто многолетних парламентских слушаниях, организуемых комитетами. Ничего подобного мы не имеем. Мы часто голосуем. Только сегодня за полтора часа, взявши в руки и полиставши законопроект. Отсюда та действительно не очень полезная роль Президиума Верховного Совета. И совершенно несусветные правомочия Председателя Верховного Совета, который уж никак не спикер.

Почему я об этом говорю? Я говорю об этом, потому что время нас торопит. Прав Виктор Леонидович, говоря, что Конституцию надо делать столько, сколько она потребует, но он же прав, — и я не вижу, как можно совместить эти два тезиса, — что ее надо принимать как можно скорей. Общество требует консолидации, но и Конституционная комиссия также вопиет о консолидации ее членов. Мы до сих пор не можем договориться, несмотря на заключение Федеративного договора, об основных принципах культурного федерализма. Между тем здесь не надо выдумывать велосипед. Существует мировой опыт, и пусть представители Якутии объяснят мне, в чем ущемлены правомочия, прерогативы Штатов. Между прочим, мы привыкли говорить «Соединенные Штаты Америки», а по-русски надо бы говорить «Соединенные Государства Америки». Так в чем ущемлены правомочия этих Штатов, этих государств?

Дай-то бог бы Якутии иметь такие правомочия, какие имеет Северная Каролина, и так распоряжаться своим хозяйством. Но мы привыкли защищать интересы совершенно узкие. Ведь проект Конституции имел свою эволюцию, первоначальная идея, заложенная туда, была идея земель, потому что и Россия должна иметь свою государственность. Эта

идея не понравилась. Решили сделать субъектами Федерации области. Но бессмысленно наделять теми же полномочиями область, что и достаточно большое образование, например, Якутию. Вот и происходит коллизия, которая из этих местных интересов и возникла. Сначала протестовали против земель, теперь вроде надо протестовать против областей. Поиски консенсуса должны все-таки строиться на детальных и длительных обсуждениях, а вовсе не на упрямом отстаивании некоторого местного интереса.

Вот те замечания, которые я хотел сделать.

Председательствующий. Последнее выступление. Владислав Иванович Туйков, пожалуйста.

В.И. Туйков. Уважаемый Президент, мы на нескольких подряд заседаниях с недоумением отмечали Ваше отсутствие и сегодня отрадно слышать Ваше заявление по поводу того, что Вы возглавите Конституционную комиссию. Но, на мой взгляд, речь идет не просто об отсутствии и присутствии, а речь идет о большом общественно-политическом значении. Если на заседании Конституционной комиссии присутствует и руководитель исполнительной власти, и руководитель Верховного Совета, это говорит о стремлении двух ветвей власти решать конституционные проблемы тем путем, какой видится тому и другому руководителю.

Должен сказать, что сейчас все меньше пустопорожних разговоров у микрофонов. Это я говорю на примере своей области. Меньше трений между исполнительной властью и представительной властью. Могу сказать, что только на последней сессии за несколько минут удалось решить вопрос о повестке дня, а проголосовав за порядок работы (за сколько дней закончить сессию), депутаты решили взять обязательство закончить ее досрочно и выполнили свое обязательство. Эти процессы, по-моему, нам надо поддерживать и подавать пример на республиканском уровне.

Теперь по порядку работы, по существу. Борис Николаевич, Вы помните, как на одном из заседаний Конституционной комиссии мы голосовали за то, готова ли наша Конституция либо не готова. Наши голоса разделились — 38 голосов получило предложение Рабочей группы, поддержанное лично Вами, 32 голоса — предложение, которое подал уважаемый или неуважаемый здесь Туйков. Я должен сказать, те сроки, которые Вы сегодня назвали, у меня нет альтернативных вариантов: я полностью с Вами согласен. В тот момент я не был с Вами согласен и мне отрадно было слышать, что Вы через две недели в Верховный Совет не внесли это предложение и в тот момент Конституция не рассматривалась.

Второе. По полномочиям Съезда, Верховного Совета. Глубоко убежден, что через некоторый промежуток времени Съезд изживет себя как

форма правотворческой деятельности. Но сейчас, когда все депутаты избраны на конституционной основе на срок их полномочий, досрочно прекращать полномочия Съезда нецелесообразно. Речь не идет, допустим, персонально обо мне — потерять депутатский мандат или не потерять. Речь идет в более широком плане. Мы опять создадим ненадлежащую политическую ситуацию, дадим еще один импульс каким-то стремлениям, силам и т.д. Да не поймут нас избиратели. Глубоко убежден, что решать эти вопросы нужно за счет перераспределения полномочий между Съездом и Верховным Советом. Примеры того есть. Я могу назвать. Если раньше в Конституции было записано: референдум решает только Съезд — мы решили и дали полномочия и Верховному Совету. Точно так же можно перераспределить полномочия по другим вопросам.

Третье. Мне кажется, нельзя обострять вопрос о форме правления — президентская или парламентская республика. Не надо забывать, что у нас многонациональная республика, что у нас есть республики в составе Российской Федерации, не надо забывать, что у нас есть Президент, в том числе присутствующий и здесь, на заседании Конституционной комиссии.

Четвертое. Мы записывали в решениях Съезда и Конституционной комиссии — более широко привлекать экспертов из различных регионов, различных групп и т.д., с различной политической ориентацией. Вот сейчас в плане, который утвердили, — я с уважением отношусь — в пункт девятый записаны одни москвичи. У нас много научных центров, много научных учреждений, есть Саратовский институт, который представил свои проекты; есть Свердловский юридический институт, есть другие. В Челябинске создан и т.д. Давайте будем требовать, чтобы по возможности были представлены люди из различных регионов.

Последнее. Борис Николаевич, многие предложения, которые Вы сегодня внесли, я поддерживаю. Но предложение дополнительно внести в Конституцию полномочия, связанные с осуществлением экономической реформы, мне кажется, нельзя: это временные полномочия. В Конституцию должны вноситься только постоянно действующие нормы. Этот закон может действовать как конституционный закон, но вносить его в Конституцию специальным разделом, на мой взгляд, не следует.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Будем заканчивать. Я ни в коем случае не хотел бы комментировать здесь каждое предложение, каждое выступление. Хотел бы только отметить, что за время моего отсутствия, к сожалению, культура дискуссий значительно возросла. *(Смех в зале.)*

Хотя и было видно, что уже все голосуют «за» этот проект Конституции, но, тем не менее, очень тяжелый и трудный период, который мы с вами пережили, когда было несколько альтернативных проектов Конституции. И пришли все-таки к одному, который принят за основу Съездом народных депутатов. И наша задача его обогащать с учетом предложений и замечаний, которые высказаны на Съезде народных депутатов, рациональных зерен, которые есть в тех альтернативных проектах, которые были раньше предложены. Нельзя их просто напрочь отбрасывать только потому, что они исходят от той или иной партии, от того или иного течения, от того или иного члена Конституционной комиссии. То, что есть рационального, то, что необходимо и можно использовать для доработки проекта Конституции, перед тем, как мы уже будем на Конституционной комиссии, голосовать для внесения этого проекта в Верховный Совет Российской Федерации, конечно, надо посмотреть все внимательно, в том числе и высказанные сегодня предложения и замечания, возможные, конечно, не противоречащие друг другу, и учесть.

Я те предложения, которые высказал, и плюс еще столько же — восемь, всего 16 президентских поправок, я их оформил в виде, так сказать, просто... (*фраза не закончена*). И юридическая, так сказать, по каждому вопросу, соответственно, формулировка. Дальше — очень подробное обоснование. Каждому члену Конституционной комиссии, Секретариату, Рабочей группе за моей подписью эти предложения Президента, которые высказаны в соответствии с решениями Съезда народных депутатов, будут направлены.

Думаю, что сейчас наступает очень и очень напряженная работа Рабочей группы, Секретариата, экспертов, Конституционной комиссии, поскольку, действительно, сейчас настолько много предложений, что надо как-то подойти, чтобы не разрушить, не раздуть Конституцию. Может быть, Виктор Николаевич даже в чем-то прав, сделать ее более компактной за счет того, что ввести такое понятие, как «Конституционный закон», который принимается двумя третями. И тогда, возможно, несколько уменьшить положений, которые имеются сейчас в проекте Конституции и которые предложены.

Я бы считал, что те замечания, которые очень правильно здесь высказывались по взаимодействию властей... В очень большой степени снимается принятый Верховным Советом новый Регламент, или закон о дополнении Регламента, где предусмотрено, что перед тем, как рассматривается проект закона Верховным Советом, он направляется в комитеты и Президенту. Вот где путь, которым, конечно, можно число вето каким-то образом сократить, по крайней мере, и более согласовано уже потом

принимать эти законы Верховным Советом и, соответственно, подписывать потом Президентом Российской Федерации.

Может быть, члены Конституционной комиссии не знают, мы приняли сейчас такую организационную форму. И у нас первая встреча прошла, и мы решили сделать такие встречи систематическими. Это встреча Президента, Председателя Верховного Совета, его замов, исполняющего обязанности Председателя Правительства и его замов.

Встреча длилась в течение четырех часов. Мы на такой встрече постарались отрегулировать многие вопросы. И я должен сказать к удовлетворению, что после этого рассмотрение Верховным Советом в течение вот этих двух недель многих законопроектов... Я не хочу затрагивать, чтобы не раскалять страсти в отношении средств массовой информации и «Известий», моя точка зрения вам известна в этом плане... Но по всем другим вопросам я должен сказать, что понимание здесь имеется. И нам эта форма, хотя она не какая-то конституционная, она просто как бы совещательная, она не регламентируется, но мы договорились так для того, чтобы просто в каком-то личном плане иметь большие контакты и скорее достигать взаимопонимания.

В отношении сроков. Думаю, что правы и те, кто говорит, что не надо форсировать, и те, кто говорит, что не надо затягивать. Давайте примем обе эти формы к действию. То есть — и искусственно не форсировать, и искусственно не затягивать. То есть работать, сколько хватает сил у Рабочей группы, у экспертов, у членов Конституционной комиссии. Давайте будем работать. Как она получится, когда получится, когда сможем внести в Верховный Совет, сколько Верховный Совет будет рассматривать — это сегодня очень и очень трудно определить. И я думаю, что мы как раз созрели к тому, что лучше все-таки не определять конкретно сроки.

С места. Помесячно.

Председательствующий. Совершенно верно. Ну, по крайней мере, помесячно, а не понедельно.

В отношении Съезда. Мне показалось, что где-то здесь близко понимание. Все это связано все равно с Конституцией, с принятием Конституции. И как бы уже потом естественным процессом Съезд теряет свои полномочия. И мне казалось, что, тем не менее, все депутаты должны свой срок отработать. Я не знаю, конечно, это особый вопрос, может быть, он особому обсуждению подлежит. Но ведь работа депутата не только на Съезде. Это работа среди избирателей, работа в комитетах, комиссиях и так далее, работа с проектами законов. В общем, много работы у депутатов. И до очередных выборов, когда они будут определены... Это вопрос,

конечно, не этого года, я думаю, безусловно. И вот эти 25% показывают, что общество политически устало уже от всех политических дебатов и дискуссий. И ведь уже на местах идет кое-где более спокойно. И вот моя поездка... Я каждый месяц в две-три области, края, республики езжу. Я был в Краснодарском крае, Калмыкии и в Омской области. И председатель Совета, и глава администрации работают рука об руку, с пониманием, взаимоподдержкой, не дерутся друг с другом. Соответственно, также проходит сессия областного Совета. *(Оживление в зале.)*

Я имею в виду, по Омской, например. А я скажу, на фоне других достаточно благополучная область по многим вопросам. Потому что людям надоело, они видят перед собой, когда глава администрации, председатель Совета никак не могут договориться. Этот считает, что я выше, этот считает, что я выше. Разделение властей. И здесь, конечно, мне кажется предложение сегодняшнее в отношении того, чтобы более четко определить функции Верховного Совета, Президента, Правительства, очень четко — это главное. И дальше, конечно, взаимодействие.

Я был просил с учетом того, что следующее заседание у нас может быть с голосованием, принять все меры, чтобы в этот период ни зарубежных поездок, ни отпусков не было. Давайте определимся, тут предлагают в октябре, может быть, в третьей декаде октября.

С места. Давайте 29 сентября.

Председательствующий. Успеете? Тогда 29 сентября собираемся и чтобы было если не 97, то 95 человек членов Конституционной комиссии.

В отношении проекта постановления Конституционной комиссии. Я имею в виду второй вариант. Первый я и сам забраковал. Какие замечания?

В.Б. Исаков. Замечание редакционного характера. Здесь пункт первый: «Рабочей группе Конституционной комиссии...» записать: «Рабочим группам Конституционной комиссии с участием экспертов». У нас постоянно критика в адрес Рабочей группы, что это неясный орган, а здесь в плане обозначены рабочие группы по всем разделам.

В плане работы над 12-й страницей пункт третий надо убрать, потому что он уже выполнен.

В пункте этого плана предложение дополнить обязательно «Институт русского языка», потому что, несмотря на всю подготовительную работу, в проекте Конституции масса стилистических шероховатостей и на завершающей стадии он должен лингвистическую экспертизу пройти.

И в конце, если позволите, просьба. Борис Николаевич, я прошу Вашего распоряжения об обязательной рассылке нового сборника актов

Президента и Правительства, где против Верховного Совета стоит цифра «3», то есть даже руководство Верховного Совета не попадает в список обязательной рассылки. Я думаю, что не какое-то неуважение к Верховному Совету, а скорее канцелярская накладка. Просьба хотя бы 30, а еще лучше 50 экземпляров в обязательную рассылку поставить, чтобы все комиссии и комитеты Верховного Совета получили.

Председательствующий. Хорошо. Я думаю, что руководство и две палаты. Я думаю, что надо эти предложения по поправкам принять. Еще какие предложения? Нет. Тогда голосовать не будем, постановление Конституционной комиссии принимается.

В.А. Боков. Я не против, чтобы выступали по заранее подготовленному списку. Но те, которые не попали в этот список и подготовили свои выступления, пусть отдадут Секретариату Конституционной комиссии и пусть Конституционная комиссия присылает полную стенограмму заседания.

Председательствующий. Я не шел по списку, который представил Секретариат, я шел точно по запискам, которые ко мне пришли, и каждый высказался. Стенограмма у нас велась, и давайте в «Вестнике» стенограмму выступлений дадим.

Благодарю вас, до свидания.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 3 августа 1992 г. № 21-335

**О работе Конституционной комиссии
по доработке проекта Конституции РФ
в соответствии с Постановлением
шестого Съезда народных депутатов РФ
«О проекте Конституции РФ
и порядке дальнейшей работы над ним»¹**

Конституционная комиссия постановляет:

1. Рабочим группам Конституционной комиссии с участием группы экспертов доработать проект Конституции Российской Федерации в соответствии с предложениями и замечаниями, поступившими на шестом Съезде народных депутатов Российской Федерации, а также предложениями и замечаниям, представленными Президентом Российской Федерации во исполнение п. 2 Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. До внесения проекта Конституции Российской Федерации на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации в сентябре 1992 года провести пленарное заседание Конституционной комиссии с целью рассмотрения доработанного проекта.

3. Ответственному секретарю Конституционной комиссии обеспечить выполнение утвержденного плана мероприятий по реализации Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

Б.Н. Ельцин

¹ Архив ФКР.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

119174, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

тел.: 203 54 60
203 90 76
290 37 29
факс: 203 68 03

3 августа 1992 г. 21 № 335

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О работе Конституционной комиссии по доработке проекта Конституции Российской Федерации в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации "О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним"

Конституционная комиссия постановляет:

1. Рабочим группам Конституционной комиссии с участием группы экспертов доработать проект Конституции Российской Федерации в соответствии с предложениями и замечаниями, поступившими на шестом Съезде народных депутатов Российской Федерации, а также предложениями и замечаниями, представленными Президентом Российской Федерации во исполнение п. 2 Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации "О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним".

2. До внесения проекта Конституции Российской Федерации на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации в сентябре 1992 года провести пленарное заседание Конституционной комиссии с целью рассмотрения доработанного проекта.

3. Ответственному секретарю Конституционной комиссии обеспечить выполнение утвержденного плана мероприятий по реализации Постановления шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации "О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним".

Б.Н.ЕЛЬЦИН

ПОПРАВКИ
Президента Российской Федерации
к проекту Конституции Российской Федерации
согласно стенограмме пленарного заседания
Конституционной комиссии
от 29 июля 1992 г.¹

Проект Конституции РФ	Поправки Президента РФ
<p>Раздел 1, ст. 12. Целостность и устойчивость конституционного строя (1) Принципы, провозглашенные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации. (2) Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации</p>	<p>Положения раздела первого «Основы конституционного строя» могут изменяться только референдумом Российской Федерации, всенародным голосованием, как это было зафиксировано в предыдущих вариантах проекта. Данную норму целесообразно восстановить</p>
<p>Глава V, ст. 43 (5) Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях</p>	<p><u>Второе.</u> Нецелесообразно обуславливать право обращения в международные органы по защите прав и свобод человека и гражданина необходимостью исчерпания национальных средств защиты права. Вполне достаточно ссылки на то, что обращение должно осуществляться в соответствии с международными договорами Российской Федерации</p>
<p>Ст. 66 1) Запрещаются общественные объединения, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть, войну и насилие, призывающие к насильственному изменению или ниспровержению конституционного строя Российской Федерации, к созданию параллельных структур власти</p>	<p>В Российской Федерации должен содержаться прямой запрет на деятельность организации общественных объединений, пропагандирующих социальную и национальную вражду и ненависть. <u>Четвертое.</u> В целях достижения оптимального соотношения между законодательной и исполнительной властями, в соответствии с мировой конституционной практикой следует предусмотреть, что отлагательное вето Президента Российской Федерации может быть преодолено не большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов в каждой палате</p>

¹ Материал Конституционной комиссии. Архив ФКР.

Окончание табл.

Проект Конституции РФ	Поправки Президента РФ
<p>Ст. 90 (5) Референдум РФ назначается Верховным Советом РФ по требованию не менее одной трети общего числа избранных народных депутатов РФ, не менее одного миллиона избирателей</p>	<p>Включить Президента в круг субъектов, по требованию которых Верховный Совет назначает референдум Российской Федерации</p>
<p>Ст. 93</p>	<p>В Конституции необходимо закрепить за Президентом России право создавать при себе совещательные и вспомогательные органы. Представляется оправданным предоставление Президенту права реорганизации структур исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом. Это послужит при сохранении контроля со стороны парламента России обеспечению гибкости и эффективности исполнительной власти</p>
<p>Ст. 93</p>	<p>Практика показывает, что в Конституции должен содержаться особый пункт, предоставляющий Президенту право назначать при необходимости в республики, края, области, автономные области, автономные округа федеральных должностных лиц, действующих в пределах полномочий Президента Российской Федерации</p>
<p>Переходные положения</p>	<p>Исходя из нынешней обстановки, необходимо включить в «Переходные положения» параграф, который предусматривает, что Верховный Совет России в период радикальной реформы имеет право федеральным законом наделить Президента полномочиями издавать указы по точно определенным вопросам, особенно подчеркиваю, входящим в сферу федерального законодательства. Было бы целесообразным наделить Президента на период реформы полномочием непосредственно производить назначения должностных лиц в системе исполнительной власти</p>

Проект Конституции РФ.

Раздел 1.

Поправки Президента

положения раздела первого

Статья 12. Целостность и устойчивость конституционного строя

"Основа конституционного строя" могут изменяться только референдумом Российской Федерации, всенародным голосованием, как это было зафиксировано в предыдущих вариантах проекта. Данную норму целесообразно восстановить."

(1) Принципы, провозглашенные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации.

(2) Подожания последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.

Глава V ст 45

(5) Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях.

Второе. Нецелесообразно обуславливать право обращения в международные органы по защите прав и свобод человека и гражданина необходимостью исчерпания национальных средств защиты права. Вполне достаточно ссылки на то, что обращение должно осуществляться в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Статья 66

(1) Запрещаются обидные оскорбления, провозглашающие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть, насилье и войну, призывающие к насильственной ликвидации или насильственному конституционному строю Российской Федерации, к созданию параллельных структур власти.

в Российской Конституции должен содержаться прямой запрет на деятельность организации общественных объединений, пропагандирующих социальную и национальную вражду и ненависть.

ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 21 августа 1992 г. № Пр-1472¹

Члену Конституционной комиссии
Российской Федерации

В соответствии с договоренностью направляю Вам поправки Президента Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации.

Президент РФ,
Председатель
Конституционной Комиссии РФ

Б.Н. Ельцин

ПОПРАВКИ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ²

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
1.	Статья 12. Целостность и устойчивость конституционного строя. (1) Принципы, провозглашенные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации.	Включить в качестве первой либо второй части ст. 12 следующий текст: «Изменение положений настоящего раздела Конституции Российской Федерации осуществляется только референдумом	Раздел I (Основы конституционного строя) представляет собой комплекс высших принципов, т.е. как бы конституцию в конституции. Это основополагающие принципы конституционного строя, которые нуждаются в

¹ Архив ФКР.

² Архив ФКР.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
	(2) Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации	Российской Федерации — всенародным голосованием». Соответственно, изменить нумерацию существующих частей этой статьи	особой юридической защите и обладают, по существу, более высокой юридической силой, чем остальная часть Конституции. Это самое главное, на чем основана Конституция, и естественно, что только сам народ непосредственно может принимать решение на референдуме об изменении этих принципов. Тем самым обеспечивается стабильность конституционного строя, необходимая для нормального развития общества. Референдум же, как предусмотрено в проекте, назначается по решению Верховного Совета Российской Федерации
2.	Статья 37. (1) Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно за счет средств бюджета, страховых взносов, других поступлений. Бесплатная медицинская помощь оказывается только гражданам РФ	Включить во второе предложение части (1) ст. 37 слова «гражданам РФ» перед словом «оказывается». Третье предложение данной части сформулировать следующим образом: «В случаях, предусмотренных международными договорами РФ, бесплатная медицинская помощь оказывается также лицам, не являющимся гражданами РФ»	В Конституции Российской Федерации необходимо предусмотреть обычные для международной практики случаи предоставления бесплатной медицинской помощи лицам, не являющимся гражданами соответствующей страны

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
3.	Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими правонарушениями, которое осуществляет виновный в нанесении ущерба в установленном законом порядке	Из статьи 38 исключить слова: «которое осуществляет виновным в нанесении ущерба в установленном законом порядке»	В существующей редакции статьи не отражена широкая внутригосударственная и международно-правовая тенденция установления за экологический ущерб ответственности без вины (так называемой абсолютной ответственности)
4.	Ст. 43. (5) Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях	Из ч. (5) ст. 38 исключить слова: «если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях»	Достаточно ссылки на международные договоры Российской Федерации, предусматривающие соответствующий порядок обращения, который может и не предусматривать обязательное прохождение всех национальных судебных инстанций
5.	Статья 48. Контроль Верховного Совета РФ за соблюдением прав и свобод человека и гражданина возлагается на Парламентского уполномоченного по правам человека. Его статус устанавливается федеральным законом	Дополнить ст. 48 частями (2)–(4) следующего содержания: «(2) Парламентский уполномоченный по правам человека назначается Верховным Советом РФ на срок полномочий Верховного Совета РФ, подотчетен ему и обладает той же неприкосновенностью, что и депутат Верховного Совета РФ.	Необходимость создания такой парламентской службы вытекает из: – признания человека, его прав и свобод высшей ценностью; – того, что все иные органы, занимающиеся охраной прав человека, имеют также много сфер других деятельности; – необходимости усилить контроль Верховного

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
		<p>(3) Верховный Совет республики, Совет народных депутатов края области, автономной области, автономного округа, городов Москвы и Санкт-Петербурга может назначать своих уполномоченных по правам человека или создавать иные органы с такими же задачами и определить их статус в соответствии с законом. Парламентский уполномоченный по правам человека РФ взаимодействует с этими должностными лицами или органами.</p> <p>(4) Уполномоченные по правам человека или иные органы с такими же задачами вправе по собственной инициативе либо по жалобе рассматривать деяния государственных органов, учреждений, предприятий, органов местного самоуправления, должностных лиц, если эти деяния повлекли или могли повлечь за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возбуждать производство в представительных, исполнительных и судебных органах»</p>	<p>Совета РФ за соблюдением прав человека и гражданина и координацию их охраны;</p> <p>– положительного опыта множества стран, где демократический институт весьма успешно и эффективно функционирует (Англия, Испания, Индия, Польша, Венгрия и др.)</p>

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
6.	Ч. (3) ст.49 (3) Исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по закону	Ч. (3) ст. 49 изложить в следующей редакции: «(3) Исполнение явно преступного приказа влечет за собой персональную ответственность по федеральному закону»	Необходимо сделать акцент на личную юридическую ответственность за исполнение приказов преступного характера, что имеет актуальное значение. Констатация возможного наступления правовой ответственности за исполнение незаконного юридического акта вообще затушевывает направленность нормы
7.	Статья 66. (1) Запрещаются общественные объединения, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть, насилие и войну, призывающие к насильственному изменению или ниспровержению конституционного строя Российской Федерации, к созданию параллельных структур власти	В ч. (1) ст. 66 включить слово «социальную» после слова «национальную»	Длительная общественная практика показала, что общественные объединения, сеющие социальную вражду и ненависть, представляют неминуемую опасность и должны быть запрещены
8.	Ч. (1) ст. 85. и) по представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дается согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ, избираются судьи Конституционного Суда РФ, Верховного	П. «и» ч. 1 ст.85 после слов «членов Правительства РФ» дополнить словами: «ведущих вопросам экономики и финансов, внутренних дел, иностранных дел, обороны, безопасности». Здесь же слово «избирает» заменить словом «назначает»	Предлагаемое изменение будет благоприятствовать гибкости и эффективности в деятельности федеральной исполнительной власти при сохранении необходимого контроля со стороны Верховного Совета РФ, предоставит Президенту РФ большую

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
	Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, назначаются и отзываются Генеральный прокурор РФ, председатель Центрального банка РФ		свободу в выборе лиц, которым он доверяет. Важно, что Верховный Совет РФ сохраняет за собой право давать согласие на назначение на ключевые посты в Правительстве РФ. Судьи Конституционного Суда РФ и других высших судов РФ, по существу, назначаются, а не избираются, т.к. на одно место обычно предлагается одна кандидатура судьи, которая либо принимается, либо отвергается
9.	Статья 86. (1) Ратификации Верховного Совета Российской Федерации подлежат международные договоры РФ: а) политические, территориальные, общэкономические, финансовые, военные, об историческом и культурном наследии народа Российской Федерации	П. «а» ч. (1) ст. 86 после слова «общэкономические» дополнить словом «торговые»	По нашему мнению, торговые договоры РФ (не протоколы о товарообороте), как документы общего содержания, зачастую имеют характер общэкономических
10.	Статья 89. (4) При разногласиях между палатами по законопроекту ими создается на паритетных началах согласительная комиссия. Согласованный законопроект вновь рассматривается	В ч. (4) ст. 89 принять вариант, указанный в скобках	Принятие указанного варианта позволяет преодолеть возможные затруднения в законотворческой работе Верховного Совета РФ, исключает ситуацию, в которой утверждение важных законодательных

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
	в каждой из палат. Если согласие не достигнуто вторично, законопроект считается отклоненным и в течение шести месяцев не может быть внесен вновь. (Вариант: «Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов»)		актов длительное время может оказываться заблокированным
11.	Статья 89. (5) Принятый Верховным Советом РФ федеральный закон в течение семи дней направляется Президенту РФ, который подписывает и официально публикует его в течение 14 дней со дня получения. До истечения этого срока Президент РФ может возвратить федеральный закон со своими возражениями в Верховный Совет РФ для повторного рассмотрения. Если при повторном рассмотрении федеральный закон принят большинством (вариант: «двумя третями») голосов избранных депутатов в каждой палате, то Президент РФ обязан его подписать	В ч. (5) ст. 89 принять вариант, указанный в скобках. Последнее предложение ч. 5 ст. 89 снять	В целях достижения оптимального соотношения между законодательной и исполнительной властями и в соответствии с мировой конституционной практикой необходимо предусмотреть, что отлагательное вето Президента РФ может быть преодолено не простым большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов в каждой палате. Данное предложение является лишним, поскольку в этой статье предусмотрена обязанность Президента подписать федеральный закон

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
	и опубликовать в течение семи дней. Если Президент РФ не подписывает или не публикует федеральный закон в установленные сроки, то его незамедлительно подписывает и публикует Председатель Федерального Собрания		
12.	Статья 90. (5) Референдум РФ назначается Верховным Советом РФ по требованию не менее одной трети общего числа избранных депутатов РФ; не менее одного миллиона избирателей	Ч. 5 ст. 90 дополнить словами «Президента РФ» после слов «депутатов РФ» ¹	Очевидно, что Президенту РФ, избранному всенародным голосованием, следует дать возможность обращаться к народу с предложениями непосредственно высказаться по тому или иному вопросу государственной жизни. Особенно это важно в случае конфликта между законодательной и исполнительной властями. Такое право, учитывая содержание части (1) ст. 90, не угрожает существованию конституционных институтов, но может служить

¹ В проекте Поправок Президента РФ, направленных Конституционной комиссией 10 августа 1992 г. Б.Н. Ельцину в резиденцию в г. Сочи на подписание, после этих слов содержался абзац, исключенный Президентом: «В качестве еще одной альтернативы предлагается дополнить эту часть фразой: «Президент РФ может назначить референдум по вопросам ведения Российской Федерации с согласия Государственной Думы, а по вопросам совместного ведения Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных округов – с согласия Федерального Собрания». — *Примеч. ред.*

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
			средством урегулирования разногласий между ними ²
13.	<p>Президент РФ:</p> <p>а) руководит деятельностью Правительства РФ, может председательствовать на его заседаниях; осуществляет общее руководство иными органами федеральной исполнительной власти;</p> <p>б) возглавляет Совет безопасности РФ;</p> <p>в) подписывает и опубликовывает федеральные законы;</p> <p>г) назначает с согласия Верховного Совета РФ Председателя и членов Правительства РФ;</p> <p>д) представляет Верховному Совету РФ для избрания кандидатуры судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, а также для назначения кандидатуры Генерального прокурора РФ, председателя</p>	<p>Дополнить п. «б» ч. (1) ст. 93 словами: «учреждает и формирует иные совещательные и вспомогательные органы при Президенте РФ».</p> <p>Дополнить п. «г» ч. (1) ст. 93 словами: «ведущих вопросами экономики и финансов, внутренних дел, иностранных дел, обороны, безопасности, а также назначает иных членов Правительства РФ».</p> <p>В п. «д» ч. (1) ст. 93 слова: «для избрания» заменить словами «для назначения», которые будут относиться ко всем упоминаемым в этом пункте должностным лицам.</p> <p>После пункта «д» ч. (1) ст. 93 включить самостоятельный пункт следующего содержания:</p>	<p>Дополнить п. «б» целесообразно для повышения уровня подготовки и эффективности принимаемых Президентом РФ указов и других его решений.</p> <p>См. обоснование поправки к п. «и» ч. (1) ст. 85 проекта Конституции РФ.</p> <p>Этот дополнительный пункт целесообразен для обеспечения единства действия органов исполнительной власти всех уровней и для повышения эффективности осуществления Президентом РФ его законных функций на всей территории РФ. В то же время пределы полномочий Президента РФ назначением федеральных должностных лиц никоим образом не увеличиваются</p>

² В обосновании данной поправки Президентом РФ был, соответственно, исключен следующий абзац: «Наиболее целесообразен в этой связи первый из предлагаемых вариантов, при котором требование Президента РФ обязывает Верховный Совет РФ назначить референдум. Однако приемлем и более лучший вариант, при котором референдум назначается Президентом, но с согласия соответствующей палаты Верховного Совета РФ. Во всяком случае, предлагаемые нормы полностью отвечают провозглашенным в проекте Конституции РФ принципам народности, разделения и взаимодействия властей в Российской Федерации.» — *Примеч. ред.*

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
	Центрального банка РФ; е) принимает отставку или увольняет в отставку Председателя и членов Правительства РФ, других назначенных им должностных лиц; вносит в Верховный Совет РФ предложения об отзыве Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ	«назначает при необходимости в республике, края, области, автономные области, автономные округа федеральных должностных лиц, действующих в пределах полномочий Президента РФ в соответствии с федеральным законом»	
14.	Ч. (4) ст. 99. (4) Верховный Совет РФ может большинством голосов потребовать отставки члена Правительства РФ или иного назначенного Президентом РФ должностного лица. Если Президент РФ не увольняет это должностное лицо в отставку, он обязан обосновать свое решение перед палатой. Признание двумя третями (вариант: «простым большинством») голосов избранных депутатов каждой из палат обоснования Президента РФ неудовлетворительным влечет обязательное увольнение Президентом РФ указанного должностного лица в отставку	В ч. 4 ст. 99 принять вариант, в соответствии с которым при повторном голосовании по вопросу об отставке члена Правительства РФ или иного назначенного Президентом РФ должностного лица требуется две трети, а не простое большинство голосов избранных депутатов каждой из палат	Речь в данном случае идет о способе разрешения конфликта по кадровому вопросу между Президентом РФ и Верховным Советом РФ. Член Правительства РФ или иное соответствующее должностное лицо, назначенное Президентом РФ, должны иметь определенные гарантии от смещения по случайным мотивам, от эмоциональных вспышек в депутатском корпусе. Требование 2/3 голосов избранных депутатов каждой из палат дает такую гарантию в значительно большей мере, чем требование простого большинства. Это способствует устойчивости исполнительной власти, которая необходима для обеспечения стабильности в государственном

Продолжение табл.

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
			управлении. Если же недостатки члена Правительства действительно серьезны, то 2/3 голосов собрать будет нетрудно
15.	Ч. (2) ст. 101. (2) Структура органов высшей исполнительной власти РФ формируется Президентом РФ с согласия Верховного Совета РФ	Принять ч. (2) ст. 101 в следующей редакции: «(2) Структура высшей исполнительной власти РФ формируется и изменяется Президентом РФ с последующим утверждением Верховным Советом РФ»	Эта редакция указанной части будет способствовать мобильности исполнительной власти и повышению ее эффективности при сохранении необходимого контроля со стороны Верховного Совета РФ
16.	Переходные положения. Ч. (2) § 12 Должностные лица федеральной исполнительной власти, назначенные Президентом Российской Федерации — России, сохраняют свои полномочия	Принять ч. (2) § 12 в следующей редакции: «Президент Российской Федерации — России до окончания срока, на который он был избран в качестве Президента РСФСР, вправе производить назначения и отзывать всех должностных лиц в системе федеральной исполнительной власти, за исключением Председателя Правительства РФ, назначение которого требует согласия Верховного Совета РФ. Он вправе также проводить реорганизацию структур исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом. Пункты «и» ч. 1 ст. 85, «д» ч. 1 ст. 93 и ч. 4 ст. 99 в части, касающейся должностных лиц в системе федеральной	Необходимостью выиграть время в условиях реформы, оперативно решать новые проблемы в условиях быстро меняющейся ситуации диктуются предложения облегчить процедуру назначения Президентом РФ федеральных должностных лиц, обеспечить гибкость и эффективность действия структур исполнительной власти. За Верховным Советом сохраняется контроль как над назначением ключевой фигуры в Правительстве — его Председателя, так и над изменениями в структуре исполнительной власти

№ № п/п	Статья (часть статьи) проекта Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации	Поправка	Обоснование поправки
17.		исполнительной власти, вступают в силу по окончании указанного срока». Включить в качестве ч. (4) § 12 либо в качестве самостоятельного параграфа следующие положения: «Верховный Совет РФ вправе федеральным законом в период радикальной реформы временно наделить Президента РФ полномочием издавать указы по точно определенным вопросам, входящим в сферу федерального законодательства, однако не затрагивающим конституционные права и свободы человека и гражданина и федеративное устройство государства. Президент РФ обязан незамедлительно представлять такие указы в Верховный Совет РФ, который может в течение трех недель прекратить действие любого такого указа»	Опыт законодательной деятельности Верховного Совета РФ в период радикальной экономической реформы свидетельствует, что из-за отсутствия четкой фракционной структуры в Верховном Совете и отсутствия на его заседаниях значительного числа депутатов принятие необходимых законодательных актов нередко неоправданно затягивается. Этим ставятся препятствия осуществлению реформы. Для ее более энергичного продвижения нужно дать Президенту РФ возможность быстро принимать необходимые нормативные акты. Предлагаемые изменения отражают существующее положение, причем гарантируется строгий контроль за указами Президента РФ со стороны Верховного Совета РФ. Такие указы дают опыт предварительного законодательного решения проблем, который Верховный Совет РФ может использовать при разработке соответствующих законов. Следует подчеркнуть, что решение о предоставлении Президенту РФ соответствующие права принимает Верховный Совет РФ



ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Члену Конституционной комиссии
Российской Федерации

«21» августа 1992 г.

№ Пр-1472

г. МОСКВА

В соответствии с договоренностью направляю Вам поправки Президента Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации.

Председатель Конституционной
комиссии

Б.Ельцин



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

тел: 205-54-60
205-80-78
290-31-29
факс 205 68 05

_____ 19__ г. № _____

Ответственному секретарю
Конституционной комиссии,
члену Президиума
Верховного Совета
Российской Федерации
О.Г.Румянцеву

Уважаемый Олег Германович!

В соответствии с Вашей просьбой встреча Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина с рабочей группой состоится 8 сентября 1992 г. в 15:45. Перенос времени **невозможен**. Сегодня утром я разговаривал с аппаратом Президента по этому вопросу.

Состав группы должен быть определен Вами лично. Президент будет встречаться только с теми, кого Вы укажете. Мы передаем в аппарат Президента следующий список участников встречи.

1. Е.А.Амбарцумов
2. О.Г.Румянцев
3. С.А.Михайлов
4. Е.М.Кожокин
5. И.И.Андронов
6. В.Л.Шейнис

Руководитель секретариата

А.А.Гольцблат

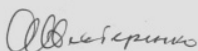
Уважаемый Олег Германович,

Этот документ получен посольством только
что из Москвы. Готов в связи с ним дать
соответствующие пояснения.

Мои телефоны в посольстве:

229-36-28, 229-64-12 либо 229-26-66

С уважением,




А. Нестеренко

Советник Посольства
РФ в Лондоне

7 сентября 1992 года

P.S. Мамис зовут Андрей Александрович



ИЗ «СЫРОЙ» СТЕНОГРАММЫ РАБОЧЕГО ЗАСЕДАНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
от 11 сентября 1992 г.¹

*Председательствует и.о. заместителя
Председателя Конституционной комиссии Н.Т. Рябов*

[...]

С места. Симпозиум — раз, подготовка к Конституции — два и, наконец, третье, мне все-таки думается, что целесообразно было бы нам, когда это возможно, в республики съездить, но опять же не для... работы, а просто изучить их опыт работы над проектами конституций сейчас, когда это еще не поздно, и в процессе этого изучения можно послать туда квалифицированных, которые им подскажут, но только после того, как мы обобщим опыт уже подготовленный

Наконец, я думаю, что, может быть, есть смысл эту помощь сосредоточить в таком чисто механическом плане — через методику идти к содержанию, а не танцевать от содержания, потому что это может вызвать, особенно сейчас, когда все республики, и мы знаем, кто там этим занимается, считающие себя уже почти суверенными государствоведами. Это нужно очень аккуратно сделать, это окажет им только помощь. Это никак не помешает. Это можно было бы сделать быстро. За эти два месяца они вряд ли конституцию напишут. Это дело нелегкое. А начать с тех республик, где уже конституции прошли в первом чтении, чтобы можно было еще что-то туда и посоветоваться, и подсказать очень корректно, потому что здесь учитывая, что наша печать очень свободна сейчас. Мы просто хотим, чтобы весь конституционный мотив наш находился в какой-то конституционной зависимости друг с другом. Это только облегчит нам. Спасибо.

С места. Это результат, если вести, как Вы говорите. Совещание сделать рабочих групп. Я считаю, что надо все-таки принципиально определиться руководителям республик. Руководитель Рабочей группы ничего не решит. Решит принципиально по поводу нашего российского проекта Конституции — если руководство республик вот на этом совещании будет согласно. Тогда уже и встречи вести с рабочими группами. А так это будет пустая трата времени.

¹ Архив ФКР.
Документ дается в оригинале.

С места. Я уже знаю многих руководителей республик, встречался с ними и, как правило, люди в конституционном отношении не подготовлены.

С места. Но они руководят конституционными комиссиями, так или иначе принципиально должны...

С места. Они руководят или через заместителей начальников юридических отделов, или через доверенных им лиц из университетов, если там они есть. Они только нам благодарны будут за то, что мы вторым, третьим, четвертым лицам подскажем, что им надо делать. Конечно, можно и с ними поговорить, так сказать, просить их, чтобы в этом семинаре не они приняли участие.

С места. Нет, Вы не поняли, я не против семинара, но сначала, я думаю, что надо встречи сделать вот здесь на высшем уровне, что вот, товарищи, есть проект Конституции, давайте свои «за», свои «против», определите принципиально, а потом уже все остальное это делать.

С места. Сейчас не то время, когда можно собрать их всех и дать им указание.

С места. Не надо указания давать, как раз не об этом речь идет.

С места. Идет обсуждение.

С места. По-моему у нас ни у кого не вызывает сомнение, что Конституция Российской Федерации должна определять главное направление... и здесь видимо, активизировать работу проекта Конституции России.

Второе. Вот у нас было в прошлом, мы сейчас это все ругаем, но система была, когда республики в обязательном порядке направляли проекты на консультирование или в научные учреждения, или в Верховный Совет, в юридический отдел, в орготдел. Мы сейчас с вами встречаем трудность с получением проекта конституции, действующей Конституции. Вот, видимо, от степени влияния или как-то просить их настойчиво, потому что можно работать с проектами предварительно для того, чтобы высказать какие-то замечания. Пока мы их получаем очень и очень мало.

Третье. Реакция Верховного Совета Республики, нашей российской, вот на принятые конституции, на мой взгляд, ужасно опаздывает. Принимают акт республики, автономии, явно идут в противоречия с ныне действующей Конституцией, а Верховный Совет реагирует не достаточно быстро. А это значит сегодня прошло, завтра прошло.

С места. Идет обсуждение.

С места. Мне, по сути дела, нечего добавить к тому, что сказали коллеги. Из таких мер, которые позволили бы решить обозначенные проб-

лемы, примерно эти шаги оговаривались на заседании Конституционной комиссии, ее Рабочей группы, примерно те же меры. Могу просто акцентировать внимание на некоторых моментах. Наиболее трудные (надо дифференцировать, действительно) ситуации в разных республиках. В Татарстане, Башкортостане наиболее сложные ситуации. Мы надеемся привлечь их вместе с другими, привлечь представителей конституционных комиссий Татарстана, Башкортостана на те же совещания, те же встречи, что и людей из других республик. Но иначе придется с ними, очевидно, надо будет как-то по-другому строить поведение.

В Татарстане в январе была делегация Конституционной комиссии. Вот нам не удалось даже найти общий язык вокруг вопроса о том, что вот в проекте в одном месте вообще упомянута Российская Федерация, просто упомянута. И руководители Конституционной комиссии... говорили, что проект совершенен, прошел международную экспертизу и все в порядке. Делегации Комиссии были в Бурятии, Якутии, Республике Саха. Там была мягче ситуация и просто, скажем, шла дискуссия на научном уровне...

Думаю, что, может быть, мнения будут ключевыми, могут стать ключевыми в этом процессе. Первое — это, действительно, все-таки удовлетворение доработки и принятие Конституции России. Все-таки очевидно, если говорить о решении обозначенных выше задач, то лучше бы Конституция Федерации была принята раньше, чем конституции республик... Все они охотно говорят (Бурятия, Якутия) о том, что проблемы с федеральной Конституцией, что не переживайте, примите на год позже. Все за то, чтобы Конституция России была принята... Я не думаю, что с этим фактом стоит согласиться. Я думаю, что если Конституция России будет принята в ближайшие полгода, у нас будет чуть больше... какого-то направления процесса, я не говорю о более жестких управленческих терминах, хотя бы как-то чуть-чуть корректировать у нас будет больше возможности. Это первое.

Помимо работы с разными депутатскими группами предстоит серьезная работа с группами, представляющими бывшие автономии. У них один аргумент, достаточно жесткий, если проект будет приниматься на Съезде, то они... окажутся в меньшинстве. Это меньшинство критикуют сейчас. Это самая главная претензия к известному разделу проекта Конституции. В нем обеспечено механическое меньшинство... до представителей Конституционной комиссии Татарстана. Мы до сих пор отстаивали эту точку зрения, что в этом отношении Российская Федерация обеспечивает... равное количество представителей в Верховном Совете России. То же самое на Съезде. Нам нужно решить вопрос о том,

как убедить, объяснить представителям, депутатам, представляющим, республики, то, что принятие новой Конституции на Съезде это будет вполне правовая процедура, что принятая таким путем Конституция будет обязательна к исполнению. Если речь идет о референдуме, это тоже обсуждается, это создаст те проблемы, что на территориях некоторых республик возможно... блокирование. Поэтому, этот вариант еще не снят, тоже обсуждается, но Съезд в этом плане, в процедурном плане — более доступная форма.

Но есть в этом плане, в процедурном плане более доступные замечания, более реализуемые.

Далее. Мы рассчитываем на то, что удастся провести в ближайшие два-три месяца совещание представителей конституционных комиссий республик, думающих, работающих над своими проектами конституций. И думаем, что пригласить на него стоит, скажем так, руководство и разработчиков проектов, и тех, и других. Я не думаю, конечно, что приедут все председатели Верховных Советов, возглавляющие в своих республиках комиссии, не приедут — хорошо, приедут их заместители, приедут те, кто реально работал над проектами. Мы думаем, что если мы как-то постараемся этот проект инициировать и как-то подействовать на него, чтобы делегации были достаточно представительными, чтобы в них были как реальные разработчики-юристы, так и официальные лица, имеющие право принимать политические решения — и те, и другие. Мы надеемся, что это совещание удастся подать как элегантную форму обмена мнениями по поводу готовящихся проектов.

Мы надеемся, что, может быть, этому совещанию нам удастся предложить принять хотя бы пару решений, тоже таких рекомендательных. Одно из них, может быть, как раз о том, о чем говорил Юрий Алексеевич, о создании консультативного совета на базе Института... управления, там банк данных есть. Мы надеемся привлечь к этому совещанию представителей Конституционного Суда, тогда это собрание будет более представительным и какие-то грани откроются взаимодействия.

Два слова об опыте работы «Вестника». Мы старались отражать на страницах «Вестника», у которого тираж 33 тысячи, конституционный процесс в республиках, старались, так сказать, косвенно влиять на него. Мы публиковали рецензии на проекты, на проекты конституции Татарстана, Бурятии, Калмыкии, а также на некоторые законы, имеющие конституционное значение. В общем, более нареканий получили, чем положительного эффекта. Рецензии были достаточно, скажем так... там отмечались положительные черты... проектов. Вечно Конституционная комиссия не довольна — это не нравится, то не нравится. Но то, что мы

отмечали положительные стороны работы тех республиканских комиссий, на это внимание не обращалось, а вот критические замечания анализировались очень внимательно. Мы в Верховные Советы направляли по 300 экземпляров «Вестника». Он расходился, оседал в комиссиях, попадал не туда. И потом приезжали члены нашей Конституционной комиссии от республик и выступали на заседаниях. Им это не нравилось. Я это говорю лишь как об опыте отслеживания работы над республиканскими проектами и вот что из этого получалось. Это не говорит о том, что мы считаем нецелесообразным теперь публикацию рецензий на республиканские проекты и проекты конституций и законы, которые противоречат российским законам, мы по-прежнему публикуем, по-прежнему отправляем в Верховные Советы, чтобы они знали наше мнение.

Председательствующий. Спасибо. Кто еще хотел?

С места. Назревает момент, когда с учетом остроты ситуации, возникающей в группе конституций, видимо, какой-то должен быть все-таки единый координирующий центр в этой работе, если мы хотим ее систематически двигать. Надо какого-то головного, видимо, здесь определять, куда будет скапливаться вся информация, необходимая для принятия решения. Потому что каждый из нас сейчас что-то имеет, но это, видимо, одна часть единой мозаики, которую мы должны все-таки составить из кусочков.

Я имею в виду что? Наверно, надо сейчас углубленно провести анализ местной республиканской прессы, какие взгляды, позиции высказывают, если это такое имеет место. Видимо, нужно будет сейчас запросить и посмотреть стенограммы тех заседаний Верховных Советов, которые так или иначе касались вопроса конституционного процесса, какие взгляды они, по крайней мере, высказывают, чтобы быть готовым либо к тому, что они пойдут к дальнейшей реализации в конституции, либо они являются предметом просто споров и обсуждений.

Надо проанализировать составы этих конституционных комиссий. То есть надо просто-напросто иметь, кто же в конечном итоге занимается этими процессами, чтобы знать.

Видимо, нужно иметь информацию и когда заседания конституционных комиссий проходят, какие приблизительные графики подготовки конституций, этапов, чтобы хотя бы знать, какой процесс идет, какие он имеет временные рамки и какие имеет организационные рамки. Потому что без этого будет сложно даже вписаться в тот процесс, который там происходит.

Равно как и проекты, которые должны здесь у нас концентрироваться, и здесь мы должны организационно в этом плане помогать и брать на себя то, что касается вот этой информации.

Второй момент, который мне показался, я согласен с тем, что товарищи из Конституционной комиссии говорили, и остальных органов, но, наверное, сейчас сделать оселком (для того чтобы оценивать процессы, происходящие вокруг конституций республик, входящих в Россию) Конституцию Российской Федерации, поскольку она не принята. Может быть, на самом деле провести обсуждение, может быть в Конституционной комиссии, проектов конституций с руководителями конституционных комиссий республик в составе России. Потому что то, что они выскажут в плане критики или предложения по Конституции Российской Федерации, наверное, все-таки являются теми продуманными шагами, которые они хотят реализовать в своих конституциях. Может быть, через это пойти, дать им высказать свою позицию. В чем же критика Российской Федерации Конституции? Тогда, может быть, от этого будет ясно многое и из тех процессов, которые там происходят.

Равно как, наверное, очень внимательно сейчас нужно посмотреть с точки зрения влияния на разработку Конституции тех предложений и замечаний, которые мы сейчас будем собирать в связи с обсуждением на местах проекта Конституции Российской Федерации. То есть именно смотреть, если это Башкортостан, каков характер критических замечаний, предложений по статьям Конституции Российской Федерации сейчас будет поступать. То есть это будет тесно связано с тем конституционным процессом, который идет непосредственно в этих республиках.

И еще один момент. Может быть, как-то продумать, я не знаю сейчас до конца, как это можно лучше сделать, но, видимо, мы должны привлечь к этим процессам также и народных депутатов Российской Федерации от этих республик, которые здесь у нас есть. Потому что все-таки у них отношения со своими республиканскими органами власти, скажем так, более тесные и доверительные, нежели бывает на уровне аппарата. Может быть, их сориентировать на то, чтобы они побывали на заседаниях Конституционной комиссии и на заседаниях Верховных Советов при обсуждении этих вопросов, то есть, как-то варилась в этом всем многообразии мнений, которые там высказывают.

И еще один момент, чтобы нам, может быть, в свое время как-то не опоздать с учетом высказанной вами критики. Ведь сейчас, вы знаете, и автономные области, допустим Еврейская, и округа, которые ставят своей целью также преобразоваться когда-то как раз в субъекты Федерации в плане того, чтобы реализоваться в виде республик — это Чукотка, в

Корякии есть такой тайный умысел, Еврейская автономная область приняла решение, но его не отменяет и до сих пор оно висит. То есть вполне вероятно, что и там вопросы разработки Конституции и реализации своих вот этих задумок будут идти. Может быть, здесь заблаговременно, вперед глядя, как-то на эти процессы взглянуть.

Председательствующий. Еще есть желающие? Пожалуйста.

Выступающий. Хотел бы поддержать здесь высказанную точку зрения, что проблемы сейчас имеют два аспекта: первый — чисто политический. То, что сейчас происходит, вот это — форсированный процесс принятия конституций республик и отношение к тенденции, которое намечилось довольно давно. Мы помним, за этим стоит отставание — то, что можно назвать, центра от происходящих политических процессов. Помните, новоогаревский процесс постоянно отставал от уровня притязаний союзных республик. Федеративный договор принимался очень долго, трудно и в общем-то, он фактически закрепил то, что республики добились (*не слышно*). В прошлом году, когда для этого были все возможности, то подписи, наверно, были бы все, не так как сейчас без двух, и сам Федеративный договор имел бы другой характер. И сейчас мы имеем дело, как мне кажется, с продолжением тех же тенденций. Республики торопятся принять конституции для того, чтобы закрепить как можно большую степень самостоятельности и независимости от Российской Федерации. Из этого, на мой взгляд, вытекает то, что остановить этот процесс, попытаться, если вообще можно остановить, я имею в виду, придержать принятие конституций республиками можно только на самом высшем политическом уровне. То есть работа рабочих групп, она полезна на совсем ином уровне, а прежде всего нужно политическое решение с руководителями республик. И было бы хорошо этого добиться, потому что, если те, хотя бы пять–семь конституций республик будут приняты раньше, чем Конституция Российской Федерации — это создаст массу проблем и никакой Конституционный Суд с ними не расхлебается. На мой взгляд, совершенно очевидно.

Даже сегодняшнее совещание в Чебоксарах, например, на мой взгляд, такую возможность хотя бы для шантажа какого-то, такую возможность открывает, потому что еще не поздно, оно и завтра продлится. Может быть, там этот вопрос и возникнет.

И второй момент — это связано с работой средств массовой информации. Тут правильно говорилось, что если сейчас попытаться создать представление о том, как обстоит дело с конституционным проектом в нашей стране, в России, то возникнет сумятица полная, высказываются самые разные точки зрения. Та точка зрения, которая должна быть отра-

жением позиции высшего российского руководства, парламента России, она представлена пока довольно слабо.

Нужно, на мой взгляд, здесь как-то продолжить шаги, они, в общем-то, давно известны и в мировой практике, и у нас. Нужно продолжить шаги о том, как активно включить работу по отстаиванию той точки зрения, какую мы считаем правильной, те группы, те слои, ту элиту, которая формирует общественное мнение. И прежде всего, мне кажется, здесь могли бы более активно работать депутаты, депутатские комиссии. Вариантов масса. Пресс-конференции различного рода, какие-то семинары, совещания, интервью в газете, статьи и т.д.

Вот, что касается конкретно будущих планов, когда они будут составляться, вот конкретно наш сектор «Этнополис» вносит такое предложение. Мы уже давно запланировали в третий номер круглый стол с депутатами, с учеными, с другими представителями республик, в том числе по проблемам проекта новой Конституции, того же раздела, который связан с национально-государственными устройствами. Видимо, надо эту тему еще расширить, поставить более широко... конституционный проект, процесс в Российской Федерации. И мы это сделаем, в третьем номере дадим. Тираж 3 тысячи экземпляров.

Председательствующий. Так, кто еще хотел бы, есть дополнения?

С места. У меня вопрос такой. У меня к Конституционной комиссии вопрос. У вас есть списки председателей комиссий, секретарей или руководителей рабочих групп комиссий по республикам? Есть. Значит сейчас надо в срочном порядке произвести обмен информацией по всем слушателям. То есть дать эти списки, Борис Сергеевич, дать эти списки каждому, кто этой службой занимается. Институт должен иметь. Если нужно уточнить, я бы просил орготдел сегодня же уточнить и эту бумагу сделать. С этого мы начнем, чтобы знали, к кому обращаться и с кем вести разговор.

Второе. Что мы на сегодняшний день имеем? Кто будет заниматься этим вопросом непосредственно? У нас есть три службы: в Верховном Совете — Конституционная комиссия, орготдел, который немислим без отношений, Комиссия по национально-государственному устройству Палаты Национальностей и отделы института. Вот прямые, адресные исполнители. У нас будет еще сектор законодательства Палаты Национальностей, который сейчас представляет Наплеков.

Таким образом, у нас четко прослеживается, кто это будет делать. Я не знаю, как вы?

С места. Мы по анализам только занимаемся.

С места. Хорошо, договорились. Теперь к чему мы пришли. Я бы позволил обобщить это примерно вот в таких подходах.

Первое. Сейчас прямо, не откладывая в долгий ящик, Сергей Владимирович Володин, Эдвард Николаевич Ожиданов, Поляков Юрий Андреевич и (*непонятно*), вот они включены, четыре человека и Шаблинский пятый. Вы сейчас хотите, идите куда угодно, а лучше вот напротив меня комната, сейчас садитесь, вам полтора часа времени. Сделать на две страницы записку, которая будет называться так: «О некоторых вопросах в связи с разработкой конституций республик Российской Федерации», повторяю «О некоторых вопросах в связи с разработкой конституций республик в Российской Федерации».

Дальше, она могла бы звучать так: параллельно с разработкой проекта Конституции Российской Федерации в республиках ведется данная работа. Отмечается несколько этапов готовности конституций, то, о чем мы говорили. И закончить нашими предложениями.

Тут же мы передаем на факс в Чувашию, в Чебоксары для Руслана Имановича, для его заключительного слова.

Я бы предполагал, что в этом документе должен быть взят характер самокритичного взгляда на проблему со стороны Верховного Совета. Следует сказать, что Верховный Совет, его подразделения, к сожалению, недостаточно предметно ведут эту работу. То есть обозначить проблему. Методически, методологически, как угодно. Вот возьмите, мы тут по ходу коснулись ссылки на то, что есть международные экспертизы. У кого они получают эту экспертизу, мы определили с вами? Кто где захотел. Для одного это Меджлис турецкий, для другого это Соединенные Штаты, Канзас, штат Огайо, для третьего — да, кто где захотел, тот там и определился. Мы должны очень четко на этот счет знать, кто у нас будет давать международное заключение по этому вопросу. Это я просто как фрагмент.

А в целом я хочу сказать, что мы должны там сказать в этой записке, в заключение, что в ближайшее время имеется в виду провести цепь организационных мероприятий для руководителей рабочих групп для разработки на базе института, предполагается провести встречу экспертов. Имеется в виду рассмотреть проблемы, связанные с работой комиссий в целом, выезд на места для изучения, то есть вот такими фразами, фрагментами, не раскрывая суть того, что будет делаться, нужно в выступлении Председателя нам вложить этот блок вопросов.

Каждый из присутствующих запишет себе этот вопрос и уже он будет подготовлен психологически, что это идет не из-за чего, а вот таким образом.

Я думаю, что, закончив эту бумагу, нужно будет сказать еще одним абзацем. Хотелось бы предупредить руководителей подразделений и за-

интересованных ведомств и организаций о том, что на местах начался процесс разработки уставов краев и областей. Чтобы мы субъектам Федерации этой категории не казались такими же невнимательными, мы должны уже заранее спланировать свою работу.

Вот некоторые замечания в конце. Таковы некоторые замечания по вопросам, связанным с этим очень важным разделом законотворческой деятельности.

Я повторяю. Это должен быть двухстраничный вариант. Ничего другого.

А теперь по существу того, о чем мы сегодня говорили. Значит, в любом случае, я полагаю, что нам нужно готовить записку в Президиум Верховного Совета. Раз мы сошлись на этом, у нас другого конституционного органа нет, который бы этим занимался. В записке должно содержаться то, о чем мы говорили.

И в конце предложения. Я бы хотел сказать, что здесь предложения должны найти свое признание следующего характера. О том, что нам, безусловно, необходим консультативный семинар по конституционной проблеме. Это очень демократичная, очень мягкая формулировка — консультативный семинар. И он сразу приобретает такое уважительное отношение... на местах. Персональный состав этого консультативного семинара, я полагаю, что нужно будет взять на себя Илье Георгиевичу.

Значит, у нас Володин Сергей Владимирович — первый зампред, замзав. юридическим отделом. Заведующий отделом конституционных проблем должен туда войти, да? Должен. Значит, от Медведева из Комиссии определить — кого. Болтенкову — однозначно туда, или... Пожалуйста, Ваши предложения. Вы определяетесь, кто из Ваших. Я думаю, присутствующие здесь могут стать как раз костяком в этом семинаре.

Таким образом, мы оговариваем и сразу же представим список этого семинара. По ученым, по представителям с мест — определиться. Вы с ними работаете, поэтому у вас тоже есть свои наблюдения. Мы потом соберемся в таком составе или в другом и договоримся, кто что будет делать.

Теперь все остальные организационные мероприятия, которые здесь прозвучали: модель Конституции, собрать рабочие группы, следующим этапом собрать рабочие группы с руководителями. Здесь на этот счет нет никаких вопросов. Разъезд на места, выезд на места — как предложение в этой же записке. Причем, на места нам нужно спланировать выезд таким образом. У нас есть старые республики, в которых есть уже консти-

туции, а есть новые, которые не приняли еще своих конституций. Поэтому обязательно из этой четверки — там Адыгея, Хакасия, Горный Алтай, Карачаево-Черкесия — определить, в какую из республик по мере готовности надо выезжать.

Все здесь вопросы, которые говорились, и необходимо принятых конституций обзор сделать. Принятые конституции тут уже Конституционный Суд посмотрел, прежде всего, посмотрел.

Что касается запроса конституций, нам надо определить, а то мы, может, сделаем от имени руководства этого Консультативно-методического совета, отправим письма на места, в которых попросим, куда рассылать проекты документов из конституционных комиссий республик. Определить им перечень организаций, просим направлять ваши документы туда-то.

И последнее, по обзору прессы. Я думаю, что орготдел, прокурор, потому что это просто так, кому-то сейчас давали. Это, вот, вместе... посмотреть, что есть в прессе... документах, в разрезе каждой республики.

Единственная просьба такая: срок — неделя, чтобы нам, когда возвратятся товарищи, будущую неделю использовать для подготовки, и у нас появилось бы какое-то досье по конституциям с мест.

Конституционную комиссию прошу, если какие-то есть предложения с мест по Конституции, по проекту Конституции Российской Федерации, в которых увязывают конституцию своей республики с прямой ссылкой, потому что потенциально это все будет там связано. А с прямой ссылкой... Может, тогда из машины, из памяти взять...

С места. Мы получили замечания практически от всех республик. Мы уже распечатали все замечания. Они в рабочем состоянии. Прямой ссылки практически нет. Просто рекомендуют, ясно, что ориентация у них на собственный проект. Замечания вот такого плана. Особенно на норму ссылались. Ясно, что они имеют в виду. Поправки у нас уже систематизированы, отпечатаны. Если что, мы их можем даже показать.

И такая деталь. Сроки проведения нами как-то не оговаривались.

С места. Периодически могут идти. Он такой — возобновляемый. Это не разовый семинар. Он должен идти по ситуации, по проблемам, по запросу.

С места. Вы сейчас чувствуете. Как только мы начнем работать — Верховный Совет — по разделам Конституции. Уже договорились как. Каждый раздел Конституции рассматривают на Верховном Совете.

Вот мы обсудили первый раздел Конституции. После этого можно (*непонятно*). То есть он идет по (*непонятно*). Мы почувствовали, что у

нас какой-то блок уже рассмотрен, есть вопросы. Подтягивайте сюда, давайте посмотрим.

Я очень бы поддержал, чтобы эти встречи проводились или в институте или в Конституционной комиссии. То есть, чтобы здесь наш аппарат и комиссии, и комитеты Верховного Совета не оказались в положении (*идет обсуждение*).

С места. ...территориально? Да. Это просто придаст какую-то нейтральность. Естественно, мы все вместе будем участвовать. Это просто создаст настрой. Помещение хорошее, буфет работает.

С места. Итак, итог. Сейчас надо вот эту бумагу сделать и записку. Для записки нам сколько времени нужно? Мы можем в понедельник получить записку? Неделю руководства никакого не будет. В понедельник Президиум в 3 часа.

И было бы логично вслед за тем, что сказал Руслан Имранович, мы отдали записку, а на записку получили (*непонятно*).

С места. Если удастся, конечно, это было бы хорошо. Это было бы решение вопроса. Давайте еще сделаем две страницы. Тогда у нас уже будет основа для того, чтобы договориться. Вы согласны?

Тогда, значит, великолепная пятерка налево. Остальным товарищам — слова признательности за работу.

С места. Может быть, все-таки по средствам массовой информации мы сделаем. Давайте, чтобы самое главное — не было никаких альтернативных проектов. Работать на один, официальный проект Конституционной комиссии. Обязательно. Первое.

Второе здесь же. Надо пресекать, не пресекать, ну как-то разъяснять людям, что Съезд есть... Кстати, сегодня я услышал, очень порадовало меня выступление Бориса Николаевича. Он сказал: «Съезд сказал: как есть народный депутат избран, так до 1995 года они и должны». Он уже сказал в Чебоксарах.

Вопрос о том, кто будет принимать Конституцию автоматически уже снят с повестки дня. Это Съезд и никто другой. Никакие там соборы. Это тоже надо в средствах массовой информации отразить.

Все-таки, я считаю, руководителей республик надо пригласить. От них ведь все будет зависеть. Как мы ни будем говорить. Хороша там Конституционная комиссия, но руководство республики есть руководство республики. Поэтому у нас есть сейчас полное основание тут же забить этот вопрос. Они — руководители республик — найдут между собой по проекту общее понимание, все. Там все будет решено. Не найдут руководители республик, никакие эти рабочие встречи не помогут.

С места. Спасибо.

**ПИСЬМО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НОВОСИБИРСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

**Об организации и ходе обсуждения проекта
Конституции Российской Федерации
в Новосибирской области¹**

В соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» малый Совет Новосибирского областного Совета утвердил организационные меры по обсуждению проекта. Была создана рабочая группа из числа народных депутатов, юристов, ученых для координации и оказания практической помощи в проведении мероприятий в этом направлении, изучения и обобщения поступивших предложений, замечаний. Аналогичные мероприятия были разработаны и утверждены Советами народных депутатов на местах.

Не дождавшись опубликования проекта Конституции Российской Федерации в центральной печати, областной Совет опубликовал текст документа в местной газете «Советская Сибирь», затем дополнительно он был напечатан в ряде городских и районных газет.

Кроме этого, некоторые предприятия, учреждения по своей инициативе и настоянию рабочих тиражировали проект своими силами.

На своем заседании рабочая группа областного Совета с участием председателей ряда Советов, руководителей подразделений и ведомств администрации области, Сибирского отделения Академии наук, средств массовой информации конкретизировала задачи и порядок обсуждения проекта, сбора и обобщения поступающих предложений и замечаний, освещения хода обсуждения через печать, радио, телевидение. На заседании выступил юрист, который дал необходимые разъяснения по тексту документа.

Было проведено совещание консультативного совета политических партий и движений при областном Совете народных депутатов, где намечены пути обсуждения и выработки предложений по проекту.

Установлен контактный телефон областного Совета для предложений и замечаний по проекту Конституции от жителей области. Номер телефона был доведен до сведения населения через средства массовой информации.

В своей работе по проекту Конституции областной Совет поставил две основные задачи. Во-первых, организовать изучение, популяризацию проекта, так как выяснилось, что текст его с трудом осваивается многими людьми даже с соответствующей подготовкой. Во-вторых, провести широкое и качественное обсуждение, чтобы получить как можно больше предложений,

¹ Конституционный вестник. 1992. № 13. С. 272–279.

замечаний от всех слоев населения и от официальных органов власти — Советов, политических партий, движений, организаций, предприятий всех форм собственности. Для этого была подобрана группа подготовленных докладчиков, которая приняла участие в работе сессий, заседаний малых Советов ряда районных, городских Советов, выступила на встречах в трудовых коллективах, других мероприятиях по изучению и обсуждению проекта.

Было проведено публичное чтение по проекту. Такое мероприятие прошло в общественно-политическом центре с широкой аудиторией: народными депутатами, председателями Советов всех уровней, представителями трудовых коллективов, политических партий и движений, руководителями групп по обобщению предложений. О данном мероприятии заранее было сообщено через средства массовой информации, поэтому пришло много желающих из числа населения.

Мероприятие готовилось тщательно. Всем участникам были вручены проекты Конституции Российской Федерации. По каждому разделу проекта выступал отдельный докладчик, что давало возможность более квалифицированно разъяснять статьи, положения документа. Кроме этого, были проведены встречи по секциям в зависимости от характера вопросов. «Чтение» прошло заинтересованно, временами перерастало в дискуссию. Поступило много предложений, которые были обобщены.

Состоялись также полуторачасовые телевизионные дебаты в прямом эфире с участием народных депутатов Российской Федерации, областного, Новосибирского городского Советов, отдельных представителей политических партий, юристов, ученых.

Следует отметить активное участие в проведении коллективных чтений, теледебатов секретаря и члена Конституционной комиссии И.В. Федосеева и В.А. Бокова, главного редактора бюллетеня «Конституционный вестник» И.Г. Шаблинского.

На высоком уровне прошли встречи И.В. Федосеева с учеными Сибирского отделения «Россельхозакадемия», В.А. Бокова — с избирателями в ряде районов. Их интересные, аргументированные выступления во многом определили эффективность данных мероприятий.

Проект Конституции Российской Федерации обсужден на сессиях, заседаниях малых Советов всех районных, городских, поселковых, сельских Советов народных депутатов, на сходах граждан, собраниях многих трудовых коллективов. В адрес Рабочей группы поступило свыше 500 замечаний и предложений.

Было высказано немало нареканий в адрес Верховного Совета и Конституционной комиссии. Указывалось на неоправданную задержку публикации проекта после Съезда народных депутатов. Неопубликование проекта центральными газетами, в том числе и «Российской газетой», фактически лишило многих граждан возможности обсудить документ. Отношение центральных органов средств массовой информации к проекту Конституции многими расценивается как игнорирование этого важнейшего документа. Печать, радио, телевидение практически не развернули активного разговора вокруг проек-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

та. Немало предложений и замечаний высказано по принципиальным положениям проекта Конституции. В них отмечается, что текст проекта не совсем четок, ясен, лаконичен. Ряд понятий и положений требуют расшифровки, некоторые статьи противоречат друг другу, например, статьи 85 и 92.

Есть замечания по поводу кандидатуры Председателя Конституционной комиссии, которую до сих пор возглавляет Б.Н. Ельцин, хотя он и избран Президентом Российской Федерации.

Высказывалась и мысль о том, что нет необходимости в новой Конституции. Ныне действующий Закон удовлетворяет всем требованиям нашего общества. А применительно к сегодняшнему времени следует принять только поправки.

Много предложений поступило по главе XV «Федеральная законодательная власть». Большинство — против создания Государственной Думы, Федерального Собрания. Предлагается оставить Верховный Совет двухпалатной системы с их прежними названиями, установить одинаковые сроки его полномочий с Президентом, сохранить название «народный депутат».

Предложения по главе XVI «Президент и Федеральная исполнительная власть» сводятся к следующему:

Проектом предусмотрены слишком большие права Президента Российской Федерации в части назначения и отзыва руководителей всех главных судов, Генерального прокурора, Председателя Центрального банка, Председателя и членов Правительства, Председателя Комитета Госбезопасности и Следственного комитета без согласия Верховного Совета. Полномочия Президента в области внешней политики по вопросам заключения договоров и соглашений предлагают ограничить обязательной ратификацией их Верховным Советом.

Высказывается сомнение в необходимости пункта «р» статьи 92 проекта, который предоставляет Президенту «иные полномочия».

Вместо этого предлагается записать, что Президент действует на основе Конституции и законов Российской Федерации.

Предлагается новая редакция статьи 96, пункта 2 — порядка отрешения Президента от власти, которая, по мнению авторов, более упрощенная и надежная. «Производство по делу об отрешении Президента от должности возбуждается по требованию не менее чем одного миллиона избирателей, одной из палат Верховного Совета по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты. Если Конституционный Суд Российской Федерации установит наличие оснований для решения, то Верховный Совет может отрешить Президента Российской Федерации от должности большинством голосов не менее двух третей его состава». Также есть предложения об исключении из статьи 96 понятия «умышленное тяжкое нарушение Конституции» как неправового.

В статье 95 предлагается исключить право Председателя Конституционного Суда председательствовать на заседании обеих палат Верховного Совета при принятии присяги и отрешении от должности Президента и предоставить это право Председателю Верховного Совета, так как Конституци-

онный Суд определяет законность действия Президента и дает заключение об его отставке Верховному Совету.

Во многих поступивших предложениях по главе VII «Собственность, труд, предпринимательство», определяющей собственностью называется государственная (народная), как основа материальной гарантии социальных прав и свобод граждан. При этом другие формы собственности не исключаются.

Предлагается определить правомочия всех форм собственности, возможность преобразования одной формы собственности в другую и невозможности принудительного отчуждения собственности иначе как по решению суда. В статье 58 предлагается перечисленные природные объекты считать народной собственностью. Дополнить, что право распоряжения землей принадлежит Советам народных депутатов на их территории, а частная собственность на землю, ее купля-продажа не допускаются. Закрепить пользование землей — наследуемое и пожизненное.

Предлагается из ст. 61, 3 исключить право лиц без гражданства заниматься предпринимательской деятельностью, а иностранным гражданам — только в смешанных предприятиях.

Из поступивших предложений по главе 23 «Государственные символы и столица Российской Федерации» прослеживается единое мнение о сохранении прежних символов государственного герба и флага, высказывается категорическое суждение против герба в виде двуглавого орла, символизирующего империю. По мнению многих новосибирцев, заслуживают внимания предложения к проекту Конституционной комиссии В.А. Бокова.

Ход обсуждения проекта Конституции постоянно освещался средствами массовой информации.

Рабочая группа областного Совета подвела итоги обсуждения проекта, обобщила все поступившие предложения, замечания по нему.

Малый Совет 3 сентября 1992 года рассмотрел данный вопрос по материалам рабочей группы и принял соответствующее решение. (Решение прилагается.)

**Председатель
Новосибирского областного
Совета народных депутатов**

А.П. Сычев

**РЕШЕНИЕ
МАЛОГО СОВЕТА НОВОСИБИРСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ**

**О предложениях и замечаниях к проекту
Конституции Российской Федерации**

Обсудив сообщение рабочей группы областного Совета народных депутатов по организации обсуждения к проекту Конституции Российской Фе-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

дерации о поступивших предложениях и замечаниях, Малый Совет Новосибирского областного Совета народных депутатов **решил**:

1. Утвердить текст записки рабочей группы областного Совета «О предложениях и замечаниях к проекту Конституции Российской Федерации» и направить ее в Верховный Совет Российской Федерации.

2. Просить Верховный Совет Российской Федерации:

2.1. Рассмотреть вопрос о продлении сроков обсуждения проекта Конституции Российской Федерации.

2.2. Опубликовать проект Конституции Российской Федерации в «Российской газете» и других центральных органах печати, что даст реальную возможность каждому гражданину России изучить данный документ.

2.3. Активизировать обсуждение проекта Конституции на страницах центральных газет, по радио и телевидению с привлечением членов Конституционной комиссии, видных ученых, правоведов, политологов, практических работников, самых широких слоев населения.

3. Рекомендовать районным, городским, поселковым, сельским Советам народных депутатов, администрации соответствующих территорий области, руководителя трудовых коллективов, вузов, президиумам СО Российской Академии наук, СО «Россельхозакадемия», СО Академии медицинских наук продолжить изучение и обсуждение Конституции. Высказанные в ходе обсуждения предложения и замечания направить в областной Совет народных депутатов.

4. Малый Совет областного Совета народных депутатов обращается к политическим партиям и движениям с предложением представить в областной Совет народных депутатов свои предложения и замечания по проекту Конституции Российской Федерации.

5. Телерадиовещательной компании Новосибирск» (Кашкалда В.В.), редакциям газет «Советская Сибирь», «Ведомости» (Аверьянов Г.И., Надточий А.Е.), районным, городским газетам продолжить обсуждение проекта Конституции, активнее привлекать к дискуссии по проекту ученых, юристов, специалистов, широкие слои населения.

6. Рабочей группе областного Совета народных депутатов постоянно изучать и обобщать поступающие предложения и замечания по проекту Конституции для последующего их представления в Верховный Совет Российской Федерации.

Представить Малому Совету проект предложений и замечаний, которые могли бы быть направлены в Верховный Совет Российской Федерации непосредственно от имени Малого Совета областного Совета народных депутатов.

7. Предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения проекта Конституции в области, направить в Верховный Совет Российской Федерации.

Председатель Совета

А.П. Сычов

ПИСЬМО
РУКОВОДИТЕЛЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
от 16 сентября 1992 г.¹

Секретарю Конституционной комиссии,
народному депутату РФ
О.Г. Румянцеву

Уважаемый Олег Германович!

По поручению Заместителя Председателя Верховного Совета РФ Ю.Ф. Ярова направляем на Ваше рассмотрение информацию о ходе обсуждения проекта Конституции РФ в регионах России.

Просим Вашего согласия обсудить этот материал совместно с Ю.Ф. Яровым и экспертами Аналитической группы.

**Руководитель Аналитической группы,
Народный депутат РФ**

В.А. Ачалов

Заместителю Председателя Верховного
Совета Российской Федерации
Ю.Ф. Ярову

Информация

В соответствии с Вашим поручением Аналитическая группа продолжает работу по обобщению предложений и замечаний, поступающих из регионов Российской Федерации и от народных депутатов РФ, по проекту Конституции.

Следует отметить, что в краях, областях, республиках, автономных округах положительно оценивается решение руководства Верховного Совета России о направлении в местные Советы народных депутатов брошюр с текстом проекта Конституции РФ. По данным, полученным из регионов и в Президиуме Верховного Совета РФ, разослано по различным звеньям Советов и органов более 45 тыс. экземпляров текста проекта Конституции.

Приступили к работе комиссии и рабочие группы в Волгоградской, Новосибирской, Тульской, Омской областях, Хабаровском, Краснодарском, Красноярском краях и ряде республик, которые обобщают замечания и дополнения к проекту Конституции, участвуют в работе собраний трудовых коллективов семинаров для депутатов и советских работников, по разъяс-

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 217. Л. 28-30.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

нению положений проекта Конституции. Состоялись в ряде регионов сессии Советов, где были обсуждены статьи проекта новой Конституции о собственности, земле и т.д.

Из поступающих замечаний и предложений с мест можно выделить следующие основные положения.

1. Большинство руководителей краев, областей, республик и автономных образований считают, что проект Конституции следует обсудить и принять в качестве Основного Закона Российской Федерации на VII Съезде народных депутатов Российской Федерации. Проведение референдума считают нецелесообразным из-за сложной социально-политической обстановки в районах и городах и новым повышением цен на продукты питания.

2. В ходе изучения проекта Конституции РФ предлагается включить Федеративный договор полностью или его основополагающие принципы. На этом настаивают руководители Верховных Советов республик в составе Российской Федерации. Обращается внимание на то, что министерства и ведомства Российской Федерации не принимают должных мер по реализации положений Федеративного Договора, регламентирующих взаимоотношения республик и Федерации.

3. Вносятся предложения, чтобы о ходе обсуждения проекта Конституции РФ была сделана информация или доклад Конституционной комиссии на совещании руководителей Верховных Советов республик, советских органов краев, областей, автономных округов, которое будет проводиться в сентябре с.г. в г. Чебоксары Чувашской республики.

В связи с изложенным просим Вашего согласия в середине сентября 1992 г. обсудить ход обсуждения проекта Конституции РФ на совещании рабочей группы Верховного Совета или заседании Конституционной комиссии.

Полагали бы возможным заслушать сообщения руководителей Советов Краснодарского края, Омской области и Мордовской Республики о практике работы Советов по разъяснению положений проекта новой Конституции России. Из сообщений с мест видно, что назрела необходимость и более полного обобщения работы местных органов на местах по борьбе с преступностью, соблюдению конституционных прав граждан, социальной защите населения изучения работы экономических служб в краях, областях, республиках. Слабо освещаются основные положения проекта новой Конституции РФ в средствах массовой информации, особенно в газетах.

Дается в порядке информации.

**Руководитель Аналитической группы,
Народный депутат РФ**

В.А. Ачалов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 8 октября 1992 г. № 3603-1**

**О созыве седьмого Съезда народных депутатов
Российской Федерации¹**

Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

- I. Созвать седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации 1 декабря 1992 года в городе Москве.
- II. Предложить для включения в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации следующие вопросы:
 1. О ходе экономической реформы в Российской Федерации.
 2. Информация о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации.
 3. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации.
 4. Об обновлении (ротации) части состава Верховного Совета Российской Федерации.
 5. Избрание судей Конституционного Суда Российской Федерации.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

**ПИСЬМО
ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ
КОМИССИИ О.Г. РУМЯНЦЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНУ
от 12 октября 1992 г.²**

Уважаемый Борис Николаевич!

В связи с приближающимся 16 октября с.г. пленарным заседанием Конституционной комиссии РФ хотел бы изложить некоторые соображения о задачах и перспективах конституционной реформы в России.

1. Конституционная реформа в РФ — одна из наиболее сильных сторон проводимой Вами реформы. В отличие от других направлений реформы, конституционная реформа проводится без шараханий вот уже более двух лет, при сохранении раз и навсегда взятого и выдерживаемого на-

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2338.

² Письмо точно такого же содержания одновременно было направлено Председателю ВС РФ Р.И. Хасбулатову. Документ находится в Архиве ФКР. — *Примеч. ред.*

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

правления. Мы меняем действующую Конституцию и одновременно продвигаем новую. Тем самым происходит не конституционная революция, а взвешенная и последовательная эволюция посттоталитарного правового пространства.

2. Мы делаем шаг за шагом вперед — к действительно конституционному государству. Вот эти шаги:

1. Июнь 1990 г. — создание Конституционной комиссии, как весьма представительного органа РФ;

2. Сентябрь–ноябрь 1990 г. — подготовка и опубликование проекта Конституции РФ;

3. 1991 г. — принятие на основе материала проекта Конституции целого ряда актов (законы о Президенте, о Конституционном Суде, концепция судебной реформы, Декларация прав и свобод человека и гражданина и др.);

4. Ноябрь 1991 г. — представление проекта Конституции Президентом РФ Съезду;

5. Март 1992 г. — принятие проекта Конституции РФ в первом чтении Верховным Советом РФ;

6. Апрель 1992 г. — одобрение шестым Съездом общей концепции конституционной реформы и основных положений проекта Конституции РФ;

7. Июль 1992 г. — возвращение Президента РФ в Конституционную комиссию, внесение поправок Президента РФ к официальному проекту Конституции РФ;

8. Сентябрь–октябрь 1992 г. — доработка проекта Конституции РФ с учетом поправок Президента РФ, Съезда и др.

3. В этой связи представляется политически целесообразным не допускать искусственного торможения конституционной реформы. А такая опасность есть: Верховный Совет своим постановлением от 8 октября с.г. рекомендовал седьмому Съезду всего лишь «заслушать информацию о ходе конституционной реформы в РФ».

Перечислю опасные последствия такого шага.

1. Прерывается поступательное движение к новой Конституции. Сдвоенный ход конституционной реформы (поправки действующей, продвижение новой Конституции) приобретает перекос в сторону очередной перекройки Основного Закона.

2. В общественном сознании окончательно дискредитируется Конституция, которую легко латают под принимаемые законы. Еще раз наносится удар по устойчивости самого конституционного строя.

3. Проект федеральной Конституции опасно запаздывает по сравнению с проектами новых конституций республик в составе РФ. Последние — не будучи связанными положениями федеральной Конституции — будут приниматься республиками и разрушать единое конституционное пространство Федерации.

4. Если седьмой Съезд не будет рассматривать содержательный и спокойный вопрос «Проект Конституции РФ — первое чтение», то митинговая энергия Съезда неизбежно обрушится на вопрос о Правительстве РФ, что

чревато горячечными решениями. Спокойное же рассмотрение проекта Конституции РФ по главам остудит митингующих, заставит их быть законодателями.

5. График прохождения проекта Конституции РФ мог бы быть следующим.

1. Одобрение доработанного проекта Конституционной комиссией — 16 октября 1992 г.

2. Рассмотрение проекта по главам во втором чтении на Верховном Совете — ноябрь 1992 г.

3. Рассмотрение проекта на седьмом Съезде в первом чтении (декабрь 1992 г.).

4. Публикация, широкое обсуждение проекта, его доработка (январь – март 1993 г.).

5. Объявление всероссийского референдума Верховным Советом РФ по разделу первому «Основы конституционного строя РФ» — в соответствии с решением первого Съезда (март 1993 г.).

6. Проведение референдума по разделу первому «Основы конституционного строя РФ» (май–июнь 1993 г.).

7. Рассмотрение проекта Конституции РФ на восьмом Съезде во втором чтении и его принятие (сентябрь 1993 г.).

8. Принятие Избирательного кодекса РФ на основе новой Конституции РФ (октябрь–ноябрь 1993 г.).

9. Избирательная кампания в представительные органы всех уровней (ноябрь 1993 – март 1994 г.).

6. Таким образом, для реализации намеченного на пленарном заседании Конституционной комиссии можно было бы принять следующие решения:

1. Одобрить в основном доработанный проект Конституции РФ. Важно провести все заседание собранно, решительно, добившись голосования по проекту.

2. Внести на седьмой Съезд доработанный проект Конституции для рассмотрения его в первом чтении.

3. Рекомендовать Верховному Совету РФ изменить редакцию Постановления ВС РФ от 8 октября с.г., с учетом рассмотрения проекта Конституции РФ на седьмом Съезде в первом чтении.

4. Внести на Верховный Совет и Съезд проект Постановления «О ходе конституционной реформы в РФ и порядке принятия новой Конституции РФ».

5. Утвердить план Совещания руководителей конституционных комиссий республик в составе РФ (ноябрь 1992) с целью совместного обеспечения соответствия конституций республик положениям федерального Основного Закона (действующего и проекта нового).

Прошу Вас, уважаемый Борис Николаевич, поддержать вышеизложенный план действий.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
К ПЛЕНАРНОМУ ЗАСЕДАНИЮ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 октября 1992 г.¹

Список материалов

I. К вопросу «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

1. Повестка дня пленарного заседания.

2. Порядок проведения пленарного заседания.

3. Проект постановления Конституционной комиссии по первому вопросу повестки дня.

4. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О созыве седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации».

5. Сравнительная таблица: «Проект Конституции РФ, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов и доработанный проект Конституции Российской Федерации».

6. Таблица поправок, поступивших к проекту Конституции Российской Федерации во время и после шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации.

7. Поправки, представленные Президентом РФ в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

II. К вопросу «О конституционной реформе в республиках в составе Российской Федерации».

1. Проект постановления Конституционной комиссии по второму вопросу повестки дня Конституционной комиссии.

2. Постановление Президиума Верховного Совета «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».

3. Программа совещания-семинара «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».

4. Справка о ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации.

5. «Федерации — единое конституционное пространство». Выступление ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева на сессии Верховного Совета Республики Тува 16 сентября 1992 г.

¹ Архив ФКР.

6. Статья руководителя научно-консультативного совета Конституционной комиссии Е.А. Данилова «Тенденции развития конституционной реформы в Республике Башкортостан».

Повестка дня

1. О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним.

2. О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации.

Порядок проведения пленарного заседания

1. Вступительное слово Президента Российской Федерации, Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина.

(15:00–15:15)

2. Выступление ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева: «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

(15:15–15:30)

3. Сообщения об основных изменениях, рекомендуемых Рабочей группой для внесения в проект Конституции Российской Федерации.

(15:30–16:20)

Раздел первый.

Основы конституционного строя.

Ответственный секретарь Конституционной комиссии О.Г. Румянцев.

(5 мин.)

Раздел второй.

Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Член Конституционной комиссии, Председатель Комитета по правам человека С.А. Ковалев.

(5 мин.)

Раздел третий.

Гражданское общество.

Член Конституционной комиссии Ф.В. Цан-кай-си.

(5 мин.)

Раздел четвертый

Федеративное устройство.

Член Конституционной комиссии С.Н. Булдаев.

(5 мин.)

Раздел пятый.

Система государственной власти. Основы местного самоуправления.

Заместитель ответственного секретаря Конституционной комиссии

В.Л. Шейнис.

(5 мин.)

Член Конституционной комиссии, народный депутат РФ Б.А. Золотухин.

(5 мин.)

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Член Рабочей группы Конституционной комиссии, народный депутат РФ С.Н. Иванов.

(5 мин.)

Раздел шестой.

Заключительные положения.

Член Конституционной комиссии А.Ф. Ковлягин.

(5 мин.)

Переходные, положения.

Секретарь Конституционной комиссии, народный депутат РФ И.В. Федосеев.

(5 мин.)

Член Конституционной комиссии Л.Б. Волков.

(5 мин.)

Ответы докладчиков и экспертов Конституционной комиссии на вопросы.

(16:20–16:50)

Обсуждение доработанного проекта Конституции Российской Федерации.

(16:50–17:35)

Обсуждение Постановления Конституционной комиссии «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

(17:30–17:45)

4. «О ходе конституционной реформы в составе Российской Федерации».

Выступление ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева.

(17:50–17:55)

Принятие Постановления Конституционной комиссии «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».

(17:55–18:00)

5. Заключительное слово председательствующего.

(18:00)

Закрытие заседания.

(18:30)

**СПРАВКА
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 15 октября 1992 г.**

**О ходе работы над проектом
Конституции Российской Федерации¹**

Вносится
Конституционной комиссией
Российской Федерации

В соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации проект Конституции Российской Федерации обсуждается в Верховных Советах республик в составе РФ, краевых, областных Советах, народными депутатами всех уровней, в политических партиях, профсоюзах и других общественных структурах, средствах массовой информации, гражданами-

Наряду с выходом массовым тиражом 1 млн экз. брошюры с материалами Съезда по этой проблеме в ряде регионов проект Конституции опубликован в газетах.

О вдумчивом, заинтересованном подходе к проекту Основного Закона говорит возросший поток предложений, поправок, замечаний, поступающих в Верховный Совет Российской Федерации, Конституционную комиссию. В августе–сентябре с.г. поступило свыше четырех тысяч поправок к проекту Конституции. В числе авторов — коллегиальные органы (Советы народных депутатов, министерства, профессиональные союзы), а также Президент страны и президенты республик, в нее входящих, народные депутаты, специалисты в области права и экономики.

В числе поступающих поправок, за редким исключением, нет таких, которые бы отвергали концепцию документа, заложенные в проекте основы конституционного строя России. Это позволяет уже на данном этапе обсуждения проекта Конституции Российской Федерации сделать вывод, что решение Съезда, одобдившего основные положения проекта, адекватно отражает отношение к нему в нашем обществе.

Наибольшее число поправок касается:

- 1) федеративного устройства;
- 2) системы государственной власти;
- 3) прав, свобод и обязанностей гражданина Российской Федерации;
- 4) государственной символики.

В соответствии с поступающими поправками Рабочая группа Конституционной комиссии дорабатывает проект Конституции Российской Феде-

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 351. Л. 9–11.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

рации. К работе над проектом привлечены в качестве экспертов высококвалифицированные юристы (Мамут Л.С., Страшун Б.А., Кикоть В.А., Данилов Е.А. и др.), специалисты Института законодательства и сравнительного правоведения Верховного Совета Российской Федерации. О времени и месте работы Рабочей группы Конституционной комиссии регулярно оповещаются все комитеты и комиссии Верховного Совета РФ. Представители парламентских фракций, все пожелавшие народные депутаты принимают непосредственное участие в ее работе. Также принимают участие в работе комиссии члены Конституционных комиссий и эксперты некоторых республик в составе России.

В основном к настоящему времени в Конституционной комиссии завершено рассмотрение полученных поправок. Доработанная редакция будет рассмотрена на Пленарном заседании Конституционной комиссии.

Усиление эффективности работы Конституционной комиссии требует разрешения некоторых организационных вопросов. В частности, семь сотрудников, работающих в штате Конституционной комиссии (меньше, чем в других комиссиях и комитетах), не состоянии в полном объеме и в установленные сроки выполнить задания по организационному и правовому обеспечению работы Комиссии над проектом Конституции РФ и поправками к нему.

Приложение: Список государственных органов, народных депутатов Российской Федерации, учреждений и общественных объединений, представивших поправки к проекту Конституции РФ.

**Секретарь Конституционной
комиссии Российской Федерации**

И.В. Федосеев

Список государственных органов, народных депутатов Российской Федерации, учреждений и общественных объединений, представивших поправки к проекту Конституции РФ

Краевые, областные Советы народных депутатов, Верховные Советы республик

1. Белгородская область	15
2. Вологодская область	28
3. Воронежская область	30
4. Калужская область	101
5. Курганская область	14
6. Ленинградская область	7
7. Липецкая области	12
8. Новгородская область	42
9. Оренбургская область	33

10. Свердловская область	6
11. Тульская область	62
12. Читинская область	23
13. Республика Адыгея	16
14. Республика Бурятия	1
15. Республика Саха (Якутия)	17
16. Республика Хакассия	19
17. Удмуртская Республика	34
18. Ханты-Мансийский автономный округ	11
19. Красноярский край	40
20. Ставропольский край	97
21. Хабаровский край	71
Итого:	680

Министерства, ведомства Российской Федерации

1. Государственный комитет по национальной политике
2. Государственный комитет по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от чернобыльской и других радиационных катастроф
3. Министерство внешних экономических связей
4. Министерство здравоохранения
5. Министерство науки, высшей школы и технической политики
6. Министерство образования
7. Министерство печати и информации
8. Министерство по атомной энергии
9. Министерство социальной защиты населения
10. Министерство финансов
11. Министерство экологии и природных ресурсов
12. Министерство юстиции

Суд, арбитраж, прокуратура, правоохранительные органы

1. Высший арбитражный суд Российской Федерации
2. Орловская высшая школа МВД РФ
3. Прокуратура Усть-Кубинского района Вологодской области
4. Служба внешней разведки Российской Федерации

Общественные организации

1. Социалистическая партия трудящихся (Воронежская областная организация)
2. Ульяновские национально-просветительные общества
3. Ульяновский областной комитет РКРП
4. Центральный Совет Общества «Знание»

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

5. «Союз юристов» РФ
6. Профсоюз работников государственных учреждений России
7. Конфедерация объединенных профсоюзов России
8. Федерация независимых профсоюзов России
9. Независимый профсоюз горняков России

Народные депутаты Российской Федерации

Атласов В.Г.
Берестовой В.И.
Торопов В.И.
Чаптынов В.И.
Шеболдаев С.Б.
Ген Н.Л.
Анохин В.М.
Кирпичников В.А.
Медведев А.Н.
Исаков В.Б.
Степанов Д.Е.
Соколов Ю.В.
Коган Л.И.
Комчатов В.Ф.
Рябов А.И.
Руденко А.К.
Михайлов Б.Ч.
Корнилова З.А.
Доев К.М.
Даутов С.А.
Бахтиярова Л.Х.
Царев А.Ю.
Боков В.А.

Комитеты Верховного Совета Российской Федерации Комиссии палат

1. Комиссия по вопросам социального и экономического развития автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов
2. Комиссия по транспорту, связи и информатике
3. Комиссия по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям
4. Комиссия по вопросам социального и экономического развития республик в составе Российской Федерации, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов
5. Комиссия по репрессированным и депортированным народам
6. Комитет по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию

7. Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства
8. Комитет по делам молодежи
9. Комиссия по свободе совести, вероисповеданиям и благотворительности
10. Комиссия по вопросам обороны и безопасности.

**Количество поправок присланных
к проекту Конституции Российской Федерации
от лиц, имеющих право законодательной инициативы**

Первый раздел: 78 поправок

Второй раздел

- | | |
|----------|--------------|
| 1. Глава | 12 поправок |
| 2. Глава | 5 поправок |
| 3. Глава | 38 поправок |
| 4. Глава | 48 поправок |
| 5. Глава | 9 поправок |
| 6. Глава | 18 поправок |
| Итого: | 130 поправок |

Третий раздел

- | | |
|-----------|-------------|
| 7. Глава | 78 поправок |
| 8. Глава | 27 поправок |
| 9. Глава | 3 поправки |
| 10. Глава | 8 поправок |

Четвертый раздел

- | | |
|-----------|-------------|
| 12. Глава | 29 поправок |
| 13. Глава | 43 поправки |
| 14. Глава | 3 поправки |
| Итого: | |

Пятый раздел

- | | |
|-----------|--------------|
| 15. Глава | 17 поправок |
| 16. Глава | 21 поправка |
| 17. Глава | 27 поправок |
| 18. Глава | 27 поправок |
| 19. Глава | 11 поправок |
| 20. Глава | 16 поправок |
| 21. Глава | 23 поправки |
| 22. Глава | 6 поправок |
| Итого: | 118 поправок |

Шестой раздел

- | | |
|-----------|------------|
| 23. Глава | 3 поправки |
| 24. Глава | 5 поправок |
| Итого: | 8 поправок |

Всего прислано поправок к проекту Конституции Российской Федерации от лиц, имеющих право законодательной инициативы 443 поправки.

Вносится Конституционной
комиссией Российской
Федерации

О ходе работы над проектом
Конституции Российской Федерации

В соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации проект Конституции Российской Федерации обсуждается в Верховных Советах республик в составе РФ, краевых, областных Советах, народными депутатами всех уровней, в политических партиях, профсоюзах и других общественных структурах, средствах массовых информации, гражданами.

Наряду с выходом массовым тиражом 1 млн. экз. брошюры с материалами Съезда по этой проблеме в ряде регионов проект Конституции опубликован в газетах.

О вдумчивом, заинтересованном подходе к проекту Основного Закона говорит возросший поток предложений, поправок, замечаний, поступающих в Верховный Совет Российской Федерации, Конституционную комиссию. В августе-сентябре с.г. поступило свыше четырех тысяч поправок к проекту Конституции. В числе авторов - коллегияльные органы (Советы народных депутатов, министерства, профессиональные союзы), а также Президент страны и президенты республик, в нее входящих, народные депутаты, специалисты в области права и экономики.

В числе поступающих поправок, за редким исключением, нет таких, которые бы отвергали концепцию документа, заложенные в проекте основы конституционного строя России. Это позволяет уже на данном этапе обсуждения проекта Конституции Российской Федерации сделать вывод, что решение Съезда, одобрявшего основные положения проекта, адекватно отражает отношение к нему в нашем обществе.

Наибольшее число поправок касается:

- 1) федеративного устройства;
- 2) системы государственной власти;
- 3) прав, свобод и обязанностей гражданина Российской Федерации;
- 4) государственной символики.

В соответствии с поступающими поправками рабочая группа Конституционной комиссии дорабатывает проект Конституции Российской Федерации. К работе над проектом привлечены в качестве экспертов высококвалифицированные юристы (Мамут Л.С., Страшун Б.А., Кикоть В.А., Данилов Е.А. и др.), специалисты Института законодательства и сравнительного правоведения Верховного Совета Российской Федерации. О времени и месте работы рабочей группы Конституционной комиссии регулярно оповещаются все комитеты и комиссии Верховного Совета РФ. Представители парламентских фракции, все пожелавшие народные депутаты принимают непосредственное участие в ее работе. Также принимают участие

На 80 РФ

С. С. 15.10.92

в работе комиссии члены Конституционных комиссий и эксперты некоторых республик в составе России.

В основном к настоящему времени в Конституционной комиссии завершено рассмотрение полученных поправок, Доработанная редакция будет рассмотрена на Пленарном заседании Конституционной комиссии.

Усиление эффективности работы Конституционной комиссии требует разрешения некоторых организационных вопросов. В частности, семь сотрудников, работающих в штате Конституционной комиссии (меньше, чем в других комиссиях и комитетах), не состоящие в полном объеме и в установленные сроки выполнить задания по организационному и правовому обеспечению работы Комиссии над проектом Конституции РФ и поправками к нему.

Приложение: Список государственных органов, народных депутатов Российской Федерации, учреждений и общественных объединений, представивших поправки к проекту Конституции РФ.

Секретарь Конституционной
комиссии Российской Федерации

И.В. Федосеев

И.В.Федосеев

15.10.92.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту Конституции Российской Федерации
по состоянию на 14 октября 1992 г.¹

К пленарному заседанию
Конституционной комиссии РФ
16 октября 1992 г.

1.

Представляемый проект Конституции РФ доработан в соответствии с поручением шестого Съезда народных депутатов РФ от 18 апреля 1992 г. и в соответствии с постановлением Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г.

Рабочая группа и научно-консультативный совет Комиссии постоянно занимались доработкой проекта и рассмотрением поправок к нему в период со 2 сентября по 14 октября с.г. с участием заинтересованных специалистов и политиков. Всего в период шестого Съезда народных депутатов РФ и после него в адрес Комиссии поступило свыше четырех тысяч поправок к проекту, в том числе: 450 — от народных депутатов РФ и органов, имеющих право законодательной инициативы; 21 поправка — от Президента РФ; 680 — от республик, краев, областей, автономных округов, столичных городов.

Отдельно хотелось бы отметить весьма точные поправки, присланные Конституционной комиссией Совета Европы («За демократию через право»).

При доработке проекта, основные положения которого были одобрены в марте-апреле Верховным Советом РФ и Съездом, внесены изменения в преамбулу, в 80 статей и в 8 параграфов переходных положений проекта. Прямо или частично учтено 98.

2.

Главными целями при доработке проекта стали обеспечение нормативного правового характера всех его положений, обеспечение условий для непосредственного действия и применения новой Конституции. В итоге, проект от 14 октября 1992 г. стал строже, объем его сократился, четче стала законодательная техника, сняты повторы и противоречия.

Основное внимание было уделено первому, третьему и пятому разделам: определяющей роли устойчивых основ конституционного строя, ограничению вмешательства государства в сферу гражданского общества, определению социальных функций государства по отношению к человеку и обществу, уточнению формы правления в РФ. Учитывая значение Федеративных договоров о разграничении предметов ведения и полномочий, Рабочая группа и эксперты старались полнее, хотя и не механически, отразить в четвертом разделе их содержание, последовательно проводя принцип федерализма. Требуется обсуждений и доработки глава о финансах и бюджете; помочь в этом сможет вариант главы, подготовленный на основе двух

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 198. Л. 1~2.

томов предложений, специально сделанных для Комиссии американскими специалистами в области конституционного регулирования бюджетного процесса. Переходные положения стали точнее отражать гарантии преемственности государственной власти.

3.

Конституционная реформа в РФ — одна из наиболее последовательных среди проводимых в России преобразований. Осуществляется она при сохранении раз и навсегда взятого и выдерживаемого направления на упрочение российской государственности. Через изменение действующей Конституции и одновременное продвижение проекта новой происходит не конституционная революция, а взвешенная и последовательная эволюция правового пространства.

Вот этапы продвижения проекта новой Конституции РФ:

Июнь 1990 г. — создание Конституционной комиссии, как весьма представительного органа;

Сентябрь-ноябрь 1990 г. — подготовка и опубликование первоначального проекта Конституции РФ;

1991 г. — принятие на основе материала проекта Конституции целого ряда актов (законы о Президенте, о Конституционном Суде, концепция судебной реформы, Декларация прав и свобод человека и гражданина и др.);

Ноябрь 1991 г. — представление проекта Конституции Президентом РСФСР пятому Съезду народных депутатов РСФСР;

Март 1992 г. — рассмотрение и одобрение разделов проекта Конституции РФ в первом чтении Верховным Советом РФ;

Апрель 1992 г. — одобрение шестым Съездом общей концепции конституционной реформы и основных положений проекта Конституции РФ;

Июль 1992 г. — Президент РФ вновь возглавляет работу Конституционной комиссии, вносит поправки Президента РФ к официальному проекту Конституции РФ;

Сентябрь-октябрь 1992 г. — доработка проекта Конституции РФ с учетом многочисленных поправок.

Следующим логичным шагом может и должно стать вынесение доработанного проекта на повторное рассмотрение в Верховный Совет РФ и на седьмой Съезд народных депутатов РФ для рассмотрения его в первом чтении.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии РФ**

О.Г. Румянцев

О Б Р А Щ Е Н И Е
к Верховному Совету Российской Федерации

Уважаемый Председатель!

Уважаемые народные депутаты!

Руководствуясь стремлением обеспечить стабильность социально-политической обстановки в российском обществе в процессе осуществления преобразований, учитывая напряженность нынешней ситуации, считая, что первейшей задачей съезда народных депутатов является принятие новой Конституции Российской Федерации, подготовка которой вступила в завершающую фазу, обращаемся к вам с предложением рассмотреть вопрос о переносе 7 Съезда народных депутатов России на март-апрель 1993 года.

г. Москва
15 октября 1992 года

Настоящее обращение подписали:

Президент Российской Федерации
 Б.Н.ЕЛЬЦИН

От Республики Адыгея
Президент  А.АДЖАРИМОВ

От Республики Башкортостан
Председатель
Верховного Совета  М.Г.ГРАХИМОВ

¹ Архив ФКР.

Обращение к Верховному Совету РФ от 15 октября 1992 г.

От Республики Бурятия

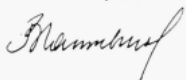
Председатель
Верховного Совета



Д.В.ПОТАПОВ

От Республики Алтай

Председатель
Верховного Совета



В.И.ЧАПТЫНОВ

От Кабардино-Балкарской Республики

Президент



В.М.КОКОВ

От Республики Калмыкия - Хальмг Тангч

Председатель
Верховного Совета



В.М.БАСАНОВ

От Карачаево-Черкесской ССР

Председатель
Верховного Совета



В.Н.САВЕЛЬЕВ

От Республики Карелия

Председатель
Верховного Совета



В.Н.СТЕПАНОВ

От Республики Коми

Председатель
Верховного Совета



Ю.А.СПИРИДОНОВ

От Республики Марий Эл

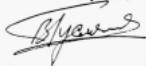
Президент



В.М.ЗОТИН

От Мордовской ССР

Президент



В.Д.ГУСЛЯННИКОВ

От Республики Саха (Якутия)


Президент





М.Н.НИКОЛАЕВ

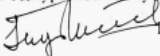
II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

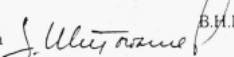
3.

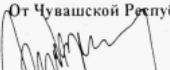
От Северо-Осетинской ССР
Председатель Верховного Совета  А.Х. ГАЛАЗОВ

От Республики Татарстан
Вице-президент  В.Н. ЛИХАЧЕВ

От Республики Тува
Президент  Ш.О. ООРЖАК

От Удмуртской Республики
Председатель Верховного Совета  В.К. ТУБЫЛОВ

От Республики Хакасия
Председатель Верховного Совета  В.И. ШТЫГАШЕВ

От Чувашской Республики
Председатель Верховного Совета  Э.А. КУБАРЕВ

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФИЛАТОВ С. А.

*Председатели
Коллеж, комиссии
наследия и колледжа*

Верховного
Совета РФ

Просьба рассмотреть, и
удовольствие в решении
комиссии, колледжа
до рассмотрения вопроса
на сессии ВС РФ 21.10.92г.

С.А.

С.А.Филатов

16.10.92.

СТЕНОГРАММА
ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
от 16 октября 1992 г.¹

Председательствует Б.Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые члены Конституционной комиссии, начинаем очередное наше заседание. Считаю, что работа над новой Конституцией России выходит на финишную прямую. Может быть, финишная прямая будет длиться еще с полгода, может быть, год, но все-таки финишная прямая.

Важно, с одной стороны, не потерять динамизма, но с другой — не снизить профессионализма в работе. То есть все-таки дело не в спешке, не допустить возможных ошибок.

Такая опасность есть. Это, скажем, показало, в частности, вчерашнее совещание с главами республик Российской Федерации.

Они высказали существенные замечания к работе Конституционной комиссии, а также и проекту Конституции, предложения и замечания. В определенной степени это совпадает и с моими предложениями и замечаниями.

Первое. В самой работе и в тексте проекта не должно остаться даже налета прежнего унитарного стиля. Это вызывает болезненную реакцию в республиках, стимулирует недоверие к России в целом. Скажу больше, это ослабляет Российскую Федерацию, размывает ее единство.

Мы должны в полной мере осознать, что без реальной, действительной децентрализации нам не сохранить России вообще. Если мы опять хотим всем командовать из Москвы.

Второе. Мы должны быть уверены, что наша Конституция будет принята республиками и регионами. Если хотя бы часть из них начнет по тем или иным причинам открешиваться от нее, можно сказать, что вся наша работа пошла насмарку.

Между тем, у меня сегодня нет полной уверенности, что мы сумеем избежать этого. Эта тревога прозвучала в ходе вчерашней встречи с главами республик.

Конституция федеративного государства не создается келейно. На заключительном этапе важно усилить внимание консультациям с

¹ Архив ФКР.

республиками, регионами, тем более сейчас, после подписания Федеративного договора.

Трафаретный подход к ним, к республикам, к регионам России, себя полностью изжил, и нужно буквально с каждой республикой и территорией индивидуально снимать остающиеся проблемы по проекту Конституции.

Третье. Прозвучала критика и в адрес некоторых членов Конституционной комиссии. Нужно серьезно подумать и о стиле работы, более уважительном отношении к суверенным республикам, национальным чувствам, и особенно, о характере публичных выступлений членов Конституционной комиссии. Случайное, неосторожное суждение в средствах массовой информации, как показывает практика, и реакция этих республик, может принести немалый вред.

Четвертое. На встрече с главами республик прозвучало однозначное мнение, что срок проведения седьмого Съезда народных депутатов России выбран неудачно. Его проведение в декабре можно объяснить только логикой политической борьбы, тем более, что основной вопрос по Конституции вновь сформулирован по-старому, как «поправки к старой, или ныне действующей Конституции», а не принятие новой.

Такая постановка вопроса сегодня означает одно — пустую трату времени, еще один повод для бесплодных политических дискуссий и политической борьбы.

Руководители республик приняли единогласно специальное Обращение к Верховному Совету России, я тоже поддержал это Обращение, с предложением о переносе срока Съезда.

Одна из главных причин такого обращения — стремление обеспечить полноценное завершение работы над Конституцией, чтобы уже на седьмом Съезде, если проводим его, допустим, в марте-апреле, можно было бы принимать после обсуждения на Верховном Совете хотя бы Конституцию в первом чтении. Тогда это имеет смысл. Действительно, крупный вопрос обсуждается на Съезде народных депутатов.

Просил бы сегодня Конституционную комиссию, членов Конституционной комиссии, если кто пожелает по этому вопросу, высказаться.

Примерно в течение ближайшего месяца Конституционная комиссия проведет шлифовку проекта. В конце ноября его можно внести в соответствии с поручением седьмого Съезда в Верховный Совет.

После тщательного изучения проекта новой Конституции в течение двух-трех месяцев, наверное, предложить тогда его Съезду, потому что быстро Верховный Совет не примет, поскольку не снимешь все осталь-

ные рабочие вопросы, которые требуют очень оперативного принятия ряда законов, постановлений и т.д.

Пятое. Убежден, что мы сумеем на деле укрепить государственность, обеспечить стабильность, провести преобразования в России, только имея твердые гарантии стабильности институтов власти.

Между тем, особенно в последнее время, появляются факторы, которые создают угрозу такой стабильности. Не хочу драматизировать обстановку, но нельзя и недооценивать ее сложность.

Не секрет, что в России определенными силами делаются попытки сформировать параллельные структуры власти, и не только в отдельных регионах страны.

Думаю, вам известно, что даже в Доме Советов активно действует так называемый Фронт национального спасения России. Он известен своими, по сути дела, антиконституционными призывами и ультраагрессивными заявлениями. Мне не понятно, как могут депутаты, да и руководство Верховного Совета, терпеть подобное соседство.

Проблема угроз и необходимости поддержки законно избранных органов власти поднималась и на Совете глав республик. Было единогласно принято специальное политическое заявление по этому вопросу.

Думаю, вы согласитесь, что все еще сохраняется определенная слабость в правовой проработке этих вопросов, в том числе и в нашем проекте Конституции.

Как Президент и Председатель Конституционной комиссии, считаю, что раздел Конституции, посвященный вопросам организации государственной власти, должен быть, безусловно, безупречным, до единого слова. Без этого не обеспечить ни твердого демократического порядка, ни действенной законности в России.

Таким образом, несмотря на то что наша работа, видимо, идет к завершению, сделать предстоит еще немало.

На прошлом заседании мною был внесен ряд поправок в проект Конституции, касающихся, прежде всего, вопросов повышения эффективности органов власти.

Ряд из них носит принципиальный характер, другие — более частный. Рабочая группа рассмотрела их, и я, судя по материалам, увидел, что из 16 поправок, которые внес я, как Президент, приняты 14, с какими-то замечаниями, две поправки не приняты. Я не собираюсь вступать в полемику с Рабочей группой и согласен с ее предложениями.

Известно, что немало поправок со времени последнего заседания Конституционной комиссии поступило от народных депутатов России,

от членов Конституционной комиссии, и Рабочая группа внимательно их рассмотрела и сегодня доложит о проделанной работе.

Имеется в виду сегодня вообще, в принципе, как бы в повестке дня два вопроса: первое — о поправках и о доработанном проекте Конституции и второе — выполнить просьбу Президиума Верховного Совета — рассмотреть вопрос о ходе конституционной реформы в республиках.

Но это вопрос короткий. Я думаю, что, учитывая информацию Олега Германовича, мы должны принять какое-то постановление. Итак, прошу. Сначала слово Румянцеву Олегу Германовичу.

О.Г. Румянцев. Уважаемый Председатель! Уважаемые члены Комиссии! Позвольте в своем выступлении затронуть несколько моментов, касающихся хода конституционной реформы в Российской Федерации, перспектив доработки проекта Конституции Российской Федерации и основных черт доработанного проекта.

Прежде всего, вновь и вновь приходится именно на Конституционной комиссии ставить вопрос о настоятельной необходимости новой Конституции. К сожалению, в последнее время стали распространяться с разных сторон идеи о так называемой Конституции переходного периода или о временной Конституции. И вновь звучит со стороны разработчиков альтернативного проекта — Собчака и Алексеева, и, к сожалению, ряд руководителей республик выдвигает тезис временной Конституции — Конституции переходного периода.

Такой подход опасен тем, что это будет переходный период для переходного государства. Это будет Конституция, в которой не будет твердых основ конституционного государственного строя, потому что зыбким является данное государство, фактически в общественном сознании размоет ответственность тех субъектов Федерации и тех граждан, которые ответственны за единство государственности Российской Федерации. В то же время новая Конституция должна положить конец той практике, которая есть сегодня. Принимаются законы Верховным Советом, и тут же готовятся поправки в действующую Конституцию. У нас будет стабильный документ на долгие времена. Он определит перечень тех федеральных законов, которые нужно принимать, и не будет телега впереди лошади. Сначала будет федеральный Основной Закон, затем на его основе и во исполнение этого Закона будут приниматься федеральные законы. Таким образом, я глубоко убежден, что наша Конституционная комиссия должна сейчас именно сплотиться вокруг этого проекта, тем более что высшие лица государства: Президент Российской Федерации, Председатель Верховного Совета — непосредственно возглавля-

ют эту работу и символизируют собой именно сотрудничество по форме новой Конституции.

Я хотел бы обратить внимание в следующем тезисе на то, что также проявляется в последнее время линия на¹... Федеративного договора. Ни в коем случае Конституционная комиссия не была против Федеративного договора, и вы это знаете. Вы помните ноябрь 1991 года? Именно Конституционная комиссия по предложению Рабочей группы рассмотрела и приняла соглашение о разграничении полномочий, наша Комиссия в ноябре прошлого года. Соглашение о разграничении полномочий после доработки в Рабочей группе, созданной совместным распоряжением Ельцина и Хасбулатова 6 декабря, превратилось в Федеративный договор. Мы участвовали в его обсуждении, его... и подписании. Поэтому неправильно противопоставлять: есть Федеративный договор и есть Конституционная комиссия. Такое противопоставление, к сожалению, осуществляется. Оно не на пользу нашей Конституционной комиссии, поскольку именно Федеративный договор был, в виде как разграничение полномочий, нашей инициативой, законодательной инициативой нашей Комиссии.

Я хотел бы обратить внимание на реализацию Федеративного договора. Имеется в виду, наверное, реализация соответствующих положений Конституции. Конституция вобрала в себя содержание Федеративного договора. Конституция была и остается актом высшей юридической силы по отношению ко всем актам, имеющимся в Российской Федерации, в том числе к Федеративному договору.

Есть опасность того, что если мы будем говорить только о Федеративном договоре и не говорить при этом о Конституции, то у нас фактически Федеративный договор станет Союзным договором, а Федерация станет конфедерацией. Именно против такого подхода мы выступаем и поэтому просим не воспринимать это как позицию против Федеративного договора. Мы против его довлеющего положения, он — не над Конституцией, а часть Конституции.

Хотелось бы обратить внимание на то, что серьезной проблемой для конституционного единства Федерации сегодня становится конституционная реформа в республиках в составе Российской Федерации.

Мы будем сегодня говорить о постановлении Президиума Верховного Совета, но сами члены Конституционной комиссии, в которой, напомню, представлены все субъекты Федерации и все республики, долж-

¹ Так в оригинале. — *Примеч. ред.*

ны, наверное, довести до своих республик общую линию. Три этапа в конституционной реформе. Сначала — реализация действующей Конституции, затем совместное прохождение новой Конституции и затем — подготовка и принятие конституций республик. Опережение республик в принятии их конституций до принятия федеральной уже породило сегодня случай с Якутией. А в Якутии, вы знаете, нарушены до принятия новой Конституции две статьи и Федеративного договора, и Конституции Российской Федерации. Нарушены два положения, и об этом сказано в Постановлении Президиума Верховного Совета. Обижаться на это не стоит, поскольку нельзя обижаться на конституционную законность.

Мне кажется, что мы выбрали правильный путь, правильную концепцию конституционных реформ. Она одобрена Съездом. Эта концепция состояла в параллельном продвижении новой Конституции и поправок старой. То, что Верховный Совет принял Постановление восьмого числа, 8 октября, рекомендовать Съезду включить информацию о ходе работы над проектом — в данном пункте это Постановление противоречит Постановлению шестого Съезда. Раз мы одобрили основную концепцию конституционных реформ, значит, мы не можем одну из линий этой конституционной реформы выпячивать, стоит принимать поправки к действующей Конституции и как бы совершенно не продвигать далее проект. Вот почему мне кажется надо линию выдерживать. Напомню, в ноябре 1991 года Президент представил проект Съезду. Съезд принял к сведению. В марте 1992 года проект был рассмотрен после первого чтения, прошедшего в Верховном Совете, и проект получил одобрение основных его положений.

Закономерным этапом сейчас продвижения проекта становится второе чтение. Условно говоря, второе чтение, поскольку нет регламента для принятия Конституции. Повторное рассмотрение Верховным Советом в течение ноября–декабря–января месяцев доработанного проекта Конституции и, наконец, вынесение на первое чтение на Съезд.

Задача Конституционной комиссии сегодня — подготовка проекта к первому чтению на Съезде. Почему не к окончательному принятию, а к первому чтению? Вы знаете, что Съезд слабо подготовлен для законодательной работы — на Съезде нет ни комитетов и комиссий, нет нескольких чтений, нет обсуждения, нет парламентских слушаний. Но раз уж мы получили в наследие от прежней системы этот Съезд, который временно сохраняется как высший орган государственной власти, мы должны рассмотреть проект именно в первом чтении. Если будут какие-то в митинговой горячке на Съезде приняты не совсем верные поправки, допустим, в проект, которые разрушат целостность замысла, ущемят в правах те же

республики, края и области, мы сможем затем в ходе подготовки ко второму чтению это дело исправить. Мне кажется, что такое первое чтение на Съезде могло бы состояться где-то зимой-весной 1993 года. Думается, что первое чтение в декабре будет несколько поспешно. Но в то же время март–апрель, мне кажется, это далековато. Может быть, февраль–март, первое чтение на седьмом Съезде проекта Конституции.

Далее. Мне, казалось бы, чтобы в марте-апреле Верховный Совет смог бы вынести первый раздел об основах конституционного строя на всероссийский референдум. Решение Съезда есть уже по этому поводу, решение первого Съезда о вынесении основ конституционного строя на референдум. Верховный Совет всего лишь должен объявить, выполнить свою конституционную обязанность, объявить этот референдум. Такой референдум мог бы состояться в символическую дату — 12 июня 1993 года, в дату принятия Декларации о суверенитете, которая поставила задачу новой Конституции, в дату избрания Президента Российской Федерации. И, выполнив решение первого Съезда, мы обеспечим то, что на второе чтение проекта на осень 1993 года пойдет уже в легитимном виде после того, как весь народ Российской Федерации утвердит основы конституционного строя, т.е. первый раздел. И, наконец, осенью, как мне кажется, мог бы специально собраться Съезд для второго чтения по проекту Конституции. Лично мне видится 1993 год как год напряженной работы по принятию проекта Конституции.

Я просил бы Вас, Борис Николаевич, и уважаемых членов Комиссии высказаться за такой график прохождения новой Конституции.

Хотелось бы обратить внимание, что невозможно считать представленный проект абсолютно сырым, а, к огромному сожалению на последних заседаниях на высоком уровне звучали такие фразы, что этот проект абсолютно сырой, что он не подготовлен, в том числе и буквально на днях. Не может быть сырым проект, над которым месяцами работают ведущие конституционалисты страны. Часть из них сидит в этом зале, это наши эксперты, это и представители Московского университета, представители университетов из других регионов Российской Федерации.

Я могу обратить ваше внимание, что Конституционная комиссия Совета Европы по договоренности между Верховным Советом и Советом Европы подготовила обширнейшие замечания и предложения к нашему проекту, часть из которых учтена.

Ряд университетов Соединенных Штатов тоже на добровольной уже основе поработали, это Гарвардский университет и Рокфеллеровский центр тоже представили свои поправки, часть из которых учтена. Отклоняют концепцию предложенных проектов, пожалуй, только авторы

альтернативного проекта — Собчак, Алексеев и другие заинтересованные лица. Но объективная сторона такая, что и российское общественное мнение, и европейские специалисты, и американские специалисты разделяют наш подход, наш концептуальный подход и конституционный подход к этому проекту.

Я хотел бы обратить внимание, что если мы сегодня не сделаем шаг навстречу продвижению проекта, то возникнет опасность, что республики в составе Российской Федерации ждать не будут, когда мы созреем для первого чтения проекта. И вот такая опасность опережающего развития конституционной реформы в республиках по сравнению с Федерацией есть, если у нас будет всего лишь информация о заслушивании работы над проектом.

В проекте постановления, который предлагается вашему вниманию, он роздан как раз, сказано, что предлагается, чтобы сегодняшняя Комиссия одобрила в основном представленный проект.

Я согласен с Борисом Николаевичем в том, что есть еще огрехи в четвертом разделе, в разделе «Федеративное устройство», и огрехи в форме правления. Дальше предстоит над этим поработать.

Мне кажется, что огромная работа проделана в течение августа, сентября, октября, ежедневная работа, в которой мог участвовать каждый из вас, вы знаете, что мы ежедневно сидим круглые сутки на Новом Арбате, дом 19, в помещении Конституционной комиссии, мог участвовать в этой работе и участвовали те, кто хотел участвовать в ней.

Я прошу вас одобрить в основном после соответствующего обсуждения представленный проект, пустить его на доработку дальнейшую и, мне казалось бы, что начиная с ноября, мы могли бы повторно начать обсуждать в Верховном Совете, а затем и просить Верховный Совет изменить редакцию своего постановления от 8 октября и внести проект в первом чтении на седьмой Съезд. Спасибо.

Председательствующий. А по первому разделу?

О.Г. Румянцев. По преамбуле есть предложение вместо «Основным Законом нашего общества и государства» записать «высшим законом нашей страны». Здесь мы прислушались к предложению члена Комиссии Сергея Михайловича Шахрая, к другим критическим мнениям, которые говорили о том, что не может быть «Основной Закон нашего общества». Я цитирую Ваше выступление на предыдущем заседании в этом зале: «Основным Законом нашего общества — это будет вторжением в жизнь общества, в жизнь гражданского общества. В обществе могут быть не только такие основные законы, но и иные моральные и другие устои, которые двигают жизнью общества». Вот почему мы убрали «об-

шество» в конце преамбулы и записали только «нашей страны». «Нашего государства» убрали потому, что есть несколько раз слово «государство» и «государственность» в преамбуле с тем, чтобы не повторять. И не «Основным Законом» предложено, а «высшим законом». Конституция, действительно, в иерархии нормативных правовых актов занимает высшее подобающее место, что это высший закон, а не основной. Вот такое предложение по преамбуле.

По первому разделу в первую часть внесено изменение, которое мы с вами выстрадали на шестом Съезде о том, что название «Российская Федерация» и «Россия» равнозначны. У нас сейчас странная запись в действующей Конституции, что у нас везде государство Российская Федерация называется Российская Федерация — Россия. У нас все-таки не сдвоенное название государства, а одно из двух. Оба равнозначных этих названия мы и закрепляем здесь. Наименование государства «Российская Федерация» и «Россия» равнозначны.

В четвертой части мы восстановили норму, по предложению многих специалистов, которая была в одном из предыдущих вариантов проекта, что государство является официальным представителем общества. Это принципиальное предложение, которое определяет, что же есть государство в нашей жизни. Это, действительно, не что иное, как официальный представитель общества. Кстати говоря, помогло нам и слушание, идущее в Конституционном Суде по процессу о рассмотрении вопроса о неконституционности КПСС. Там дискуссия многодневная позволила выявить, действительно, что же было государством в прежней системе. Поэтому чтобы не было этих дискуссий, что есть государство, какая-либо партия или какая-то часть, государство — представитель всего общества, официальный представитель.

По другим частям сделан ряд редакционных изменений и принципиальное изменение в третью часть — все законы должны быть официально опубликованы.

В седьмую часть многочисленные предложения были от республик — показать, что государственно-территориальное устройство Российской Федерации реализует право народов на самоопределение. Вокруг этой поправки была очень обширная дискуссия, учитывая, что право народов на самоопределение записано в преамбуле к Федеративному договору, и представители народов очень настаивают на внесении этого словосочетания в проект. Тяжелым голосованием было решено включить эту норму в седьмую часть, но что это право реализуется в рамках государственно-территориального устройства Российской Федерации.

Принципиальное изменение по 12-й статье. Мы записали третью часть, учли поправку Президента. Президент Российской Федерации внес поправку по первому разделу о 12-й статье, 3-я часть, что изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется референдумом Российской Федерации, всенародным голосованием. Почему это важно? Потому что, если мы хотим, чтобы Конституция и конституционный строй стали стабильными, устойчивыми, нужен особый порядок закрепления этих основ. Иначе простым голосованием можно 2/3 в каждой из палат изменить и принцип федерализма, сменив его на принцип унитаризма, и ввести вместо республиканской формы правления монархическую, и ввести другие изменения, которые фактически нас откатят к другим основам конституционного строя.

Рабочая группа и группа экспертов, проконсультировавшись со многими специалистами, решили одобрить эту поправку Президента и предложить вам также проголосовать за нее. Это предполагает, что первый раздел будет внесен на референдум в соответствии с решениями первого Съезда, и это означает, что в дальнейшем любые изменения в первый раздел будут приниматься не парламентом, а именно референдумом Российской Федерации с последующим оформлением итогов референдума в качестве федерального закона.

Спасибо.

Председательствующий. Предлагается ответственных сначала заслушать по разделам, а потом членов Конституционной Комиссии, которые хотят выступить.

По второму разделу — Ковалев Сергей Адамович, пожалуйста.

С.А. Ковалев. Уважаемый Президент, уважаемые члены Конституционной комиссии!

Я должен сказать, что мне сегодня повезло, потому что представляется возможность говорить очень мало по причинам, о которых я скажу сейчас.

Если говорить о разделе прав человека, вообще о проблеме прав человека в проекте Конституции, то следовало бы отметить два пункта. Есть собственно раздел о правах человека — второй раздел, но надо сказать, что идеей прав человека, идеей о том, что не человек для государства, а государство для человека пронизан весь проект в целом, и, по моему, она выдержана совершенно строго и ясно.

Теперь, что касается собственно второго раздела. Дело в том, что, как вы знаете, Верховный Совет принял Декларацию прав человека, а не так давно, на последнем Съезде, фактически тот же самый раздел был

утвержден конституционным большинством Съезда в качестве поправки, в качестве части, входящей в ныне действующую Конституцию.

Вот в сравнении этой части с ныне действующей Конституцией в проекте все то же, и потому говорить о каких-то концептуальных изменениях не приходится. А структурные изменения обусловлены только тем, что в соответствии со структурой всего проекта часть наиболее подробных механизмов реализации основных прав и свобод оказалась в иных разделах, а не сконцентрирована как в действующей Конституции. Вот, собственно говоря, отличие от ныне действующей Конституции предлагаемого проекта.

Если говорить о поправках, то поступило 134 поправки. Значительная часть этих поправок отклонена Рабочей группой, но некоторые приняты полностью или частично. Основные причины отклонения сводятся к следующему. Многие из поправок по существу приемлемы, но, по мнению Рабочей группы, они уместны в частных, отраслевых законах, а не в Основном законе страны, потому что ведут к слишком большим подробностям.

Есть группа поправок, которые уже вносились народными депутатами и обсуждались, когда принимались дополнения и изменения к Конституции на последнем Съезде, и были отвергнуты. Есть некоторые поправки, носящие характер предложений и не сформулированные конкретно. Но еще одна значительная причина отклонения состояла в том, что поправки вносились как раз к тем статьям второго раздела, которые наиболее подробно с механизмами и гарантиями рассмотрены в третьем разделе «Гражданское общество». Потому они и учтены, т.е. идеи, содержащиеся в поправках, учтены там.

Были, разумеется, и поправки, которые были отклонены по существу, как противоречащие основной концепции проекта Конституции.

Я уже имел возможность, и даже не один раз, говорить о том, что касается структуры всего проекта в целом, что третий раздел «Гражданское общество» представляется мне несколько рыхлым и не случайно. Конституция пишется не только для граждан, но и, может быть, главным образом для власти и ставит пределы ее правомочия в правовом государстве. Не дело Конституции объяснять обществу, какой она должна быть. Но Конституционная комиссия и Верховный Совет решили иначе, и потому такая структура проекта и разделение ряда естественно попадавших в иной случае во второй раздел норм утверждены, и с этим, по моему, больше не надо спорить.

Я остановлюсь на поправке Президента, относящейся к существенному, вот той поправке, которая касается второго раздела и состоит в су-

шестввенно более подробном изложении 48-й статьи проекта, статьи о парламентском уполномоченном по правам человека. Эта поправка Рабочей группой одобрена. Как вы можете видеть, она включена в проект. По-моему, это очень хорошая поправка. Она особенно приятна, потому что исполнительная власть в лице ее первого лица, в лице ее главы, предлагает конкретное усиление парламентского, именно парламентского контроля, что принципиально. Этот контроль должен осуществляться именно парламентом, потому что наиболее массовые нарушения прав человека и несоблюдение их, чаще всего, как показывает мировой опыт, происходит от исполнительной власти. И вот я бы хотел специально подчеркнуть это важное обстоятельство.

У меня есть только одно замечание, касающееся третьей части статьи 48 в редакции, предложенной Президентом. Здесь речь идет о праве местных Советов, начиная с Верховных Советов республик, входящих в состав Российской Федерации и далее, создавать параллельные структуры таких же вот уполномоченных, и это очень полезная норма. Параллелизм в системе контроля за правом не только не вреден, он полезен, как показывает мировой опыт весьма многих стран.

Однако предлагаемая норма — парламентские уполномоченные взаимодействуют с этими должностными лицами или органами — представляется несколько неопределенно. Что значит «взаимодействуют»? Довольно вероятно, что эту форму следовало бы сделать юридически более четкой, либо оставить это на конкретный проект закона о парламентском уполномоченном, который уже готовится. Вот, пожалуй, и все по разделу, который, как мне представляется, вызвал менее всего споров, хотя и является достаточно центральным. И это хорошо, что он вызвал менее всего споров, потому что он представляется мне достаточно важным разделом всего проекта, и права личности, если хотите, это ядро современного понимания права вообще. У меня все.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Адамович.

По третьему разделу Федор Васильевич Цанн-кай-си.

Ф.В. Цанн-кай-си. Уважаемый Президент, уважаемые члены Комиссии, я хотел бы предварить ваше обсуждение третьего раздела «Гражданское общество» одним замечанием, но в связи с тем, что Сергей Адамович высказал некоторое сомнение в необходимости третьего раздела, то я хотел бы еще сделать одно замечание и с него начать.

Сколько бы мы ни делали поправок к ныне действующей Конституции и какие бы мы ни вносили в нее изменения, но она каким-то непостижимым образом сохраняет свой прежний старый дух. И если вы откроете ее, то увидите, что, скажем, вторая глава называется «Государство

и личность», т.е. государство по-прежнему поглощает общество и снимает многоликость и многоименность вообще человека. Если вы возьмете, скажем, первую главу, которая называется «Основы общественного строя», то тоже становится как-то непонятно, что же не относится к основам общественного строя и как там регулируются отношения. Это тоже проявление старого однолинейного, жесткого, вульгарно материалистического подхода, когда мы как-то выделяли какие-то основы и пытались регулировать, а все остальное считали несущественным.

Поэтому, мне думается, вводя в конструкцию Конституции раздел «Гражданское общество», как раз мы и снимаем вот эти недостатки прежние и очерчиваем ту сферу человеческой жизни и общества, которая отличается от государственной организации.

Теперь по существу. Я бы разделил все те поправки и замечания, которые были высказаны по третьему разделу, на три группы. Это прежде всего поправки, касающиеся 57-й и 58-й статей, статей о собственности. Мы приняли все поправки, которые дают такую более четкую юридическую ясность и вносят четкость в конституционные нормы, они все приняты. Отвергнуты те поправки, которые или занимают излишней детализацией форм собственности, или делают какие-то формы собственности приоритетными, выделяются из других форм, или они делают этот перечень форм собственности закрытым. Считая, что многие формы собственности носят переходный характер, находятся в стадии становления и неизвестно, какова их будет судьба, мы считали, что не следует заниматься такой детализацией. Более того, они и так уже в достаточной степени детализированы, поскольку действительно права те депутаты, которые говорили, что запишите, что и собственность существует в двух формах: частная и публичная. Тем не менее мы, отдавая дань нашим традициям, попытались их детализировать, но не в такой степени, как предлагают некоторые депутаты.

Пришлось не согласиться и с теми поправками, которые уже тянули нас назад от тех принятых законов, где уже и гарантируется государством многообразие форм собственности. Вот от такого рода поправок, которые пытаются ревизовать уже принятые законы, Рабочая группа отказалась.

Вторая группа поправок, она касается труда и предпринимательства. И все то, что государство может гарантировать, все эти поправки приняты. То есть упор сделан на то, чтобы действительно усилить гарантирующую роль и людей в сфере занятости, гарантию их прав в этой области. Вот эти поправки были Рабочей группой приняты, то есть усилить действительно гарантирующие функции государства.

И третья группа поправок — это поправки, касающиеся общественных объединений и, так скажем, частной жизни граждан.

Рабочая группа стремилась к тому, чтобы в какой-то мере частную жизнь человека освободить от недремлющего ока государства. Поскольку оно действительно часто проникало в эту сферу и сама частная жизнь казалась такой подозрительной жизнью. Мы постарались, учитывая, что речь идет о сфере гражданского общества, сделать ее относительно самостоятельной, независимой от проникновения туда права. И вместе с тем, то, что должно гарантировать государство, обязано гарантировать государство, все такого рода поправки были приняты.

Я не думаю, что здесь нужно более детально говорить, и поэтому, поскольку у вас есть на руках таблица поправок, каждый из вас может сразу обнаружить что принято и что отвергнуто.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Федор Васильевич. Слово по четвертому разделу. Сергей Николаевич Булдаев, пожалуйста.

С.Н. Булдаев. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые члены Конституционной комиссии! В своем кратком докладе хочу сказать о следующем. Существо предложений и поправок по общей структуре четвертого раздела сводится в основном к двум подходам.

Первое. Эта структура раздела должна включать отдельные главы, посвященные Российской Федерации, республикам в составе Российской Федерации, краям, областям и автономным образованиям.

И второе. В каждой главе, соответственно, должно быть отражено полное содержание Федеративного договора, относящегося конкретно к Российской Федерации и к субъектам Российской Федерации, то есть так, как это сделано в ныне действующей Конституции Российской Федерации в разделе 3 «Национально-государственное и административно-территориальное устройство Российской Федерации». Действительно по аналогии действующей Конституции Российской Федерации и в интересах субъектов такая возможность имеется. В документах, розданных вам, приложены такие предложения Президиума Верховного Совета Республики Саха-Якутия. Однако возникает ряд вопросов, которые оправдывают совокупный подход к отражению содержания Федеративного договора в проекте Конституции Российской Федерации.

Первое. Поскольку Федеративные договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами власти Российской Федерации и органами власти республик, краев, областей, автономных образований во многом идентичны, то за счет улучшения содержания и

сокращения общего текста целесообразно оставить их, как предложено в проекте Конституции Российской Федерации, в обобщенном виде, в одной главе по разграничению власти по вертикали.

Второе. Нам думается, что предложение по переносу содержания отдельных статей, таких как о собственности, о порядке введения чрезвычайного положения и некоторых других, в главу о полномочиях властных структур несколько ухудшает структуру проекта Конституции Российской Федерации в целом. И поэтому следовало бы оставить их по смыслу содержания в соответствующих главах без изменения.

И, наконец, третье. Следует иметь в виду, что Федеративные договоры как документы, рассмотренные и в основном одобренные практически всеми субъектами Российской Федерации, сравнительно недавно шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации включены в действующую Конституцию Российской Федерации.

Сейчас только отрабатывается механизм их реализации, который не является окончательным. Поэтому вношу предложение, чтобы содержание предложенного разграничения полномочий посредством поправок не менять на данном этапе.

Далее. Разрешите доложить о работе над поправками, предложениями к главе двенадцатой «Состав и территория Российской Федерации», статьи 74, 75, в которые внесены изменения и к главе 14 «Языки», статья 82. Статья 74. В пункте один были предложения назвать республики, края, области, автономные образования субъектами Российской Федерации. Как известно, на одном из заседаний Конституционной комиссии было решено уйти от определения «субъект» в проекте Конституции Российской Федерации, что и было сделано. Считаем, что нет необходимости возвращаться к этой терминологии. Что касается предложения включить в статью 74 конкретные определения статуса каждого субъекта Российской Федерации, то уместным это было бы сделать в соответствующих законах о субъектах Российской Федерации.

Нами поддержаны вносившиеся многими предложения, чтобы в части 1 статьи 74 были конкретно названы республики, края, области, автономные области, автономные округа, образующие Российскую Федерацию, что и сделано в розданном вам проекте раздела.

По поводу смены местами пунктов 3 и 4 этой статьи, такое предложение принято. Принято также предложение в пункте 3, бывшее в пункте 4, — добавить положение о том, что статус республики, края, области, автономной области, автономного округа не может быть изменен без их согласия. А такой вопрос, как изменение конституционно-правового статуса субъекта простым большинством или двумя третями

волеизъявления населения, является спорным. И на наш взгляд, следует норму 2/3 оставить в проекте Конституции, имея в виду, что это самый сложный вопрос, касающийся интересов всего населения территории, и он должен решаться на уровне конституционных норм. И на одном из предыдущих заседаний Конституционной комиссии эта норма была решена именно так.

Статья 75. По многочисленным предложениям в пункте 1 этой статьи добавлено положение о том, что территория республики, края, области, автономной области, автономного округа не может быть изменена без их согласия. Далее. Была внесена поправка в пункт 4 статьи 75 — внести положение о том, что границы между субъектами могут быть изменены Верховным Советом Российской Федерации, а также по договорам между республиками, краями, областями и автономными округами.

Считаем, что такое предложение не может быть принято, ибо оно противоречит нормам решения территориальных и пограничных вопросов в пределах единой Российской Федерации, изложенным в пунктах 1, 2 этой же статьи.

Следующее. Глава 14, статья 82. В пункте 2 было предложено к государственному языку Российской Федерации дополнительно к русскому языку отнести язык соответствующей республики в составе Российской Федерации. Эта проблема решена в пункте 3 этой статьи, где говорится, что республики вправе устанавливать их государственный язык. У меня все. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пятый раздел. У нас три выступающих по этому разделу. Виктор Леонидович, пожалуйста.

В.Л. Шейнис. Уважаемый Председатель, уважаемые коллеги! Пятый раздел и, в особенности, главы 15 и 16, по которым мне предстоит сделать доклад, принадлежат к числу наиболее дискуссионных, вызвавших наибольшее количество поправок, в том числе поправок Президента.

В представленном варианте Рабочая группа сохранила структуру, общую концепцию, важнейшие положения в том виде, в каком они были одобрены шестым Съездом. Вместе с тем нельзя не отметить, что рекомендации Съезда, сформулированные в первом и втором пунктах постановления, ориентировали доработку проекта если не в противоположных, то, во всяком случае, в разных направлениях.

Пункт первый постановления ориентировал на поправки, внесенные в исходный текст Конституционной комиссии Верховным Советом. То есть на укрепление роли парламента по отношению к другим ветвям власти.

Пункт второй ориентировал на последовательное проведение принципа разделения властей, известное расширение независимости исполнительной власти в сфере ее полномочий, как это следовало из предложений Президента. Важно было, следовательно, соблюсти баланс, но баланс на несколько ином, чем прежде, уровне.

По пятому разделу поступило наибольшее количество поправок и предложений. Будучи ограниченный регламентом, я позволю себе остановиться на восьми наиболее важных, как мне кажется, наиболее спорных вопросах, где Рабочей группе приходилось принять то или иное решение. Эти восемь пунктов сгруппированы в два основных раздела.

Первое. Отношение в треугольнике: Верховный Совет, Президент, Правительство. Первый вопрос, вызвавший многочисленные споры, порядок утверждения министров Верховным Советом. Как известно, в ныне действующей Конституции Верховный Совет дает согласие на назначение только Председателя Совета Министров. Ряд депутатов, в частности, Владимир Анатольевич Боков, Владимир Иванович Торопов и другие предлагали вернуться к иному варианту, а именно — к варианту утверждения Верховным Советом всех членов Правительства.

Мы, тщательно обсудив этот вопрос, приняли тот вариант, который уже однажды предлагался Редакционной комиссии шестого Съезда. А именно: Верховный Совет, кроме Председателя и его заместителя, утверждает шесть министров, занимающих ключевые позиции в Правительстве. Это сделано в статьях 85 и 93.

Следующий момент. В трех случаях мы приняли исходящие от Президента поправки, устанавливающие такой порядок взаимодействия между главой государства и парламентом, который соответствует международным стандартам и утверждает принцип разделения властей в противовес принципу всевластия Советов, ностальгия по которому чувствуется в некоторых поправках. Это следующие моменты.

Первое. Президентское вето по закону, принятому Верховным Советом, преодолевается, я хочу подчеркнуть это обстоятельство, его можно преодолеть, но не простым, а квалифицированным большинством в две трети голосов.

Следующий момент. Отставка члена Правительства, того или иного должностного лица, затребованная Верховным Советом, которой по тем или иным причинам воспротивился Президент, достигается вторичным голосованием, но, здесь также мы согласились с Президентом, требуется две трети, а не простое большинство. Это дает гарантии от смещения по случайным мотивам, от эмоциональных вспышек в депутатском корпусе, обеспечивает стабильность исполнительной власти. Статья 99.

И, наконец, третий момент. Это референдум, который по представленному проекту может назначаться Верховным Советом, опять же подчеркиваю, его назначает Верховный Совет, но есть три возможности инициации референдума, а не две, как было написано в одном из предыдущих проектов. А именно: треть депутатов, во-первых. Во-вторых — миллион граждан и, в-третьих, Президент. Здесь мы тоже согласились с поправкой Президента, исходя из того, что за Президентом, во всяком случае, стоит не меньшее количество избирателей, поскольку он избран всенародно, чем за третьей частью депутатов в парламенте.

Мы полагаем также, что само наличие этого права у Президента во все не обязательно приведет к постоянным референдумам. Оно будет подталкивать власти к достижению разумных компромиссов.

Теперь, вторая группа относится к порядку формирования и названия палат Верховного Совета. Это также один из наиболее острых вопросов, по которому представлены десятки поправок. Рабочая группа не согласилась изменить название палат. Как это, например, предлагал Валерий Иванович Чаптынов, некоторые другие депутаты и Читинский областной Совет.

Название «Государственная Дума» подчеркивает традиции Российского парламентаризма. Это не атрибут монархии, как полагают некоторые, а институт, который как раз озаменовал в начале XX века размытие самодержавия. Сохранить название «Совет Республики» в единственном числе нецелесообразно также и потому, что в составе Российской Федерации более 20 республик.

«Федеральное Собрание» — представляет не национальности, а субъекты Федерации, каждый из которых многонационален. Кроме того, понятие национальности и статьей 27 проекта, и статьей 46 действующей Конституции выведено за рамки государственного права.

Следующий вопрос. Рабочая группа приняла поправку, гарантирующую представительство в Государственной Думе всем субъектам Федерации, независимо от численности в них избирателей. Статья 84, часть 2. На наш взгляд, это идет навстречу интересам защиты прав меньшинств.

И, наконец, последние два момента. Рабочая группа не сочла возможным внести исправление в порядок и пропорции формирования Федерального Собрания, который был одобрен Верховным Советом и шестым Съездом. А именно: по два депутата от республики, края, области, автономной области и один — от автономного округа.

Вместе с тем ряд депутатов и представители местных властей высказываются за сохранение паритета, предусмотренного ныне действующей Конституцией. А именно: половина от бывших автономных республик

и автономных образований и половина — от краев и областей Российской Федерации. Ряд депутатов не менее энергично высказывается против этого.

Мы не считали возможным окончательно предрешать этот вопрос, ибо этот вопрос не юридический. С одной стороны говорят: нам нужно сохранить то, что уже достигнуто. С другой стороны — возражают: да, но есть принцип равенства субъектов Федерации. По-видимому, вопрос этот политический и решать его надо политическим соглашением, а не ведя обмен ударами юридических рапир.

В связи с этим последнее предложение, на котором я хочу остановиться и которое, может быть, указывает выход из тупика. Речь идет о предложении о том, чтобы Государственная Дума могла при вторичном голосовании большинством в две трети преодолеть вето верхней палаты — Федерального Собрания. Это предложение в свое время вносилось фракцией «Смена», но не получило тогда поддержки. Может быть, следовало бы вернуться к рассмотрению этого вопроса, и мы именно такой порядок предусмотрели в том варианте, который представлен вашему вниманию, и тогда, возможно, можно было бы несколько более либерально отнестись и к вопросу о пропорциях формирования Федерального Собрания и пойти здесь навстречу пожеланиям представителей республик в составе Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Борис Андреевич Золотухин, пожалуйста.

Б.А. Золотухин. Уважаемый Президент! Уважаемые коллеги!

Я должен доложить вам мнение Рабочей группы по поправкам, которые поступили на 17-ю главу проекта Конституции «Судебная власть». В процессе подготовки и работы над проектом поступило 37 поправок к этому разделу. Тщательно проанализировав поступившие предложения, Рабочая группа полностью или частично соглашается с 11 поправками, а 26 поправок полагает к подлежащему отклонению.

К поправкам, которые существенно улучшают редакцию 17-й главы проекта, относятся предложения Верховного и Высшего арбитражного судов России. Эти поправки обусловлены нашим продвижением по пути реализации концепции судебной реформы, рассмотренной Верховным Советом по инициативе Президента России и утвержденной 29 октября прошлого года.

Разработка концепции судебной реформы и подготовка главы 17 проекта Конституции велись параллельно, и поэтому идеи создания и становления судебной власти в России звучат с одинаковой силой в обоих документах.

Принятый в июне текущего года закон о статусе судей в Российской Федерации реализовал ряд принципиальных положений проекта Конституции и создал основу для надежных гарантий независимости судебной власти в России. Теперь мы имеем тщательно разработанный и действующий закон, который позволяет разгрузить проект Конституции от излишней детализации вопросов, относящихся к статусу судей, и оставить в рассматриваемой главе Конституции лишь те из них, которые нуждаются в закреплении на конституционном уровне. Это подчинение судей только Конституции и закону, несменяемость судей всех, кроме мировых, несовместимость соединения обязанностей судьи с обязанностями члена органов представительной власти и запрет на членство в политических партиях и движениях.

Одновременно с этим в проекте Конституции необходимо подчеркнуть, что все судьи обладают единым статусом и различаются только объемом полномочий и компетенции.

Произошедшие изменения и учтенные поправки потребуют от Рабочей группы новой редакции статьи 107 проекта, трактующей вопросы статуса.

Такая редакция будет подготовлена и представлена членам Конституционной комиссии на следующем ее заседании.

Принятые поправки потребуют внесения в текст Конституции небольшой отдельной главы, которая должна располагаться вслед за 17-й главой «Судебная власть» и должна носить название «Прокуратура и Следственный комитет». В своих предложениях по этому вопросу Верховный Суд Российской Федерации обоснованно обратил наше внимание на то, что ни Следственный комитет, ни прокуратура ни по своей природе, ни по процессуальным функциям к судебной власти не принадлежат и об этих двух ведомствах следует сказать в небольшой, но отдельной главе.

Теперь о некоторых поправках, с которыми, по мнению Рабочей группы, согласиться нельзя. Несколько поправок содержат предложения об изменении существующего порядка избрания судей органами представительной власти и предложения о выборах судей всеобщим голосованием. Предложение не представляется нам удачным. Для проведения предвыборной кампании на всеобщих выборах кандидатам в судьи придется пользоваться поддержкой политических партий и движений, что поставит под угрозу саму идею независимости судей и, прежде всего, от политических партий. Одно этого соображения, как нам кажется, достаточно, чтобы не согласиться с поправками такого рода.

Особо хочу остановиться на поправке к статье 106, которая предложена членом Конституционной комиссии, уважаемым депутатом Чаптыновым Валерием Ивановичем. Он внес несколько поправок, но из-за недостатка времени остановлюсь только на одной, имеющей принципиальное значение.

Член Конституционной комиссии предлагает исключить из проекта Конституции статью 106, которая устанавливает, что бюджет судов должен обеспечивать возможность выполнения их конституционных полномочий, а также и то, что бюджет суда не может быть уменьшен без согласия соответственно Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов. Вот эту бюджетную статью предлагается из Конституции исключить. Представляется, что с поправкой согласиться нельзя. Ее включение в Конституцию и согласие с этой поправкой навсегда поставит суд в прямую финансовую зависимость от парламента, который в случае негодных решений судебной власти может выражать свое недовольствие сокращением бюджетных ассигнований. При таком положении независимость судебной власти удержится только до утверждения очередного бюджета.

На этом позвольте закончить краткий обзор поступивших поправок и поблагодарить вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Николаевич Иванов, пожалуйста. Снимается? Хорошо. Тогда по шестому разделу, здесь на два как бы подраздела, сам раздел шестой и переходные положения. По шестому разделу Иван Васильевич Федосеев, пожалуйста.

И.В. Федосеев. Уважаемые коллеги!

По шестому разделу замечаний поступило немного, касаются они в основном государственной символики нашей страны. Конституционная комиссия в этой связи что хочет отметить? Прежде всего, никто из тех, кто представил свои замечания, не подвергает сомнению, что государственные символы должны быть долгими. Но с другой стороны, есть некоторые уточнения. По Государственному флагу, в частности, законодательство предлагает уточнить лазоревый и алый цвета нашего флага, которые предложены были в проекте. Действительно, лазоревый — это народно-поэтическое обозначение светло-синего цвета, алый — светло-красный. И естественно, на всех языках, кроме русского, они так и будут звучать: синий и красный. Поэтому, конечно, Конституционная комиссия должна определиться, надо ли делать это уточнение или нет. Вполне возможно, что и надо.

Есть серьезные, достаточно много вопросов, которые касаются непосредственно Герба Российской Федерации, описание которого дано в

проекте Конституции. Хотелось бы сказать, что Рабочая группа, когда входила с этим предложением, не преследовала цели восстановления монархии и российской империи.

Речь шла о возвращении только к историческому гербу Российской Федерации. Но, тем не менее, поскольку этот вопрос вызывает большие споры в обществе, вплоть до требования референдума, поэтому Конституционная комиссия здесь должна тоже определиться, и эта поправка выносится на решение Конституционной комиссии.

Вот, что касается этих поправок. Есть еще замечания... о том, чтобы был закон о столице. В новой редакции проекта это замечание учтено. Кроме того, еще внесен ряд замечаний в статьи 132 и 133 редакционной группой шестого раздела, которые направлены на то, чтобы обеспечить устойчивость Высшего закона страны, которым является Конституция. Мне думается, ознакомившись с редакцией, вы эту аргументацию почувствовали и дополнительно, может быть, какие-то аргументы приводить не надо. Вот, что касается заключительных положений.

Пользуясь тем, что по регламенту тут у меня еще одна минута осталась, я хотел бы поддержать то, что сегодня здесь было сказано Председателем Комиссии — Президентом страны, о необходимости более активного участия в конституционной реформе, которая проходит в целом в стране и в республиках в частности. Вы помните, что при открытии пятой сессии, в частности, глава Совета Национальностей критиковал Конституционную комиссию, что мы плохо отслеживаем конституционную реформу в республиках. Такой упрек раздавался и на Президиуме Верховного Совета. Согласиться с ним, наверное, надо. Но, с другой стороны, для того чтобы можно было реализовать эту функцию, имея в виду обеспечить единство конституционной реформы в стране, нужен центр конституционной реформы. Он предусмотрен был нашим планом работы, утвержденным Председателем нашей Комиссии. Но Президиум Верховного Совета почему-то не счел необходимым это поддержать, считая, что эту функцию в состоянии выполнить Парламентский центр. Парламентский центр эту функцию выполнить в силу своего предназначения не может. Хотя для обеспечения научно-методического руководства, и в какой-то мере организационного, такой центр, на мой взгляд, нужен.

Вот, что я хотел сказать о переходных положениях.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, Леонид Борисович Волков.

Л.Б. Волков. Уважаемый Президент!

Уважаемые члены Конституционной комиссии, присутствующие!

Моя задача коснуться одного из важнейших, на мой взгляд и по мнению Рабочей комиссии, думаю, по мнению многих депутатов, разделов новой Конституции. Это раздел «Переходные положения». Важен он потому, что до конца жизни этого депутатского корпуса, а он еще достаточно длинный, если Конституция будет принята в относительно близкое время, будут действовать именно эти положения переходные, то есть те уточнения и приведение в соответствие с какой-то действующей ситуацией по отношению к основному тексту Конституции, вступающей в действие после истечения срока полномочий Съезда народных депутатов и депутатского корпуса.

Изменений в этом разделе не так уж много, и я хочу в основном остановиться на двух главных вопросах. К сожалению, раздел «Переходные положения», представленный шестому Съезду народных депутатов после обсуждения Конституции в целом, на Верховном Совете не обсуждался в силу технических причин, поправки тогда не обсуждались. Это потребовало учесть как поправки, вносившиеся после шестого Съезда, так и поправки, вносившиеся до шестого Съезда. Один из главных вопросов — это вопрос о судьбе самого Съезда народных депутатов и депутатского корпуса. Конституция, основной ее текст, как вы хорошо себе представляете, особенно после доклада Виктора Леонидовича Шейниса, не содержит положений о Съезде народных депутатов. Верховный Совет работает только в составе палат, которые лишь в исключительных случаях проводят совместные заседания. Таковы положения новой Конституции. И, как вы обратили внимание, Государственная Дума, то, что сегодня называют палатой Республики, имеет дополнительное право по основному тексту Конституции принять закон двумя третями голосов, если он не принят Федеральным Собранием, то есть тем, что сегодня называется Советом Национальностей. Разрабатывая переходные положения по этим вопросам, мы пришли к выводу, что необходимо найти разумный баланс между движением к новой конструкции и существующим положением вещей. Вы, очевидно, помните, что за время работы депутатского корпуса, Съезда, Верховного Совета, исполнительных структур сложились две основных точки зрения по вопросу о Съезде народных депутатов. Одна состояла в том, что нужно превратить весь депутатский корпус, то есть Съезд народных депутатов, в большой Верховный Совет. Эту точку зрения, в частности, Ваш покорный слуга представил в виде технического законопроекта на первом Съезде народных депутатов, и он получил одобрение почти двух третей депутатов тогда. Другая точка зрения, которая была заложена в проект, рассматривавшийся шестым Съездом, противоположная. То есть Съезд практически лишается своих

функций и остается как такой в основном декоративный орган. Прорабатывая этот вопрос, мы пришли, по-моему, к разумному и довольно удачному балансу в решении этого вопроса. Суть его сводится к следующему.

Съезд народных депутатов, это записано теперь в проекте, работает до 1 мая 1995 года. С тем чтобы снять все страхи и опасения, что Съезд может быть распущен. Во-вторых, основная задача Съезда — это быть апелляционной инстанцией по отношению к Верховному Совету. Это сформулировано в следующих положениях. За Съездом остается право вносить изменения в Конституцию и Съезд по предложению или требованию одной трети депутатов или Президента, или Правительства может рассмотреть любой вопрос, отнесенный к ведению Верховного Совета по новой Конституции. Таким образом, Съезд является реальным органом. А так как он представляет все население страны, то и депутаты, и избиратели, избравшие депутатов, имеют полную возможность контролировать законодательный процесс и принцип представительства таким образом не нарушен. С другой стороны, и исполнительная власть в тех случаях, когда у нее возникает необходимость, когда возникают серьезные расхождения с Верховным Советом, может апеллировать к Съезду народных депутатов.

Параллельно с этим в «Переходных положениях» не применяется тот порядок, который содержится в основном тексте Конституции в отношении принятия законов. Обе палаты остаются равными при принятии законов. Но устанавливается, что второе чтение законов проходит на отдельных заседаниях палат, поскольку второе чтение требует более детальной проработки и, кроме того, нужно постепенно переходить к той практике, которая заложена в проекте будущей Конституции. Я думаю, что это позитивный момент, роль палат необходимо усилить. Я думаю, что сегодня с этим согласно большинство депутатов.

Одновременно в тексте «Переходных положений» содержится ряд пунктов, которые усиливают роль народного депутата. В частности, предусмотрено, что народные депутаты, не избранные в состав Верховного Совета, не вошедшие или по тем или иным причинам не вошедшие в состав Верховного Совета, получают безусловное право выступать на сессиях Верховного Совета, в отличие от членов Верховного Совета, по вопросам, касающимся их территорий, и по вопросам повестки дня, поскольку по повестке дня тоже решаются вопросы, какие интересы территорий должны быть отражены. Это значит, что если член Верховного Совета не попадает в список выступлений, то он не попадает, как это происходит и сейчас, а вот не член Верховного Совета тут получает некоторое уравновешивающее его совещательный голос преимущество. Его должны выслушать по вопросам, касающимся его территории. Я думаю, что

на переходный период это разумно и это усиливает статус народного депутата. Кроме того, там предусмотрено положение, что какое бы то ни было ущемление прав народного депутата не допускается и влечет за собой ответственность по закону. Вот это те основные моменты, которые касаются нахождения баланса между движением к новой структуре парламента и необходимостью сохранить в существенном разумном виде роль Съезда и народных депутатов.

Второй вопрос, который важен для представления о нынешнем тексте переходных положений, — это учет поправок Президента по вопросу о взаимоотношениях между Верховным Советом и исполнительной властью — Правительством и Президентом. Были по этому вопросу две поправки. Одна из них связана с пожеланием и предложением уважаемого Президента, чтобы Верховный Совет мог делегировать ему право издания указов, имеющих обязательную силу в общих рамках принятого законодательства, в особенности по вопросам радикальной экономической реформы. Мы приняли эту поправку полностью без каких-либо коррективов, поскольку это соответствовало решениям пятого и не противоречит решениям шестого Съезда, на наш взгляд. Но самое главное, что это соответствует мировой практике даже более устоявшихся демократических стран. В Италии, Испании, во многих других странах парламент имеет право делегировать правительству законодательную власть в общих пределах рамочных законов. И это разумно, потому что волей-неволей, но вы [мы]¹ сейчас от одной крайности перешли к другой. До выборов 1990 года и формирования нового парламента у нас сложилась ситуация, когда фактически представительный, законодательный орган не имел значения, все вопросы решала исполнительная власть.

Сегодня мы немножко впадаем в другую крайность, когда законодательная власть стремится вмешиваться в чисто оперативные вопросы. В результате возникает безвластие и беспорядок в стране, от которого устало население и устала сама власть, откровенно говоря. Думаю, что парламентарии как граждане тоже от этого устали. Поэтому разумно будет, чтобы в общих рамках закона Правительство имело такое делегированное указное право. Эту поправку мы приняли.

Вторая поправка Президента была связана с порядком отзыва и назначения должностных лиц. Там было редакционно неудачно в нашем проекте, поскольку закреплялись позиции абсолютно всех должностных лиц до конца срока действия депутатского корпуса. Вы понимаете, что это

¹ В оригинале — «вы».

создает такую мертвую систему в администрации, которую ни одна страна пережить не может. Так что тут поправка Президента абсолютно разумна, никаких возражений вызвать не может. Ему должно быть предоставлено право производить необходимые перемещения, где это нужно.

Но главный вопрос — это вопрос о порядке назначения Правительства. Вопрос, о котором постоянно идет спор. Мы приняли эту поправку Президента, однако, с существенной оговоркой. Поскольку там предлагалось в соответствии с первоначальным вариантом закона о правительстве, внесенного Президентом, что парламент дает согласие только на назначение Председателя Совета Министров.

Я должен сказать, что лично я поддерживаю эту позицию, потому что убежден в том, что Правительство должно работать как команда. Иначе оно не может работать ответственно.

Однако мы приняли здесь компромиссный вариант, внося некоторую коррективу в поправку Президента, что порядок формирования Правительства, то есть получение согласия или отсутствие необходимости получить согласие на назначение отдельных ключевых министров будет определяться самим основным текстом Конституции. Мы здесь отослали к Конституции. Я думаю, что этот вопрос еще будет Конституцией рассматриваться. Я думаю, что мы поступили разумно, сделав в переходных положениях такую гибкую формулу. Вот это, собственно, что касается группы основных вопросов.

Второй важный вопрос — это вопрос о земле. Поступил ряд поправок, в которых предлагается исключить параграф 6 переходных положений, как вы знаете, ограничивающий право продажи земли. Мы и здесь встали на путь компромисса, записав, что земля, полученная бесплатно от государства или от местных органов, не может быть продана в течение двух лет. У нас в переходных положениях было записано «пять лет». Мы ограничили этот срок. Полагая, что два года — достаточный срок для того, чтобы сдержать напор возможной спекуляции землей. И в то же время пять лет — слишком долгий срок, поскольку фермер, который по тем или иным причинам или собственник земли, работающий на земле, который по тем или иным причинам пожелает переехать в другую местность, поменять эту землю и так далее и так далее, не может быть прикреплен к земле сроком на пять лет. Мы ограничили срок действия этого ограничения пятью годами вместо десяти.

Я должен вам сказать, в данном случае и как юрист, что мы здесь впадаем в ошибку. Во всех странах существует ограничение на покупку земли. И ограничение на покупку земли — это действенный способ борьбы со спекуляцией, поскольку земли сельскохозяйственного назначения

могут быть приобретены, только если собственник докажет, что он может их разумно использовать. То есть это должен быть работающий собственник.

Вот здесь должно идти основное ограничение, основная линия борьбы со спекуляцией. И это, безусловно, должно быть предусмотрено в земельном законодательстве.

Что же касается права продажи, то это вопрос разумного передвижения. Так же, как право обмена квартиры и так далее, и так далее. Но мы все-таки сохранили этот двухлетний срок ограничения.

Вот основные черты переходных положений. На других деталях я не останавливаюсь. В частности, я не останавливаюсь на том, что там внесено изменение в параграф 3, поскольку перечень всех новых названий республик включен в основной текст статьи, поэтому он исключен из переходных положений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Борисович. Какие вопросы у членов Конституционной комиссии к докладчикам по разделам? Пожалуйста.

В.Н. Степанов. Уважаемый Борис Николаевич, я бы хотел задать вопрос Олегу Германовичу о седьмой статье «Федеративное устройство». Олег Германович, не кажется ли Вам, что она в этой редакции, где в части второй статьи 7 говорится о том, что основы правового статуса республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов гарантируются Конституцией Российской Федерации, противоречит Федеративному договору, поскольку правовой статус установлен Федеративным договором?

О.Г. Румянцев. Основы правового статуса устанавливаются, безусловно, Конституцией, Виктор Николаевич, поскольку Федеративный договор — это всего лишь договор о разграничении компетенции и полномочий. Федеративный договор называется: Договор о разграничении полномочий и предметов ведения, а не Договор о конституционно-правовом статусе республик. Статус республик устанавливается в других документах, а именно в федеральной Конституции. Там определяются только лишь полномочия и предметы ведения. Так что все совершенно согласуется.

В.Н. Степанов. Спасибо. Но я не удовлетворен Вашим ответом, поскольку статья первая Федеративного договора, который стал составной частью Конституции в соответствии с решениями шестого Съезда народных депутатов, не относит эти вопросы установления правового статуса республик к компетенции федеральных органов власти, в том числе и к Конституции Российской Федерации.

Борис Николаевич, здесь очень тонкий вопрос. Я думаю, что здесь нужно проработать не с точки зрения, чтобы... над этим разделом нужно поработать, поскольку он представляет, на мой взгляд, опасность. Олег Германович, не кажется ли Вам, если Вы думаете или мы, Конституционная комиссия, выносить от имени Съезда или на Съезд предложения, в Верховный Совет основы Конституции, вот эти первые статьи, основные положения на референдум?

О.Г. Румянцев. Виктор Николаевич, я хотел бы продолжить ответ, чтобы у нас не было какого-то взаимного недоверия. У Вас к нам постоянно недоверие. Мы рассматривали Федеративный договор исключительно так, как он и называется, как Договор о разграничении предметов ведения. Это разграничение власти по вертикали. В этой связи основы конституционно-правового статуса — это и есть федеративное устройство. У нас к исключительному ведению Федерации относится принятие и изменение Конституции. К исключительному ведению Федерации относится вопрос федеративного устройства. В частности, состав и территория Российской Федерации — это, безусловно, вопрос федеративного устройства. По статье первой, пункт «б» Федеративного договора и по соответствующей статье Конституции Российской Федерации федеративное устройство отнесено к исключительному ведению Федерации.

Другое дело, что основы устанавливаются федеральной Конституцией, а полный статус — декларациями, конституциями республик в составе Российской Федерации. Но если это предмет для обсуждения, мы готовы открыто обсуждать его. Это ни в коем случае не закрывается.

Председательствующий. Олег Германович, я бы все-таки поддержал Виктора Николаевича, потому что Федеративный договор с таким трудом нам все-таки всем дался, и все его подписали. К нему отношение — с уважением. Если сейчас будут в проекте Конституции, хотя бы в проекте, какие-то разделы, явно противоречащие Федеративному договору, это будет и не на пользу Федеративному договору, и не на пользу проекту Конституции.

Поэтому надо стереть какие-то противоречия, которые имеются. Вчера по этому вопросу было очень много замечаний у руководителей республик.

Еще вопросы, пожалуйста.

М.М. Кауфман. У меня два вопроса. Во-первых, ко Льву Борисовичу Волкову по переходным положениям. Когда мы принимали переходные положения и в параграфе 11 записали порядок формирования Федерального Собрания, то записали это условно, что Съезд депутатов пополняет состав Федерального Собрания до необходимой численно-

сти, имея в виду, что не решен еще вопрос, каким образом будет формироваться в основном тексте Конституции. Я считаю, что надо, выходя с проектом Конституции на первое чтение, записать, какой же порядок формирования. Наверное, надо принять тот же порядок формирования, который записан и в основном тексте Конституции. Это, на мой взгляд. Я бы хотел, чтобы Вы ответили на этот вопрос.

И второй вопрос, по-видимому, к Олегу Германовичу Румянцеву, это вопрос по статьям 117 и 118 о бюджетной системе. То, как предложено в одном приложении со ссылкой на иностранных экспертов, на мой взгляд, говорит о том, что иностранные эксперты не знают ни наших традиций, ни нашего административного деления. Поэтому, на мой взгляд, надо вернуться к статьям 117 и 118 и сформулировать их в соответствии или с действующим законодательством, или, во всяком случае, объяснить, почему нельзя руководствоваться действующим законодательством. Так как сейчас представлены статьи 117 и 118 в проекте закона говорит о том, что мы руководствуемся положением, действующим до 1991 года, когда была не федеральная бюджетная система, а государственственный бюджет. Я не хотел бы сейчас занимать время, но обращаю внимание, что это следует с квалифицированными специалистами серьезно обсудить этот вопрос.

Председательствующий. Пожалуйста, ответы.

Л.Б. Волков. Собственно, это не столько требует ответа, это было внесено предложение. Да, действительно, этот параграф переходных положений Рабочая группа не трогала, поскольку не было поправок по этому параграфу и поскольку сейчас есть затруднение, как детализировать это положение. Я думаю, что в первом чтении Конституция может быть принята с тем текстом этого параграфа по части формирования Федерального Собрания, который там имеется. Там предусмотрено, напомню Вам, увеличение состава Федерального Собрания с тем, что члены Федерального Собрания избираются от национально-территориальных округов, в принципе, в том же порядке, который предусмотрен действующей Конституцией, но поскольку состав Федерального Собрания предполагается расширить, то если будет на то согласие национально-территориальных депутатий и не будет хватать депутатов, то допускается возможность избрания в Федеральное Собрание депутата, избранного от территориального округа, но от той же самой территории с согласия депутатии. Пока заложен такой принцип и, откровенно говоря, его трудно изменить. Но, тем не менее, я думаю, для первого чтения этого достаточно.

Председательствующий. Олег Германович, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Уважаемый Марк Матвеевич! Дело в том, что так получилось, что к главе «Финансы и бюджет» вообще никаких поправок не пришло. Те минимальные поправки, которые пришли от Ханты-Мансийского округа и от комиссии Корниловой, мы рассмотрели и учли. Но концептуально подкомитет Павла Алексеевича Медведева фактически не дал изменений. Концептуальные изменения дал только Рокфеллеровский Центр и университет Хофстра из США. Мы его даже не включали сюда. Отдельные странички вам розданы в пакете, предложения, подготовленные на основании американских предложений. Институт сравнительного законодательства (эксперт Лафитский) поработал и сделал альтернативный вариант этого раздела, этой главы о финансах и бюджете.

Учитывая исключительную важность того, что финансово-бюджетная система составляет основу нашего федерализма, мне казалось, что в дальнейшем, перед вынесением на Верховный Совет, надо еще раз согласовать эти предложения по главе «Финансы и бюджет». Я полностью согласен.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста.

А.Х. Галазов. У меня вопрос к Олегу Германовичу. Я не член Конституционной комиссии, поэтому вопрос будет носить общий характер. Не представляется ли Вам, Олег Германович, что Вы не всегда корректными характеристиками Съезда народных депутатов и принижением роли Федеративного договора в подготовке и принятии Конституции фактически отдалаете сроки принятия Конституции.

О.Г. Румянцев. Спасибо большое за вопрос. Я с удовольствием отвечаю нашей Комиссии, поскольку здесь практически все члены нашей Комиссии.

Дело в том, что можно по-разному относиться к характеристикам, но при этом надо быть корректными. В частности, у башкирских товарищей были претензии к критике их проекта Конституции. Выступая в Башкирии, в первой части выступления я поддержал то, что Башкирия подписала Федеративный договор, в дальнейшем критиковал то, что проект Конституции Башкирии, вынесенный в первом чтении на сессию Верховного Совета, не соответствует ни действующей федеральной Конституции, ни проекту нашей Конституции, одобренной Съездом. Это факт. Фактом является то, что Конституция Якутии, принятая уже, также не соответствует Конституции. Об этом можно молчать и все будут довольны, никто не будет обижаться. Но, мне кажется, что постановка вопроса должна быть об этом, о том, что и проекты многих конституций республик сегодня готовятся с искажением того, что Конституция определяет:

республика вправе иметь свою Конституцию, которая не должна противоречить Основному Закону Российской Федерации.

Председательствующий. Какому?

О.Г. Румянцев. Действующему. У нас действует Конституция вплоть до момента принятия новой.

Председательствующий. Действующему или проекту новой?

О.Г. Румянцев. Мы исходим из того, что есть действующая Конституция — должны соответствовать действующей.

Председательствующий. А если они опережают нас?

О.Г. Румянцев. И проекту не должны противоречить, поскольку основные принципы утверждены в проекте. Но я принимаю Вашу критику в плане, может быть, иной раз резкости выступлений. Я готов эту резкость снизить, если республики будут...

А.Х. Галазов. Я согласен, что надо сейчас придерживаться действующей Конституции, надо принять Конституцию Российской Федерации, и на основе этой Конституции принимать конституции республик. Я это принимаю полностью. Но вопрос мой имеет другой смысл. Из Башкирии сегодня сказали о том, что Съезд народных депутатов... *(Не слышно.)* Не считаете ли, что восстанавливаете против?

О.Г. Румянцев. Я учту Вашу критику, спасибо.

А.Х. Галазов. И Федеративный договор. Вы все время стараетесь принизить роль Федеративного договора.

О.Г. Румянцев. Я прошу внимания нашей Комиссии! Никто принимать не собирается. Но в то же время никак нельзя согласиться с апологетикой Федеративного договора. Это часть действующей Конституции. Это акт, который стоит как часть Конституции, под действующей Конституцией. И я не совсем согласен, в том числе и с Президентом, который, выступая на сессии Верховного Совета сказал о том, что Федеративный договор должен стать частью. Разграничение полномочий должно стать частью новой Конституции. Но весь Федеративный договор с его Преамбулой, с его суверенными государствами и т.д., приведет, к сожалению, к конфликту между суверенными государствами Российской Федерации и входящим в него рядом суверенных государств. Здесь есть ряд противоречий. Я считаю, что надо совместными усилиями эти противоречия снимать.

Председательствующий. Я не считаю драмой, что у нас с Вами разногласия, потому что я с Вами тоже не согласен. Понимаете? Я считаю, что сегодня к Федеративному договору нужно относиться сверхкорректно и уважать его, раз мы все его подписали. Если уже сегодня еще до принятия новой Конституции начинать «раскладывать» Федеративный

договор, то мы все разбежимся в разные стороны. Поэтому будьте внимательны. И когда я в своем вступительном слове сказал, что некоторые члены Конституционной комиссии поступают некорректно в отношении критики Федеративного договора и т.д., я имел в виду, прежде всего, Олег Германович, Вас.

Еще вопросы? Так, пожалуйста, вопрос. К кому? Ко мне? Пожалуйста. Может, Вы как выступление тогда?

С.А. Готов. Борис Николаевич, может быть, это и выступление, но оно будет очень коротким.

Председательствующий. Пожалуйста.

С.А. Готов. Борис Николаевич, я очень внимательно слушал сегодня Ваше вступительное слово. С первыми тремя его пунктами я, в общем-то, целиком согласен: децентрализация, работа над проектом в регионах, новый подход к регионам, территориям, критика в адрес членов Конституционной комиссии. Наверное, Вы здесь под критикой имели в виду и всех нас, кто активно или неактивно участвует в работе над проектом Конституции.

Я хотел бы уточнить второй пункт Вашего выступления — это новый подход к регионам, территориям, ибо он мне лично очень импонирует. Я замечаю такую простую вещь с Вашей стороны, Борис Николаевич, и со стороны Верховного Совета как отчасти представитель Краснодарского края здесь, в Конституционной комиссии. Со стороны Верховного Совета наблюдалась такая вещь. Например, 3 сентября краевой Совет принимает решение о том, чтобы рассматривать, поддержать решение Верховного Совета Адыгеи о том, чтобы включить вопрос о положении на Северном Кавказе в повестку дня Верховного Совета. Решение принимает Президиум 7-го числа по этому вопросу о том, чтобы по сути дела не включать просить нас, то есть не прислушивается к мнению, будем так говорить, Краснодарского краевого Совета народных депутатов, что не соответствует, в общем-то, ни Федеративному договору, ни действующей Конституции. Что касается Вас, Борис Николаевич, то Вы тоже, видимо, не прислушиваетесь пока к мнению, будем так говорить, Краснодарского краевого Совета на примере главы администрации, когда уже четыре месяца решается этот вопрос и не может быть решен. Не решен на сегодняшний день, когда все знают о том, какое там положение дел, о правовом произволе. Это тоже Конституция, я просил бы не перебивать. Речь идет о том, что подход, который...

Председательствующий. Это не Конституция.

С.А. Готов. ...который сегодня высказан Президентом, работа над проектом в регионах и новый подход к регионам — это совершенно пра-

вильно. Но хотелось, чтобы за теми словами, которые сегодня говорятся и провозглашаются, были все-таки реальные дела. Потому что ни одна Конституция (я глубоко в этом убежден) — ни новая, особенно новая, — не будет воспринята в этих регионах, если мы будем свидетельствовать такие факты, о которых я сегодня говорю. Это и в отношении Верховного Совета, и Президента. Там тоже люди начинают понимать, что такое регион, каков его политико-правовой статус, и хотели бы, чтобы этот статус действительно соблюдался.

Олег Германович, я Вам хотел бы тоже сказать. Вы, действительно, некорректно сегодня высказывались по отношению к Съезду. Это, действительно, так. И, пожалуйста, примите это к сведению. Это я товарищески говорю, как член Конституционной комиссии.

Борис Николаевич, прошу Вас просто уточнить второй пункт о новых подходах по отношению к регионам. Это действительно всерьез и надолго — с Вашей стороны, эта политика или это другие?.. Я не хочу здесь какие-то услышать мнения.

Председательствующий. Я не собираюсь перед Вами оправдываться. Что я заявил — в том я убежден: что трафаретность в подходе к республикам и регионам не должна быть, надо подходить дифференцированно, поскольку у нас в разном состоянии находятся и республики, и края, и области, и автономные области, и так далее. Нетрафаретно, и даже в том числе при обсуждении проекта Конституции. Еще будет у нас заход при обсуждении в Верховном Совете и потом перед Съездом. Надо обязательно как бы протащить этот проект Конституции через все регионы абсолютно — области, республики, края.

В отношении Краснодарского края мы постоянно ведем диалог с Председателем краевого Совета, в том числе встречались вчера последний раз и обсуждали, как же все-таки быть. Не такой это простой вопрос: человека — раз, щелкнуть и выбросить. И мы найдем решение вопроса.

Переходим к выступлениям по запискам. Юрий Максимович Слободкин, пожалуйста.

Ю.М. Слободкин. Я начну с последнего, с того, что касается герба и флага. Для меня, конечно, самый дорогой герб — это герб, который олицетворяет союз и дружбу трудящихся села и города, — серп и молот. И самый дорогой цвет — алый или красный. Но меня сейчас больше всего тревожит и, откровенно говоря, возмущает то, что мы поступаем и действуем таким образом, что это можно назвать действиями, которых надо стыдиться. Потому что это национальный позор, когда у нас, неизвестно на каком основании, в качестве герба на металлических монетах печатается уже на протяжении длительного времени двуглавый

орел. Кто и кому дал такое право? Это же неуважение к самим себе на всех уровнях власти. О каком уважении к законам, к законности, к соблюдению, так скажем, правопорядка можно говорить, если таким образом поступает центральная власть? Это без центральной власти нельзя было, так скажем, чеканить на металлических монетах эту птицу-урода, как выразился однажды Руслан Имранович Хасбулатов. В конце концов, будет эта птица-урод принята в качестве нашего герба, тогда другое дело. Но сейчас-то... И вот этот беспредел, позор национальный мы сами очень часто создаем, а потом пытаемся искать виновных.

Я хотел бы остановиться вот на чем, товарищи. Мне представляется, что ряд положений в статьях 57, 58 сформулирован таким образом, что они вызывают очень серьезные возражения. Вот возьмите статью 57. Одно положение в этой статье — это раздел третий «Собственность, труд, предпринимательство». Уже в пункте третьем этой статьи одно положение противоречит другому. Смотрите: «Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности». И дальше: «Принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь при доказанной общественной необходимости с возмещением ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом». При такой трактовке неприкосновенности собственности с ней можно будет поступать так, как поступили с собственностью КПСС и компартии РСФСР, как, скажем, с любой другой формой собственности, будь это личная собственность или частная, как мы будем называть, кооперативная. Такая трактовка мне представляется очень несовершенной, и здесь необходимо очень серьезно подумать для того, чтобы сделать эту формулировку во всяком случае такой, которая бы обеспечивала, действительно, право собственности граждан, государства, гражданина, кооперативных объединений.

Дальше, товарищи, смотрите статью 58. Она — сплошное противоречие. Это кричащее противоречие, если вы ее посмотрите. С одной стороны земля, недра, воды, животный, растительный мир, другие природные объекты находятся в государственной, частной и иной собственности, с другой стороны — они являются достоянием народов, проживающих на соответствующих территориях, и с третьей стороны — они являются достоянием всего народа Российской Федерации и не могут использоваться в ущерб. Вы понимаете, тройной статус у всех видов собственности. Это недопустимо, потому что это сразу породит столько противоречий при осуществлении прав владения, пользования и распоряжения, что мы окажемся в таком состоянии, что сами не будем знать, что делать и как действовать.

Мне представляется, что крайне несовершенно все-таки являются те статьи, которые регулируют важнейшие социально-экономические права. Я об этом уже много говорил. Я по-прежнему придерживаюсь мнения о том, что мы упразднили право, гарантии права на труд и ввели безработицу. Мы не предоставляем достаточных гарантий на медицинскую помощь и охрану здоровья, потому что, посмотрите, речь идет о том, что бесплатная медицинская помощь оказывается через государственные и муниципальные медицинские учреждения, которые финансируются за счет бюджета. Они финансируются за счет органов самоуправления, страховых взносов и за счет других поступлений.

Каких поступлений, скажите? Мы что — должны рассчитывать, когда речь идет о здоровье населения, только на благотворительность меценатов? Я не говорю уже о том, что... сколько не спорили во время работы над проектом Конституции по поводу права на образование... И опять в прежней редакции проект, где говорилось о гарантиях права на бесплатное среднее образование, общее среднее и бесплатное специальное образование, ведь было больше гарантий.

Теперь вдруг выходит, что бесплатность — это только в форме установленного государственного стандарта. А стандарт — мы знаем, какой будет установлен. Это 8–9 классов.

Товарищи, обратите внимание на статью 63-ю. Это я прошу вас потому, что здесь сужен, ограничен объем деятельности политических партий. Во всяком случае, они выглядят каким-то образом стреноженными, право их деятельности. Потому что партии и другие политические общественные объединения «содействуют выражению политической воле граждан». В Испании формулировка такая, что они участвуют в формировании воли избирателей и в выражении этой воли. А у нас, оказывается, они только «содействуют выражению воле избирателей». Тем самым (по поводу фракций читал) вот такая формулировка, она по существу отводит политическим партиям и политическим движениям пассивную роль.

Статья 66-я, там, где говорится о том, что «запрещается разжигать национал-рассовую, национальную рознь, социальную и религиозную».

Товарищи, рознь и ненависть, давайте мы все-таки от таких железобетонных формулировок отходить. Я согласен, что, наверное, надо каким-то образом государственной власти влиять на социальную обстановку в стране. Но, наверное, найдем более приемлемое решение, что государство способствует своей деятельностью проявлению социальной терпимости.

Но когда мы закладываем такую формулу, что запрещается деятельность объединений и организаций, разжигающих социальную рознь и ненависть, товарищи, любое общественное объединение, любое выступление и несогласие с существующим положением вещей в защиту своих социальных прав может быть объявлено антиконституционным.

И последнее. Вопрос, касающийся... я сейчас не буду, мое мнение, я считаю, что у нас не должно быть президентской формы правления, в новой Конституции следовало бы ее упразднить. Но сейчас я хочу сказать вот о чем.

Речь идет о сроках проведения Съезда народных депутатов. Одна из сложных проблем, если взять нынешнюю ситуацию, это очень сложная проблема. Я считал бы необходимым, единственное, что сейчас избежать, это какой-либо конфронтации между Верховным Советом и исполнительной властью. Потому что, если мы будем принимать категорические резолюции, в том числе и на сегодняшнем заседании Конституционной комиссии, и потом развертывать на этот счет полемику в средствах массовой информации, мы опять выставим себя в качестве посмешища перед собственным народом.

Надо найти решение. Если надо, Борис Николаевич, Вам надо пойти второй, третий раз на Верховный Совет и постараться убедить, но ни в коем случае не развертывать по этому поводу полемики и борьбы, которых у нас и так достаточно и от которых мы должны немножко отойти, с тем чтобы проявлять трезвости.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Владимир Константинович Варов, пожалуйста.

В.К. Варов. Уважаемые коллеги, если позволите, сначала одну реплику с учетом выступлений Глотова и Слободкина. Я бы вас призвал к дальнейшему обсуждению, но, наверное, не пытаться решать какие-то достаточно частные, узкие, я бы даже сказал, личные проблемы. Ну, вот, коллега Готов хочет решить вопрос с руководством Краснодарского края. Коллега Слободкин хочет решить вопрос с ненавистным ему орлом. Это вопрос, например, по орлу, извините, вопрос, с одной стороны, вкуса, а с другой стороны, если хотите, знания российской истории. Конечно, может быть, мне было бы более приятно наблюдать, к примеру, на монете достоинством в 50 рублей мой римский профиль напротив профиля коллеги Слободкина, но что поделаешь. И здесь высказывать, на мой взгляд, претензии к Президенту за то, что, в конечном итоге, по закону, принятому Верховным Советом, решается Госбанком, по-моему, некорректно.

А теперь по существу. Я, во-первых, должен констатировать, что в принципе, наблюдается процесс значительного улучшения текста Конституции. Это, кстати, и касается проблематики Федеративного договора и т.д., которая в системном виде в ней закреплена.

Но, тем не менее, недостатков достаточно много. Я позволю не перечислять их, у нас, я надеюсь, будет время подкорректировать, я остановлюсь только на двух, на мой взгляд, сегодня принципиальных моментах переходных положений, то есть того, что так или иначе будет действовать достаточно длительное время, как минимум, до 95-го года.

Во-первых, тот вопрос, который мы ставили давно и который, здесь так и прозвучало, опять же предлагается нам в переходных положениях новой Конституции, но стыдливо предлагается, решить путем компромисса. Это вопрос о земле.

Мы 100 раз говорили, всюду в мире говорится, и не просто говорится, а делается, до тех пор пока мы этот вопрос не решим цивилизованным путем, нормальным путем и т.д. — не будет у нас в стране улучшения. Не будет! И вся действительность текущая, сегодня, нам это подтверждает ежедневно, ежечасно. Процесс ухудшения будет продолжаться.

Второй вопрос. Я не очень понимаю, когда в тех же переходных положениях в параграфе 11-м предлагается, по существу, сохранить систему не координации или обеспечения какого-то организационного взаимодействия, а систему руководства депутатским корпусом со стороны Председателя Верховного Совета, со стороны Президиума. Я бы, может быть, согласился в какой-то мере с оставлением этой позиции, может быть, тоже в качестве компромисса. Но здесь я, Олег Германович, прошу включить официально при одном безусловном условии, когда в этот пункт будет включено замечание или положение, вернее, о том, что ни Председатель, ни заместители Председателя Верховного Совета, ни Президиум Верховного Совета не вправе издавать актов нормативного характера и иных актов, которые регулируют либо ограничивают права и свободы граждан, права депутатского корпуса и т.д.

Вам сегодня известен тот правовой беспредел, который наблюдается в Верховном Совете и в отношении депутатского корпуса, и в отношении аппарата. Я уж не говорю о претензиях на обеспечение в Белом доме нового центра исполнительной власти.

И последнее, уважаемые коллеги. В отношении прозвучавшего недавно и сегодня здесь предложения Президента несколько отсрочить Съезд. Я полагаю — это разумное предложение. И прежде всего, почему: основное назначение Съезда как высшего конституционного органа пока на сегодня действующей Конституции — это регулировать соответ-

ствующий конституционный процесс. С учетом всех предыдущих съездов, основное назначение Съезда — принять новую Конституцию. Все шесть съездов и планируемый седьмой Съезд, это совершенно очевидно, не способен, я имею в виду в декабре, принять новую Конституцию. Это по определению. В том числе с учетом того, что в проект новой Конституции достаточно много нужно вносить изменений. Для чего же тогда этот Съезд соберется? Знаете, наверное, мы уже это знаем, определенная часть Съезда намерена решить вопрос с Правительством, какая-то другая часть планирует решить вопрос с Президентом, другая часть планирует решить вопрос с депутатским корпусом и т.д. и т.д. В результате мы будем наблюдать, и это тоже очевидно, не что иное, как острейшую конфронтацию, которая скажется исключительно негативно на положении в стране. А с учетом того, что российские народы, да и депутатский корпус, приучили, и от этого их очень сложно отучить, персонализировать в нашей стране все процессы, то в конечном итоге я вам могу предсказать, что эта персонализация скажется в форме острейшего столкновения, извините, двух фамилий: фамилии Ельцина и фамилии Хасбулатова, олицетворяющих сегодня два разновеликих и разнонаправленных процесса.

Я полагаю, уважаемые коллеги, что сегодняшние российские народы, несмотря на тяжелейшее положение в стране, сделают свой выбор. И этот выбор очевиден. Давайте не сталкивать российский народ сегодня по этому вопросу. Давайте следовать цивилизованным путем. Нормально подготовим проект Конституции, нормально его внесем в первом и во втором чтении на Съезд в марте-апреле, сделаем нормально.

И последнее, я бы призвал вас подумать над таким, может быть, для вас неожиданным предложением. Честно говоря, если следовать цивилизованным нормам, то, простите, это курьезно, когда одна из ветвей власти, в частности, законодательная власть, разрабатывает Конституцию. Совершенно понятно, это заложено в натуре человека, что такая Конституция не может не быть субъективной, не может не быть Конституцией, разработанной под интересы законодательного корпуса, что мы, кстати, и наблюдаем. Поэтому, мне кажется, надо подумать над формами, которые бы обеспечили равновеликое, равновесное влияние на конституционный процесс всех видов власти. Поэтому я предлагаю после принятия в первом чтении на Съезде Конституции образовать представительный орган исключительно для Конституции из представителей — в данном случае Президента, второе, из представителей Конституционного суда и третье, из представителей законодательной власти, четвертое, может быть, продумать определенное представительство от субъектов Федера-

ции и этому органу поручить доработать, с учетом всех ветвей власти, Конституцию и вынести ее на референдум. Но только ни в коем случае не основные положения, а именно всю Конституцию, потому что если мы вынесем основные положения — одобрят или не одобрят. Вы же прекрасно понимаете, что основные положения после того можно наполнить любым содержанием в зависимости от потребности политического момента. Я вас призываю к цивилизованной, нормальной конституционной работе.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Время у нас заканчивается. Я просил бы буквально по две минуты, буквально принципиально высказать, что вы имеете в виду по проекту Конституции. Есть еще три записки.

Вячеслав Николаевич Любимов, пожалуйста.

В.Н. Любимов. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые товарищи!

Во-первых, надо отметить, что текст Конституции, который сегодня представлен, он раз от раза становится лучше. Надо сказать, что время здесь не проходит даром.

Второй вопрос. Но вместе с тем по ряду статей есть такие возражения, по ряду отдельных статей, которые из раза в раз повторяются, и сегодня просто о них неудобно говорить. Разрешите очень коротко.

Статья 4. «Насильственное устранение или изменение существующего конституционного строя». Слово «насильственное устранение» по тексту и по смыслу русского языка относится только к устранению, в то же время к изменению слово «насильственно» не относится. Можно подразумевать двояко.

Следующий вопрос. Вопрос по статье 58. «Сосредоточение земли и других природных объектов у собственника сверх установленного законом предела не допускается». Товарищи, мы сегодня делим общенациональную собственность путем ваучеров, путем приватизации и разгосударствления предприятий. Хотелось бы, чтобы здесь было записано более четко и определенно, а также учесть то, что собственность, земля, это относится к Федеративному договору, к федеративному устройству.

Вопрос по статье 31. «Порядок реализации права граждан устанавливается федеральным законом». Здесь — собираться мирно и без оружия. Товарищи, это же прямо статья прямого действия. Что-то еще писать другое в данном тексте — писать просто нецелесообразно.

Вопрос по статье 64. «Профсоюзы вправе осуществлять свою деятельность на предприятиях и в учреждениях». То есть за пределами предприятий и учреждений, этого здания или, так сказать, забора про-

фсоюзы (здесь «вправе» написано), а мы подразумеваем, что раз этого права нет, значит, за пределами, за забором этого завода уже собираться и работать профсоюзам нельзя.

Далее. Границы между республиками. Статья 75. Товарищи, я уважаю право на самоопределение, но, видимо, только в этой Конституции и, наверно, уже не надо никуда уносить, ни на какие другие договора, видимо, в этой Конституции надо затвердить целостность российского государства. Продолжать подразумевать возможность дележа между областями и краями нецелесообразно. Надо раз и навсегда договориться, в то время когда Америка собирается вместе с Канадой и Мексикой, в то время когда Европа объединяется и т.д., и т.д.

Хотел бы сказать два слова по отмене смертной казни, или по тому, что здесь декларируется, в данном проекте. Уважаемые товарищи, даже те члены Рабочей группы, которые ратуют за отмену смертной казни, они согласны с тем, что сегодня 80% населения Российской Федерации в условиях роста преступности, в условиях обострения посягательств на жизнь граждан и их здоровье против отмены смертной казни.

И мы в то же время позволяем это писать и из одного варианта в другой все это дело переносить.

По статье 84 о многомандатных избирательных округах.

Уважаемые коллеги, многомандатные избирательные округа — это была выдумка Политбюро и хитрых народных депутатов, которые оставляли за собой возможность выборный закон трактовать так, как выгодно, с учетом, я бы сказал, тех набранных голосов, которые могли набрать такие-то кандидаты отдельных партий. Или закон един для выборов, или существуют какие-то другие ограничения.

И здесь я хотел бы сказать два слова по Съезду. О Съезде хотелось бы сказать, что Верховный Совет принял решение, но ведь Верховный Совет принял решение во исполнение решения шестого Съезда, который записал, что рассмотреть вопрос о ходе экономической реформы в ноябре-декабре целесообразно.

И второй вопрос. Слишком много завязано на этот Съезд, и думается, что вопрос Конституции, на мой взгляд, если работа будет проведена достаточно, в той трактовке, которая принята, может быть, можно рекомендовать изменить каким-то образом. Этого будет достаточно для принятия в первом чтении.

Ну и вопрос второй. Вопрос Конституции настолько важен, что для его рассмотрения необходим созыв отдельного Съезда. Его можно провести в любое время по мере готовности или по мере согласования с депутатским корпусом и с субъектами Федерации.

Председательствующий. Боков Владимир Анатольевич, пожалуйста.

В.А. Боков. Уважаемые члены Конституционной комиссии, уважаемый Председатель!

Я хотел бы несколько замечаний высказать с учетом розданных нам документов и в первую очередь — по предлагаемому проекту постановления, который должна рассмотреть Конституционная комиссия. Я, Борис Николаевич, не согласен категорически с записью первого пункта одобрить в основном проект Конституции доработанный. Он очень слабо доработан, Борис Николаевич. Огромное количество предложений и замечаний, которые внесли края, области, республики, депутаты, члены Конституционной комиссии или просто не вошли еще в рассмотрение, не рассматривались, или они просто Рабочей группой отклоняются. И с учетом отклонений представляется уже доработанный проект Конституции.

К чему я разговор веду? К тому, что надо продолжать работу над проектом Конституции. И вот хотел бы сослаться на один документ. Мы, кстати, с Иваном Васильевичем Федосеевым из Новосибирской области, он приезжал, там так называемое публичное слушание проводили по проекту Конституции, на телевидение выступали. А вот 2 сентября, Борис Николаевич, областной Совет в Новосибирске принял постановление по вопросу о предложениях и замечаниях к проекту Конституции. Что он написал? Утвердить текст записки Рабочей группы по предложениям и замечаниям. Просить Верховный Совет Российской Федерации рассмотреть вопрос о продлении сроков обсуждения проекта Конституции.

Второе. Опубликовать, в конце концов, второго сентября, областной Совет об этом говорит, проект Конституции в «Российской газете» и других центральных органах печати, что даст реальную возможность каждому гражданину Республики изучить этот документ.

Возникал и сейчас возникает вопрос, кто и по какой причине в «Российской газете» проект не опубликовал даже?

И следующее. Я думаю, что Вы более правильным были, Борис Николаевич, когда на предыдущем заседании на попытку Олега Германовича предложить такой-то график работы над Конституцией, Вы сказали, что давайте во временные рамки эту работу не вкладывать. Будет Конституция готова, соберем Съезд, рассмотрим. Поэтому я думаю, что надо только этой линии держаться. Это мое предложение.

Что касается седьмого Съезда. Я считаю, что Съезд совершенно другие задачи предусматривает. Почему его связывают с рассмотрением проекта Конституции? Нет никакой необходимости. Полностью

поддерживаю депутата Любимова. Он говорит, что как только мы договорились, что проект готов и надо его уже по какой-то схеме наработать, собрать Съезд и рассмотреть в соответствии с поручением шестого Съезда, рассмотреть вопрос о ходе экономических реформ, избрать судей, что он не сделал, а этот вопрос был в повестке дня, и сделать ротацию. Я считаю...

Председательствующий. Итак, уже перерасходовали средства на Съезд.

В.А. Боков. Тут многие перерасходы, Борис Николаевич.

Председательствующий. Нет, не многие. У Правительства экономия, у Верховного Совета экономия, а у Съезда перерасход в два раза, поэтому Съезд будет стоить 72 миллиона.

В.А. Боков. Поэтому я несколько удивлен. С учетом обстановки, в которой мы сегодня живем, с учетом хаоса и развала, наоборот, Президент должен был бы выступать с инициативой о приближении Съезда, посоветовать выбрать курс, как нам дальше выбираться из этого положения. Вот такие мои предложения.

Председательствующий. Президент хорошо знает, во что это превратится. Хорошо.

Рыжов Юрий Александрович, заканчиваем.

Ю.А. Рыжов. Глубокоуважаемые коллеги, члены Конституционной Комиссии, глубокоуважаемый Президент!

У меня будет совсем короткое выступление. Оно связано с проблемой соотношений Федеративного договора и Конституции. На мой взгляд, все-таки ценность этих документов не одинакова по той простой причине, что процедура работы над Федеративным договором, способ принятия Федеративного договора и отсутствие обсуждений Федеративного договора на Съезде привело к тому, что в Федеративном договоре есть ошибочные моменты и нужно найти способ их исправить.

Меня все время беспокоит важный момент, связанный с регулированием интеллектуальной собственности. Вы, по-видимому, может быть, не все по-настоящему задумывались, какую роль играет правовое регулирование интеллектуальной собственности в государстве. Я позволю себе высказать некоторые общие положения, что сейчас в России ключевым моментом всей реформы, ключевым моментом, ведущим к успеху реформ, к хозяйственному успеху реформ является вопрос защиты, охраны собственности, независимо от того, что мы под этим понимаем — собственность материальную, вообще, в принципе, собственность или интеллектуальную собственность. И вот эта проблема в государстве, в котором собственность не защищается или защищается недостаточно

или защищается, грубо говоря, так, как защищается сейчас она в государстве, пропадает всякий смысл создавать эту собственность тяжелым изнурительным трудом. Он просто пропадает, что мы и наблюдаем.

Я сейчас мог бы привести массу примеров, что она защищается плохо, в частности, плохо защищается интеллектуальная собственность. И вот ошибочным образом, по недоразумению защита интеллектуальной собственности отнесена Федеративным договором и нынешней Конституцией к совместному ведению. А что такое защита интеллектуальной собственности? Это три главных закона. Это патентный закон, закон об авторском праве и закон о торговых знаках. Если есть вот эти законы — есть защита интеллектуальной собственности. Если нет этих законов или они не федеральные, то защиты либо нет, либо она плохая. Я просто привожу пример того, что очень важно исправить. Я бы мог, действительно, развернуть и аргументировано показать, почему важно и почему вся практика мира сводится к тому, что эта защита идет только на федеральном уровне и может быть осуществлена только на федеральном уровне. Я прошу это обстоятельство учесть, ведь каждый из нас будет соотносить Федеративный договор с Конституцией — Основным Законом нашей жизни. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Переходим к принятию постановлений.

Постановление первое. Пять пунктов. Я предлагаю четвертый пункт убрать вообще, поскольку если будет Съезд народных депутатов 1 декабря, никакого обсуждения проекта новой Конституции хоть в нулевом чтении, хоть в первом чтении не получится. А о сроках — это другой вопрос. Поэтому я предлагаю четвертый пункт просто снять. Это проект постановления из четырех пунктов.

Я прошу голосовать членов Конституционной комиссии. Кто за принятие этого постановления? Прошу считать. Поднять руки.

Идет голосование. (17:20)

Не опускайте. Вот, вижу, уже опустили. Меня не забудьте.

Нам нужно для принятия из 66 человек 34 человека. Значит, 54 — постановление принимается.

По второму постановлению, Олег Германович, буквально одну минуту, потому что уже время на секунды идет.

О.Г. Румянцев. Второе постановление, прошу обратить ваше внимание. Рабочая группа Конституционной комиссии вошла в Президиум Верховного Совета. Есть 114-я статья действующей Конституции, которая говорит, что к полномочиям Президиума Верховного Совета относится обеспечение соответствия Конституции Российской Федерации и

конституций республик в ее составе. Было заслушано наше сообщение, было принято постановление, в котором отмечена эта тенденция несоответствия конституций республик и федеральной. Какой метод предложен? Предложено, прежде всего, провести совещание руководителей республик и России, и конституционных комиссий республик и Российской Федерации. Мне кажется, что очень важно это совещание в ноябре провести, обсудить, как идет подготовка конституций в республиках (хотелось бы, чтобы Борис Николаевич это совещание вел лично) и принять какие-то рекомендации этим Верховным Советам, обсудить эту проблему, потому что здесь и сроки принятия конституций в республиках, и согласование их с федеральным Основным Законом. По Федеративному договору, столь часто упоминаемому, это вторая статья часть «а»: «К совместному ведению республик и Российской Федерации относится это обеспечение соответствия». Вот это совместное обеспечение предлагается начать на совещании. В постановлении предлагается утвердить план такого совещания-семинара в Москве.

Председательствующий. Только не определять: обязательно под председательством Президента или Председателя Конституционной комиссии.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Олег Германович, Виктор Николаевич, я думаю, что в ноябре собраться всем, как раз и определить и обсудить, от чего же мы должны отталкиваться — от действующей Конституции, от проекта новой Конституции или пока это будут предварительные конституции республик, или они сейчас могут быть с отклонением, потом будут поправки в соответствии с новой Конституцией. Может быть и такой вариант, понимаете? Совершенно верно.

Я ставлю на голосование проект. Так, пожалуйста.

В.Н. Подопригора. Уважаемые коллеги, я бы дополнил проект нашего решения еще одним пунктом следующего содержания: «Обратиться к республикам, входящим в состав России, не принимать Конституции до обсуждения на совещании хода конституционной реформы в России». Спасибо.

Председательствующий. Знаете, вот такие силовые приемы, они как раз дают обратный эффект. Поэтому, как говорил наш один экзопредшественник, «процесс идет» или «пошел».

Ставлю на голосование постановление номер 2, прошу поднять руки, прошу посчитать.

Принимается постановление.

И я должен поставить на голосование еще одно постановление, поскольку, во-первых, некоторые члены Конституционной комиссии выступали здесь и предлагали, и я получил официальные записки о том, что Конституционная комиссия создана Съездом, потому она может сказать свое слово в адрес Верховного Совета о сроках проведения Съезда. Поэтому предлагается такое постановление номер 3 Конституционной комиссии: «В связи с необходимостью рассмотрения доработанного проекта Конституции Российской Федерации в первом чтении на очередном Съезде народных депутатов Российской Федерации после повторного рассмотрения Верховным Советом Российской Федерации предложить Верховному Совету Российской Федерации рассмотреть вопрос о переносе даты седьмого Съезда на март 1993 года». Прошу голосовать.

Давайте поименно. Я быстро перечислю членов Конституционной комиссии. Ельцин — за. Хасбулатов — за. (*Смех в зале.*) Адров — за. Не понял, нет его? За. Амбарцумов — нет его. Аношкин — за. Арсланова — за. Атласов — за. Аюшиев — за. Бабурин — против?

С.Н. Бабурин. Съезд должен по Конституции быть отдельно, а это другие проблемы. Не новую Конституцию, а другие вопросы.

Председательствующий. Хорошо.

У меня есть предложение. Я поставил эти предложения на голосование. Как будет решено, так и будет.

Бадмаев — нет его. Баловнев — за. Батагов — за. Безруков — отсутствует. Бигнов — новая форма, будем считать полпроцента, половина. Бокков — за, Болотов — воздержался, Большаков — за, Бондарев — нет, Булдаев — не понятно, Буслов — нет, Варов — за, Витебский — воздержался, Волков — за, Волынцев — против, Выучейский — нет, Габрусъ — за, Глотов — против, Данилина — нет, Дмитриев — воздержался, Елисейкин — нет, Ермаков — нет, Ерошин — нет, Жилкин — нет, Захаров М.Л. — нет, Захаров М.М. — против, Засухин — за, Злобин — нет, Золотухин — за, Иванов — за, Исаков — нет, Капустянский — нет, Кауфман — нет, Кехлеров — нет, Ключант — за, Ковалев — за, Ковлягин — против, Кожкин — нет, Коков — за, Копылов — за, Кузнецов — за, Леонтьев — нет, Лукин — нет, Любимов — против, Мазаев — нет, Макаркин — воздержался, Маточкин — нет, Медведев — нет, Митюков — за, Михайлов — нет, Москвич — за, Нестеров — нет, Николаев — вчера подписал заявление в Верховный Совет — за, личную подпись я видел, и она в Верховный Совет направлена уже, Филатов получил письмо, все руководители республик подписали, и моя подпись имеется. Мы рассчитаем из числа присутствующих, поэтому мы его считать не можем, но будем иметь в виду. Никулин — нет, Ондар — воздержался, Пак — против, Петухов —

нет, Подопригора — за, Румянцев — ...¹, Рыжов — за, Рябов Н.Т. — нет, Рябов А.И. — нет, Сабиров — за, Савин — нет, Селиванов — нет, Слободкин — против, Стеликов — воздержался, Степанов — за, Степанков — за, Торопов — против, Туйков — воздержался, Федоров — за, Федосеев — против, Хаматов — воздержался, Хубиев — нет, Хутыз — против, Цаннак-кай-си — за, Царев — за, Чаптынов — за, Четин — нет, Чурилов — за, Шахрай — нет, Шевченко — нет, Шейнис — за, Шелов-Коведяев — нет, Шишкин — воздержался, Юганов — нет, Якубович — нет. *(Ведется подсчет голосов.)*

За — 31. Решение не принимается.

Спасибо за участие. До свидания.

Да! Кворум — 34, мы действительно посчитали от 66. Но уже ушли. Мы считали от числа зарегистрированных, а не от числа без тех, что ушли, с учетом этого. 31 человек, это же три человека, шесть, наверняка, ушло.

Против — 15, воздержалось — 12, 27 и 31, всего 58, выходит, что 7 человек ушли за время работы Конституционной комиссии.

Значит, будем считать все-таки от наличия при голосовании.

Хорошо, давайте уточним и после этого тогда примем.

¹ Так в оригинале. — *Примеч. ред.*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 19 октября 1992 г. № 21-425**

**О доработанном проекте
Конституции Российской Федерации
и порядке дальнейшей работы над ним¹**

Рассмотрев представленный Рабочей группой Конституционной комиссии проект Конституции Российской Федерации, доработанный в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» от 18 апреля 1992 г., Конституционная комиссия постановляет:

1. Одобрить в основном проект Конституции Российской Федерации, доработанный в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 г. «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Представить доработанный проект Конституции Российской Федерации на повторное обсуждение и рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации в ноябре 1992 г.

3. Учитывая то, что шестой Съезд народных депутатов Российской Федерации одобрил общую концепцию конституционных реформ в Российской Федерации, положенную в основу проекта новой Конституции Российской Федерации, а также его основные положения, рекомендовать седьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации рассмотреть проект Конституции Российской Федерации в первом чтении и определить порядок ее окончательного принятия.

4. Рабочей группе Конституционной комиссии в октябре–ноябре 1992 г., с учетом Постановления первого Съезда народных депутатов РСФСР от 22 июня 1990 г. «О некоторых вопросах подготовки проекта Конституции РСФСР», разработать проект Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О порядке и сроках принятия Конституции Российской Федерации» и представить его на рассмотрение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации.

**Президент Российской Федерации,
Председатель
Конституционной комиссии
Российской Федерации**

Б.Н. Ельцин

¹ Архив ФКР.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 19 октября 1992 г. № 21-426**

**О сроке созыва
седьмого Съезда народных депутатов
Российской Федерации¹**

Исходя из необходимости рассмотрения в первом чтении Съездом народных депутатов Российской Федерации проекта Конституции Российской Федерации, одобренного в основном Конституционной комиссией и представляемого ею для повторного рассмотрения в Верховный Совет Российской Федерации, Конституционная комиссия постановляет:

предложить Верховному Совету Российской Федерации рассмотреть возможность переноса срока созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации на март 1993 года.

Проект постановления ВС РФ по этому вопросу прилагается.

**Президент Российской Федерации,
Председатель Конституционной комиссии
Российской Федерации**

Б.Н. Ельцин

Проект

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принимая во внимание обращение глав республик в составе Российской Федерации, Президента Российской Федерации от 15 октября 1992 года и Постановление Конституционной комиссии Российской Федерации от 16 октября 1992 года, содержащие предложение Верховному Совету Российской Федерации о переносе даты созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации с 1 декабря 1992 года на март–апрель 1993 года. Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Приостановить действие Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 8 октября 1992 года № 3603-1 «О созыве седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации».

2. Рассмотреть вопрос о дате созыва и предложениях для включения в повестку дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации на совместном заседании палат Верховного Совета Российской Федерации в январе 1993 года.

**Председатель
Верховного Совета Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

¹ Архив ФКР.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

телефон 205 54 60
205 90 76
290 37 29

факс 205 68 05

19. октября 1992 г. № 21-426

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

"О сроке созыва седьмого Съезда
народных депутатов Российской Федерации"

Исходя из необходимости рассмотрения в первом чтении Съездом народных депутатов Российской Федерации проекта Конституции Российской Федерации, одобренного в основном Конституционной комиссией и представляемого ею для повторного рассмотрения в Верховный Совет Российской Федерации, Конституционная комиссия постановляет:

предложить Верховному Совету Российской Федерации рассмотреть возможность переноса срока созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации на март 1993 года.

Проект постановления ВС РФ по этому вопросу прилагается.

 Б.Н.Ельцин

**О постановлении Конституционной комиссии
о сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов
Российской Федерации¹**

29 октября 1992 г. председательствовавший на заседании Конституционной комиссии Президент РФ Б.Н. Ельцин без включения вопроса в повестку дня предложил принять постановление о переносе срока созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации. Внесенный им с голоса проект постановления по этому вопросу ставился на голосование, но не был принят. Тогда Б.Н. Ельцин приступил к персональному опросу членов Конституционной комиссии, 31 из которых поддержали его предложение о переносе срока созыва Съезда на март 1993 г.

В соответствии с регистрацией на заседании Конституционной комиссии присутствовало 66 ее членов и совершенно обоснованно Б.Н. Ельцин, подведя итоги голосования, объявил, что постановление о переносе сроков созыва Съезда не принято, и закрыл заседание Конституционной комиссии. Никому никаких поручений по «уточнению факта принятия постановления» на заседании комиссии Б.Н. Ельцин не давал, и они не могли быть «зафиксированы протокольно». Повторной регистрации перед голосованием не проводилось. То, что некоторые депутаты не приняли участия в голосовании, не дает основания считать их отсутствующими.

Поэтому постановление о переносе срока созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации Конституционной комиссией не принято, попытка изменить ее решение задним числом юридически несостоятельна.

Секретарь Конституционной комиссии

И. Федосеев

Члены Конституционной комиссии

**С. Бабурин
С.Н. Булдаев
А. Ковлягин
Ч. Ондар
В. Любимов**

¹ Архив ФКР.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

тел. 205-54-60
205-90-76
290-37-29

факс. 205 68 05

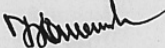
19 октября 1992 г. № 21-127

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ходе конституционной реформы в
республиках в составе Российской Федерации

Заслушав сообщение Ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г.Румянцева о ходе Конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации и рассмотрев Постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации по этому вопросу, Конституционная комиссия постановила:

1. Согласиться с рекомендациями Президиума Верховного Совета Российской Федерации, изложенными в его Постановлении от 28 сентября 1992 г. "О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации" и направленными на обеспечение единого конституционного пространства в РФ.
2. Утвердить список участников и программу совещания - семинара "О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации" (прилагается) и провести совещание - семинар в г. Москве в ноябре 1992 года. Рабочей группе и группе экспертов Конституционной комиссии обобщить материалы совещания-семинара и представить их на рассмотрение пятой сессии Верховного Совета Российской Федерации.

 Б.Н.Ельцин



21.X.92
ПОЛНЫЙ ПАКЕТ МАТЕРИАЛОВ
20.10.1992 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 1
ДОМ СОВЕТОВ

тсз 205 54 60
205 90 76
290 37 29

факс 205 66 05

19. окт 1992 г. № 21-424

В Верховный Совет
Российской Федерации

К обсуждению в Верховном Совете Российской Федерации вопроса о доработке проекта Конституции Российской Федерации направляю соответствующие документы и материалы Конституционной комиссии.

Президент
Российской Федерации,
Председатель
Конституционной комиссии

Б. Н. Ельцин

СПИСОК МАТЕРИАЛОВ К ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЕ НАД КОНСТИТУЦИЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

1. Пояснительная записка.
2. Выписка из «сырой» стенограммы.
3. Постановление Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г. «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».
4. Проект постановления Верховного Совета Российской Федерации «О дальнейшей работе над проектом Конституции Российской Федерации».
5. Постановление Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г. «О сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации».
6. Проект постановления Верховного Совета Российской Федерации о сроке созыва и повестке дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации.
7. Постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 8 октября 1992 г. «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».
8. Постановление Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г. «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».
9. Программа совещания-семинара «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».
10. Доработанный проект Конституции РФ, одобренный в основном Конституционной комиссией 16 октября 1992 г. (будет роздан 23 октября с.г. на сессии ВС РФ после редакционной доработки и тиражирования.).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПОСТАНОВЛЕНИЯМ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ РФ от 16 октября 1992 г.²

[В дополнение к пакету материалов Конституционной комиссии Российской Федерации, направленных Президентом Российской Федерации на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации 19 октября 1992 г. (роздано 20 октября 1992 г.)]

¹ Архив ФКР.

² Архив ФКР.

16 октября с.г. в Кремле под председательством Президента РФ Б.Н. Ельцина состоялось очередное пленарное заседание Конституционной комиссии.

Комиссия приняла три постановления (прилагаются):

«О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»;

«О ходе конституционной реформы в республиках в составе РФ» (с приложением);

«О сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов РФ».

Первые два постановления были приняты, соответственно, 53 и 52 голосами членов Комиссии.

Вопрос о принятии третьего постановления не был уяснен членами Комиссии окончательно из-за разночтений в порядке подсчета голосов. Разногласия возникли из-за того, что: а) подсчет результатов голосования неверно велся от цифры 66, т.е. количества зарегистрировавшихся к началу заседания депутатов, а не от реально присутствовавших и принимавших участие в поименном голосовании 58 депутатов; б) неточного подсчета голосов.

Протоколно было зафиксировано поручение Председателя Комиссии обратиться и уточнить факт принятия постановления.

Согласно части (5) пункта IV Положения о Конституционной комиссии (утвержденного на пленарном заседании Комиссии 2 декабря 1991 г. и — по поручению Съезда народных депутатов РФ — на Верховном Совете РФ, постановление от 22 января 1992 г.) — «постановления Конституционной комиссии принимаются на ее заседаниях, на которых присутствует не менее половины членов Комиссии, большинством голосов от числа присутствующих».

На пленарном заседании 16 октября зарегистрировались 66 из 96 членов Комиссии. В поименном голосовании по проекту Постановления о переносе срока проведения седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации приняли участие 58 присутствовавших к тому времени в зале заседания членов Комиссии.

Впрочем, эти подсчеты не имеют большого значения для утверждения итогов поименного голосования на прошедшем 16 октября 1992 г. пленарном заседании Конституционной комиссии. Анализ «сырой» стенограммы показал, что за постановление о сроке созыва седьмого Съезда проголосовало 36 членов Конституционной комиссии, а не 31 как объявил председательствующий. [Выписка из «сырой» стенограммы заседания (стр. 73–79) прилагается.] Итоги голосования: «за» — 36; воздержалось — 11; «против» — 11. Таким образом, решение Конституционной комиссией было принято.

Постановления Конституционной комиссии от 16 октября с.г., содержащие предложения и рекомендации Комиссии Съезду народных депутатов и Верховному Совету РФ, представляются Верховному Совету Российской

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Федерации при рассмотрении включенного в повестку дня сессии вопроса о ходе работы над проектом Конституции РФ.

Представляется целесообразным после заслушивания сообщения Конституционной комиссии принять следующие решения:

1. Обсудить и принять Постановление ВС РФ о сроке созыва и повестке дня седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации в связи с обращением глав республик в составе Российской Федерации от 15 октября 1992 г. и Постановлением Конституционной комиссии от 16 октября 1992 года;

2. Дать поручение — приступить к обсуждению одобренного Конституционной комиссией в основном проекта в постоянных комиссиях палат и комитетах ВС РФ в целях подготовки к его повторному обсуждению по разделам и главам на совместных заседаниях палат ВС РФ в ноябре с.г.;

3. Обеспечить проведение в ноябре с.г. совещания-семинара «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации» и рассмотреть его итоги в ходе пятой сессии.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии
Российской Федерации**

О.Г. Румянцев

Проект
от 20 октября 1992 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О дальнейшей работе над проектом Конституции Российской Федерации¹

Заслушав информацию Конституционной комиссии о ходе работы над проектом Конституции Российской Федерации и рассмотрев Постановление Комиссии от 16 октября с.г., Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

Постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета Российской Федерации рассмотреть представленный Конституционной комиссией доработанный проект Конституции Российской Федерации и представить в секретариат Конституционной комиссии свои замечания не позднее

¹ Архив ФКР.

Проект постановления ВС РФ «О дальнейшей работе над проектом Конституции РФ»

31 октября 1992 года для подготовки проекта к обсуждению на Верховном Совете Российской Федерации.

Провести на сессии Верховного Совета Российской Федерации в ноябре 1992 года повторное обсуждение доработанного проекта Конституции Российской Федерации, одобренного в основном и представленного Верховному Совету Российской Федерации Конституционной комиссией.

**Председатель
Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 21 октября 1992 г.¹

**Обсуждение вопросов: об Обращении Президента РФ
и глав республик в составе РФ к Верховному Совету РФ
с предложением о переносе сроков проведения
седьмого Съезда народных депутатов РФ,
о дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации**

*Председательствует Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р.И. Хасбулатов.*

[...]

Председательствующий. Начинаем обсуждение вопроса об Обращении Президента Российской Федерации и глав республик Российской Федерации к Верховному Совету Российской Федерации с предложением о переносе сроков проведения седьмого Съезда народных депутатов. Будут ли представители Президента специально освещать этот вопрос? Мне думалась, что кто-то будет... Вы помните, мы восемь предложений внесли. Было предложение Президиума Верховного Совета — 15 декабря и 12 января. Но вы определили... Я лично предлагал март. Помню, мы набрали 25,2 процента голосов. У меня были соображения, почему надо перенести на март. Уважаемые депутаты, принимайте решение. Как с точки зрения Регламента, Григорий Петрович?

Г.П. Дорофеев, *Бутурлиновский территориальный избирательный округ, Воронежская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

В повестку дня вопрос включен, это значит, что необходимо решение Верховного Совета.

Председательствующий. Тогда будем обсуждать. Надеюсь, одного круга от микрофонов будет вполне достаточно... Извините, пожалуйста, Григорий Петрович подсказывает, что надо определить время. Сколько времени нам нужно? Часа хватит? Ставлю на голосование. Все выступят. И Румянцев обязательно выступит от имени большой группы членов Конституционной комиссии.

¹ Бюллетень совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей. 1992. № 9 (часть I). С. 4–19.

Результаты голосования

За.....	105
Против.....	15
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	120
Не голосовало.....	127
Не принимается.	

Тогда отведем 30 минут на обсуждение вопроса. Трех минут на выступление достаточно? Ставлю на голосование: три минуты. А после выступлений, если у вас будет настроение прекратить прения, мы прекратим. Так, наверное? Голосуем.

Результаты голосования

За.....	165
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	166
Не голосовало.....	81
Решение принимается.	

Пожалуйста, уважаемые коллеги, записывайтесь с помощью электронной системы. Напоминаю, что председатели комитетов и комиссий, руководители или представители фракций будут как обычно чередоваться с записавшимися. Естественно, дадим слово Олегу Германовичу Румянцеву, чтобы он обосновал позицию членов Конституционной комиссии. А также Николаю Тимофеевичу Рябову. Члены Президиума Верховного Совета тоже будут выступать.

Хочу подчеркнуть, что мы этим обсуждением выражаем уважение Президенту и главам республик в составе Российской Федерации, которые к нам обратились. Независимо от того, какое решение вы примете.

Слово предоставляется депутату Пономареву. Подготовиться депутату Пиче-оолу...

По порядку? Пожалуйста, первый микрофон.

Г.Н. Сорокин. Уважаемые коллеги! Здесь распространен документ, подписанный секретарем Конституционной комиссии Федосеевым. Прежде чем начать обсуждение этого вопроса, представляется целесообразным, чтобы он зачитал этот документ о заседании Конституционной комиссии.

Председательствующий. Если распространен, зачем его читать?

Г.Н. Сорокин. Это существенно повлияет на обсуждение и решение данной проблемы.

Председательствующий. Но давайте, раз уж мы объявили депутата Пономарева, дадим ему слово, неудобно все-таки...

Л.А. Пономарев, *Замоскворецкий национально-территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Согласен с тем, что сначала должно быть зачитано обращение Конституционной комиссии, а потом я выступлю.

Председательствующий. Кто зачитает? Олег Германович, пожалуйста.

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты! В своем выступлении коснусь вопроса, который ставит фракция «Россия», и постараюсь снять этот вопрос. Это не мешает, конечно, Ивану Васильевичу размножить и раздать документ каждому.

Дело в том, что обращение Президента, подписанное и руководителями республик в составе Российской Федерации, с просьбой о переносе срока Съезда, совпадает с такой же просьбой Конституционной комиссии, которая приняла три постановления на своем пленарном заседании в пятницу 16 октября. Постановление № 3 так и называется: «О сроке созыва седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации». Вам раздали сегодня полный пакет (вчера раздавали неполный пакет) решений Конституционной комиссии, который состоит из десяти материалов. Кроме того, роздано сопроводительное письмо Президента Российской Федерации.

Прошу открыть страницу 5 этого пакета. Здесь есть это постановление: «Исходя из необходимости рассмотрения в первом чтении Съездом народных депутатов Российской Федерации проекта Конституции Российской Федерации, одобренного в основном Конституционной комиссией и представляемого ею для повторного рассмотрения в Верховный Совет Российской Федерации, Конституционная комиссия постановляет:

предложить Верховному Совету Российской Федерации рассмотреть возможность переноса срока созыва седьмого Съезда на март 1993 года».

Это постановление вытекало из первого постановления Конституционной комиссии, принятого тогда же, в пятницу, в котором был одобрен в основном доработанный текст проекта Конституции. Он был представлен Верховному Совету и, учитывая концепцию конституционных реформ, одобренную шестым Съездом... Вы помните, что концепция эта предполагала доработку и внесение изменений в действующую Консти-

туцию, а параллельно — продвижение вперед проекта новой Конституции Российской Федерации. В этой связи Конституционная комиссия обратила внимание, что вынесение на Съезд лишь вопроса об изменении действующей Конституции противоречит постановлению шестого Съезда, противоречит концепции конституционных реформ о параллельном совершенствовании действующей Конституции и продвижении вперед новой.

Это первая причина, почему Конституционная комиссия рекомендует седьмому Съезду рассмотреть проект новой Конституции в первом чтении с тем, чтобы не уходило вперед изменение действующей и не откатывалось назад продвижение проекта новой Конституции.

Вторая причина: выдвигая на повторное рассмотрение Верховного Совета доработанный проект Конституции, мы исходим из того, что это обсуждение должно вестись не один день и не одну неделю. В марте... Я прошу добавить две минуты, если мое время истекло.

Председательствующий. Нет, нет — до трех минут. Пожалуйста, заканчивайте.

О.Г. Румянцев. Я не успеваю, Руслан Иманович, обосновать.

Мы просим Верховный Совет, который вместе с Конституционной комиссией по поручению шестого Съезда обязан дорабатывать проект, внимательно рассмотреть проект в течение ноября — января, поскольку выступление по принципу один «за», один «против», а затем голосование по каждой норме проекта, не дадут возможности Верховному Совету более полно осознать ту или иную норму проекта Конституции. В этой связи мы считаем, что ноября нам может не хватить для того, чтобы подготовить проект и вынести на рассмотрение в первом чтении.

Что касается количества голосовавших. Президент Ельцин (это самое главное, извините), при подсчете голосов во время голосования членов Конституционной комиссии, сделал ошибку. Он подсчитал 31 голос. Здесь прилагается выписка из «сырой» стенограммы, из которой явно следует, что голосовали за постановление 36 человек. 36 человек составляли большинство от зарегистрировавшихся. Но даже в том случае, когда он подсчитал, что их оказалось 31... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Олег Германович, ну что Вы сейчас об этом...

О.Г. Румянцев. Короче говоря, я прошу Верховный Совет рассмотреть предлагаемый проект постановления Верховного Совета.

Председательствующий. Олег Германович, вы пять минут говорите.

О.Г. Румянцев. Я заканчиваю. Постановление из двух пунктов. Первое: приостановить действие своего постановления от 8 октября о созы-

ве седьмого Съезда. И второе: вернуться к рассмотрению вопроса о созыве седьмого Съезда в январе следующего года на совместном заседании палат Верховного Совета.

Председательствующий. Хорошо. Олег Германович, спасибо.

Пожалуйста, Лев Александрович. Извините, первый микрофон, пожалуйста.

Г.Н. Сорокин. Уважаемые коллеги! К сожалению, правовой нигилизм, о котором мне пришлось говорить здесь неделю назад, исходит из стен нашего парламента. Это сейчас ярко продемонстрировал Олег Германович Румянцев. Приглашен был секретарь Конституционной комиссии Федосеев, и вот он сидит здесь, ждет...

Председательствующий. Коллега Сорокин, я обращаюсь к Вам. Был приглашен оратор — Пономарев.

Он готовится уже к выступлению. Вы свою мысль могли бы мне в письменной форме передать. Я бы ее огласил, заручился согласием, и мы организованно начали бы работу. Надо уважать оратора, уже пригласившего к выступлению. Когда Вы прерываете работу, тогда и получается у нас неразбериха. Подайте свои предложения в письменной форме. Дайте возможность выступить объявленному оратору, хотя бы одному. Потом — по ведению.

Пожалуйста, Лев Александрович.

Л.А. Пономарев. Я просил бы председательствующего не комментировать выступления — ни до, ни после выступления.

Уважаемые народные депутаты, сейчас мы будем рассматривать, может быть, важнейший вопрос, который нам предстоит рассматривать и сегодня, и завтра, и впредь.

Прежде всего я хочу отметить крайнюю неорганизованность этого процесса. Я не знаю, в чем причина. Но, с моей точки зрения, если Президент Российской Федерации дважды уже в своих обращениях призывал нас, Верховный Совет, отложить дату проведения Съезда, то, по видимому, у Президента Российской Федерации есть весомые причины просить нас об этом. В связи с этим, мне кажется, было бы совершенно естественным выслушать Президента Российской Федерации именно здесь, на заседании Верховного Совета. Мы должны именно от него услышать аргументацию его обращения. Может быть, претензии мы должны предъявить к президентским структурам, может быть, к нашим. Но мне кажется (это, может быть, главная часть моего выступления), без Президента мы этот вопрос не должны решать окончательно. Мы должны обратиться к Президенту для того, чтобы он сюда пришел.

Теперь — о тех аргументах, о которых я хотел бы очень коротко сейчас сообщить. Ни для кого не секрет, а для всех сидящих в этом зале — тем более, что сейчас наше общество расколото. Причем поляризация политических мнений нарастает. Созданы разные структуры, в том числе (здесь сегодня уже говорилось об этом) так называемый Конгресс национального спасения. Уже само название этого органа говорит о том, что, с точки зрения членов этого конгресса, ситуация в стране катастрофическая. Сам факт формирования такого Конгресса национального спасения говорит о том, что обсуждению вопроса о Съезде мы должны уделить не полчаса, а значительно больше времени и выслушать, может быть, сначала аргументацию Конгресса национального спасения.

Теперь о том, почему, как я сказал, сроки должны быть перенесены. Надвигается зима. Мы выслушали программу Правительства и в основном одобрили его действия. С другой стороны, идет ваучеризация, приватизация государственных предприятий, осуществляется конструктивная программа в соответствии с планами Верховного Совета. Совершенно очевидно, что Съезд народных депутатов, который не включен в эту работу (а мы уже имеем опыт шестого Съезда народных депутатов), будет не в состоянии нормально и конструктивно обсуждать те важнейшие процессы, которые идут в стране...

Председательствующий. Лев Александрович, заканчивайте.

Л.А. Пономарев. У меня есть, по крайней мере, полминуты.

Председательствующий. Нет-нет, все.

Л.А. Пономарев. Ну, хорошо, пожалуйста. Спасибо за внимание.

Председательствующий. По ведению, пожалуйста, второй микрофон.

В.А. Шуйков, *Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская Республика, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты, я просто не понимаю, чем мы сейчас, собственно говоря, занимаемся? Обратился к нам Президент Российской Федерации с просьбой перенести Съезд. Если он заинтересован в этом, то или он, или его представитель сначала должны выступить и изложить свою позицию, обосновать эту просьбу, после чего мы можем ее обсуждать. А что мы сейчас обсуждаем? Верховный Совет свое решение принял, самим возвращаться к этому вопросу у нас просто-напросто нет никаких оснований. Что же касается Конституционной комиссии, то она создана для определенной работы, которой и должна заниматься, а обращаться к Верховному Совету или не обращаться — это дело их совести. Что же, обратились так обратились, так уж

им захотелось. Поэтому я просто не понимаю, каков предмет этого обсуждения, и не могу участвовать в нем. Мы не знаем, каковы аргументы Президента. Почему он хочет перенести сроки? Тем более что на предыдущем Съезде он сам говорил, что, мол, к осени произойдет стабилизация, и мы в декабре на очередном Съезде посмотрим ситуацию.

Председательствующий. Валерий Аверкиевич, конечно, у Вас трезвые суждения, но поскольку Президент обратился к нам с просьбой, давайте еще раз взвесим все «за» и «против», вот о чем идет речь. И хотелось бы, чтобы обошлось без взаимных обвинений. Давайте будем доброжелательнее. Кроме того, я не согласен, что общество расколото. Расколоты политические силы, расколоты работающие здесь люди, а не общество. Общество старается выжить и надеется найти своих спасителей в нашем лице — в лице Президента, парламента. И не надо уж так рубить сплеча, говорить, что общество расколото и так далее.

Пожалуйста, Пиче-оол Алтай Николаевич, подготовиться депутату Юдину.

А.Н. Пиче-оол, *Кызыльский национально-территориальный избирательный округ, Республика Тува, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, я очень надеюсь на то, что Верховный Совет не отменит свое предыдущее решение насчет сроков проведения внеочередного Съезда, потому что сейчас наши сограждане очень обеспокоены целым рядом проблем. Я считаю, что просьбу Президента надо отклонить, так как предыдущие решения, пусть даже проработанные, не выполняются. Поэтому я не доверяю ему и его команде. Сейчас нам не нужны ни программы, ни обещания, которые он и его команда могут нам дать, потому что они не выполняются. Нам нужно вместе с командой Бориса Николаевича проанализировать, какие чрезвычайные антикризисные меры мы можем срочно принять. И одна из важнейших целей Съезда, по моему мнению, потребовать от Правительства и Президента, чтобы они доложили о предполагаемых действенных мерах выхода из создавшегося тяжелейшего положения, путях их осуществления. Нужно обсудить эти вопросы.

Одна из проблем, которые волнуют многих наших сограждан, — это проблема ваучеров. Вторая проблема. Как показывает опыт цивилизованных стран, парламенты всегда контролируют деятельность исполнительных органов. Наша высшая исполнительная власть в лице Президента, его команды и Правительства бесконтрольна. Мы прекрасно знаем, что закон о Совете Министров, который будет завтра рассмотрен, должен быть принят, но уверен, что Верховный Совет примет некоторые

такие статьи, которые могут действовать лишь в том случае, если будут внесены поправки в Конституцию. Поправки же может принять только Съезд. И я надеюсь, что Съезд примет соответствующие поправки, и будет установлен контроль над деятельностью исполнительных органов. Тогда не будет конфронтации исполнительной власти и представительных органов, наоборот, я уверен, что в результате дискуссий и споров будет достигнута консолидация.

Я не верю, что депутатский корпус хуже исполнительной власти. Нет. На Съезде свое мнение выскажут депутаты, которые сейчас на местах во всех регионах великой России вместе со своими избирателями вникают в проблемы и обсуждают пути их решения. И мне очень хотелось бы на Съезде послушать своих коллег.

Третье. В тяжелейшем положении находится система образования и науки, и мне, как представителю соответствующего комитета, очень хотелось бы, чтобы бесконтрольная деятельность структур исполнительной власти в этой области прекратилась. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Ровно три минуты. Я хотел бы теперь все-таки дать возможность депутатам высказаться по вопросам ведения. Пожалуйста, третий микрофон.

А.Л. Головин, *Кантемировский территориальный избирательный округ, г. Москва.*

Уважаемые коллеги! Вы все получили стенограмму заседания Конституционной комиссии. Даже бегло просмотрев ее, можно заметить, что, например, депутат Боков проголосовал «за», хотя вчера на заседании нашей комиссии активно выступал «против». Я понял так, что это подлог... Мне говорят, что тут, возможно, есть еще случай подлога. Давайте все-таки задумаемся: если действительно правовой нигилизм исходит от самой Конституционной комиссии, какова же тогда ценность этого документа?

И еще довольно странно, что мне так долго пришлось ждать, пока дали слово. Хотя это очевидные вещи, с этого надо начинать. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Не надо, Олег Германович. Ну, что Вы теперь будете дискутировать по второстепенным вопросам? Извините, я Вам слова не дам. Олег Германович, я Вам первому дал слово. Это вопрос, не имеющий отношения к поставленному. Есть Верховный Совет, есть обращение. Вот мы и обсуждаем обращение. Независимо от позиции Конституционной комиссии.

Правда, в Конституционной комиссии 102 человека, а Вы утверждаете, что в заседании участвовали 50 человек. Я просил бы впредь не про-

водить заседание Конституционной комиссии, если в нем не участвует большинство членов комиссии, Олег Германович. Если нет большинства членов Конституционной комиссии, то она не правомочна заседать и принимать решения. Мы говорим об этом, начиная с первого Съезда. *(Шум в зале.)*

Но дело не в Конституционной комиссии. Конституционная комиссия должна заниматься работой над проектами Конституции, как мы договорились, и законом о поправках к Конституции, который мы должны до Съезда принять. Вот ваше главное дело. Сейчас мы имеем конкретное предложение, с уважением к нему относимся и обсуждаем его. Давайте оставим в покое то, что было в Конституционной комиссии.

Пожалуйста, шестой микрофон.

М.Л. Захаров, *председатель Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по социальной политике.*

Спасибо, Руслан Имранович, но шестой микрофон Вы явно игнорируете.

У меня конкретное предложение. Не знаю, известно ли это Президиуму, но дело в том, что по поручению Первого заместителя Председателя Верховного Совета все комитеты и комиссии обсуждали эту проблему. И мы, в частности, передали свое решение Филатову. Все это сосредоточено в секретариате Филатова.

У меня какое предложение? Все депутаты в курсе дела, все приняли участие в обсуждении этого вопроса в комитетах и комиссиях, представили соответствующие решения, принятые подавляющим большинством. Давайте сейчас поставим на голосование — принять предложение Президента или отклонить его. Без обсуждения вопроса, потому что все это в письменном виде изложено и передано комитетами и комиссиями в секретариат Первого заместителя. Вести сейчас об этом разговор бессмысленно, потому что все уже обсуждали.

Председательствующий. То есть предлагаете прекратить прения?..

М.Л. Захаров. Все уже определили свои позиции. Поэтому есть смысл прекратить прения и приступить к голосованию.

Председательствующий. Тогда я поставлю это предложение на голосование. Но председатель комитета Шорин обратился с письменной просьбой дать ему слово. И Рябов. Или сразу провести голосование по предложению депутата Захарова, председателя комиссии? *(Шум в зале.)*

Если вы не возражаете, ставлю на голосование предложение Захарова о прекращении прений. *(Шум в зале.)* Григорий Петрович говорит, что я прав. Как вы решите: если хотите — прекращайте прения, не хотите —

не прекращайте. (*Шум в зале.*) Если вы примете решение продолжать дискуссию — продолжим. Уважаемые члены Верховного Совета, будет так, как вы решите. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....	72
Против.....	16
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	92
Не голосовало.....	34

Совет Национальностей

За.....	44
Против.....	25
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	69
Не голосовало.....	52

Решение принимается. Григорий Петрович, пожалуйста.

Г.П. Дорофеев. Уважаемые коллеги, постоянно приходится давать комментарии к статьям Регламента, в которых определено, что прения прекращаются по решению большинства присутствующих, то есть участвующих в голосовании. Это процедурный вопрос — о прекращении прений. Решение принято.

Председательствующий. Я сформулирую (Григорий Петрович, поправьте, если я не прав) вопрос для голосования: кто за то, чтобы Съезд перенести на март? Если будет принято решение, мы тогда определим день.

Из зала. Нужно проводить поименное голосование!

Председательствующий. Поименное? Григорий Петрович, правильно я ставлю вопрос на голосование?

Г.П. Дорофеев. Формулировка постановки вопроса на голосование правильная, так она поставлена и в повестке дня. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Поименно и проведем. Подождите. Сначала давайте договоримся о правильности формулировки. (*Шум в зале.*)

Пожалуйста, второй микрофон.

В.Л. Шейнис, Севастопольский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Я предлагаю не ставить на голосование вопрос о проведении Съезда в марте. Есть предложение — отложить Съезд.

Если это предложение пройдет, можно обсудить различные варианты, в том числе при помощи мягкого голосования. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Но мы это обсуждали. Речь в документе идет конкретно о марте. Так ведь? (*Шум в зале.*)

Уважаемые депутаты, посмотрите проект. Это проект постановления, предложенный депутатом Румянцевым: приостановить действие Постановления Верховного Совета о созыве седьмого Съезда. Рассмотреть вопрос о дате созыва и предложения для включения в повестку дня седьмого Съезда на совместном заседании палат Верховного Совета Российской Федерации.

Опять в январе мы будем, извините за выражение, «мочалить» этот вопрос! В обращении конкретно поставлен вопрос о переносе Съезда на март. Пожалуйста, я вам зачитаю обращение:

«Уважаемый Председатель (это ко мне)! Уважаемые народные депутаты (это к вам)! Руководствуясь стремлением обеспечить стабильность социально-политической обстановки в российском обществе в процессе осуществления преобразований, учитывая напряженность нынешней ситуации, считая, что первейшей задачей Съезда народных депутатов является принятие новой Конституции Российской Федерации, подготовка которой вступила в завершающую фазу, обращаемся к вам с предложением рассмотреть вопрос о переносе седьмого Съезда народных депутатов России на март–апрель 1993 года».

Я и формулирую: кто за то, чтобы перенести созыв Съезда на март–апрель. Ставлю на голосование. (*Шум в зале.*) Поименное. Согласны?

Из зала. Да!

Председательствующий. Поименное голосование о переносе Съезда на март – апрель. Пожалуйста, ставлю на голосование: перенести очередной Съезд на март–апрель. Если будет принято, мы решим следующий вопрос. (*Шум в зале.*) Ставлю на голосование. Это как раз соответствует процедуре.

Идет поименное голосование. Пожалуйста, будьте внимательны.

Результаты голосования

За.....	59
Против.....	114
Воздержалось.....	12
Голосовало.....	185
Не голосовало.....	62

С первым вопросом мы решили. Но я хочу дать следующее пояснение. Олег Германович совершенно прав: в марте–апреле нам надо специально созвать Съезд по Конституции. Рассмотреть только один вопрос.

Если помните, я говорил, что, может быть, нам удастся сделать это в ноябре. Но для этого нам следовало бы достичь согласия, взаимодействия, а не вести какую-то игру друг против друга. Но это, к сожалению, не получилось.

Давайте рассмотрим следующий вопрос — о дальнейшей работе над проектом Конституции Российской Федерации. С сообщением выступит ответственный секретарь Конституционной комиссии Румянцев Олег Германович. Пожалуйста, Олег Германович, Вам слово.

О.Г. Румянцев. Я обращаю внимание Верховного Совета на розданный пакет материалов Конституционной комиссии. Самое главное постановление, принятое Конституционной комиссией в пятницу, 16 октября, — это первое постановление, о доработанном проекте Конституции Российской Федерации и о порядке дальнейшей работы над ним. На заседании комиссии был представлен доработанный проект, учитывающий поручение шестого Съезда народных депутатов. Рабочая группа и группа экспертов Конституционной комиссии полтора месяца — со 2 сентября по 16 октября — рассматривала все поправки, представляемые на Съезд народных депутатов Российской Федерации. Это были поправки федеральных министерств, ведомств, поправки субъектов Федерации, лиц и органов, имеющих по действующей Конституции право законодательной инициативы. Были внесены изменения в преамбулу и в 80 статей проекта, частично или полностью учтены 98 поправок субъектов, обладающих правом законодательной инициативы.

Мы считаем, что конституционная реформа в Российской Федерации осуществляется последовательно. Решительное продвижение проекта Конституции, осуществляемое Конституционной комиссией, и несколько притормаживающее влияние Съезда народных депутатов и Верховного Совета благоприятно сказалось на ситуации. Это и обеспечивало последовательное его продвижение. В декабре 1990 года второй Съезд отказался рассмотреть проект Конституции. В ноябре 1991 года проект был представлен Президентом Ельциным. В апреле 1992 года шестой Съезд заслушал доклад заместителя Председателя Конституционной комиссии и Председателя Верховного Совета Хасбулатова и одобрил основную концепцию реформ и общее положение проекта. Сейчас закономерной становится подготовка проекта к первому чтению. Вот почему мы сегодня вносим постановление о том, что действительно просим очередной Съезд рассмотреть в первом чтении проект Конституции Российской Федерации.

В то же время приходится вновь и вновь повторять (и сейчас я обращаю внимание Верховного Совета): с разных сторон нам подбрасыва-

ют «отравленные идейки» о необходимости временной Конституции. То Собчак с Алексеевым выступают с инициативой, что Российской Федерации нужна временная Конституция, то руководители отдельных республик (сошлюсь, в частности, на Президента Якутии Николаева) считают, что нам нужна Конституция переходного периода, состоящая из Федеративного договора, состоящая из решения о формах правления и переходных положений. Я глубоко убежден в том, что Конституция переходного периода нужна для переходного государства. Российская Федерация, если не получит четко закрепленных основ конституционного строя в Конституции, станет временным государством, которое действительно будет больше ориентироваться на документ типа Союзного договора, нежели на Конституцию.

Это предполагает следующий порядок работы над Конституцией. В марте следующего года специальный Съезд мог бы рассмотреть проект Конституции в первом чтении, внимательно обсудить поправки, которые внесли Конституционная комиссия и Верховный Совет. Каждый месяц нам придется обсуждать те или иные разделы и главы. Как мне кажется, после обсуждения в первом чтении Съезд должен принять решение об объявлении референдума по основам конституционного строя. Вы знаете, что мы связаны решением первого Съезда от 22 июня 1990 года, где сказано, что основы конституционного строя, основные принципы Конституции нужно выносить на референдум. Если в марте Съезд примет в первом чтении проект Конституции, то уже 12 июня можно провести Всероссийский референдум по первому разделу проекта Конституции. 12 июня — это день принятия Декларации о государственном суверенитете и день избрания первого Президента Российской Федерации. Второе чтение можно было бы провести осенью, в октябре–ноябре 1993 года. Тогда можно будет рассмотреть во втором чтении доработанный проект и принять его окончательно. Мне кажется, что не следует затягивать принятие новой Конституции.

Вот такие три этапа — первое чтение в марте, референдум по первому разделу в июне, второе чтение и окончательное принятие на Съезде в октябре–ноябре 1993 года — могли бы очертить рамки конституционного процесса. Тем не менее Верховному Совету, Комитету по законодательству и Конституционной комиссии следовало бы очень внимательно посмотреть, какие правовые последствия могут быть после принятия новой Конституции осенью 1993 года. Прежде всего, надо определить, в какой части после принятия новой Конституции будут действовать федеральные законы, упоминаемые Конституцией, и насколько они будут противоречить новой Конституции. Об этом неоднократно говорилось.

Как обеспечить преемственность законодательства, с тем чтобы принятие новой Конституции не разрушило уже действующие законы? Нужно будет определить, какие законы будут нуждаться в срочном пересмотре после принятия нового Основного Закона. Нужно будет уточнить, как будут действовать переходные положения.

Таким образом, наряду с доработкой основного текста проекта Конституции важнейшая задача каждого комитета и комиссии (я обращаюсь, прежде всего, к комитетам и комиссиям Верховного Совета) — определить, какие из подведомственных им законов, постановлений и других нормативных актов нуждаются в пересмотре в связи с принятием новой Конституции.

Следующее, о чем хотел бы сказать, — это конституционный процесс в республиках в составе Российской Федерации. Это третье постановление Конституционной комиссии. 8 октября мне довелось выступать на заседании Президиума Верховного Совета, поскольку по статье 114 действующей Конституции именно Президиум призван обеспечивать соответствие конституций республик общедеральному Основному Закону. Мы сейчас находимся в достаточно опасной ситуации, когда очередная война внутри России может быть войной конституций.

В частности, приходится констатировать (и Президиум закрепил это в своем Постановлении от 8 октября), что принятая уже Конституция Республики Саха (Якутия) по ряду положений противоречит нашей действующей Конституции. В первом чтении принята Конституция Башкирии. 28 октября, буквально через неделю, будет приниматься Конституция Татарстана. Принята к сведению в сентябре этого года Конституция Тувы. Готовятся конституции Калмыкии, Коми, ряда других республик. В целом мне кажется, что очень важно нам не допустить разрыва единства конституционного пространства. И в этой связи Конституционная комиссия 23 ноября проводит совещание под руководством наших руководителей — Ельцина и Хасбулатова. Мы собираем руководителей конституционных комиссий республик.

Здесь вопрос не только правовой — обеспечить приведение республиками своих конституций в соответствие с нормами действующего Основного Закона, — но во многом политический. Потому что некоторые республики ориентируются только на Федеративный договор, что не правильно. Федеративный договор стал соглашением о разграничении полномочий. Федеративный договор не закрепляет конституционно-правовой статус республик. Республики находились в составе Российской Федерации по статье 71 Конституции, а не по Федеративному договору. Он регулирует только разграничение полномочий и предметов ведения. И в этой свя-

зи ориентировка ряда республик исключительно на Федеративный договор фактически замещает нашу действующую Конституцию Федеративным договором, что есть неверный шаг. Эти политические вопросы надо будет обсуждать на совещании 23 ноября. В любом случае мы после обсуждения вопроса о соответствии конституций республик федеральному Основному Закону будем выносить этот вопрос на рассмотрение пятой сессии. Сегодня Верховному Совету предлагается приять постановление о дальнейшей работе над проектом Конституции. Поскольку Конституционная комиссия 16 октября внесла в Верховный Совет доработанный проект, мы предлагаем, чтобы Верховный Совет поручил комитетам и комиссиям рассмотреть на следующей неделе проект, который будет роздан в пятницу, посвятить работу в комитетах и комиссиях на следующей неделе исключительно вопросу о доработанном проекте Конституционной комиссии и до начала ноября представить свои замечания и предложения в секретариат Конституционной комиссии. А в ноябре необходимо приступить к его рассмотрению — 6 ноября приступить к рассмотрению первого раздела. Это уже стоит в повестке дня. Таким образом, на Верховный Совет будут вноситься предложения о поправках Конституционной комиссии и комитетов и комиссий.

Обращаю внимание, что ваши поправки, внесенные в проект и утвержденные шестым Съездом, — это предыдущий период. Очень важно, чтобы Верховный Совет отреагировал на проект, доработанный Конституционной комиссией, который вам будет роздан в пятницу. Вот такое постановление предлагается принять.

Кроме того (я еще раз обращаю внимание), здесь не совсем корректно Андрей Леонидович Головин сказал о якобы имеющем место подлоге. В списке поименного голосования есть три ошибки: из него следует, что 37 человек голосовало «за». Ошибки сделал секретариат. Всего проголосовало «за» 34 человека. Это многократно проверено. Это к упрекам Конституционной комиссии в правовом нигилизме.

Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации Ю.М. Воронин.

Председательствующий. Спасибо, Олег Германович. Будут ли вопросы? Пожалуйста, второй микрофон.

Г.С. Жуков, председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления.

Олег Германович, пожалуйста, дайте короткую информацию о поправках Президента к Конституции. В чем их суть, и какие решения приняла Конституционная комиссия в связи с этим?

О.Г. Румянцев. Всего было 17 поправок Президента. Но мы частично разбили ряд поправок, и в итоге оказалась 21 поправка.

Учтены почти все поправки, но по некоторым из них мы взяли на себя смелость внести коррективы. В частности, поправка о том, что Верховный Совет принимает решение о проведении референдума по предложению Президента Российской Федерации. Мы в проект включили два варианта — вариант Президента и вариант, несколько нами подкорректированный: по предложению Президента, поддержанному не менее чем одной пятой частью депутатов Российской Федерации. То есть по трем или четырем поправкам мы подкорректировали формулировку, данную Президентом. Остальные поправки в основном приняты.

В частности, по форме правления, по вопросу о том, как Верховный Совет дает согласие на назначение министров. Мы провели серию консультаций, переговоров с Президентом Российской Федерации и вышли на согласованное решение по проекту Конституции. Поправка Президента гласит: Верховный Совет дает согласие на кандидатуры Председателя Правительства, одного заместителя и шести министров, ведающих вопросами безопасности, обороны, иностранных дел, экономики, финансов... и кого-то еще я упустил. Такая поправка учтена.

Мне думается, что при обсуждении закона о Совете Министров и учитывая, что в перспективе мы будем править действующую Конституцию, можно было бы эту поправку Президента, одобренную Конституционной комиссией, ввести даже в действующую Конституцию. Поправку о том, что Верховный Совет дает согласие на назначение Председателя Совета Министров, его заместителя и руководителей шести ключевых министерств. Таким образом, дается согласие на своего рода малый кабинет.

Сегодня малым кабинетом является группа из девяти вице-премьеров. В любой стране всегда формируется некий кабинет. Мы решили это дело легализовать, определив круг из восьми человек. На него нужно будет получать согласие Верховного Совета. Фактически это будут министры с особым статусом, получившие согласие Верховного Совета, поэтому полноправно проводящие свои заседания.

Такова концепция. Мы ее приняли и предлагаем включить в закон о Совете Министров с последующим внесением соответствующих изменений в действующий Основной Закон.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

А.Л. Головин. Уважаемый Олег Германович! Я задам два вопроса, но последовательно. Сначала Вы на один, может быть, ответите, а потом — на второй.

Вы упомянули о том, что есть решение первого Съезда о необходимости вынесения основных положений Конституции на референдум. Что это за решение первого Съезда?

О.Г. Румянцев. Это решение о некоторых вопросах подготовки проекта новой Конституции. Оно, надо сказать, принималось очень сумбурно, и лично я, вообще говоря, тогда был удивлен, как оно появилось. Рабочая группа, которая готовила проект постановления о Конституционной комиссии, к нему не имела отношения. Тем не менее, Съезд зафиксировал вопрос, там есть такое постановление: наряду с утверждением состава Конституционной комиссии вынести на референдум основные принципы новой Конституции. В этой связи, коль решение Съезд принял, Верховному Совету остается по Конституции объявить такой референдум. Мы предлагаем, чтобы здесь был согласован вопрос, выносить ли раздел первый «Основы конституционного строя», который и включает в себя основы конституционного строя, или основные принципы новой Конституции.

А.Л. Головин. Олег Германович, дело в том, что этот референдум должен был проводиться по постановлениям первого Съезда в декабре 1990 года. Мне кажется, мы слегка опоздали, если следовать этой логике.

Второй вопрос, так сказать, более сложный. Вы хорошо помните о том, что Верховный Совет очень тщательно работал над проектом Конституции — над тем проектом, который был вынесен на Съезд. И Вы знаете о том, что по многим статьям Верховный Совет специально рассматривал и принимал решения. А когда Съезд принял решение одобрить основную концепцию и основные положения, то подразумевалось: это те статьи, которые получили одобрение Верховного Совета, и, в общем-то, пересматриваться не будут. Тем не менее, насколько мне известно (правда, у меня текста нет), основополагающие статьи, касающиеся взаимоотношений между парламентом, Президентом и Правительством, пересмотрены. Как Вы вообще представляете себе процедуру? Верховный Совет принимает решение и вроде бы зафиксировал текст статьи, но потом вы заново пересматриваете его. Как Вы дальше представляете эту работу? Не исключено, что однажды поддержав текст статей, Верховный Совет может еще раз поддержит прежний текст, то есть такой который уже поддержал. Вы что, опять будете вносить поправки в него?

О.Г. Румянцев. Андрей Леонидович, поскольку у нас законодательный процесс, а не процесс принятия партийных решений, мы исходим

из нормального хода законодательного процесса. Он предполагает представление текста, рассмотрение в первом, втором, третьем чтении.

Мы рассматривали обсуждение Верховным Советом в марте как первое чтение. Сейчас полностью сохранили концепцию, которая заложена в той формуле, которую лично я для себя определяю так: достаточно сильный Президент и сильный парламент. Понимаю, что у некоторых в президентской структуре эта формула вызывает, допустим, сомнения, но мне кажется, что Верховный Совет эту формулу в основном поддержал.

Мы вносили по вопросам формы правления уточняющие формулировки. Верховному Совету они будут представлены. Конституционная комиссия приняла постановление: внести на повторное обсуждение в Верховный Совет. Поэтому законодательный процесс продолжается, и в ходе повторного обсуждения или второго чтения в Верховном Совете мы вновь вернемся к вопросу о форме правления. Наша задача заключается не в том, чтобы не трогать те или иные статьи, а в том, чтобы подать их в лучшем виде, чтобы обеспечить стабильное развитие государства в перспективе.

А.Л. Головин. А оно будет окончательное уже, второе?

О.Г. Румянцев. Нет, конечно, мы надеемся, что будет и третье чтение.

А.Л. Головин. Понятно, спасибо.

Председательствующий. Вопросов больше нет. Поскольку у нас в повестке дня стоит сообщение, наверное, нет необходимости обсуждать этот вопрос. Согласны?

Из зала. Да.

Председательствующий. По проекту постановления о дальнейшей работе над проектом Конституции Российской Федерации. Вносится предложение принять его за основу...

Пожалуйста, третий микрофон.

В.А. Боков, *Куйбышевский национально-территориальный избирательный округ, Новосибирская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Предлагаю не рассматривать принятие проекта за основу, с учетом только что принятого решения о переносе сроков.

Председательствующий. Это же не связано с переносом.

В.А. Боков. Как же не связано? До 31 октября — замечания.

Председательствующий. Подождите, давайте вначале примем за основу. У меня тоже есть некоторые замечания по тексту.

Есть еще предложения? Тогда голосуется проект постановления о дальнейшей работе над проектом Конституции за основу. Прошу голосовать. Все сделаем, не волнуйтесь.

Результаты голосования

За.....	96
Против.....	6
Воздержалось.....	15
Голосовало.....	117
Не голосовало.....	130
Не принимается.	

Есть какие-то сомнения по поводу проекта постановления? Я чувствую, что здесь есть некоторые возражения по срокам. Третий микрофон, пожалуйста.

В.А. Боков. Уважаемые народные депутаты! Считаю, что в целом не годится этот проект, поскольку пункт 1 говорит о том, что предлагается работать над доработанным проектом. Как член Конституционной комиссии, я ответственно утверждаю, что проект не доработан, масса замечаний и предложений, которые поступили в Конституционную комиссию, вообще не рассмотрены.

Во-вторых, подавляющее большинство замечаний и предложений, которые сведены в таблицу, отклонены все той же узкой Рабочей группой: Конституционная комиссия по существу не рассматривала доработанного проекта, который был роздан накануне открытия ее заседания.

И срок, естественно: комиссии и комитеты Верховного Совета до 31 октября не сумеют внести своих замечаний.

Пункт 2 тем более не годится: в Верховном Совете начинать рассмотрение проекта Конституции с замечаниями в ноябре.

Мои предложения: поручить Комитету по законодательству вместе, может быть, с Конституционной комиссией подготовить и внести на рассмотрение совершенно другой текст проекта постановления.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Во-первых, Юрий Михайлович, голосовали против постановления всего шесть человек. Так что речь идет, видимо, о том, что некоторые просто не открывали текст этого постановления, — он на обороте.

Во-вторых, о доработанном проекте. Депутат Боков противоречит решению Конституционной комиссии: 53 человека из 66 приняли решение одобрить в основном доработанный проект и представить его в Верховный Совет. Формулировка «доработанный проект, одобренный в основном» — из постановления Конституционной комиссии, она принята девятью десятками голосов присутствующих.

Я предлагаю поменять пункт 2 — не в ноябре обсудить, а начиная с ноября. С тем чтобы в ноябре открыть уже обсуждение по разделам и главам.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

В.Н. Любимов. Я тоже присутствовал на заседании Конституционной комиссии и высказал мнение о том, что проект становится раз от разу лучше. И с чистой совестью голосовал за тот проект Конституционной комиссии, который представлен: можете почитать его на обороте.

Но проект, который сегодня представляется на рассмотрение Верховного Совета от имени Верховного Совета, отличается в корне, на 100 процентов. Поэтому, уважаемый Олег Германович, не надо удивляться, что Верховный Совет за тот проект, который Вы представили как проект Верховного Совета, не стал голосовать.

Председательствующий. Депутат Боков, Ваша позиция ясна. Шестой микрофон, пожалуйста.

С.Н. Иванов. Уважаемые депутаты! Здесь прозвучали обвинения в адрес Рабочей группы и Конституционной комиссии. Надо сказать, что со статистикой (сколько предложений поступило от депутатов, от Советов, от администрации) вы можете ознакомиться, смотрите приложение. Проработаны каждая поправка, каждое замечание, поступившие с момента проведения шестого Съезда. Вчера на заседании Совета Республики этот вопрос также обсуждался, и Совет Республики принял решение о том, чтобы рассмотреть данный проект новой Конституции в ноябре 1992 года. Сейчас, мне кажется, необходимо рассмотреть этот вопрос на заседании Совета Национальностей и принять решение. В план работы Совета Республики этот вопрос уже включен. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

В.Л. Шейнис. Уважаемые коллеги, в связи с решением, которое было принято по срокам проведения Съезда, в проект постановления можно и, очевидно, нужно внести определенные коррективы по срокам. Вместе с тем мне бы хотелось самым решительным образом возразить уважаемому депутату Бокову. Дело в том, что формулировка «о доработанном проекте Конституции» действительно была принята подавляющим большинством членов Конституционной комиссии, присутствовавших на заседании. Это первое.

Второе. Депутат Боков и некоторые другие его коллеги высказывают сожаление по поводу того, что поправки, которые были ими предложены, не приняты. Действительно, эти поправки противоречат основной концепции конституционной реформы, которая уже была одобрена и Верховным Советом, и Съездом народных депутатов (шестым Съез-

дом) в общем виде. Поэтому, естественно, некоторые поправки (сколько бы раз их ни вносили) Рабочая группа принять не может.

И последнее замечание. Здесь все время мустируется тезис о том, что Рабочая группа — это якобы узкий круг лиц, которые монополизировали проект. Я решительным образом опровергаю это утверждение. Двери Конституционной комиссии и Рабочей группы всегда широко открыты. Те, кто хотел, приходили и отстаивали свои предложения. В ряде случаев они принимались, в ряде случаев — отвергались. Но я лично ни разу не видел уважаемого депутата Бокова на заседаниях Рабочей группы, хотя такая возможность имеется у всех. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Леонидович. Пожалуй-ста, правый микрофон.

Н.Т. Рябов. Уважаемые коллеги, я, прежде всего, обращаю ваше внимание на Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним». Зачитаю только заключительное положение: «Верховному Совету Российской Федерации и Конституционной комиссии внести доработанный проект Конституции Российской Федерации на очередной Съезд народных депутатов Российской Федерации». Вот это и должно служить основой для нашей работы в течение сессии, перед Съездом. Исходя из этого и надо планировать свою работу.

Почему возникают вопросы, почему возникают недоразумения? Позвольте мне высказать собственную точку зрения. У определенных сил, которые пожелали изменить дату проведения Съезда, установленную Верховным Советом, не нашлось других аргументов, как сказать, что на этом Съезде главным вопросом будет Конституция. А в связи с тем, что Конституция якобы не готова и готова быть не может, давайте, мол, Съезд перенесем на весну. Они абсолютно забыли, что первым был поставлен вопрос о ходе экономических реформ (в точном соответствии с решениями предыдущего Съезда). Это первое.

Второе. Конституционная комиссия действительно большинством голосов (здесь споров быть не может) приняла проект Конституции в той формулировке, которая вам представлена. У вас решение Конституционной комиссии имеется. Сделано это было совершенно сознательно, разумно. Для чего? Для того чтобы комитетам, комиссиям, Верховному Совету можно было в оставшееся до Съезда время поработать над проектом Конституции, высказать свое отношение и доложить Съезду: можно его рассматривать, готов он к первому чтению или не готов. Поэтому от-

казываться от этой работы сейчас мы просто не имеем права. Абсолютно не имеем права.

И последнее. Наша палата — Совет Республики — действительно включила в повестку дня очередной сессии (ни одного возражения против не было) вопрос о рассмотрении проекта новой российской Конституции.

Поэтому я прошу вас, уважаемые коллеги, проголосовать за то, чтобы вернуться к голосованию по проекту постановления и принять его за основу. А мы его подредактируем, у меня тоже есть ряд замечаний.

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Я бы из преамбулы убрал слова «рассмотрев Постановление Комиссии от 16 октября с.г.». В пункте 1 постановления я бы продлил срок до 1 декабря, а в пункте 2 указал бы январь–февраль 1993 года, потому что, я чувствую, разговорто идет о сроках. Поэтому я ставлю на голосование предложение народного депутата Рябова о том, чтобы вернуться к обсуждению проекта постановления. Итак, на голосование ставится вопрос: кто за то, чтобы вернуться к обсуждению проекта постановления по данному вопросу? Постановление достаточно выдержанное. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	136
Против.....	9
Воздержалось.....	10
Голосовало.....	155
Не голосовало.....	92
Решение принимается.	

Все-таки я бы поставил его на голосование за основу, тем более уже высказал свои предложения, и народные депутаты тоже высказывались по срокам. Сам процесс понятный, ничего плохого нет в том, что комитеты и комиссии будут рассматривать проект Конституции, вносить свои замечания и предложения. А Конституционная комиссия пусть на здоровье работает. И то, что на сессии Верховного Совета мы должны рассматривать проект с учетом внесенных поправок, — это решение шестого Съезда. Повторяю, постановление достаточно выдержанное.

Третий микрофон, пожалуйста.

В.Н. Любимов. Я по порядку ведения. Уважаемые товарищи! Мы проголосовали за возврат к постановлению и поддержали Николая Тимофеевича Рябова. Я вношу следующее предложение, чтобы не заходить в тупик, потому что голосование показало, что не очень-то все здорово. Предлагаю создать группу из трех–пяти человек. Пусть они подработа-

ют, а затем следует отпечатать этот проект и раздать его нам. И мы проголосуем за него без всякой тени сомнения.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

А.Л. Головин. Уважаемые коллеги! Я хотел бы поговорить о процедуре дальнейшей работы над проектом Конституции. Судя по ответу Олега Германовича, ситуация складывается такая. Текст проекта Конституции будет снова роздан в комитеты и комиссии. Комитеты и комиссии, а также фракции снова дадут свои поправки. Причем анализ того текста, который нам раздадут, говорит о том, что многим комитетам, комиссиям и фракциям придется повторять свои старые поправки, которые один раз уже были одобрены Верховным Советом. Мы эту процедуру уже проходили. Поэтому я предлагаю процедуру несколько иную. Думаю, что тот текст, который был вынесен на Съезд и одобрен, следует считать принятым. Все дальнейшие изменения, внесенные в него Конституционной комиссией, нужно выделить жирным шрифтом, причем дать обязательно пояснения, почему изменен текст статьи, уже одобренной Верховным Советом. А комитетам, комиссиям и фракциям давать свои заключения по поводу того, поддерживают ли они эти изменения или нет. Тогда наша работа не будет идти по кругу. Если будет, как сейчас, то я прекрасно понимаю, что нам придется заново повторить поправки фракции «Смена», еще раз внести их и еще раз голосовать. Я думаю, что так же сделают многие депутаты.

Председательствующий. Андрей Леонидович, Вы высказали в общем-то правильные мысли, согласующиеся с нашим Регламентом. Не вижу здесь ничего плохого — нормальный процесс. Я бы поддержал предложение народных депутатов временно сформировать небольшую группу из пяти человек. Я набросал список. Нужно внести определенные поправки в предложенный проект постановления с учетом сроков, размножить тексты его. Я думаю, мы быстро проголосовали бы.

Если не будет возражений, вот список: Рябов Николай Тимофеевич, Любимов, Румянцев, Иванов и Боков. Нет возражений? Я думаю, что речь идет о небольших поправках.

Пожалуйста, второй микрофон.

О.Г. Румянцев. Мне кажется, что нам не стоит затягивать. Вы предложили хорошие сроки. Давайте действительно работу в комитетах и комиссиях продлим до декабря, а в палатах начнем обсуждать проект с января. Это совершенно разумное предложение, Юрий Михайлович, — немного растянуть сроки. И можно сейчас сразу проголосовать. Мне кажется, те шесть человек, которые голосовали против, поддержат это.

А что касается предложения Головина, то так ведь и сделала Конституционная комиссия: все поправки, которые изменяли текст, основные положения, которые утверждены Съездом, выделены курсивом. В пятницу вы получите этот текст, увидите его. Будут ставиться на голосование Верховного Совета, конечно же, поправки, выделенные курсивом, плюс поправки комитетов и комиссий, которые поступят до декабря.

Конечно же, мы не будем все повторять заново. Поправки к тексту, утвержденному Съездом. Они выделены курсивом, плюс ваши поправки — комитетов и комиссий. Поэтому, Юрий Михайлович, декабрь, январь и февраль — хорошие сроки. Предлагаю голосовать.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, я тоже вижу, что постановление, в общем-то, нормальное. С учетом того, что я вам предложил: в преамбуле убрать слова «рассмотрев Постановление Комиссии от 16 сентября с.г.» (поскольку это дело самой Комиссии); в пункте 1 постановления заменить срок на 1 декабря, то есть не позднее 1 декабря (месяца, я думаю, комитетам и комиссиям вполне достаточно); и в пункте 2 — январь, февраль 1993 года. С учетом этого, я думаю, можно было бы принять постановление. Итак, за основу или в целом?

Из зала. В целом.

Председательствующий. Ставлю на голосование в целом с учетом высказанных мною к данному проекту постановления замечаний. Прошу поддержать. Я думаю, что это нормальное постановление. Пожалуйста.

Результаты голосования

За.....	157
Против.....	6
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	171
Не голосовало.....	76

Итак, решение принимается. Спасибо.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 21 октября 1992 г. № 3695-1**

**О дальнейшей работе над проектом
Конституции Российской Федерации¹**

Заслушав информацию Конституционной комиссии о ходе работы над проектом Конституции Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета Российской Федерации рассмотреть доработанный Конституционной комиссией в соответствии с Постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» от 18 апреля 1992 года проект Конституции Российской Федерации и не позднее 1 декабря 1992 года представить в секретариат Конституционной комиссии свои предложения для подготовки проекта к дальнейшему обсуждению на сессии Верховного Совета Российской Федерации.

2. Провести в январе–феврале 1993 года на сессии Верховного Совета Российской Федерации по представлению Конституционной комиссии обсуждение доработанного с учетом предложений, поступивших от постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета Российской Федерации, проекта Конституции Российской Федерации, одобренного в основном и представленного Верховному Совету Российской Федерации Конституционной комиссией.

**Председатель
Верховного Совета Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

**УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 28 октября 1992 г. № 1308**

**О мерах по защите конституционного строя
Российской Федерации²**

В последнее время активизировалась деятельность группировок, прибегающих для достижения своих экстремистских политических целей к не-

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 44. Ст. 2475.

² Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 44. Ст. 2518.

конституционным действиям, рассчитанным на провоцирование беспорядков и дестабилизацию ситуации в обществе, создаются антиконституционные структуры и незаконные военизированные формирования.

К числу таких действий относится попытка создания так называемого Фронта национального спасения, цели которого направлены на разжигание национальной розни, представляют реальную угрозу целостности Российской Федерации и независимости соседних суверенных государств, что противоречит основам конституционного строя Российской Федерации.

Руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «О защите конституционных органов власти в Российской Федерации», постановляю:

1. Распустить оргкомитет так называемого Фронта национального спасения. Министерству юстиции Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации и Министерству безопасности Российской Федерации совместно с Прокуратурой Российской Федерации принять меры по недопущению создания и деятельности указанного образования и его структур.

2. Председателям правительств республик в составе Российской Федерации, главам администраций краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга:

неукоснительно выполнять требование Конституции Российской Федерации о недопустимости создания и деятельности партий, организаций и движений, имеющих целью свержение конституционного строя, разжигание национальной и социальной розни, совершение иных противоправных деяний;

принять строжайшие меры к пресечению деятельности экстремистских элементов.

3. Министерству внутренних дел Российской Федерации совместно с Прокуратурой Российской Федерации в месячный срок провести проверку фактов создания не предусмотренных действующим законодательством военизированных формирований, в том числе охранных структур партий, организаций, движений и наличия у них оружия, и принять меры к пресечению подобной деятельности.

4. Контроль за выполнением настоящего Указа возложить на Министерство внутренних дел Российской Федерации и Министерство безопасности Российской Федерации.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 2 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации Н.Т. Рябов.*

[...]

Председательствующий. [...] Давайте мы начнем с того, что стоит в повестке дня.

О.Г. Румянцев. Уважаемые депутаты, может быть, все-таки минут десять...

Председательствующий. Олег Германович, прошу Вас, пожалуйста, — первый вопрос повестки дня.

О.Г. Румянцев. Николай Тимофеевич, дело в том, что мы рассмотрим этот вопрос, но там продолжается сессия, и через два часа, может быть, мы смогли бы...

Председательствующий. Олег Германович, Вы вышли на трибуну для того, чтобы доложить по проекту новой Конституции. Когда будут готовы документы, Ваша служба в 11–11:30 раздаст их народным депутатам.

В конце концов, будем работать.

О.Г. Румянцев. Хорошо. Преамбула. Откройте, пожалуйста, преамбулу. Вам, кстати говоря, в ящички было положено два материала: один — проект — сравнительная таблица и другой — пакет материалов Конституционной комиссии. В таблице: слева вариант — Основные положения, которые одобрены шестым Съездом народных депутатов и Верховным Советом, а справа — доработанный текст. По преамбуле две поправки. Прежде всего, мы просим вставить после слов «исходя из ответственности» слова «за свою Родину» перед нынешним и будущими поколениями». Мы предлагаем вставить такую поправку и просим ее поддержать.

И второй вопрос. Конституцию Российской Федерации провозглашаем не Основным Законом нашего общества и государства (здесь было два вопроса: что такое основной, что такое не основной), а высшим законом нашей страны, высшим законом. Это закрепит четкую иерархию

¹ Бюллетень заседания Совета Республики Верховного Совета РФ. 1992. № 4. С. 5–13.

правовых актов Конституции, и мы снимем долго оспаривавшийся вопрос Конституции: общество, Конституция, государство. Вы знаете, что ряд юристов, в частности, возражали, что не может быть Конституции общества, поэтому мы поставили «нашей страны». Здесь по преамбуле три поправки, и мы просим Совет Республики поддержать их. Шестой Съезд, вы знаете, и Верховный Совет одобрили Основные положения, поэтому все изменения в этом проекте мы обозначили курсивом. И пойдем именно по поправкам и просим каждую поправку поддержать.

Председательствующий. Олег Германович, Вы какие-то замечания, дополнения, поправки от комитетов и комиссий получали?

О.Г. Румянцев. К этому доработанному проекту еще не успели. Сейчас только приходят замечания, предложения. На шестом Съезде и после него пришло, вы знаете, очень много поправок. 98 из них учтены в этом проекте. Все то, что выделено курсивом, основано на предложениях, высказанных на Съезде или после Съезда. Рабочая группа добавляла от себя минимально, только редакционные изменения. «За свою Родину» — это мы предложили от рабочей группы, а вот «высшим законом нашей страны» сделано на основании поправок, пришедших в адрес Конституционной комиссии.

Председательствующий. Спасибо. Дело в том, что я свои поправки направлял уже к этому уточненному тексту и, к сожалению, их в материалах...

О.Г. Румянцев. Это мы сможем сделать в рабочем порядке...

Председательствующий. Олег Германович, мы же принимаем Конституцию сейчас и если ее одобрим в разделах или целиком, то как мы будем работать дальше? Наверное, нет смысла выносить на Съезд те поправки, которые мы предполагаем рассмотреть и одобрить или отклонить здесь. Это было бы неразумно занимать Съезд такой работой. Поэтому желательно сейчас рассматривать и те поправки, которые внесены от народных депутатов, комитетов и комиссий к уточненному тексту, то есть к тексту, который напечатан на правой стороне.

О.Г. Румянцев. Пока такой технической возможности нет. Они только накапливались и к сегодняшнему дню не размножены. Просьба: пока рассмотреть все-таки проект, одобренный Конституционной комиссией в основном по этим поправкам, чтобы было согласие Верховного Совета на поправки, одобренные Конституционной комиссией.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Г.Н. Сорокин, *Верхнесалдинский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, Вы сказали: «проект, одобренный Конституционной комиссией...» Я понимаю так — во всех разделах одобренный. И была ли (мы уже имели в предыдущем году прецедент рассмотрения законопроекта Основного Закона) соблюдена норма Регламента для Конституционной комиссии при рассмотрении этих вопросов при голосовании или нет?

Председательствующий. По положению о Конституционной комиссии, Вы знаете, у нас голосует большинство от присутствующих членов комиссии, если членов комиссии более половины состава. Проект был принят фактически за основу 16 октября при одном воздержавшемся 99 процентами.

Г.Н. Сорокин. Я хочу спросить у Вас вот о чем: было ли на заседании комиссии более 50 процентов от состава и соблюдена ли норма большинства от присутствующих (более 50 процентов) при голосовании по этому разделу?

О.Г. Румянцев. Я же объяснил, что принято при одном воздержавшемся.

Председательствующий. Олег Германович, я тоже был на этой комиссии как член комиссии. Действительно, что касается Конституции, было принято подавляющим большинством. Вопрос был сложный по переносу Съезда, а по проекту Конституции не было каких-то разногласий.

Пожалуйста, второй микрофон.

С.А. Полозков, Сормовский территориальный избирательный округ, Нижегородская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Меня, честно говоря, процедура больше интересует. Мы сейчас начали рассматривать отдельно по палатам Конституцию, подготавливая ее к Съезду, так я понимаю. Дело в том, что в повестке дня, которая раздавалась еще в четверг, не было вопросов. Проект раздали только в пятницу. Поэтому у нас несколько щекотливое положение.

Председательствующий. Сергей Алексеевич, у Вас, может быть, щекотливое, а палата сначала внесла в план своей работы рассмотрение проекта новой Конституции, а потом подтвердила голосованием дважды. Это факт общеизвестный, что мы приступаем незамедлительно, с понедельника, к рассмотрению проекта Конституции, имея целью вынести ее на рассмотрение седьмого Съезда в первом чтении. И Совет Национальностей тоже сейчас приступает к ее рассмотрению.

С.А. Полозков. Но в повестке дня проекта Конституции не было.

Председательствующий. Еще раз говорю: включена и в план работы, и в повестку дня палаты. Итак, уважаемые коллеги, давайте определимся. По преамбуле внесено три изменения, о которых Олег Германович уже доложил. Мы по каждому отдельно будем голосовать или в

целом? Если нет серьезных возражений, может, голосовать преамбулу в целом? Я не говорю, что это будет наша постоянная форма работы, но преамбулу, если возражений нет, можно поставить в целом на голосование. Можно, да? Спасибо.

Пожалуйста, кто за то, чтобы преамбулу проекта Конституции принять в целом?..

А поправки дайте проголосовать.

О.Г. Румянцев. Но в Татарстане это одна из причин, почему они принимают свою Конституцию.

Результаты голосования

За.....	51
Против.....	1
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	56
Не голосовало.....	70

Председательствующий. Так, что-то не поняли... В чем дело? Ведь проголосовало всего 56 человек из 126. Смысл понятен был. Позвольте еще раз поставить на голосование. Одну минуточку, уважаемые коллеги! Речь идет о том, что в преамбулу, одобренную Съездом, внесены три небольшие поправки, скорее, даже редакционного характера. Надо решить, принимаем мы их или нет. Можно каждую в отдельности, но предложили в целом, все три поправки. Я ставлю их на голосование. Прошу проголосовать три поправки.

Результаты голосования

За.....	55
Против.....	2
Воздержалось.....	9
Голосовало.....	66
Не голосовало.....	60

Давайте объяснимся: в чем дело, почему не голосовали? Пожалуйста, шестой микрофон.

В.Б. Исаков, Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемый Николай Тимофеевич, уважаемые коллеги! Я тоже не голосовал, поскольку не могу работать по Конституции в такой спешке: только что получен документ, и сразу же предлагается голосовать за преамбулу. Это серьезнейший документ, в который нужно вчитаться, который нужно понять. И, наверное, это не тот случай, когда нужно вот так бежать. У меня следующее предложение: дать, время познакомиться с тем вариантом, который выносится на голосование, обдумать предлагае-

мые поправки, а сейчас начать с обсуждения вопроса о Татарстане. Я бы даже более широко поставил вопрос.

Дело в том, что и Николай Тимофеевич, и уважаемый Олег Германович настаивают, что мы должны бежать наперегонки с республиками в составе Российской Федерации, стараясь их обогнать и первыми принять Конституцию. Думаю, что такая спешка ничего не изменит, никакие проблемы не решит. Уважаемые депутаты! Давайте глянем на себя их глазами. Ведь мы сегодня в таком же положении, в каком находился два года назад Союз по отношению к нам. Представьте себе на минутку, что Союз попытался бы в чем-то нас обогнать и принять раньше нас какую-то свою Конституцию. Как бы мы на это отреагировали? Да никогда бы мы не согласились с таким решением, никогда бы его не признали. Поэтому, на мой взгляд, возможен один-единственный выход: согласовать с республиками и принять совместный, единый конституционный процесс, чтобы действовать в согласии, а не обгоняя друг друга. Иначе мы совместными усилиями развалим Россию, и ничего более. Вот что я предлагаю.

Председательствующий. Спасибо. Хочу уточнить два момента. Может, Вы получили в пятницу проект измененной Конституции, доработанный? Народные депутаты проект в брошюре получили минимум неделю назад, даже больше. Именно тогда и встал вопрос о его рассмотрении. Второе. К сожалению, Владимир Борисович, Вы не первый месяц и не первый год даже, подходя к микрофону, произносите одну и ту же фразу: «Нам некуда торопиться». Мы уже два с половиной года готовим проект новой российской Конституции, и все это время мы слышим от Вас один и тот же довод: «Вы что, хотите ее за месяц принять, что ли?» Но ведь это может продолжаться бесконечно. А можно конституционную реформу осуществлять не «на бегу», но все-таки осуществлять, как того требует время, как того требует нынешняя реальность. Мы начали этот процесс, но при таком подходе мы его вообще не завершим.

Пятый микрофон, пожалуйста.

С.Н. Иванов, Октябрьский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемые народные депутаты, я не сторонник резких выражений на сессии Верховного Совета, но считаю, что сейчас происходит не что иное как прямой саботаж принятия проекта новой Конституции. И этот саботаж может обернуться трагедией для всей нашей Российской Федерации. Вы знаете, что один из аргументов принятия конституций в бывших автономных республиках — это то, что мы сами не можем здесь, на заседаниях Верховного Совета, прийти к какому-то общему знаменате-

лю и сделать общие выводы для принятия Конституции. Вот автономные республики и решили, что пока Совет Национальностей и Совет Республики спорят, не могут достигнуть единого, общего мнения, они будут принимать свои конституции.

Во-первых, члены Конституционной комиссии — и Владимир Борисович Исаков, и другие — на пленарном заседании одобрили проект Конституции. В общем, не было никаких возражений. Голосование по преамбуле убедило меня: люди саботируют не преамбулу, а вообще проект новой Конституции, потому что принципиальная позиция, согласно которой следует не конституции республик приводить в соответствие с российской Конституцией, а, наоборот, принять сначала конституции в субъектах Федерации, в республиках, а потом пытаться принять Конституцию общероссийскую, по-моему, абсурдна. Любой правовед, любой государствовед скажет, что части страны должны принимать свои конституции в соответствии с общей Конституцией страны. И никогда, ни в одной стране Конституция всей страны не приспособливалась к частям, к отдельным конституциям субъектов Федерации.

Вы прислушайтесь, это вопрос не политический, это вопрос юридический, вопрос здравого смысла, чтобы сначала принимался основной высший закон Федерации, а потом уже части Федерации приводили Конституцию в соответствие с общим законом страны. Этого требует здравый смысл. И не нужно здесь политиканствовать, потому что мы в конечном счете разрушим нашу Российскую Федерацию. Кто сейчас саботирует принятие Конституции, тот будет нести ответственность за нашу Родину, за нашу страну. Подумайте, пожалуйста. Я призываю вас проголосовать. Спасибо.

Председательствующий. Шестой микрофон, будьте добры.

М.Л. Захаров, *Председатель Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по социальной политике.*

У меня есть конкретное предложение. Дело в том, что мы должны ввести работу над проектом Конституции в какое-то нормальное русло. У нас сейчас нет этого. Вот сейчас мы увидели повестку дня с вопросом о Конституции. Несколько дней тому назад получили текст проекта Конституции. Но надо делать так, чтобы у людей было три–четыре дня до того, как этот вопрос совершенно точно будет рассматриваться на заседании Верховного Совета или палаты. Потому что мы все время куда-то торопимся. Мы в комиссии рассмотрели первый раздел и так далее. Но мы не могли выработать какие-то поправки. Мне кажется, мы должны заранее составить точный график и знать, какого числа будет рассматриваться первый раздел, когда — поправки... А так, с

ходу, очень трудно. Хотя вообще я понимаю, что мы не должны задерживать работу над Конституцией и так далее. Теперь самое главное, дорогие народные депутаты. Ведь дело не в поправках, дело в том, что некоторые разделы надо переписывать заново, сохраняя сущность вопроса. Если вы мне дадите возможность, я выступлю и разберу хотя бы только статью 1. Надо переделывать текст Конституции, поправками здесь нельзя ограничиться. Вот мое замечание. Мы должны не только поправки вносить, а даже изменять текст. Одним словом, я просто докажу вам на примере статьи 1, что оставлять то, что там написано, просто невозможно.

Председательствующий. Спасибо. Уважаемые коллеги, я еще раз хочу обратить ваше внимание, что с моей стороны какого-либо волюнтаризма не было. Решение об этом было принято палатой почти две недели назад. Неделю назад, в понедельник, на Президиуме был рассмотрен и утвержден вопрос о внесении проекта на рассмотрение палат сегодня. Было предложено направить текст во все комитеты и комиссии и в течение недели получить замечания — естественно, не по всем разделам, а по первым двум. Поэтому не подумайте, что я действовал от себя — в пятницу самлично решил, и вопрос был вынесен на рассмотрение Верховного Совета. Нет. Вся процедура была проделана, и вам это известно. И здесь, единственно, может быть, кто-то из комитетов и комиссий не успел серьезно рассмотреть этот вопрос.

Первый микрофон, пожалуйста.

И.В. Федосеев, Ангарский территориальный избирательный округ, Иркутская область.

Уважаемый Совет Республики, я не могу согласиться с теми депутатами, которые говорят, что рассмотрение этого вопроса для них сегодня было неожиданным. Ведь на совместном заседании палат Верховного Совета проект Конституции вносился, и Совет Республики 66 процентами голосов (вы, народные депутаты) проголосовал за то, чтобы внести вопрос о рассмотрении проекта Конституции в первом чтении на Съезд. Поэтому ничего нового сегодня не предлагается. Рассмотрение проекта Конституции в первом чтении не исключает возможности внесения поправок или даже новых редакций статей проекта. Сейчас важно, чтобы мы достаточно эффективно продвигались по пути принятия проекта Конституции. Если мы отложим рассмотрение проекта Конституции в первом чтении на апрель, референдум — на июнь, принятие — на конец 1993 года, то лучше проект Конституции от этого не станет.

Принятие проекта Конституции в первом чтении позволит достаточно организованно и квалифицированно над ним поработать и устранить все те замечания, которые у вас возникнут. Поэтому я, Николай Тимофеевич, вношу предложение: не рассматривать по статьям и отдельным разделам (с учетом того, что депутаты этот проект, в общем-то, видели и сейчас, наверное, нет возможности обсуждать), а действительно обсудить предложенное постановление, принять его и дальше совместно работать над проектом Конституции.

Председательствующий. Хорошо, первый микрофон, пожалуйста, еще раз.

Депутат (не представился). Николай Тимофеевич! Я прошу прощения, что второй раз подошел к микрофону. Я в связи с выступлением секретаря комиссии Федосеева. У нас, как раньше звучат предложения: я эту книгу не читал, но считаю, что она хорошая. Не годится, мне кажется, идти таким путем. Тем более что это касается такого важного вопроса, как проект Конституции. Надо пораздельно, постатейно, с обсуждением, иначе мы сядем в лужу...

Председательствующий. Да, именно пораздельно и постатейно. Именно так мы и хотели поступить. Максимум, что мы могли бы сегодня рассмотреть — это два, а может быть, и один раздел с учетом того, что вопрос по Татарстану нам надо рассматривать...

Шестой микрофон, пожалуйста.

Г.В. Горелов, Одицовский городской территориальный избирательный округ, Московская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Спасибо. Уважаемые коллеги! Ссылки на то, что кто-то чего-то не успел дочитать, досмотреть... Извините, мы занимаемся Конституцией начиная с первого Съезда, и хватит ссылаться на то, что не успели... Не надо убеждать необуждаемых здесь. Определенная часть депутатского корпуса в нашей палате, наверное, просто не хочет принимать никакой Конституции. Вот и все, все ясно как день. Поэтому я предлагаю принимать то, что имеется. Пусть позиция каждого будет видна при обсуждении поправок. Когда выдадим результаты поименного голосования, тогда и будет видна позиция Совета Республики в целом. Пусть все будет видно. Почему мы пытаемся убедить? Не убедим мы Исакова, не нужно. Я считаю, что Конституцию действительно нужно принимать на федеральном уровне. Кто не захочет к ней присоединиться, простите, насильно мил не будешь. А поступать наоборот... Наоборот ничего принято быть не может. Поэтому я предлагаю идти обычным, установленным порядком. Пусть будет видна позиция каждого.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон. Это будет последний выступающий по этому вопросу. Достаточно, мы уже обсудили...

В.П. Тихонов, Нижневартровский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, член Верховного Совета Российской Федерации.

Мне представляется, что принятие Конституции — это, возможно, одна из основных задач депутатов этого созыва. Думаю, что в связи с этим правильно было бы, чтобы все решения по данному вопросу принимались поименным голосованием. Предлагаю голосовать поименно по всем вопросам, связанным с Конституцией.

Председательствующий. Мы возвращаемся к голосованию отдельно по каждой поправке, как предложили народные депутаты. И второе предложение: голосовать поименно. Есть возражения? Нет. Надо ли голосовать? Не надо. Первую поправку, пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. По преамбуле: «...Исходя из ответственности за свою Родину...». Добавляем: на том основании. Мы конкретизируем понятие ответственности. Обязательно должно быть дополнение — или за что-либо, или без чего-либо. Ответственность за что-либо: «...за свою Родину...». Прошу поддержать. Этим, как мне кажется, повышается ответственность на конституционном уровне за единство нашей Федерации.

Председательствующий. Есть замечания, возражения? Нет? Ставлю на голосование эту поправку.

Результаты голосования

За.....	73
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	76
Не голосовало.....	50

Принимается. Спасибо.

Вторую поправку, будьте добры.

О.Г. Румянцев. Вторая поправка касается замены термина «основной закон» на «высший закон». Конституция, как считает Конституционная комиссия, — это придание высшей юридической силы наиболее важным нормам, и именно это включает в себя термин «высший закон». «Основной закон» — термин размытый и, кстати, сейчас он тоже так используется. В свое время был сделан перевод с немецкого языка, и нам кажется, что именно это закрепляет иерархию законов, в ко-

торой Конституция занимает высшую строчку. Прошу поддержать эту поправку.

Председательствующий. Если у кого-то есть какие-то возражения, замечания, пожалуйста, получите слово. Нет желающих. Ставлю на голосование поправку. Заменить слово «основной» на слово «высший».

Результаты голосования

За.....	72
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	53

Спасибо, принимается. Минуточку, наверное, надо принять в целом преамбулу. Пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Третья поправка касается замены термина «общество и государство» на термин «наша страна». Мы соглашаемся с теми поправками, которые пришли в адрес комиссии: Конституция не может регулировать отношения, выходящие за рамки государства. Раздел «Гражданское общество» регулирует отношения государства и общества. Это не то же, что регулировать общество. Термин «наша страна» включает в себя и государство, и отношения, возникающие между государством и обществом. Таким образом, предлагаем поддержать замену фразы «нашего общества и государства» таким словосочетанием — «нашей страны».

Председательствующий. Михаил Львович, у Вас замечания по этому? Пожалуйста, шестой микрофон.

М.Л. Захаров. Предлагаю чисто редакционные поправки. Давайте уйдем от слов «мы — многонациональный народ», а напишем так, как принято писать по-русски — «народ». Дальше по тексту все «мы» приведем к другому наклонению — народ вот то-то устанавливает и так далее. Без слова «мы». И надо убрать прилагательное «многонациональный», в данном случае оно не несет никакой нагрузки. Народ решает этот вопрос, не надо подчеркивать — многонациональный он или не многонациональный. Итак, мое предложение — исключить местоимение «мы», исключить прилагательное «многонациональный»...

Председательствующий. Михаил Львович, попрошу только эту поправку предложить после того, как мы проголосуем замену слов «общества и государства» на слово «страны». Сейчас эта поправка голосуется, а потом уже к Вашей вернемся, прежде чем будем решать по преамбуле. Договорились?

Предложение Олега Германовича понятно? Проголосовать то, что предложено в правой стороне текста — слово «страны» вместо слов «общества и государства». Прошу проголосовать эту поправку.

Результаты голосования

За.....	60
Против.....	2
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	64
Не голосовало.....	62

Так, 47 человек. Я попрошу тех, кто без карточек, сообщить результаты. Все-таки 4 голоса нужно. Пожалуйста, к микрофону, будьте добры. Первый микрофон.

В.Н. Травников, 115 территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

А.Д. Барсуков, 191 территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Второй микрофон.

Б.М. Исаев, 748 территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Пятый микрофон.

В.П. Удовенко, 773 территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Поправка 3 принимается.

О.Г. Румянцев. По поправке Михаила Львовича Захарова. Хочу обратить внимание, что, во-первых, формулировка «многонациональный народ Российской Федерации» была подтверждена Конституционной комиссией. Во-вторых, фраза «многонациональный народ» несет самую прямую нагрузку. У нас есть в Конституции две категории, два уровня понятия слова «народ». Под словом «народ» надо понимать народы всей Российской Федерации, например, многонациональный народ Российской Федерации. И по тексту несколько раз это проходит, когда имеется в виду слово «народ». И есть понятие «народы». Например, «языки народов» Российской Федерации в соответствующей статье о государственных языках народов. Мы считаем необходимым сохранить именно эти два уровня: многонациональный народ Российской Федерации и отдельные народы, проживающие на территории Российской Федерации. Мне кажется, это надо обязательно оставить. Предлагаю не принимать поправку Михаила Львовича.

Председательствующий. А по местоимению «мы»?

О.Г. Румянцев. По местоимению «мы». Мне кажется, здесь преамбула теряет торжественность, определенную эмоциональность, которую призвана выполнять преамбула любой Конституции. В этом смысле фраза «мы, многонациональный народ» подчеркивает величие и именно несет эмоциональную нагрузку.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

М.Л. Захаров. Я просто хочу сказать. Из семи Конституций слово «мы» есть только в одной Конституции, а прилагательного «многонациональный» вообще ни в одной из них нет, хотя народ любой страны многонациональный. В данном случае надо говорить о едином народе, не разделенном ничем, ни по национальностям, ни каким-то другим признакам. Моя поправка заключается в следующем. Начать буквально так: «народ Российской Федерации», дальше по тексту и в конце — «принимает Конституцию Российской Федерации и провозглашает ее основным и высшим законом нашей страны».

Председательствующий. Кто против этой поправки. Пожалуйста, второй микрофон.

Депутат (не представился). Я как раз хотел бы поддержать текст, который нам предложен. Уместность местоимения «мы» зависит, конечно, от технологии принятия Конституции. Если будет референдум, так «мы» вполне соответствует — от имени народа. «Многонациональный» — конечно, надо оставить, потому что сам факт того, что мы сейчас обсуждаем вопрос об исключении термина «многонациональный», уже сыграет какую-то политическую роль. Этот термин абсолютно не мешает. Тем более следующая строчка толкует нам — «соединенный общей судьбой», то есть многонациональный народ, соединенный общей судьбой. Именно для патетики, которая необходима в преамбуле. Это как раз те слова, которые заменить нельзя.

Председательствующий. Спасибо. Я хочу только обратить внимание народных депутатов, что Конституционная комиссия предлагает вынести на всенародный референдум первый раздел Конституции, который затем не может быть изменен никакими парламентами без всенародного обсуждения, потому что он действительно закладывает основы конституционного строя. Именно поэтому предполагается вынести на референдум не всю Конституцию, а только первый раздел.

Итак, я ставлю на голосование предложение народного депутата Захарова исключить из преамбулы слова «мы», «многонациональный» и в соответствии с этим...

Вы предлагаете раздельно? Да, хорошо, я поставлю так. Кто за то, чтобы исключить слово «мы»?

Результаты голосования

За.....	36
Против.....	31
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	71
Не голосовало.....	55
Не принимается.	

И второе предложение — исключить слово «многонациональный». Получится: «Мы — народы Российской Федерации». Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	22
Против.....	34
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	64
Не голосовало.....	62
Отклоняется.	

Больше замечаний нет. Одну минуту, Михаил Владимирович, я, к сожалению, прослушал. Поправка заключается в том, чтобы последнюю фразу преамбулы изложить следующим образом: основным и высшим законом нашей страны. То есть добавить слова «основным и».

Шестой микрофон, пожалуйста.

М.Л. Захаров. Еще раз объясняю суть этой поправки. Это основной закон и в то же время — высший закон.

Председательствующий. Возвращаться не надо. Мы приняли решение голосовать эти поправки, поэтому нет смысла возвращаться к переголосованию. Мы будем ставить ее на голосование. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Николай Тимофеевич, у меня сомнения такого порядка: правильно ли мы делаем, что обсуждаем и голосуем поправку к Конституции «с голоса?»

Председательствующий. Одну минуту. Мы сами принимаем решение. Если мы даем согласие на это, значит, мы делаем. Если не даем, значит, не делаем. Всем понятна поправка? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	61
Против.....	9
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	72
Не голосовало.....	54

Будьте добры, кто еще? Два голоса. К микрофону придется идти. Пятый микрофон.

В.П. Удовенко, Кировский территориальный избирательный округ, Ярославская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Я — «за».

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

А.Д. Барсуков. Тоже — «за».

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). «За».

Председательствующий. Итак, текст становится следующим: «основным и высшим законом...»

О.Г. Румянцев. Это предложение Совета Республики, оно...

Председательствующий. Абсолютно верно, так оно будет и записано.

О.Г. Румянцев. Это предложение Совета Республики. Оно нуждается в согласовании, конечно, потом с Конституционной комиссией.

Председательствующий. В согласовании не с Конституционной комиссией, а с Советом Национальностей.

О.Г. Румянцев. И Конституционной комиссией. Я подчеркиваю, что оба органа — и орган Съезда, и Верховный Совет — вносят текст. Поскольку первое чтение на Съезде будет постатейным, Съезду тоже придется определиться по отношению к этому предложению. По первой статье.

Председательствующий. Одну минуту.

О.Г. Румянцев. Смысл в том, что это предложение Верховного Совета. Съезд разрешит нашу коллизию.

Председательствующий. Олег Германович, если я, председательствующий, прошу слова, то Вам, наверно, надо немного подождать.

Уважаемые коллеги! В данном случае мы не будем больше спорить, а поступим так, как поступили при рассмотрении Конституции на прошлой сессии, представляя ее шестому Съезду, и все. Если мы будем снова устраивать здесь торги о том, кто выше, кто ниже, кто с кем должен согласовывать, то мы опять затащим этот вопрос. Вы принимаете к сведению решение палаты и все. Итак, у нас это принято.

Шестой микрофон, пожалуйста.

В.И. Маханов, Зенковский территориальный избирательный округ, Кемеровская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Николай Тимофеевич, скажите, пожалуйста, понятие «страна» заменяет понятия «общество» и «государство» или нет? Для меня, например,

это неясно. Мне кажется, юридически более точно все-таки будет записать: «общество и государство».

Председательствующий. Вы этот вопрос уже проголосовали, теперь в перерыве спросите Олега Германовича. Давайте в порядке исключения я дам ему слово еще раз, но только в порядке исключения. Пожалуйста.

В.И. Маханов. Я просто попытаюсь обосновать, почему задаю такой вопрос. Дело в том, что Конституция — это основной и высший закон для общества и государства, а понятие «страна» — аморфное, по-моему.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Германович. Вы уже раз мотивировали это.

О.Г. Румянцев. Я еще раз подчеркиваю: преамбула не несет нагрузки непосредственного юридического действия, это в значительной степени текст обращения граждан к самим себе и государству. В данном смысле слово «страна» не несет сугубо юридической нагрузки. Оно включает и понятие государства, и взаимоотношение государства и общества. Мы не говорим конкретно о Конституции — Основном Законе общества, что было бы неверно, ибо общество регулируется не только Конституцией, но и нормами морали и другими нормами. Мы стремились избежать наименования — Основной или высший закон общества, что было бы непосредственным вторжением через преамбулу в жизнедеятельность самого общества.

Председательствующий. Я прошу — не устраивайте дискуссии, уважаемые коллеги, это неверно, это нарушение Регламента. Совет Республики согласился с предложением Конституционной комиссии, счел это предложение возможным и более точным. Ведь у общества может быть основным законом и Библия... Итак, коль больше нет никаких сомнений, я ставлю на голосование преамбулу в целом. Прошу быть внимательными, режим голосования включен.

Результаты голосования

За.....	77
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	79
Не голосовало.....	47

Принимается. Переходим к разделу первому «Основы конституционного строя», пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. По статье 1. Внесено предложение (это принял шестой Съезд) о том, что наименования государства «Российская Федерация (РФ)» и «Россия» равнозначны. Эта норма стала дополнением к

части (1) статьи 1 действующей Конституции Российской Федерации. Просьба поддержать.

Председательствующий. Будем голосовать? Это уже проголосовано на Съезде всеми народными депутатами. Если помните — чуть ли не полдня этому вопросу было посвящено... Думаю: нет смысла голосовать то, что уже стало и конституционной, и обыденной реальностью. Пожалуйста, шестой микрофон.

М.Л. Захаров. У меня небольшое замечание. Коль мы признаем наименования Российская Федерация и Россия равнозначными, то на титульный лист мы должны вынести: Конституция Российской Федерации — России...

Председательствующий. Наверное, так и будет сделано.

О.Г. Румянцев. Николай Тимофеевич, здесь необходимо пояснение. Мне кажется, что в ныне действующем Основном Законе это сделано, по-видимому, тоже с такого же предложения, какое внес Михаил Львович. Сейчас по всем документам граждане стали переписывать: Российская Федерация — Россия. У нас нет двойного названия государства. У нас есть два равнозначных наименования государства, но они не двойные. Поэтому вынесение в заголовок «Российская Федерация — Россия» было бы неверно.

Председательствующий. Олег Германович, повернитесь ко мне, пожалуйста, я Вам продемонстрирую Конституцию Российской Федерации, где написано то, что предлагает...

О.Г. Румянцев. Именно об этом я и сказал, что именно из-за этого издания появилась трактовка двойного названия нашего государства...

Председательствующий. Не двойного...

О.Г. Румянцев. Российская Федерация — Россия. У нас два равнозначных наименования.

Председательствующий. Хорошо.

О.Г. Румянцев. Можно написать: Конституция Российской Федерации и Конституция России. Это будет более точно.

Председательствующий. Пожалуйста, шестой микрофон еще раз...

М.Л. Захаров. Если мы грамматически правильно отображаем это наименование, то никакого двойного названия быть не может. Мы говорим — Конституция Российской Федерации. Конституция России — это вообще-то то же самое. Двойного названия при такой редакции не получается, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Давайте подумаем об этом.

Председательствующий. Что — на голосование поставить эту поправку? Она вытекает прямо из статьи 1...

М.Л. Захаров. Статью 1 дополнить наименованием нашей Родины. Конституция Российской Федерации — России.

Председательствующий. России... Все понятно. Это бесспорно. Что тут Олег Германович...

О.Г. Румянцев. Съезд-то принял, но это же не двойное название...

Председательствующий. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

За.....	65
Против.....	6
Воздержалось.....	5
Голосовало.....	76
Не голосовало.....	50

Принимается. Спасибо. Олег Германович, пожалуйста, продолжайте.

О.Г. Румянцев. По части (3) статьи 1. Предлагается после слов «высшей властью в отношении своей территории» добавить «и воздушного пространства над ней». Эти слова изымаются из части (1) статьи 75 главы двенадцатой «Состав и территория Российской Федерации», поскольку воздушное пространство не подпадает под эту главу. Но в то же время слова из статьи 75 мы переносим сюда, чтобы показать подсуверенность воздушного пространства Российской Федерации. Это имеет важное значение, и именно это — норма прямого действия. В частности, вот недавно тот же Дудаев, летавший над нашей территорией, отвергал, что воздушное пространство над Российской Федерацией есть подсуверенное пространство Российской Федерации. Это конкретный пример, как действует данная норма. Она имеет прямое действие, мы предлагаем ее в отношении своей территории и воздушного пространства над ней.

Председательствующий. Олег Германович, кто ж спорит с Дудаевым, для чего у нас ПВО, для чего у нас все остальное? Первый микрофон, пожалуйста.

А.И. Белашов, *Ворошиловский территориальный избирательный округ, Ростовская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, совершенно не спорю с Вами о том, что нужно ли устанавливать юрисдикцию над воздушным пространством Российской Федерации. Для меня не совсем понятно, как Вы определите пределы воздушного пространства? Вы понимаете, дело в том, что привязаться к атмосфере нельзя, мы можем ее занести на 36 тысяч километров, я найду там молекулу воздуха и так далее. А вот если бы мы оставили пространство над ней, то на основании международных договоров, на основании наших кодексов, воздушного кодекса, основных правил полетов и так далее, и так далее, документов, регламентирующих пролеты своих, ино-

странных самолетов и летательных аппаратов, мы могли бы, может быть, более точно выразить ту справедливую мысль, о которой Вы говорите. Поэтому пока можно согласиться с Вашим предложением, но, мне думается, что нужно более серьезно поработать над этим вопросом. Иначе мы себя можем ограничить, и очень значительно, этим так называемым воздушным пространством. Сейчас мы выходим в малый космос, где будут ходить уже боевые корабли, гражданские корабли, а назвать его воздушным пространством можно с большой натяжкой.

О.Г. Румянцев. Дело в том, что как раз я...

А.И. Белашов. Поэтому я прошу подумать над термином «пространство над Российской Федерацией».

О.Г. Румянцев. Мы исходили из того, что даже та часть космоса, которая выходит за воздушное пространство, не является подсуверенным ни одной стране, ни одному государству, поскольку раньше конституции, законы в странах регулировали в основном только территорию. В последнее время появился целый ряд вопросов, касающихся, например, территориального шельфа, экономической зоны, воздушного пространства. Воздушное пространство последнее время в законодательстве, в международных конвенциях включается именно как часть подсуверенная под тем или иным государством. Именно воздушное пространство, но не космос.

А.И. Белашов. Между воздушным пространством и космосом нет разницы.

Председательствующий. Все ясно, давайте мы не будем спорить. Надо опираться на те международные соглашения, которые имеет Российская Федерация в области воздушного пространства или пространства вообще. Понимаете? А утверждать здесь что-то иное было бы совершенно не серьезно. Поэтому мы предлагаем, Олег Германович, над этим термином еще поработать и не закреплять его окончательно. Обратиться, повторяю, к международным конвенциям, а такие конвенции сегодня уже существуют, и, таким образом, записать правильную формулу. Нет возражений, уважаемые коллеги?

О.Г. Румянцев. Хорошо, мы согласны.

Председательствующий. Следующий, пожалуйста. У Вас по этому же вопросу? Но мы же договорились доработать его и не ставим сейчас на голосование. Шестой микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Давайте мы в будущем со всеми не очень точными терминами знакомиться заранее, хотя бы в справочном порядке, чтобы дискуссий таких не развертывать. А тут много таких терминов. Я хочу обратить ваше внимание на первую часть статьи 1: «Рос-

сийская Федерация — Россия — суверенное, правовое, демократическое, федеративное, социальное государство». Я все тут понимаю. Но вот я становлюсь на позицию не политика, а человека, читающего Конституцию. Начинаю как бы с отрицания обкатывать этот термин. Несоциальное государство существует? Вот на этом термине я споткнулся, как нормальный человек. Вы объясните, нужен он? Все правильно: суверенное, правовое, демократическое, федеративное. Это всем понятно.

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Давайте мы вспомним — ведь по поводу термина «социальное» у нас были большие дебаты, и на прошлой сессии и на Съезде мы об этом говорили. Специальные статьи в Конституции дальше, посвященные понятию «социальное государство», раскрывают его содержание. Зачем мы возвращаемся к тому, что уже неоднократно дебатировалось, что дважды голосовалось и на Верховном Совете, и на Съезде. Я еще раз прошу: давайте мы пойдем по порядку. Если нет возражений, по этому вопросу голосовать не будем.

Депутат (не представился). Но воздушное пространство мы будем уточнять.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста. Михаил Львович, только по существу, я прошу.

М.Л. Захаров. Да я не по этой поправке, у меня есть общая поправка к этой статье.

Председательствующий. Мы дойдем до нее, наверное.

Депутат (не представился). Николай Тимофеевич, я хотел бы спросить, мы «с голоса» будем вносить поправки?

Председательствующий. Олег Германович, будьте добры, давайте дальше.

О.Г. Румянцев. Слово «самостоятельно» вставляется в части (3): «...самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику...» В этом случае данная часть статьи 1 полностью раскрывает сущность государственного суверенитета. И в этом смысле слово «самостоятельно» является одной из характеристик государственного суверенитета, вынесенного в заголовок статьи. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Ну, наверное, здесь возражений не будет. Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	66
Против.....	3
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	69
Не голосовало.....	57

Спасибо, принимается. Пожалуйста, дальше, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Часть (4). Включена фраза, что государство является официальным представителем общества. Мы полагаем это исключительно важной фразой, поскольку каждый раз возникает вопрос: а кто определил функции государства? Мы считаем, что это должно стать не предметом научных изысканий, не предметом для учебников по той или иной общественной науке, а именно Конституция закрепляет место, устанавливает рамки государства. Оно есть официальный представитель общества — и все. Мы считаем, что это отражает тот факт, что государство возникает на определенном этапе именно как форма самоорганизации общества и в сфере политики берет на себя именно функцию официального представителя общества. Такая формулировка позволяет, в частности, открывать судебные процессы (например, Иванов против государства) и создает правовую конституционную основу для того, чтобы каждый человек ощущал, что государство все-таки подчинено в значительной степени обществу и конкретному человеку. Просьба поддержать эту поправку.

Председательствующий. Какие замечания, возражения? Шестой микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). В преамбуле мы исключили понятие «общество», заменив на название страны. А здесь говорим, что государство является официальным представителем общества. Давайте заменим слово «общество» на слово «страна».

О.Г. Румянцев. Я объясню, почему именно «общество». Архитектура Конституции строится на уровнях: человек, гражданское общество, общество и государство. В этом смысле «общество» подчеркивает, что официальным представителем его является именно государство, и подчеркивает иерархию: личность, общество, государство. Слово «страна» в данном случае не совсем верно.

Депутат. Получается противоречие между преамбулой и статьей 1.

О.Г. Румянцев. Официальным представителем страны может являться Президент Российской Федерации, допустим, выступающий в ООН. Он официальный представитель страны, если идет речь об институте государства как организации общества, создаваемого для своего представителя.

Председательствующий. Возражения вы услышали. Итак, ставлю на голосование добавление этих слов «Государство является официальным представителем общества».

Результаты голосования

За.....	81
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	45

Принимается.

Олег Германович, пожалуйста, что еще по статье 1?

О.Г. Румянцев. Часть (6) не требует голосования, поскольку она перенесена из статьи 65 часть (2). Дело в том, что в той главе, в которую входит статья 65, формулировка о том, что государство является светским, имеет отношение к общественным объединениям, и поскольку это характеристика государства, мы предлагаем эту фразу изъять из части (2) статьи 65, характеризующей общественные, религиозные объединения, и дать именно характеристику государства. Независимость государства от церкви является составной частью государственного суверенитета. Фактически это запрет на создание теократического государства, запрет на создание теократии и является составной частью характеристики, характеристики суверенности государственного суверенитета Российской Федерации. Предлагаем поддержать перенесение этого принципа в основы конституционного строя, а именно, что государство является светским, не отдает предпочтение какой-либо религии и атеизму. Как сущностную характеристику государства и государственного суверенитета мы предлагаем из статьи 65 перенести эту часть сюда и просим поддержать.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

М.Л. Захаров. Могу я теперь общее сказать?

Председательствующий. Михаил Львович, я думал, Вы по этой поправке. Шестой микрофон.

Депутат (не представился). Я в отношении части (5). «В Российской Федерации установлена республиканская форма правления». Я предлагаю: «установлена республиканская парламентская форма правления».

Председательствующий. Уважаемые коллеги, формулировка «республиканская форма правления» закреплена шестым Съездом. Что касается «парламентской» или «президентской», вопрос не стоял. Сейчас внести такую поправку — сами понимаете, что это значит.

Депутат (не представился). Но теперь-то этот вопрос жизнью выдвинут, он теперь стоит, мы же все видим.

Председательствующий. Одну минуту. Давайте мы закончим с частью (6). По ней, по-моему, никто не делал замечаний, кроме меня. Но я еще не говорил.

Депутат (не представился). По части (6), я еще раз обращаю внимание: учитывая, что этот принцип будет утвержден, допустим, референдумом, это будет означать невозможность установления, например, фундаменталистских режимов ни на территории Федерации, ни в отдельных ее частях. Вот почему важно именно то, что государство является светским, перенести в основы конституционного строя. Это характеристика самого государства, которую не может изменить парламент...

Председательствующий. Хорошо. Давайте проголосуем сначала часть (6), а потом уже поправки к ней. Хорошо? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	67
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	68
Не голосовало.....	58

Принимается.

У меня к этой части поправка. Я, кстати, свои поправки представлял в письменном виде в Конституционную комиссию. Поправка такого рода, уважаемые коллеги: часть (6) записать так: «Государство является светским». И поставить точку, не делать далее никаких разъяснений, чтобы не впасть в разного рода дискуссии, поскольку заявление о предпочтении или неpreferении атеизма звучит весьма двусмысленно. Поэтому предлагаю исключить слова: «...не отдает предпочтения какой-либо религии или атеизму». Государство является светским — и точка. Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Да, можно согласиться.

Председательствующий. Ставлю на голосование, уважаемые коллеги. Поправка письменная есть, я передавал.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	2
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	48

Пожалуйста, первый микрофон.

М.Л. Захаров. Итак, статья называется «Государственный суверенитет», а дальше идет набор того, каким мы хотим видеть наше государство. Мы его хотим видеть и демократическим, и правовым, и социальным (термин совершенно неопределенный), и федеративным и так далее. Давайте все-таки договоримся о том, чтобы содержание точно от-

ражалось в названии. Я приведу пример одного государства, где нет ни парламента, ни права. И это — не республика. Но это суверенное государство — Саудовская Аравия. Есть королевская власть, но нет профсоюзов, нет парламента, и, «следовательно», уровень жизни там чуть-чуть повыше, чем в Америке. Ни правовое государство, ни демократическое государство. Но — суверенное государство.

Итак, мое предложение заключается в следующем: статья должна говорить о суверенитете, и больше ни о чем. Ни формы правления, ни формы государственного устройства, ни всего другого не должно здесь быть. Мы с вами уже говорили несколько раз: здесь набор никому не нужных лозунгов. Предлагаю переработать статью, оставить в ней то, что касается государственного суверенитета. И религия здесь ни при чем. По данному вопросу я уже неоднократно говорил. Не можем мы называть статью «Государственный суверенитет» и говорить: а знаете, какая у нас форма? У нас демократическое правление... Может быть и монархия. В современном государстве — все что угодно.

О.Г. Румянцев. Михаил Львович, Вы подняли очень важную проблему названия статей. Мы думали очень много, Конституционная комиссия специально обсуждала. Решили: только в первом разделе давать название статей. В данном конкретном случае, может быть, название не совсем точное: «Государственный суверенитет». То есть название статьи же, нежели наполнение статьи. Но лучшего названия для статьи 1 мы пока не придумали. Если будет предложение, давайте вместе подумаем о ее названии. Нам казалось, что государственный суверенитет оговаривается не только в части (З), непосредственно имеющей отношение к государственному суверенитету, подчеркивающей, что Российская Федерация обладает высшей властью в отношении своей территории и воздушного пространства... Нам казалось, что и другие характеристики — и федеративный характер государства, и его светский характер — это конкретные стороны государственного суверенитета данного государства — Российской Федерации. Вот почему мы трактуем название статьи шире, чем собственно характеристики государственного суверенитета.

М.Л. Захаров. Мое конкретное предложение заключается в следующем...

Председательствующий. Михаил Львович, понятно.

М.Л. Захаров. ...исключить характеристики государства из данной статьи, тем более что все они есть в других разделах...

Председательствующий. Михаил Львович, все понятно. Я Ваше предложение понял так: мы будем голосовать статью, не утвердив ее названия. С названием будем работать. Содержание статьи сомнений не

вызывает. Михаил Львович предлагает полностью изменить название... Простите, изменить содержание статьи, подчинив, подогнав его под название. Так? Так.

Из зала. Содержание статьи оказалось названием. Название статьи... Правильное.

Председательствующий. Поэтому мы и говорим, что название голосовать не будем... Хорошо. Это будем решать при окончательном голосовании за статью. Потом об этом скажете. Пожалуйста, шестой микрофон. Я Ваше предложение помню, сейчас будем голосовать.

В.А. Тихонов. Считаю, что надо поставить на голосование о парламентской республике.

О.Г. Румянцев. Поясню. Дело в том, что уважаемый депутат Тихонов предлагает в части (5) записать: установлена республиканская парламентская форма правления...

В.А. Тихонов. Да, совершенно верно.

О.Г. Румянцев. Мы исходим из того, что республиканская форма правления или республика, является основой конституционного строя. Не монархия, ни демократия, а именно республика. Конкретную форму правления мы считаем возможным в дальнейшем изменять решением парламента. Сейчас предлагается модель, которую мы называем на три четверти президентской республикой: с сильным парламентом и достаточно сильным Президентом. Но мы считаем, что в дальнейшем сама практика покажет, насколько такая форма правления приемлема для Российской Федерации, и двумя третями голосов парламент в будущем сможет изменить форму правления в Российской Федерации то ли на парламентскую, то ли на президентскую, то ли на ее разновидность. Здесь же, в разделе «Основы конституционного строя», мы предлагаем не записывать — парламентская ли, президентская ли или другая промежуточная форма правления. Предлагаем писать только о характере республики, о том, что у нас установлена «республиканская форма правления».

В.А. Тихонов. Практика уже показала... Я настаиваю на голосовании.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

А.И. Белашов. Николай Тимофеевич, поступило, на мой взгляд, четыре предложения.

Председательствующий. На мой взгляд, пока поступило одно предложение. Проголосовать по парламентской форме правления.

А.И. Белашов. Но Вы учтите, что...

Председательствующий. Я прошу Вас, давайте внимательно следить за работой и не отнимать друг у друга время. Подойдем мы к тому,

о чем говорил Михаил Львович, и будем обязательно рассматривать, и Вы тогда получите слово по мотивам голосования. Зачем Вы берете слово по мотивам голосования перед голосованием предложения народного депутата Тихонова?

Предложение ясно? Предлагается заранее определить, что наша страна будет не чем иным, как парламентской республикой. Хотя история последних десятилетий показывает эволюцию в развитии государств и Европы, и Америки... Ставлю на голосование. Думаю, это всем понятно.

Результаты голосования

За.....	42
Против.....	23
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	53
Отклоняется.	

Поступило предложение народного депутата Захарова. Содержание статьи «переработать, чтобы статья полностью соответствовала названию: «Государственный суверенитет». Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	35
Против.....	26
Воздержалось.....	9
Голосовало.....	70
Не голосовало.....	56
Отклоняется.	

Видите, мы все-таки хотим сотрудничать с Президентом.

Следующее предложение было о том, чтобы проголосовать статью 1 в целом, без названия. Название статьи доработать с тем, чтобы оно соответствовало содержанию. Могу я поставить на голосование? Могу.

Прошу проголосовать по статье 1 в целом, а название — доработать.

Результаты голосования

За.....	64
Против.....	5
Воздержалось.....	7
Голосовало.....	76
Не голосовало.....	50

Спасибо, принимается. Но название статьи Совет Республики пока не принимает, оно неадекватно содержанию.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 2 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации Р.Г. Абдулатипов*

[...]

Председательствующий. [...]

Олег Германович, пожалуйста. Мы все же думаем, что постепенно надо продолжать работать над Конституцией. Это наша работа, это плод нашей двухгодичной деятельности. Давайте спокойно, безо всяких крайностей работать. Если есть замечания, то по каждому пункту можно уже говорить.

О.Г. Румянцев. Уважаемые члены Совета Национальностей! Сегодня Совет Республики уже начал рассмотрение преамбулы и первых статей первого раздела. Вам роздано два документа. Один большой, в нем сравнительная таблица. Слева в ней — основные положения, которые одобрены Верховным Советом в марте и шестым Съездом в апреле. Справа — текст, одобренный 16 октября Конституционной комиссией после доработок. Изменения выделены курсивом для удобства вашей работы. Предлагается, как уже сказал уважаемый председатель палаты, спокойно идти по тексту, по этим выделенным курсивом поправкам с тем, чтобы все-таки продвигаться к первому чтению на Съезде, если успеем.

К преамбуле три поправки. Слова: «исходя из ответственности перед нынешним и будущим поколениями» предлагается дополнить: «и ответственности за свою Родину». Добавить для того, чтобы конкретизировать понятие «ответственность», которому обязательно требуется дополнение. Здесь — ответственность за свою Родину. Тем самым еще один символ вводится, появляется понятие «Родина» в преамбуле.

Вторая поправка касается замены слов «Основной закон» на «высший закон», для того чтобы показать юридический смысл принимаемого документа. Основной закон — вы знаете, это был перевод с немецкого. По-русски он не несет такой нагрузки, как понятие «высший закон». Это

¹ Бюллетень заседания Совета Национальностей Верховного Совета РФ. 1992. № 4. С. 27–32.

понятие показывает соподчинение правовых актов, высшим из которых в Российской Федерации является Конституция. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Прошу внимательно отнестись к докладчику и обсуждаемому вопросу.

О.Г. Румянцев. И третья поправка к преамбуле. Заменить слова «нашего общества и государства» словами «нашей страны». Почему? Приходили в Конституционную комиссию письма по поводу того, что не может быть Конституции или Основного Закона общества. Был большой спор. И, в принципе, это самая существенная поправка в преамбуле. Она исходит из того, что общество может регламентироваться не только писаными законами, но и законами неписаными: религиозными, нормами морали и так далее. В этой связи «наша страна» подразумевает собой регламентацию деятельности государства и связей между государством и обществом, не вторгаясь в регламентацию самого общества.

Вот такие три поправки к преамбуле я просил бы Совет Национальностей поддержать.

Председательствующий. Как мы голосуем, Олег Германович?

О.Г. Румянцев. Простым большинством, поскольку сейчас проходит, скажем, второе чтение.

Председательствующий. Голосуем каждую поправку?

О.Г. Румянцев. Я бы предложил голосовать в целом. Если будут возникать какие-то возражения, давайте их отдельно рассматривать. А так можно было бы проголосовать преамбулу в целом.

Председательствующий. Я предлагаю проголосовать преамбулу в целом. Пожалуйста, будьте внимательны, вопрос важный, требующий нашей поддержки.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	70
Не голосовало.....	51

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, дальше.

А.А. Каменев. По порядку работы можно? Я хотел уточнить. В повестке дня, которую мы утвердили для седьмого Съезда, вопрос стоит так: информация о ходе работы над проектом Конституции. Правильно? А сегодня как мы этот вопрос обсуждаем?

Председательствующий. Мы работаем. Никто ничего не навязывает.

Давайте мы по ходу работы и «дозреем». До чего? Будет известно к Съезду. Сейчас мы работаем, а Конституционная комиссия доложит о ходе работы — о том, до какого ее этапа мы дошли.

Продолжайте, пожалуйста, Олег Германович!

О.Г. Румянцев. Прошу открыть таблицу. К статье 1 четыре основных поправки. В части (1) предлагается добавить слова: «Наименования государства Российская Федерация (РФ) и Россия равнозначны». Это соответствует части второй статьи 1 действующего Основного Закона, принятого шестым Съездом. Прошу поддержать.

В части (3) статьи 1 предлагается так определить суверенитет Российской Федерации: высшая власть провозглашается не только в отношении своей территории, но и в отношении воздушного пространства над ней.

Чем вызвано такое предложение? Оно вызвано тем, что эта категория находилась в статье 75 «Воздушное пространство», в главе «Состав и территория Российской Федерации». Учитывая, что воздушное пространство не входит ни в состав, ни в территорию Российской Федерации, но в то же время подсуверенно Российской Федерации, мы решили определить здесь, в статье «О суверенитете», высшую власть в отношении своей территории и воздушного пространства над ней.

Убедительная просьба поддержать, поскольку это достаточно важная категория.

Часть (4) дополняется словами «государство является официальным представителем общества». Это исключительно важная категория. Почему? Потому, что каждый раз возникает спор, что есть государство. Это не должно стать предметом научных монографий, и должно быть ясно, что государство является не чем иным, как официальным представителем общества. Государство — это некая общенародная организация, которую общество создает для того, чтобы реализовывать свои интересы.

У нас иерархия Конституции, вся ее архитектура построена так: человек — общество — государство. Вот такая формулировка позволяет, условно говоря, в суде затеять процесс: Иванов — против Российской Федерации, Иванов — против государства, поскольку показаны рамки государства (государство не более чем официальный представитель общества). Это имеет прямое действие, это не лозунг и не научный тезис. Именно прямое действие для реальных судебных действий.

И мы предлагаем это действительно поддержать.

И, наконец, в части (6) поправка такая.

Мы взяли фразу насчет того, что государство является светским, из статьи 65. Она уже находилась в статье 65. Но там статья о религиозных

объединениях. Поскольку здесь это характеристика государства (что оно является светским) и поскольку есть опасность того, что государство может быть и фундаменталистским, и теократическим, мы решили эту часть, эту сущностную сторону суверенитета, что наше государство является именно светским, заложить в основу конституционного строя.

Вот такие поправки по частям (1), (3), (4), (6). Убедительная просьба поддержать либо задать вопросы.

Председательствующий. По статье 1 есть какие-то замечания? Замечаний нет. Тогда ставлю на голосование в целом статью 1.

Результаты голосования

Совет Национальностей

За.....	67
Против.....	0
Воздержалось.....	6
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	48

Спасибо.

Пожалуйста, следующая статья.

О.Г. Румянцев. К статье 2 нет поправок.

По статье 3. Откройте, пожалуйста, статью 3 «Верховенство права».

В часть (1) мы включили характеристики того, что государство, органы, лица, граждане подчинены праву и основанной на нем Конституции Российской Федерации. В данном контексте под правом понимается не совокупность норм, регулирующих общественные отношения, а стоящий над государством и законом императив. Конституция должна быть основана на праве. Раньше было: «действует в соответствии с Конституцией». В данном случае: подчинены праву. То есть некоторое конституционное указание опять же о подчиненности совокупности норм, регулирующих взаимоотношения в государстве между обществом и государством.

Кроме того, слова «основанной на нем Конституции» подчеркивают то, что сама Конституция есть не что иное, как продукт, основанный на праве.

Мне кажется, вот этими добавлениями части (1) статьи 3 здесь синтетически выражается верховенство права.

По второй части: «Конституция Российской Федерации имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации». Ранее стояло: «подлежит применению». Можно было бы трактовать — подлежит применению, а можно — подлежать и неприменению. Здесь более конкретно, исключается момент долженствования. Форму-

лировка как бы подразумевает существование некоего внешнего сопротивления Конституции. Конституция применяется — это констатация факта. Не возникает условий — если бы да кабы. Таким образом, просим поддержать эти две поправки. Плюс по части (3): «Все законы должны быть опубликованы». Мы добавляем: «Все законы должны быть официально опубликованы». Официальное опубликование необходимо для вступления закона в силу, официальное опубликование — это часть законодательного процесса. В настоящее время почти не осталось официальных средств массовой информации. То, что будет считаться официальным опубликованием, определит сам закон.

Наконец, часть (4). Из второго предложения убрано слово «ратифицированные», поскольку есть договоры, которые подлежат утверждению Верховным Советом, а есть межправительственные соглашения, не подлежащие ратификации. Мы сняли слово «ратифицированные», которое закрывает возможность действия межправительственных соглашений, не ратифицируемых Верховным Советом.

Вот такие четыре поправки.

Председательствующий. Пожалуйста, Вячеслав Николаевич.

В.Н. Любимов. У меня вызывает сомнение именно часть (4) данной статьи. Таким образом, мы закладываем возможность для кого-то из должностных лиц Российской Федерации подписывать какой-то международный договор, заранее зная, что он противоречит закону и Конституции, потому что Конституция именуется в части (1) высшим законом. Я задаю сам себе вопрос: кого и когда мы можем уполномочить подписывать договоры с нарушением законов Российской Федерации и ее Конституции?

О.Г. Румянцев. Я не понял суть вопроса.

В.Н. Любимов. Поясните. Я чувствую, что здесь что-то не то.

О.Г. Румянцев. В отношении, допустим, нератифицированных межправительственных соглашений?

В.Н. Любимов. В отношении подписания любых международных договоров, которые заранее из-за этой формулировки могут быть подписаны с нарушением Конституции и законов Российской Федерации.

О.Г. Румянцев. Если договор подписан с нарушением Конституции, то Верховный Совет вправе его не ратифицировать, и тогда его нормы не будут действовать и не будут превалировать над нормами внутреннего законодательства.

Председательствующий. Конечно. Ведь такой механизм у нас уже есть.

О.Г. Румянцев. То есть, законно заключенные межправительственные соглашения, не подлежащие ратификации, становятся частью права. Их верховенство — только в том случае, если они ратифицированы. Второе предложение сохраняется.

В.Н. Любимов. Следуя этому, парламент может нарушать Конституцию. Если ратифицирует то, что Конституции противоречит.

О.Г. Румянцев. Это уже другое дело — вправе ли он ратифицировать тот или иной договор?

В.Н. Любимов. Нет, нет, Олег Германович. Мы Конституцию делаем не на пять лет и не под кого-то. И никаких двусмысленных трактовок в нашей Конституции быть не должно.

О.Г. Румянцев. Ничего двусмысленного нет. Я еще раз обращаю внимание. Частью внутреннего права становятся ратифицированные международные договоры и нератифицируемые простые межправительственные соглашения, если они не противоречат законодательству. В случае, если ратифицируется международный договор, то его нормы действуют, он как бы выше. Здесь уже обязательство и Российской Федерации, и противоположной стороны, в нем уже больше участников, а не просто одна Российская Федерация.

Председательствующий. В таком случае, вносятся изменения в Конституцию действующую? Съездом или...

О.Г. Румянцев. Сняли только «ратифицированные международные договоры» в первом предложении части (4).

В.Н. Любимов. Прошу извинить, вот господин Басин реплику бросил... Я Вас информирую о том, что на Съезде мы проголосовали вообще и никаких конкретных вопросов не было. А что касается поправок, то их на два тома сегодня набегают. Я прошу как товарища, как коллегу выслушать какие-то сомнения.

О.Г. Румянцев. Еще раз повторяю: снято слово «ратифицированные» для межправительственных соглашений, не подлежащих ратификации, и они становятся тоже частью внутреннего права. Здесь нет проблемы.

Председательствующий. Народные депутаты поняли.

Ставлю на голосование статью 3 в целом, с учетом замечаний. И вообще эти замечания надо учесть в дальнейшем! Идет голосование...

Результаты голосования

За.....	56
Против.....	0
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	64
Не голосовало.....	57

Вот видите, помешали.

Тогда голосуем по частям. Голосуем: статья 3, часть (1). (*Шум в зале.*) Не поняли?

О.Г. Румянцев. Повторить еще раз? Я еще раз тогда напомним. Уважаемые депутаты... В первом предложении части (4) мы сняли, что ратифицированный международный договор составляет часть нашего внутреннего права, чтобы тем самым не выкидывать межправительственные соглашения, которые не подлежат ратификации. Они также естественным образом составляют часть нашего внутреннего права. Но когда речь идет о противоречии договора и внутреннего законодательства, мы пишем, что действует норма договора. Какого? Только если этот договор ратифицирован. Это уже ко второму предложению. То есть в первом случае слово «ратифицированный» не нужно, вот почему мы его сняли. И просим воздержавшихся поддержать эту поправку.

Председательствующий. Это приведено в соответствие. Ставлю еще раз на голосование. Или по частям пойдем? (*Шум в зале.*) Ставлю на голосование. Прошу голосовать... Просто приводится в соответствие, там ничего опасного нет. Уже сто раз проверяли, читали и анализы все проведены, экспертизы...

Результаты голосования

За.....	59
Против.....	0
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	54

48,8 процента. Кто без карточек?

О.Г. Румянцев. Ну, мы подумаем тогда над этой частью.

Из зала. Редакционная комиссия пусть подумает.

О.Г. Румянцев. Сколько уже раз думали.

Председательствующий. Они очень долго думали. По частям идем.

Часть (1), слова «подчинены праву» включены в статью 3. По части (1) прошу голосовать. У вас материал есть, был доклад секретаря Конституционной комиссии. Прошу поддержать.

Результаты голосования

За.....	65
Против.....	0
Воздержалось.....	5
Голосовало.....	70
Не голосовало.....	51

Спасибо.

Часть (2): «подлежит применению» заменено на «применяется». Прошу поддержать. Это чисто редакционная поправка. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	62
Против.....	2
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	54

Есть. Спасибо.

В статью 3 включено слово «официально». Обоснование было дано. Это тоже чисто редакционно. Голосуем.

Результаты голосования

За.....	67
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	54

Принимается. Спасибо.

Из первого предложения части (4) исключено слово «ратифицированные», поскольку есть договоры, которые подлежат утверждению. А есть еще и межправительственные соглашения, которые по проекту Конституции не подлежат ратификации. То есть разведены понятия. По этому просьба не смешивать и голосовать.

А.Н. Пиче-оол. Не пройдет. Вот я воздерживался. По этому пункту у меня вызывает опасения отсутствие гарантий при ратификации договоров, то, что эксперты и докладчик будут обращать внимание, какие статьи или позиции договора не соответствуют действующим законам. И недостаточная проработка этих договоров законом может быть. После этого автоматически вступит в действие договор, ибо он ратифицирован. Вот если бы мы дали гарантию в том, что при ратификации договора будут в обязательном порядке обращать внимание на противоречия, в этом случае я бы этот пункт поддержал.

О.Г. Румянцев. В статье 103 проекта Конституции сказано, что Конституционный Суд разрешает дела о конституционности международных договоров Российской Федерации. В случае если у кого-либо закрадывается сомнение в конституционности международного договора, Конституционный Суд дает заключение. Даже если ратифицировали этот договор, вы обращаетесь в Конституционный Суд, он дает заключение. Его решение окончательное, обжалованию не подлежит. Поэтому

му если вы вдруг что-то просмотрели с экспертами при ратификации, то Конституционный Суд как высший орган по охране конституционной законности — это гарантия.

А.Н. Пиче-оол. Вы, к сожалению, не сняли моих опасений. Мне кажется, я неясно выразил свою мысль. При голосовании по ратификации договора представитель Конституционного Суда вряд ли здесь будет присутствовать. И я могу ратифицировать такой договор, в котором есть несоответствие с действующим законом. А потом автоматически этот договор будет выше, чем закон.

Председательствующий. Речь идет о другом. Член Конституционного Суда не будет сидеть на заседании Верховного Совета. Потом, когда у Вас возникнут малейшие сомнения, Вы можете обратиться в Конституционный Суд. Они подключают экспертов, дают соответствующую оценку. И если, допустим, не соответствует, они имеют право...

А.Н. Пиче-оол. Я этому механизму не доверяю.

Председательствующий. Сергей Михайлович сейчас подскажет.

С.М. Шахрай, *Центральный национально-территориальный избирательный округ, Московская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Есть такое предложение. Комиссия может поработать. Положения международных договоров, требующих внесения изменений в Конституцию, ратифицируются квалифицированным большинством голосов. Вот та юридическая гарантия, когда положение международного договора, затрагивающее Конституцию, не пройдет мимо квалифицированного большинства. И все. А от ошибок не застрахован никто.

О.Г. Румянцев. Здесь, Сергей Михайлович, есть специальная статья о том, как осуществляется ратификация договоров. Это статья 86 в главе о парламенте. Там сказано: если международный договор содержит положение, противоречащее Конституции Российской Федерации, его ратификация возможна после внесения соответствующих изменений в Конституцию. То есть прежде измените Конституцию, если он противоречит, и только потом возможна его ратификация. Конституция дает четкие гарантии в этом отношении.

Из зала. Другие законы...

О.Г. Румянцев. У нас нигде не сказано, что Верховный Совет не может принимать федеральные законы, которые противоречат действующим федеральным законам. Каждый последующий закон отменяет предыдущий. Если вы входите в противоречие с предыдущими федеральными законами, то создаете новые нормы. Ведь вы принимаете

новый федеральный закон. Не принимайте новый федеральный закон, тогда не возникнет новой нормы.

В.С. Иловский. Я прошу прощения. Может быть, ответ на вопрос, который я задам, прояснит как-то ситуацию? Видимо, на этой неделе будем рассматривать закон о международных договорах. Если в этот закон вписать норму, указывающую, что при ратификации договоров обязательно выносятся на рассмотрение Верховного Совета все противоречия с действующим законодательством, то, может быть, этот вопрос можно снять сейчас? То есть иметь в виду, что возможна такая норма в законодательстве.

О.Г. Румянцев. Мне кажется, что это действительно вопрос законодательства — о том, как быть. Это — общий случай. Если вы принимаете закон, который противоречит ранее принятым законам, как быть в таком случае? Верховному Совету запретить принимать новые законы? Каждый новый закон противоречит предыдущему естественным образом.

В.С. Иловский. Мы при ратификации не всегда знаем, с какими нормами действующего законодательства вступаем в противоречие. Если будет обязан орган, представляющий договор на ратификацию, эти противоречия представить, то, наверно, вопрос можно снять.

О.Г. Румянцев. Мы решаем этот вопрос следующим образом: предлагаем ратификацию осуществлять федеральным законом. Я вспоминаю, почему этот спор возник. Как быть в случае, если новый закон нарушает ранее принятый закон? Ратификация принимается не постановлением, а именно законом, чтобы снять этот вопрос.

В.Н. Любимов. Уважаемый Олег Германович! Я вызываю некоторые усмешки, но добиваюсь настойчиво, чтобы Вы меня поняли. Дело в том, что в статье 12 содержится изменение положения раздела Конституции, за который мы сейчас голосуем. А это возможно только после референдума. Поэтому я еще раз прошу Вас согласиться и подумать, поработать еще. А Вас, Рамазан Гаджимурадович, — не ставить больше на голосование часть (4).

О.Г. Румянцев. А что Вас смущает? Я так и не понял.

В.Н. Любимов. Этот пункт позволяет с принятием новой Конституции должностным лицам и делегациям подписывать договоры, которые будут противоречить новой Конституции. Это меня и смущает.

О.Г. Румянцев. Вячеслав Николаевич, подписание договора не есть еще его вступление в силу, он не является еще действующим договором. Договором действующим он становится после его ратификации. Мы же не можем в Конституции записать все указания насчет того, как должен действовать Верховный Совет, ратифицируя тот или иной договор. Не

хочешь — не ратифицируй и не принимай новый федеральный закон. В этом смысле здесь никаких трудностей нет.

Подписание может быть произведено с нарушением закона, тогда Верховный Совет может не ратифицировать подписываемый Президентом международный договор. Вот и все. Так что не совсем понятно, что вызывает неприятие.

Председательствующий. Дорогие друзья, когда мы начинаем обсуждать вопрос, то притягиваем к нему десятки механизмов, касающихся совершенно другой проблемы. Есть правовые механизмы, в том числе и ратификация международных актов. И мы начинаем теперь как будто обсуждать закон о ратификации. А тут закладываются гарантии, которые для этого есть.

Ставлю на голосование часть (4) в первый раз отдельно.

Прошу голосовать. И еще раз говорю: есть десятки механизмов, которые гарантируют недопустимость нарушения Конституции.

О.Г. Румянцев. Просьба поддержать часть 4, поскольку здесь все достаточно четко расписано.

Результаты голосования

За.....	45
Против.....	1
Воздержалось.....	15
Голосовало.....	61
Не голосовало.....	60

Еще меньше... Хорошо, пойдём дальше.

Председательствующий. Часть (4) оставляем.

О.Г. Румянцев. Часть (4) статьи 4 касается попыток насильственного изменения конституционного строя. Мы написали: «насильственного изменения или ниспровержения». Это литературная поправка, поскольку «насильственное устранение», как было раньше, — это и есть ниспровержение. Имеется в виду только насильственное изменение конституционного строя. У нас возникал вопрос: насильственное устранение и изменение? Непонятно было, изменение насильственное или нет? Здесь более четко: насильственное изменение или ниспровержение. Просьба поддержать поправку к части (4) статьи 4.

В.Н. Любимов. Уважаемые члены Совета Национальностей! На первый взгляд, здесь все очень просто. Но вот я бьюсь уже в четвертый раз и прошу вас понять, о чем ведется речь. Вот есть слова «насильственного изменения», а дальше — «или ниспровержения». С выражением «насильственного изменения» мы все согласны, а вот к слову «ниспровержения» тоже надо сделать добавку: «насильственного ниспроверже-

ния». В противном случае под эту статью подходит все, что сегодня, так сказать, у нас и творится. Выступаешь, выражаешь недовольство реформами, которые ведутся крайне плохо. Значит, ты уже призываешь к свержению Правительства. Я в третий раз вношу это предложение, и ни разу поправка не проходит. Я попрошу вас, уважаемые народные депутаты, огнестись к этой статье очень внимательно. Спасибо.

О.Г. Румянцев. Но это уже о том, как мы понимаем «ниспровержение». В самом слове «ниспровержение» заложен насильственный смысл. Посмотрите словарь Даля, посмотрите Ожегова. В русском языке «ниспровержение» — это результат насильственного действия. Мне кажется, что это очень красивое русское слово, которое следует оставить.

Из зала. Вместо «или» записать «и».

О.Г. Румянцев. Хорошо, вместо «или» — «и».

Председательствующий. Хорошо. Ставлю на голосование. Замечать «или» на «и», а все остальное оставить.

О.Г. Румянцев. Это надо принять. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Так, договоренность с Вячеславом Николаевичем достигнута. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	57
Против.....	1
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	60
Не голосовало.....	61

Людей нет... Вот видите, результат какой.

О.Г. Румянцев. Уважаемые члены палаты, я бы вас очень просил голосовать, потому что речь идет о нашем постепенном движении к новой Конституции. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Все. Здесь должен быть какой-то порядок. Олег Германович, мы сегодня очень успешно начали работу. Не будем сейчас портить...

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 3 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации Н.Т. Рябов.*

[...]

Председательствующий. [...]

Следующий вопрос — о проекте новой Конституции Российской Федерации, продолжим работу над ним. У нас 12 минут. (*Шум в зале.*) Нет, такой практики в Верховном Совете не было, и не надо приучать себя приходить раньше, чем определено. Предоставляю слово народному депутату Румянцеву. Кстати, хочу вас проинформировать, что Совет Национальностей обошел нас на четыре статьи.

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Вчера мы завершили работу над статьей 1. Прошу открыть сравнительную таблицу, статья 2. «Человек, его права и свободы — высшая ценность». Здесь не внесено изменений по отношению к тексту, основные положения которого одобрены шестым Съездом.

По статье 3. Здесь есть четыре поправки. В части (1) вместо записи о том, что все перечисленные субъекты действуют в соответствии с Конституцией, мы поставили: «...подчинены праву и основанной на нем Конституции Российской Федерации...». Включили это из необходимости раскрыть смысл верховенства права. Именно верховенства права. Право понимается не как совокупность норм, регулирующих общественные отношения, а как стоящий над государством и законом императив, справедливо защищающий порядок государства как формы самоорганизации общества.

Конституция должна быть основана на праве и фактически она является формой выражения права. Это закреплено в части (1) статьи 3.

Вторая поправка к части (2) о том, что Конституция «...имеет прямое действие и подлежит применению...». Вместо «подлежит применению» мы записали «применяется», чтобы исключить момент долженствования. Формулировка «подлежит применению» подразумевает как бы на-

¹ Бюллетень заседания Совета Республики Верховного Совета РФ. 1992. № 5. С. 15–27.

личие внешнего сопротивления Конституции, «применяется» — это констатация, что она действительно применяется напрямую.

Третья поправка к части (3): «Все законы должны быть официально опубликованы». Здесь добавлено слово «официально», поскольку официальное опубликование — это завершающая часть законодательного процесса, именно официальное опубликование позволяет закону вступить в силу.

Часть (4). Из первого предложения исключено слово «ратифицированные» международные договоры. Это сделано потому, что частью нашего внутреннего права становятся не только ратифицированные международные договоры, но и нератифицируемые, не подлежащие ратификации межправительственные соглашения. В то же время слово «ратифицированным» осталось во втором предложении части (4). В случае когда нормы международного договора противоречат закону, тогда применяются нормы ратифицированного международного договора.

Просьба с этими четырьмя поправкам одобрить статью 3.

Председательствующий. По первой поправке у кого есть замечания? Нет.

Олег Германович, у меня была поправка, не знаю, как Вы ее расцените. Вы записали: «...органы местного самоуправления... предприятия, учреждения... граждане подчинены праву и основанной на нем Конституции...». Гражданин, в принципе, праву не подчиняется, гражданин подчиняется Конституции и закону. Право — настолько абстрактная категория или, как Вы выразились, императив, что очень сложно праву в этом случае предъявлять какие-либо требования, развивать впоследствии законодательство, регулирующее соподчиненность и обязанности граждан, организаций, предприятий.

Поэтому как бы Вы отнеслись к поправке, что государство и его органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, должностные лица и граждане подчиняются Конституции Российской Федерации и основанному на ней законодательству?

О.Г. Румянцев. Уважаемый Николай Тимофеевич! Я просил бы оставить эту формулировку исходя из того, что это плод длительных дискуссий специалистов в области теории права. Мы исходим из того, что право — это именно общая система обязательных социальных норм, но эта общая обязательность закрепляется тем, что все подчинены праву. И мы исходим из того, что право есть продукт не только написанных законов, но это еще и система естественных норм, система, вытекающая из психики, природы человеческого общества и так далее. В связи с этим мы понимаем

право именно как общеуказующую категорию и предлагаем оставить формулировку. Это действительно закрепляет общеобязательность всех норм, составляющих право. Конституция — одна из форм выражения этого права, высшая форма в иерархии правовых актов. Еще раз просим оставить формулировку, предложенную Конституционной комиссией.

Председательствующий. Хорошо, я снимаю свою поправку, но Ваши аргументы неубедительны. Даже формулировка, что Конституция основана на праве, на мой взгляд, несколько спорна.

Второй микрофон, пожалуйста.

Е.М. Кожокин, Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.

Я считаю, Николай Тимофеевич, что вряд ли нужно снимать Вашу поправку, учитывая специфику именно нашей правовой системы, которая множественна по своей природе, так как в рамках Российской Федерации правосознание некоторых людей, некоторых граждан базируется, допустим, на нормах шариата, которые тоже входят в право.

Председательствующий. Это не право.

Е.М. Кожокин. Нет, это тоже право, это специфическое право, и мы не можем его исключать. И если мы записываем в Конституцию, что подчинены праву, то тем самым мы всю совокупность правовых норм указываем, от норм, которые содержатся, скажем так, в Священном писании христианства, до норм, которые характерны для шариата. И мы обязаны будем подчиняться всем этим нормам, которые очень часто друг друга взаимоисключают. Поэтому считаю, что Конституция и законы — это гораздо более логичный подход, чем вот такой подход.

О.Г. Румянцев. Евгений Михайлович! Право — это часть социальных норм. Мораль, например, тоже являясь нормой, не входит в право. У нас здесь находится один из ведущих теоретиков права, из Института государства и права, профессор Мамут. Может быть, он сейчас даст ответ Евгению Михайловичу Кожокину? От третьего микрофона.

Председательствующий. Я согласен с Вами, что право — это только часть системы социальных норм. Нормы шариата только тогда становятся правом, когда они приобретают государственный обязательный порядок, то есть тогда, когда, например, государство объявляется фундаменталистским, в противном случае они имеют характер нравственных норм, моральных норм — и только. Понимаете? Поэтому вот и Олег Германович сам себе противоречит: то он говорил, что право охватывает все нормы, то потом совершенно правильно говорит, что право представляет собой только часть социальных норм, которые имеют свою специфику, свои критерии и свои особенности.

О.Г. Румянцев. В последнее время, поскольку меняется юридическая наука...

Председательствующий. Давайте послушаем еще специалиста. Пожалуйста, третий микрофон. Ближе к микрофону, пожалуйста, и представьтесь.

О.Г. Румянцев. Профессор Мамут, эксперт Конституционной комиссии.

Л.С. Мамут. Часть (1) статьи 3 действительно содержит формулу — подчинены праву. В принципе, эта запись содержит достаточно сложную теоретическую конструкцию, исходя из того, что теория различает право и закон. Конституция — Основной Закон государства — есть одна из форм выражения права, а право, как заметил ответственный секретарь, в теории государства и права понимается как совокупность социальных регулятивов, которая может быть облечена в соответствующую законодательную форму, а может и не быть облечена. Это нечто такое, что существует, если хотите, относительно независимо от законодательства. Я хочу обратить ваше внимание также на то, что статья называется «Верховенство права». Если нет этой записи, не соответствует содержанию название всей статьи.

И еще один дополнительный момент, поскольку Евгений Михайлович Кожокин говорил о шариате. Речь идет о том, что право, как его понимает международное сообщество — это одно. А то, что записано в нормах шариата, это несколько иное, потому что нормы шариата записывают определенное обыкновение, но сплошь и рядом в них содержатся не правовые, а, может быть, даже антиправовые нормы. Поэтому дискуссию о различных типах правосознания и уровнях правосознания я вынес бы за скобки. Право международным сообществом понимается однозначно. Прежде всего, как такая система социальных регулятивов, которая на первое место выносит свободу и равенство всех субъектов общества — вот такой это социальный регулятив. Я думаю, что эта запись отражает смысл статьи 3 и может быть сохранена.

О.Г. Румянцев. Я бы хотел добавить. Если записать о верховенстве права, верховенстве Конституции, верховенстве закона и убрать, что наша Конституция подчинена праву, то мы фактически будем... Вот старое советское государственное право, когда мы в теории государственного права утверждаем, что у нас есть классово-материалистический подход к категории права. Принимая это утверждение, мы вновь будем трактовать законы и Конституцию как отражение классовой борьбы. Если же мы записываем, что это форма выражения права уже суще-

ствующего, и мы только закрепляем его, выражая в законах, то тогда эту часть, безусловно, надо сохранить.

Председательствующий. Видите, я все-таки... Не надо настаивать, это моя поправка, она письменно была подана. Я ее снимаю и снимаю вот почему. Действительно, мы, особенно в хозяйственной жизни, начинаем широко применять право, которое не закреплено в законодательных нормах. Например, договорные отношения. Договорные отношения далеко не все обязательно должны быть урегулированы правовыми нормами, они должны иметь широкий простор. Это правовая форма регулирования отношений, и совершенно не обязательно облекать ее в законодательные нормы. Поэтому думаю, я все-таки, наверное, поступил опрометчиво и снимаю свою поправку. Наверное, так будет точнее. Хотя есть некоторые сомнения, например, подчиненность...

Еще замечания есть? Ставлю на голосование. Ну, а Вы мои доводы не считаете весомыми? Они ведь имеют место уже в сегодняшней практике. Второй микрофон, пожалуйста.

Е.М. Кожокин. Я не буду снимать поправку, поскольку, работая над созданием национального законодательства, мы должны, прежде всего, исходить не из такой абстракции, как международное сообщество и его нормы, а из правосознания наших граждан при всей его специфике. Только в этом случае мы можем добиться, чтобы закон, на страже которого мы, в общем-то, и стоим, соблюдался нашими гражданами. Вот это для нас основная проблема, а не то, соответствует или не соответствует этот закон нормам международного сообщества. Для нас основной проблемой все-таки является создание жизнеспособной системы национального законодательства. Отсылки к тому, что это не соответствует нормам... Я тоже могу сказать, каким нормам и какого международного сообщества не соответствует... Надо же уточнять. Если на то пошло, мы можем сделать отсылку, скажем, к нормам, которые существуют в Саудовской Аравии, к нормам, которые существуют в Китае. А общепризнанные нормы — это все-таки абстракция, ибо общепризнанны они лишь в части мирового сообщества. И не будем абстрагироваться от специфики нашей страны, от специфики ее правовых традиций, которые меняются. Тем не менее мы не можем становиться на путь нигилизма по отношению к собственным правовым традициям.

Председательствующий. Хорошо, я поставлю Вашу поправку...

О.Г. Румянцев. Одну секундочку, просто комментарий. Евгений Михайлович, необходимо дать комментарий к тому, что Вы сказали. Вы фактически сказали следующее: правосознание.

Председательствующий. Не надо, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Извините, но это важный вопрос. Правосознание должно нам определять законы... Не правосознание должно основываться на праве, а правосознание должно диктовать законы, должно диктовать Конституцию...

Председательствующий. Во-первых, не будем спорить. Это очень спорный вопрос, что первично: правосознание или право, основанное на законе. Давайте не будем...

О.Г. Румянцев. Право есть, в том числе и естественное право.

Председательствующий. Давайте не будем окончательно себя запутывать.

О.Г. Румянцев. Права человека вытекают из естественного права, а не из правосознания.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку депутата Кожокина. Олег Германович, прошу прекратить, я ставлю вопрос на голосование, а Вы повторяете... Одну минуточку. Ну, что это за манеры! Вас-то не отпускал, Олег Германович! Вы были приглашены, чтобы работать... Что это за манеры, не понимаю. Проголосуем, выясним все... А когда объявим перерыв, Вы и пойдете. Зачем же так...

Поправка заключается в том, чтобы вместо слов «...подчинены праву и основанной на нем Конституции...» записать: «...подчинены Конституции Российской Федерации и основанному на ней законодательству».

Обращаю ваше внимание, что я эту поправку снял. Прошу голосовать поправку народного депутата Кожокина.

Результаты голосования

За.....	41
Против.....	8
Воздержалось.....	12
Голосовало.....	61
Не голосовало.....	65

Отклоняется.

Ну что, проголосуем статью в целом? Больше замечаний не было. Давайте проголосуем в целом, а потом объявим перерыв.

Голосуем статью 3. Там сугубо редакционные поправки, более четко уточняющие текст. И только. Прошу всех быть внимательными и проголосовать статью 3.

Результаты голосования

За.....	57
Против.....	3
Воздержалось.....	14
Голосовало.....	74
Не голосовало.....	52

Кого у нас нет?

Из зала. Не хватает 7 человек...

Председательствующий. Вернемся к этому вопросу после перерыва?

Олег Германович, перерыв до 12 часов 30 минут. Потом продолжим работу.

(После перерыва.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Давайте будем продолжать нашу работу. И прошу по внутренней связи объявить, что всех народных депутатов — членов Совета Республики — мы приглашаем на заседание палаты.

Олег Германович! Нам для начала придется зарегистрироваться. Я попрошу, присядьте. Может быть, нам придется начать другой вопрос рассматривать.

Прошу включить режим регистрации и народных депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Всего депутатов..... 126

Присутствует60

Отсутствует66

Ну вот, кворум почти 100 процентов, но работать будем. В связи с тем, что нам необходимо провести голосование, а возможности голосовать нет, временно отложим этот вопрос, если Олег Германович не будет возражать. Будем рассматривать следующий по очереди вопрос, пока не подойдут народные депутаты, которые вспомнят о своем долге перед Отечеством. Хорошо?

[...]

Председательствующий. А сведения об отсутствующих будут служить поводом для того, чтобы я мог представить Съезду кандидатуры на ротацию. Зачем нам балласт? Зачем нам депутаты, числящиеся членами Верховного Совета, но осуществляющие иные функции, которые они считали для себя более важными?

Результаты регистрации

Всего депутатов..... 126

Присутствует90

Отсутствует36

Пожалуйста, Олег Германович!

О.Г. Румянцев. Уважаемые коллеги! Я до перерыва покинул раньше времени трибуну. Прошу вас понять меня и извинить. Я буду более внимателен к словам председательствующего.

По статье 3. Мы остановились на том, что надо проголосовать. Принимаете ли вы предложенные Конституционной комиссией поправки?

Председательствующий. Итак, Вы позволите мне поставить на голосование статью в целом еще раз? Можно? Можно. Спасибо. Еще раз голосуем статью 3. Мы теперь выяснили для себя все вопросы и я прошу поддержать. Включите режим голосования.

Результаты голосования

За.....	73
Против.....	0
Воздержалось.....	11
Голосовало.....	84
Не голосовало.....	42

Спасибо. Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. По статье 4. Посмотрите, пожалуйста, в части 4 статьи 4 у нас такая была двусмысленность: «попытке насильственного устранения или изменения». Не понятно и слишком широко... Предлагается конкретнее записать: «...насильственного изменения или ниспровержения». Само слово «ниспровержение» включает в себе насильственные действия, как объясняется во всех толковых словарях.

Председательствующий. В части 4, по-моему, нет такого слова.

О.Г. Румянцев. В части 4 статьи 4 есть слова «ниспровержения», «насильственного изменения», то есть обе категории насильственные. Имеются в виду насильственные действия, как угроза существующему конституционному строю. Просьба согласиться с этим ужесточающим моментом.

Председательствующий. Олег Германович! У меня была поправка, которую я позволю себе объяснить письменно, и думаю, Вы со мной согласитесь и согласится палата. Устранение власти, ниспровержение власти — это, на мой взгляд, почти тождественные понятия, а вот устранение и изменение власти — это вещи немножко разные. Поэтому я предлагаю, чтобы не было двусмысленности, записать так: «попытке насильственного устранения или насильственного изменения существующего строя». Понятие «насильственное устранение» включает в себя понятие «ниспровержение». Устранить, ниспровергнуть. Тем самым мы, по существу, преодолеваем двусмысленность, которая была заложена в этой формуле, и ставим все на свои места. Еще раз повторяю: граждане Российской Федерации имеют право оказывать сопротивление любой попытке насильственного устранения или насильственного изменения существующего конституционного строя.

О.Г. Румянцев. То есть в съездовский вариант вставить слово «насильственного». Да, можно согласиться. Даже, наверное, голосовать не надо.

Председательствующий. Нет, надо проголосовать, наверное. Перед словом «изменения» вставляй слово «насильственного», и тогда всякая двусмысленность устраняется. Ставлю на голосование это предложение, эту поправку. Прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	88
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	88
Не голосовало.....	38

Спасибо. Принимается.

Статью 4 можно голосовать? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	79
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	45

Спасибо. Принимается.

О.Г. Румянцев. В часть (1) статьи 5 мы внесли поправки. Во-первых, там, где сказано, что демократия осуществляется на основе политического и идеологического многообразия, мы добавили еще и «экономического» многообразия, исходя из того, что экономический строй во многом определяет и политическую демократию. Это дополнение мне кажется вполне логичным.

Здесь же после слова «многопартийности» было писано: «участия беспартийных». Уже Владимир Ильич приготовился. Мы записали: «...свободного участия граждан в политической жизни». Мы предлагали в Конституции граждан не делить на партийных и беспартийных. В нашем обществе, вообще во всем мире происходит общий кризис партийности как таковой. Все большую роль играют объединения граждан, не являющиеся партиями, возникают даже современные партии без формального членства в этих партии, то есть, закрепляя в нашей Конституции на перспективу деление граждан на партийных и беспартийных, мы консервируем партийную систему, сложившуюся в XIX веке, но никак не идем с ней в XXI век, предлагаем вместо «участия беспартийных» записать «свободного участия граждан в политической жизни».

Председательствующий. Пожалуйста. Давайте по порядку. Первая поправка касалась введения в пункт 1 слова «экономического». Вам понятен смысл поправки? Была предложена следующая редакция: «демократия Российской Федерации осуществляется на основе политического, экономического и идеологического многообразия». (*Шум в зале.*)

О.Г. Румянцев. Я объясню. Дело в том, что это имеет прямое отношение к статье, поскольку здесь речь идет о политической системе. Экономическое многообразие, безусловно, будет влиять и на наличие политической демократии. Вот тут даже Ленина вспомнили.

Председательствующий. Я не думаю, что название неадекватно. Ничего страшного.

Могу я поставить на голосование этот термин, введение этого термина в пункт 1? (*Шум в зале, выкрики.*)

Нет, давайте введем, а потом определим его место. Голосуем. Прошу проголосовать уважаемых коллег. А потом Вашу поправку, Владимир Ильич.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	79
Не голосовало.....	47

Принимается.

Так, теперь поступило предложение поставить его первым... Может быть, это не существенно. Тем более что у нас название статьи говорит о политическом плюрализме. Может быть, не будете настаивать, а? Не будете? Спасибо.

Пожалуйста, по второй поправке, первый микрофон.

В.И. Новиков, *Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва.*

Первое, на что я бы хотел обратить внимание. Считаю, что «плюрализм» для нашей Российской Конституции — слово не очень органичное. Может быть, назвать эту статью «Политическое многообразие»?

Второе. Коль скоро зашел разговор о беспартийных... Мне понятны аргументы уважаемого Олега Германовича, что партии постепенно будут отмирать. Но тогда зачем в статье упоминается многопартийность? Поэтому варианты такие: либо надо добавить слово «беспартийных», либо, если говорить о свободном участии, исключить слово «многопартийности».

О.Г. Румянцев. Вы знаете, проще согласиться с беспартийными, чем выбросить многопартийность, конечно. *(Смех в зале.)*

Из зала. Есть предложение: «свободного участия граждан и их объединений в политической жизни». Здесь подразумевается и многопартийность, и беспартийность.

В.И. Новиков. Совершенно верно.

О.Г. Румянцев. Может быть, это шире. «Свободного участия граждан в политической жизни и свободы создания ими общественных объединений».

Председательствующий. Да нет, Олег Германович, дана краткая четкая формулировка. Шестой микрофон.

В.А. Тихонов. «Свободного участия граждан и их общественных объединений в политической жизни».

О.Г. Румянцев. Хорошо, точно. Свободное участие граждан и их общественных объединений в политической жизни.

Председательствующий. Но нам надо оппонента послушать. Владимир Ильич, первый микрофон.

В.И. Новиков. Согласен.

Председательствующий. Итак, будьте добры, сформулируйте, пожалуйста, часть первую полностью, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Я хочу обратить внимание палаты, что, убирая слово «многопартийности», мы не предопределяем словами «и их общественных объединений» обязательность наличия нескольких объединений. Вполне могут быть граждане и их единственное объединение, каковым являлась известная партия. Может возникнуть еще какая-нибудь новая партия. Здесь же Конституция в части пятой словом «многопартийности» подсказывает, что эти объединения должны быть во множественном числе.

В.И. Новиков. А почему, а может быть, захотят иметь одну?

Председательствующий. Владимир Ильич, одну минуточку. Заголовок статьи — «Политический плюрализм» — уже означает исключение однопартийности, всевластия, всемогущества, существования и так далее одной партии. Предполагается наличие хотя бы двух общественных объединений граждан.

О.Г. Румянцев. Название статьи само по себе не действует. Действуют нормы, заложенные в статье. Поэтому лучше давайте согласимся оставить «беспартийных», чем убирать «многопартийности». *(Смех.)*

Тихонов предлагает снять «многопартийность» — предложение, с которым очень трудно согласиться. Здесь это действительно имеет боль-

шое значение, поскольку плюрализм выражается прежде всего, конечно, в наличии множества общественных объединений.

Председательствующий. Вы тогда снимаете свое предложение, Владимир Ильич?

В.И. Новиков. Коллеги Тихонова?.. Если оно пройдет, то, конечно, снимаю.

Председательствующий. Хорошо. Я предоставляю еще слово, но только оппоненту, чтобы прекратить всякие разговоры. Нет желания оппонировать?

О.Г. Румянцев. Полслова можно?

Председательствующий. Вам можно, конечно.

О.Г. Румянцев. Я бы все-таки просил палату предложение депутата Тихонова не поддерживать. Давайте уж тогда, если Владимир Ильич согласился бы на «многопартийность» и восстановить участие беспартийных и свободное участие граждан в политической жизни, потому что прежде всего наш же конкретный опыт подсказывает, что если не заложить этого в основы конституционного строя, то монополистические тенденции в политической жизни могут опять стать реальностью. (*Шум в зале.*) А «многопартийность» Вы не снимаете? Она остается. Тогда все. Я не оппонент. Я снимаю свое возражение и поддерживаю формулировку Тихонова, если это остается.

Председательствующий. Термин «беспартийный» в Конституции звучит ужасно. Ставлю на голосование. (*Шум в зале.*)

О.Г. Румянцев. Остается так: многообразия, многопартийности, свободного участия граждан и их объединений в политической жизни. (*Шум в зале.*) Профессор Мамут, если Вы хотите что-то сказать, рядом третий микрофон.

Л.С. Мамут. Вопрос очень серьезный. Если мы записываем положение о свободном участии общественных объединений в политической жизни, то здесь наблюдается неточная, неполная стыковка со статьей 62, где говорится об общественных организациях и о том, что они действуют на социальной арене в соответствии со своими уставными задачами. А здесь мы фактически предоставляем право всем общественным объединениям — религиозным, профсоюзным и так далее — принимать участие в политической жизни. Может быть, это и так, но надо очень строго согласовать эту позицию с позицией статьи 62 о правах и компетенции общественных объединений. Я пока такой стыковки не вижу, прошу этот вопрос тщательно продумать.

О.Г. Румянцев. Анализирую сейчас это предложение. Тогда все общественные объединения, в том числе и различные союзы (филатели-

стов и так далее), на основании такой записи — свободное участие в политической жизни — будут требовать для себя право законодательной инициативы. Мы не даем всем общественным объединениям права законодательной инициативы. А это фактически предопределяет... Так что, видимо, свобода участия всех общественных объединений именно в политической жизни, а не в общественной... По-видимому, это не совсем верная поправка.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

В.И. Новиков. Я Олегу Германовичу показал, что первый вариант в этих условиях приемлем.

Председательствующий. Спасибо. Уважаемые коллеги, слово «беспартийный», вообще-то, абсурдное для Конституции и совершенно неприемлемое там. Это слово имело хождение у нас в определенный исторический период, в конкретных политических условиях: ты партийный или беспартийный. Для нормального цивилизованного общества этот термин абсолютно не подходит. Не подходит, как вы поняли теперь, и предложение народного депутата Тихонова по ряду обстоятельств.

Поэтому, на мой взгляд, надо бы согласиться с той формулировкой, которую предлагает Конституционная комиссия: на основе многопартийности, свободного участия граждан в политической жизни. Свободное участие граждан в политической жизни потом реализуется через соответствующие статьи Конституции: возможность их объединения в партии, движения, союзы и так далее. Свободное участие граждан в политической жизни реализуется в том числе и через организации в виде партий, союзов и непосредственно... Ведь выборы, например, это участие гражданина в политической жизни. *(Шум в зале.)*

О.Г. Румянцев. Партиям, уважаемые коллеги, по статье 63 мы дали не самые большие полномочия. Там сказано лишь о том, что политические партии содействуют выражению политической воли гражданского общества, участвуют в выборах. И все.

Председательствующий. Олег Германович, народные депутаты сомневаются, что помимо партий граждане не имеют возможности участвовать в политической жизни. Пожалуйста, обоснуйте, откуда у Вас такое опасение?

О.Г. Румянцев. В статье 63 мы пишем, что «партии содействуют (не выражают политическую волю, не формируют ее, а лишь содействуют) выражению политической воли гражданского общества». В этом как бы их вспомогательная роль — содействовать в выражении политической воли. И участвуют в выборах наряду с гражданами. Во всех остальных

вопросах партии не вмешиваются в жизнь граждан — частную, общественную и так далее. Поэтому здесь всеми последующими статьями Конституции это опасение снимается. Когда мы говорим о свободном участии граждан в политической жизни, это и есть гарантия того, что партия не вправе ограничить свободное участие отдельного гражданина в политической жизни. Мне кажется, здесь заложена хорошая конституционная гарантия.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

В.И. Новиков. Я думаю, что из того, что сейчас сказал Олег Германович, (что партии содействуют), и следует необходимость закрепления возможности беспартийных заниматься этой же самой деятельностью вне партии.

О.Г. Румянцев. Так и записано — свободное участие граждан в политической жизни.

В.И. Новиков. Тогда давайте снимем «многопартийность». Если свободны, значит, свободны все, а тут многопартийность — это одна норма, а потом свобода — уже другая. Вот в чем смысл: либо наличие фразы о судьбе беспартийных, либо изъятие «многопартийности».

О.Г. Румянцев. Владимир Ильич, поскольку многопартийность, свобода союзов...

Председательствующий. Олег Германович, давайте немного успокоимся, а то мы все время переходим к диалогам. Шестой микрофон, пожалуйста. Депутат Медведев.

В.Ф. Медведев, *Машиностроительный территориальный избирательный округ, Свердловская область.*

Уважаемые депутаты, я как представитель беспартийных граждан и депутатов настаиваю на том, чтобы наш парламент проголосовал, выразил свое мнение о той формулировке, которая шестым Съездом была принята за основу, то есть, чтобы оставались слова «участие беспартийных». Почему? Потому что каким бы некрасивым, неудобным слово «беспартийный» кому-то не представлялось, беспартийные были, есть и будут, а многообразия партий завтра может не быть. Сегодня эти «многообразные партии» состоят сплошь из вчерашних коммунистов. Поэтому повторяю: участие беспартийных должно оставаться, парламент должен выразить свое мнение по этой фразе.

И еще. Мы заметили, что везде, например, в статье 14, члены Конституционной комиссии снова выкинули нашу поправку, которую шестой Съезд принял. Здесь говорится о равенстве независимо от участия или неучастия в общественных объединениях. Снова вы выкинули слова «независимо от неучастия». Это свидетельствует о том, что идет целе-

направленная работа, чтобы беспартийных, как и раньше, оттеснить на обочину политической жизни. Мы настаиваем на голосовании этой фразы, принятой шестым Съездом, за основу.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

В.А. Тихонов. Я прошу все-таки слово «многопартийность» исключить, поскольку в статье 62 говорится о многообразии различных политических объединений, а многопартийность предусматривает только одну форму организации политической жизни. Это первое. Нужно указать, что именно на основании свободного участия граждан и их политических объединений в общественной жизни... Тогда это будет нормально, чтобы устранить то, что могут участвовать религиозные и прочие организации. Но в одну форму вталкивать политическую жизнь именно только на основании партий... Вы сами прекрасно понимаете, что партийность действительно изживает себя, более аморфные объединения создаются — блоки, движения и другие. Ясно, что на их основе. Это нужно отразить именно в той статье нашей Конституции, а не только одну партийную форму.

О.Г. Румянцев. Владимир Агеевич, мне кажется, что можно учесть Вашу поправку в таком виде — вместо слова «многопартийность» записать: «многообразие политических объединений».

В.А. Тихонов. Совершенно верно.

О.Г. Румянцев. Термин «многопартийность» немного зауживает это понятие, а в многообразии могут быть движения, формы, клубы, не являющиеся партиями. Может быть, слово «многопартийность» заменить словами «многообразие политических объединений»? Это, наверное, учтет и Вашу поправку и даст более широкую картину спектра политических объединений.

В.А. Тихонов. Нет, это тоже заужает. Многообразие политических объединений может идти по вертикали, а по горизонтали можно запретить.

О.Г. Румянцев. Почему? Кто сказал?

В.А. Тихонов. Можно ведь по-разному трактовать...

О.Г. Румянцев. Словами «многообразие политических объединений» мы просто расширяем термин «многопартийность», и не будем принцип партийности жизни вкладывать в основы конституционного строя. Это могут быть различные объединения. В России, как в Латинской Америке, могут образоваться не партии, а именно движения. Допустим, они получают поддержку... «Многообразие политических объединений» вместо «многопартийности». Это хорошее предложение. А если мы записываем: «свободного участия граждан в политической жизни»,

то это означает, что они свободны от этих объединений. (*Шум в зале.*) Текст был бы такой: «многообразии политических объединений, свободного участия граждан в политической жизни». Вот такая получилась бы согласованная формула. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Два раза употребление слова «многообразии», нехорошо... Сам смысл поправки понятен и народными депутатами принимается, но данная редакция... Кстати (это верно заметили народные депутаты), термин «партия» еще где-нибудь употребляется?

О.Г. Румянцев. Конечно, есть специальная статья о партиях. Это статья 63. Это важный момент.

Председательствующий. А если записать так, как говорил Владимир Агеевич первый раз: «на основе идеологического многообразия, свободного участия граждан и их политических объединений в политической жизни». Теперь дважды повторяется одно слово — «политических» и «политической».

Давайте проголосуем по существу, а редакционно пусть дорабатывают они сами.

Шестой микрофон, пожалуйста.

В.В. Чернов, *Ленинский территориальный избирательный округ, Хабаровский край, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович! Но ведь слова «политическое многообразие» записаны. Не пойму, почему Вы настаиваете на слове «многопартийность»? Ведь звучит очень прекрасно.

Председательствующий. А он не настаивает.

В.В. Чернов. «Демократия в Российской Федерации осуществляется на основе политического, экономического и идеологического многообразия, свободного участия граждан в политической жизни». Все. Всеобъемлющая формулировка. Убираем слово «многопартийности», и все решается. Масло масляное получается.

О.Г. Румянцев. Я объясняю, почему нельзя... Максимум, на что можно согласиться, слово «многопартийности» заменить на слова «многообразием политических объединений». Но снимать вообще — нельзя! Поймите! Начиная с древнейших времен, одной из основ демократии являлась свобода политических союзов, и изымать это право из основ конституционного строя было бы сильнейшим ударом по основам нового конституционного строя.

В.В. Чернов. Но у нас в первой части предложения это закрепляется — «политическое многообразие».

О.Г. Румянцев. Это слишком размыто. Слово «многопартийность» можно заменить лишь словами «многообразием политических объединений». Но изъять их совсем — значит лишить фактически основы, смысла этой статьи 5.

Если кому-то не нравится «многопартийность», то можно согласиться лишь с тем, чтобы уравновесить словами «участия беспартийных», то есть вернуться к прежней формулировке...

В.И. Жигулин. «...свобода политических союзов» — вместо «многопартийности».

О.Г. Румянцев. То есть записать: политического, экономического и идеологического многообразия, свободы политических объединений и свободного участия граждан в политической жизни. Так?

В.И. Жигулин. Вы же сами ее сформулировали.

О.Г. Румянцев. Борис Андреевич, Вы согласны с такой формулировкой? Член рабочей группы Золотухин...

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Б.А. Золотухин, *Свердловский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Мне кажется странной позиция, которую занимает глубокоуважаемый Владимир Ильич. Для того чтобы беспартийные активно участвовали в деятельности Верховного Совета и Съезда, им пришлось образовать фракцию, политическое объединение. Так о чем же мы говорим? Мне кажется, что редакция, предложенная Рабочей группой Конституционной комиссии, наиболее удачна. Невозможно отказываться от принципа многопартийности с учетом нашего исторического опыта. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Еще раз шестой микрофон, пожалуйста.

В.Ф. Медведев По существу. Я прошу от себя лично и от фракции беспартийных проголосовать за то, чтобы оставить фразу об участии большинства, мы можем согласиться в порядке компромисса с вариантом «свободного участия», но при условии, если будет вставлено «свободного участия отдельных граждан». Тогда ясно, что не только объединения и партии, но и отдельные граждане. Так мы можем согласиться.

О.Г. Румянцев. Можно и так.

Из зала. Это очень плохой смысл: отдельные граждане.

О.Г. Румянцев. Владимир Александрович, слово «отдельных» лишнее. Надо оставить — «граждан».

Председательствующий. Итак, ставлю на голосование поправку к статье 5, предложенную Конституционной комиссией. В итоге мы все

поняли, о чем идет речь, и пришли к однозначному выводу: эта статья абсолютно не исключает, а, наоборот, предполагает, что любой гражданин в любом качестве — в составе союза или партии или вне этих партий — может участвовать в политической жизни. Ставлю на голосование поправку Конституционной комиссии.

Результаты голосования

За.....	61
Против.....	4
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	53

И два депутата без карточек. Олег Германович, придется Вам еще эту статью...

О.Г. Румянцев. Да, придется ее подправить...

Председательствующий. Все, хватит. Достаточно. (*Шум в зале.*) У нас есть работа. Вы пришли недавно и уже нас развлекаете... Владимир Ильич, ради Бога. Поправка не прошла, остается основной текст. Текст, утвержденный шестым Съездом народных депутатов. И теперь уже Конституционной комиссии надо пытаться доказать не только Совету Республики, но и Съезду, если хотят внести какое-то изменение. Пожалуй-ста, дальше, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Статья 5 часть (2). Здесь вставлена следующая поправка: слово «общегосударственной» заменено на слово «государственной», поскольку слово «государственной» более точно отражает смысл части (2). «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» Общеобязательная идеология таким образом означает обязательную идеологию и для граждан. Ясно, да? Просто первая часть слова — «обще-» — снята, оставлено «в качестве государственной». Это редакционная поправка, здесь, может быть, даже не стоит голосовать, это чисто лингвистическая поправка.

Председательствующий. Нет возражений? Олег Германович, поправка принимается.

О.Г. Румянцев. Статья 6. Если позволите, буду перечислять редакционные правки, чтобы не голосовать. Добавлено слово «на»: «...на принципах разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власти...» А не просто «разделения законодательной, исполнительной и судебной власти...». Здесь получается двусмысленное значение: разделение самих властей — законодательной, исполнительной и

судебной. Но ведь нужно — разделение на законодательную, исполнительную и судебную...

После слов «...между Российской Федерацией и республиками, краями, областями...» добавить слова «городами Москвой и Санкт-Петербургом», поскольку, они самостоятельные субъекты Федерации и вставлено — «а также местным самоуправлением». Выделяется местное самоуправление как третий уровень власти. Во всех федеративных государствах именно трехэтажная фигура — федеральная власть, власть субъекта федерации, местное самоуправление. Без слов «а также» местное самоуправление как бы примыкает ко второму уровню, к уровню субъектов федерации. Мне кажется, это все не вызывает возражений. Может быть, даже и голосовать не надо.

Председательствующий. Я спрашиваю народных депутатов: есть ли возражения против этих редакционных правок? Если у кого-то есть, мы будем голосовать. Нет. Спасибо, Пожалуйста, следующая.

О.Г. Румянцев. В части (2) статьи 6 слова «осуществляют свои полномочия» заменены на слово «действуют». Эта редакционная поправка не вызывает, мне кажется, вопросов. Но здесь исключены слова «уравновешивая друг друга», поскольку система сдержек и противовесов подразумевает, что это уравновешивание происходит не только в процессе деятельности государственных органов, но только если это равновесие изначально заложено в их правовом статусе. Слова «уравновешивая друг друга» сняты, поскольку в дальнейшем, в статьях о Президенте, мы закладываем те статьи, с помощью которых он уравновешивает, например, парламент, — отлагательное вето. В статьях о парламенте уравновешиваем Президента, в частности, даем согласие на назначение им должностных лиц. То есть не все органы уравновешивают друг друга, а только в той части, в которой это прямо им предписано Конституцией. А оставляя здесь слова «уравновешивая...», мы как бы всем им предписываем друг друга уравновешивать.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

В.И. Жигулин. Олег Германович, у меня к Вам вопрос. Вторая часть заканчивается словами «Конституцией Российской Федерации и законом». Законом в единственном числе. Если это законом каким-то одним, то не может быть, чтобы был единый закон для всех этих властей. Может быть, законами Российской Федерации либо законодательством Российской Федерации, как-то это надо сформулировать. Если он целевой, то какой. Эта последняя фраза непонятна.

О.Г. Румянцев. Этот вопрос имеет отношение ко всем последующим статьям, везде принята такая формула. Чтобы было единообразие, все

законодательство дается едино, в единственном числе — законом. Это означает, что может быть один закон или несколько законов. И второе — даны две категории — федеральный закон и просто закон. Федеральный закон — закон, принимаемый здесь, Верховным Советом Российской Федерации. Просто закон означает и законы Российской Федерации, и законы субъектов Федерации — республик.

Председательствующий. Это приемлемая формула.

О.Г. Румянцев. В данном случае закон означает, что полномочия устанавливаться будут и федеральным законодательством (для органов государственной власти), и местными законами, законами республик в составе Российской Федерации.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

Депутат Иванов. В Рабочей группе я высказывал свое мнение, но меня не поддержали, поэтому я прошу сейчас все-таки поставить на голосование мое предложение.

Когда мы выбросили слова «уравновешивая друг друга», мы сделали разделение властей, мы сделали ради разделения властей, оно приводит в настоящее время к противоборству и к противостоянию властей. Поэтому я предлагаю изложить часть (2) в следующей редакции: «Органы законодательной, исполнительной и судебной власти действуют самостоятельно, взаимодействуя друг с другом. Они не вправе выходить за пределы полномочий...» И далее по тексту. Слова «взаимодействуют друг с другом» добавить после слова «самостоятельно». Мировой опыт показывает, что власти взаимодействуют друг с другом действительно во всем мире, а у нас на данном этапе не ощущается никакого взаимодействия.

О.Г. Румянцев. Понимаете, как я трактовал бы формулировку «уравновешивая друг друга»? Я трактовал бы так: на любое действие Президента, допустим, нужно противодействие парламента.

Председательствующий. Олег Германович, речь идет не об уравновешивании, вводится новое понятие.

О.Г. Румянцев. Взаимодействие — это ради Бога. Считаю, что кашу маслом не испортишь, а смысл уравновешивания ясен.

Депутат Иванов. Я не за «уравновешивая», а за «взаимодействуя друг с другом».

О.Г. Румянцев. С этим можно согласиться.

Председательствующий. Ну что, всем понятен смысл поправки? Можно ее проголосовать?

О.Г. Румянцев. То есть действовать самостоятельно и взаимодействовать друг с другом?

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку депутата Иванова. Прошу народных депутатов проголосовать.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	1
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	72
Не голосовало.....	54

Принимается. Теперь статью в целом можно проголосовать. Статью 6 в целом прошу проголосовать.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	1
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	71
Не голосовало.....	55

Принимается. Пожалуйста, следующая статья.

О.Г. Румянцев. Мы подходим к ключевой статье 7 — «Федеративное государство», — имеющей принципиальное значение. Мне кажется, удалось найти очень верную вторую фразу для части (1) статьи 7. Раньше у нас было сказано: «Государственно-территориальное устройство Российской Федерации основывается на принципе федерализма». Было не ясно, что такое принцип федерализма. Мы даем расшифровку принципа федерализма, разбивку его на три составные части. Это устройство, во-первых, «обеспечивает единство Российской Федерации», во-вторых, «децентрализацию государственной власти» и, в-третьих, «реализует право народов на самоопределение» в составе этой Федерации. Вот смысл федерализма. Право на самоопределение осуществляется в составе Федерации, в составе единого государства, но при серьезной децентрализации властных полномочий. Вот эта расшифровка принципов федерализма не оставляет возможности в дальнейшем кому бы то ни было трактовать его в ту или иную сторону. Ни в сторону унитарности, ни в сторону конфедерации. Убедительная просьба поддержать эту формулу расшифровки принципов федерализма.

Председательствующий. Можно мне поставить на голосование? Нет возражений оппонентов? Ставлю на голосование эту серьезную поправку. *(Шум в зале.)*

О.Г. Румянцев. У вас добавление: «на самоопределение в составе Российской Федерации»? *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Одну минуту.

О.Г. Румянцев. Извините.

Председательствующий. Я прошу того, кто желает что-то сказать, выйти к микрофону и дать свое предложение. Пожалуйста, народный депутат Удовенко, Вы что-то хотели сказать? Вам предоставляется слово. Второй микрофон, будьте добры.

В.П. Удовенко, Кировский территориальный избирательный округ, Ярославская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

В последней фразе, где говорится о децентрализации государственной власти и реализации права народов на самоопределение добавить слова «в составе Российской Федерации».

О.Г. Румянцев. Это хорошая поправка.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

В.М. Анохин, Кировский территориальный избирательный округ, Самарская область.

Олег Германович, редакция, которая сейчас была предложена моим коллегой, не ограничивает ли право народного самоопределения? Тем самым можно подразумевать, что народ не имеет права выйти, скажем, из состава Российской Федерации.

О.Г. Румянцев. У нас формула выхода не записана, у нас записана формула изменения конституционно-правового статуса. Изменение конституционно-правового статуса осуществляется двумя путями: первое — референдумом, на котором нужно набрать две трети голосов избирателей, и второе — утверждением этого решения федеральным законом, принятием федерального закона Верховным Советом Российской Федерации. Право народов на самоопределение в составе Российской Федерации есть принцип федерализма. Право на выход — это уже...

Председательствующий. Это ленинский принцип.

О.Г. Румянцев. ...шире, чем право на самоопределение. Самоопределяется население субъекта Федерации, если оно выходит. Не народ самоопределяется, не этнос самоопределяется, а многонациональный народ, то есть граждане субъекта Федерации. А народы самоопределяются, народы реализуют свои коллективные права как этноса в составе Федерации. Голосует за выход не этнос, голосует за выход многонациональное население, например, Татарстана, на референдуме. Не татарская нация, не татарский народ.

Председательствующий. Смысл поправки понятен? Можно голосовать всю поправку в целом с дополнением, которое предложено народным депутатом Удовенко? Ставлю на голосование. Прошу народных депутатов голосовать.

Результаты голосования

За.....	74
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	49

Принимается. Пожалуйста, дальше.

О.Г. Румянцев. В части (2) мы добавили: «...городов Москвы и Санкт-Петербурга...» как естественных субъектов Федерации. Добавили также федеральные законы об автономных областях, то есть эти законы являются как бы конституцией в автономиях. В автономиях нет уставов, нет конституций, автономии живут по адресным федеральным законам конкретной автономии.

И добавлено сюда, вернее, перенесено из статьи 72, что конституционно-правовой статус городов Москвы и Санкт-Петербурга соответствует конституционно-правовому статусу края, области. Во избежание сомнений по статусу городов Москвы и Санкт-Петербурга из статьи 72 это перенесено сюда, в раздел об основах конституционного строя. Предложение перенести это сюда было сделано раньше. Хотя сегодня московские власти фактически действуют по статусу республики в составе Федерации, не по статусу края, области, а по статусу, я бы даже сказал, супер-республики. Но есть предложение в разделе «Основы конституционного строя» записать, что статус Москвы и Санкт-Петербурга соответствует «статусу края, области».

Председательствующий. Давайте по порядку. По редакционным изменениям замечаний, наверное, нет — о добавлении: городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Одну минуту. У меня есть замечание, оно также было передано в Конституционную комиссию в письменном виде. Я прошу очень внимательно отнестись к этой поправке.

Дело в том, что запись о том, что основы правового статуса республик, краев, областей и так далее устанавливаются и гарантируются Конституцией Российской Федерации, на самом деле сегодня во многом не соответствует действительности. Но это еще не самое страшное, самое страшное заключается в том, что мы просто-напросто объявляем войну республикам. Как выйти из этого положения? У меня имеется предложение, которое уже обсуждалось и, в общем-то, не встретило серьезных возражений. Предлагаю записать так, как происходит на самом деле: основы правового статуса субъектов Федерации определяются, устанавливаются ими самими и гарантируются Конституцией Российской Фе-

дерации. Но если бы мы записали только это, то это было бы чревато развалом Российской Федерации. Предоставив такую возможность республикам, краям и областям, гарантировав ее Конституцией Российской Федерации, мы бы, наверное, способствовали развалу. Однако следующая фраза, записанная в этой части, о том, что конституции республик, уставы краев, областей (то есть правовой статус, который установлен) не должны противоречить Конституции Российской Федерации, исключает всякую возможность злоупотреблений.

С одной стороны, мы приводим все основополагающие нормативные акты, устанавливающие статус государств, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а с другой стороны, предоставляем им право самим устанавливать эти основы. Вот смысл поправки, которую предлагаю вам рассмотреть.

Поправка в том виде, в котором она сейчас записана, я вам гарантирую, не пройдет. И самое главное, что она уже сегодня не будет соответствовать действительности. Запись о том, что мы даем право устанавливать основы правового статуса самим республикам, но при этом они не должны противоречить Конституции Российской Федерации, на мой взгляд, достаточно гибка.

Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Частично можно учесть Ваше предложение, уважаемый Николай Тимофеевич. Почему? Мы записываем, что в состав Российской Федерации входят такие-то республики, края, области. Вот одной этой записью, записью о том, что, например, Республика Татарстан или Республика Адыгея находятся в составе Российской Федерации, и определяется основа правового статуса. А сама Республика Татарстан вправе самостоятельно и независимо устанавливать свой правовой статус. Но основа этого статуса, то, что республика находится в составе Российской Федерации, определяется Конституцией Российской Федерации. Это не противоречит, обращаю ваше внимание, действующей Конституции, поскольку федеративное устройство в Федеративном договоре мы отнесли к исключительному ведению Федерации. Федеративное устройство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Значит, запись о том, что основой того, что субъект является не чем иным, как субъектом в составе Российской Федерации, должна быть здесь.

Что можно использовать из предложений Николая Тимофеевича? Основы правового статуса определяются Конституцией. Правовой статус определяется самими республиками. И этот правовой статус, и Конституция республики не должны противоречить Конституции Рос-

сийской Федерации. То есть мы расширяем предложение Николая Тимофеевича. Основы правового статуса определяются Федерацией, сам правовой статус определяется республиками, и конституция республики не должна противоречить... Вы реагируете на выступление Степанова из Республики Карелия.

Председательствующий. Не только на его выступление. Мы этот вопрос обсуждали...

О.Г. Румянцев. Это его предложение сделает нас конфедерацией. Если мы сейчас проголосуем эту поправку в таком виде (что они сами устанавливают не только свой статус, но и основы статуса), то это будет конфедерация. Значит, собралось несколько государств, самостоятельно определивших свой статус, и решили создать некий союз или конфедерацию. Тот факт, что субъекты Федерации находятся в составе Федерации, определяют не субъекты. Этот факт определяется Федерацией изначально. Мы шли от деунитаризации. Было единое государство, потом в его составе стали выделяться автономии, республики и так далее, но определение основы их статуса как субъекта в составе Федерации, безусловно, — прерогатива Федерации. И Федеративный договор это подтвердил.

Мое предложение заключается в том, чтобы учесть предложение Рябова следующим образом: основы статуса определяет Конституция Российской Федерации, сам статус субъекты Федерации определяют самостоятельно. И конституции субъектов Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Вот в таком плане.

Председательствующий. Какие имеются возражения, замечания? Принять компромиссную поправку? Хорошо. На голосование ставить? Ставлю на голосование.

О.Г. Румянцев. То есть в предложенный проект добавляется фраза о том, что правовой статус определяется субъектами Федерации самостоятельно, а основы, конечно же, — федеральной Конституцией.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	48

Председательствующий. Так, теперь в целом? Еще что-то есть у нас?

О.Г. Румянцев. И по части (3).

Председательствующий. Понятно.

О.Г. Румянцев. Там фактически редакционные изменения, важных смысловых изменений нет. Снята часть (4), обращаю ваше внимание. Это спорный вопрос, это должны решать члены Совета Республики. «В Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на самоуправление в составе Российской Федерации».

Лично я считаю, что надо оставить. В Рабочей группе у нас был спор. Профессор Мамут, может быть, сейчас выступит. Я лично был за то, чтобы оставить четвертую часть. Но у нас там эксперты тоже голосуют.

Председательствующий. Давайте мы, Олег Германович, поступим по-другому. Вы не ссылайтесь, пожалуйста, на экспертов в данном случае, речь о Конституционной комиссии, которая приняла данную формулировку. Поэтому давайте не сводить работу Конституционной комиссии только к работе нескольких экспертов.

О.Г. Румянцев. Я просто скажу: эксперты считают, что эти все категории перенесены в другие статьи. Лично я считаю, что надо записать в разделе «Основы конституционного строя»: обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на самоуправление в составе Российской Федерации. Мне кажется, это можно отнести к основам. Это по крайней мере получит понимание и поддержку Совета Национальностей.

Председательствующий. Не знаю... Мы ведь, по-моему, записали в предыдущей статье, что у нас народы имеют право на самоопределение в составе Российской Федерации. Вот они там и определяются, в том числе, как Вы сами только что говорили, выберут национально-культурную автономию или другую форму своего жительства в нашем общем доме — России. Как Вы предлагаете поставить на голосование?

О.Г. Румянцев. Я предлагаю поставить на голосование. Мне кажется, надо сохранить...

Председательствующий. Ставлю на голосование Ваше предложение о том, чтобы ввести в статью 7 часть (4) в той редакции, какая записана в левой колонке... Да, оставить. Кто за то, чтобы оставить? Конституционная комиссия убрала это.

О.Г. Румянцев. Здесь речь — не о субъектах Федерации, а именно об этнических общностях, об этносах, о гарантии прав этносов.

Результаты голосования

За.....	57
Против.....	4
Воздержалось.....	10
Голосовало.....	71
Не голосовало.....	55

Председательствующий. Отклоняется. Народ и субъект Федерации — это не одно и то же, Олег Германович!

О.Г. Румянцев. Да, поэтому здесь речь идет именно об этнических общностях.

Председательствующий. Хорошо. Ставлю на голосование статью 7 в целом... Не поняли, да?

О.Г. Румянцев. В части (4) речь идет об этнических общностях...

Председательствующий. Олег Германович, одну минуту. В таком случае давайте мы ее так сформулируем: в Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национальная автономия и право на самоопределение в составе Российской Федерации.

О.Г. Румянцев. «Самоопределение», а у нас здесь было — «самоуправление»!

Председательствующий. Простите — и право на самоуправление (я ошибся) в составе Российской Федерации. Еще раз читаю: «В Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на самоуправление в составе Российской Федерации». И все-таки слова «в составе Российской Федерации» я бы опустил, Олег Германович, поскольку они заранее определяют то, что этнические общности непосредственно будут выступать как субъекты. Понимаете?

О.Г. Румянцев. Правильно.

Председательствующий. Если мы опустим слова «в составе Российской Федерации», тогда просто будет закреплено их право на национально-культурную автономию и на самоуправление. Будут ли они в составе Российской Федерации непосредственно или в составе субъектов Российской Федерации — это уже вопрос второй. А так здесь императивно «забывается» эта норма. *(Шум в зале.)* Может быть, есть какая-то ошибка? Третий микрофон, пожалуйста.

Депутат (не представился). Я хотел бы обратить внимание уважаемых депутатов на следующие моменты. Мы говорим: принцип национально-культурной автономии и самоуправления. Но непонятно какого, поскольку у нас самоуправление по проекту Конституции — это государственный институт. В принципе государственный. Я другое хочу сказать: принцип национально-культурной автономии не есть имманентный признак принципа федерализма. Это принцип всякого демократически устроенного государства и, так сказать, свойством федерализма этот момент не является. Неуместно писать об этом именно в статье, которая трактует принцип федерализма как таковой.

Я обращаю ваше внимание на то, что все позиции, которые изложены в статье 4, изложены в статьях 7, 82 и в статье 77 Конституции, — там все это есть, все зафиксировано.

И, наконец, здесь говорится о праве на самоуправление. Я еще раз подчеркиваю: самоуправление по смыслу нашей Конституции это государственный институт. Допустим, есть этническое меньшинство в какой-то республике. Это этническое меньшинство (допустим, конкретно в этой республике — русское меньшинство или украинское) создает свое, типа государственного образования, местное самоуправление. Но это неверно, неправильно, это нарушает всю структуру нашей государственности. Поэтому, с моей точки зрения, правильно, что мы изыали эту позицию. Во-первых, она не соответствует принципу федерализма как таковому, и во-вторых, все эти позиции изложены во всем остальном тексте. Полагаю, что сейчас восстанавливать эту часть статьи 7 принципиально неверно.

О.Г. Румянцев. Я хотел бы прокомментировать. Уважаемые коллеги! Первое. Дело в том, что снимается опасение в отношении самоуправления, поскольку мы предлагали право на общественное самоуправление, а не на местное самоуправление. На общественное самоуправление. Немцы России вправе создать свой союз немцев России и самоуправляться в форме этого союза. Но это не является государственным органом и не является местным самоуправлением. Была же придумана нами формула — право на общественное самоуправление.

И второе — это как раз подчеркивает федерализм. Федерализм в отношении субъектов Федерации, в отношении территорий, на которых проживает многонациональное население. А сами этносы, национальности имеют право не на федерализм, а на национально-культурную автономию и на общественное самоуправление, то есть союз тех же российских немцев не есть орган субъектов Федерации или союз татар, Милли меджлис, не может претендовать на то, чтобы заменить собой Верховный Совет Татарстана. Как раз это очень уместно. Это показывает, что этническое самоуправление не может замещать собою государственные органы в республиках. Это очень важная статья. Она показывает, что есть национально-культурная автономия и общественное самоуправление, но не государственное, потому что государственная власть принадлежит многонациональному народу, каждой республике.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, шестой микрофон.

Г.В. Горелов. Как раз в этом плане у меня и вопрос: как этнос может самоуправляться, предположим, государственно? Давайте сформулиру-

ем предельно точно — общественное самоуправление или, как Вы вначале сказали, просто самоуправление.

О.Г. Румянцев. Общественное.

Г.В. Горелов. Давайте внесем — «общественное». И перед голосованием формулировку точно изложить.

О.Г. Румянцев. Формулировка тогда получается такая: в Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на общественное самоуправление. Это как раз и показывает, что этнический подход к государству нами разводится: есть государственные образования — субъекты, и есть этносы со своим общественным самоуправлением.

Председательствующий. Всем ясна формулировка?

О.Г. Румянцев. Она имеет отношение к федерализму. Часть (4) статьи (7) — это как раз и есть федерализм. Если это убрать, нам скажут, что у нас — федерализм наций, федерализм этносов.

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Я хочу сказать вот что. Чисто формально. Негоже, вообще-то, Конституционной комиссии изымать те статьи или части статей, которые были проголосованы и одобрены Съездом. Другое дело — внесение поправок, предложенных Съездом, народными депутатами и так далее. Эта статья существовала в том виде. Сейчас поправка уточнила ее: слова «в составе Российской Федерации» убрать, определить, что же это за самоуправление. Общественное самоуправление — так определили. Я ставлю на голосование часть (4) с теми уточнениями, которые имели место. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

За.....	72
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	74
Не голосовало.....	52

Принимается. Вводим эту редакцию. Теперь прошу проголосовать статью 7 в целом с частью (4) в новой редакции.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	49

Принято. Спасибо.

Пожалуйста дальше, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. По статье 8. Вместо слов «Главной задачей социальной политики...» записали короче и лучше: «Социальной задачей Российской Федерации является...» Компактнее и понятнее.

В части (2) предлагается слово «престарелым» заменить на слово «пожилым», поскольку именно термин «пожилые» встречается во многих международных документах и не носит оттенка, может быть, обидного для людей, которые не считают себя престарелыми. Часть (2) дополнена словами «и иные гарантии социальной защиты». Поскольку мы в части (2) перечисляем гарантии социальной защиты, но они не являются исчерпывающими, мы должны обязательно добавить «и иные гарантии социальной защиты».

Председательствующий. Какие замечания? Пожалуйста, второй микрофон.

Ю.И. Шихарев, *Междуреченский территориальный избирательный округ, Кемеровская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, у меня вопрос по части (2). Государство охраняет труд, здоровье людей и так далее. Но пенсии устанавливает у нас Верховный Совет.

О.Г. Румянцев. А не государство разве?

Ю.И. Шихарев. Нет. У нас разделены функции в статье о разделении властей...

Председательствующий. Продолжайте. Олег Германович, я прошу слушать.

Ю.И. Шихарев. Правительство занимается своим делом, Верховный Совет принимает решения о пенсиях. Можно было здесь все выкинуть и оставить: согласно законодательству Российской Федерации социальной задачей является обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности, для достижения благосостояния человека и общества... На основе законодательства Российской Федерации.

Мы можем перечислять здесь многие группы. Вот когда на Съезде будем учителей сюда «впихивать» и так далее. Нельзя в Конституции охватывать все эти проблемы. Я считаю, что надо оставить один пункт, вот этот первый, он охватывает обширный круг социальных гарантий.

О.Г. Румянцев. Можно сказать, что это предложение направлено, к сожалению, на десоциализацию Конституции. Здесь, определяя основы (заметьте, не просто в статье Конституции, а в разделе об основах) конституционного строя, мы вменяем в обязанность государству делать то-то, то-то и то-то. В частности, не может, например, институт ЦЭМИ

устанавливать, вернее, определять прожиточный минимум. Только государство, допустим, в лице Верховного Совета или Правительства может утвердить определенный институтом прожиточный минимум.

Председательствующий. Олег Германович...

О.Г. Румянцев. Я заканчиваю, Николай Тимофеевич. Мы даем здесь перечень социальных обязанностей государства. Мне кажется, их снимать нельзя.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, часть (2), где описываются социальные гарантии конкретным категориям граждан — это то, что уже одобрено и закреплено Съездом. Вы сказали по поводу государства. Это общая формула: государство. А конкретно будет определять Верховный Совет.

Второй микрофон.

Ю.И. Шихарев. У меня еще вопрос. Если мы все же делаем четкую формулировку, тогда будем убирать слова «и иные гарантии социальной защиты». Какие иные? Тогда надо их перечислять.

О.Г. Румянцев. Возможно. А где, например, оленеводы?

Ю.И. Шихарев. Так вот о чем я и говорю. Если мы что-то перечислили, а остальное не упомянули, на Съезде у нас снова возникает вопрос, где оленеводы. Когда мы говорим, что существующим законодательством закреплены все эти социальные гарантии, все вопросы снимаются. Потому что каждый знает, закон о Севере будет. То есть все должно быть четко законодательно закреплено.

О.Г. Румянцев. Если Конституция не предписывает государству устанавливать гарантии социальной защиты, то Верховный Совет может целый день обсуждать вопрос об оленеводах и ничего не принимать...

Ю.И. Шихарев. Так и будет.

О.Г. Румянцев. А здесь ему предписано, что государство обязано устанавливать гарантии социальной защиты. Это предписание законодателью.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

В.А. Тихонов. Я согласен с тем, что в части (1) статьи 8 понятие «социальная политика» заменено понятием «социальные задачи». Это, действительно, более точно. Но я думаю, нельзя согласиться устранить слово «главной», и предлагаю: «Главной социальной задачей Российской Федерации является обеспечение...» Иначе она просто переводится в разряд рядовых. А это действительно главная задача — обеспечить равные справедливые возможности для развития каждой личности.

Председательствующий. Спасибо.

В.А. Тихонов. Я прошу, чтобы моя формулировка была поставлена на голосование.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Агеевич. Первый микрофон.

А.И. Белашов, *Ворошиловский территориальный избирательный округ, Ростовская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Уважаемые члены Верховного Совета, я прошу поддержать формулировку, которая сейчас внесена, — «иные гарантии социальной защиты», потому что это значительно расширяет возможности и Верховного Совета, и Правительства, и Президента работать над разрешением главной, самой важной социальной задачи в Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо. Пятый микрофон, пожалуйста.

С.Н. Андропов, *Подольский сельский территориальный избирательный округ, Московская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я как раз не согласен. Считаю, что «социальная задача» и «социальная политика» — это разные понятия. Задача может стоять перед обществом, но совершенно не обязательно, что общество или государство обязаны решать эту задачу. Да, задача такая есть... Что же касается социальной политики, то это понятие гораздо шире. Я бы только усилил, еще записал: «Целью социальной политики является...»

Председательствующий. Спасибо. Ну что, перейдем? Прежде всего к тому, чтобы проголосовать за предложение Конституционной комиссии, вместо слов «главной задачей социальной политики» написать: «Социальной задачей Российской Федерации...» Ставлю на голосование... *(Шум в зале.)*

О.Г. Румянцев. Задачей государства определяется...

Председательствующий. Одну минуточку, мы дойдем. Пока только мы говорим о том, что здесь записано. Заменить слова «социальной политики» на слова «социальной задачей». *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

За.....	43
Против.....	7
Воздержалось.....	8
Голосовало.....	58
Не голосовало.....	68

Отклоняется.

Следующим было предложение записать: «Главной целью социальной политики является обеспечение...» И далее по тексту. Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Понимаете, основные направления политики, цели политики определяются парламентом. Конституция ставит задачи перед государством в целом, не перед каким-то его органом. Поэтому слова «социальной политики» в данном случае вообще, в принципе неверно записывать. Здесь социальная задача государства как такового. Это действительно тянет уже на основы конституционного строя. А насчет социальной политики — это уже более конкретный случай.

Председательствующий. Ставлю на голосование предложение записать: «Главной целью социальной политики...» И далее по тексту.

Результаты голосования

За.....	59
Против.....	5
Воздержалось.....	7
Голосовало.....	71
Не голосовало.....	55

Тоже отклоняется. Остается прежняя редакция. (*Голос из зала.*) Ну, социальные задачи отклонили. Хорошо, ставлю такое предложение.

О.Г. Румянцев. Может быть, «основной» лучше, Владимир Агеевич? Давайте: «основной социальной задачей». Это более четко.

Председательствующий. Давайте так поставим на голосование: «Основной социальной задачей Российской Федерации...» И далее по тексту. Давайте определяться.

Результаты голосования

За.....	78
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	45

Принимается.

Далее, уважаемые коллеги, по части (2) у меня есть редакционные поправки, которые тоже были поданы. Смотрите: государство определяет прожиточный минимум — это правильно, но государство определяет минимальный уровень зарплаты — это неверно. Государство устанавливает минимальный уровень законодательным путем. Поэтому надо добавить слова «и устанавливает минимальный уровень». Это первое.

И вторая у меня поправка. К фразе «государство обеспечивает поддержку семье» есть предложение добавить слова: «в том числе и материальную», чтобы было четко и ясно. Поддержка может быть всякая, начиная от поддержки моральной — по телевидению пропагандируют, как хорошо быть семейным, но прежде всего поддержка, конечно, должна быть материальная.

О.Г. Румянцев. Николай Тимофеевич, последняя Ваша поправка не совсем, может быть, для основ конституционного строя. Поддержка семьи — вот основа строя, а уж конкретно материальную поддержку определяет законодательство.

Председательствующий. Хорошо, я не буду настаивать. Еще у кого что есть? Будьте добры, к микрофону, пожалуйста. Народный депутат Лазарев.

В.П. Лазарев, *Клинский территориальный избирательный округ, Московская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Хочу такой вопрос задать. Здесь написано так: «Государство охраняет труд и здоровье...» Это звучит так, как будто оно охраняет труд в лагерях или еще где-нибудь. Наверное, право на труд охраняет, право на здоровье, но не...

О.Г. Румянцев. Охраняет труд — имеется в виду создает условия для труда. Но расшифровка идет уже в следующих статьях. Задача охраны труда, безусловно, относится к государственным задачам. Это создание условий и для труда, и для трудящихся, и безопасности на вредных производствах, и так далее.

В.П. Лазарев. Очень грубо звучит — вот в чем дело.

О.Г. Румянцев. «Охраняет труд»? А, по-моему, это хорошо, кратко. Мы старались все-таки найти емкие формулировки.

Председательствующий. Ладно, не будем настаивать, да? Не будем.

Ставлю статью 8 в целом, уважаемые коллеги. Она очень долго рождалась, эта статья. Проголосуем и пойдем на перерыв, сказав «спасибо» Олегу Германовичу.

Результаты голосования

За.....	86
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	86
Не голосовало.....	40

Спасибо, Олег Германович. Объявляется перерыв до 16 часов. Прошу всех не опаздывать.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 18 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации Р.Г. Абдулатипов*

[...]

Председательствующий. [...]

Слово — ответственному секретарю Конституционной комиссии Румянцеву.

Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Статья 9. Из фразы «равная правовая защита» исключено слово «равная», поскольку термин неприменим к таким разным понятиям, как свобода экономической деятельности и разнообразие, равноправие форм собственности. Это правовая защита.

Статья 9 «Многообразие форм экономической деятельности». Предпоследняя строчка первой части — «их правовая защита». У нас сказано о равноправии форм собственности и их равной правовой защите. Здесь идет просто повторение: «равноправие форм собственности» — «их правовая защита».

Председательствующий. Есть какие-либо возражения?

О.Г. Румянцев. Снято здесь. По второй части редакционная правка: «государство регулирует хозяйственную жизнь в интересах человека и общества». Было сказано о регулировании государством хозяйственной жизни. Сюда, в статью 9, серьезных изменений не внесено.

Просьба статью 9 поддержать.

Председательствующий. Голосуем статью 9 с учетом редакционных изменений, которые внесены Конституционной комиссией.

Результаты голосования

За.....	54
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	55
Не голосовало.....	66

Принимается.

¹ Бюллетень заседания Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 7. С. 4—26.

В.Б. Яковлев, *Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми ССР, член Верховного Совета Российской Федерации.*

«Регулирование государством хозяйственной деятельности осуществляется в интересах человека и общества». Это вопрос не настолько однозначный, потому что регулирование или происходит, или не происходит. И второе. Общеизвестно, что государство обязано это делать — регулировать. Вот в чем разница-то. Это уже констатация факта необходимости. Поэтому и существует разница. И так просто проходить мимо этого нельзя!

О.Г. Румянцев. Там написано, что государством регулируется хозяйственная жизнь в интересах человека и общества. Но это не означает, что только этим и заканчивается хозяйственная жизнь. Это сказано в первой части. Вы просто вырываете вторую часть из контекста первой части.

В первой части говорится о свободе экономической деятельности, предпринимательства и труда. О разнообразии форм собственности. То есть, наряду с государственным регулированием, государственной формой собственности есть и другие формы: смешанные, частные и так далее.

Вторая часть посвящена только лишь государству. Только. Не определяется его исчерпывающая роль в регулировании хозяйственной жизни. Здесь определены цели, с какими оно участвует в регулировании хозяйственной жизни в интересах человека и общества. Тем самым посредством этой части статьи 9 создается возможность для смешанной экономики, часть которой регулируется государством. То есть смешанная экономика с участием государственного сектора.

Председательствующий. Понятно? Здесь просто вычленяется отдельный пункт. Не надо смешивать. Здесь речь идет о регулировании роли государства в данном случае.

О.Г. Румянцев. Только вторая часть посвящена регулирующей роли государства. И то это — частичная роль.

Председательствующий. Еще раз ставлю на голосование, так как нам помешали. Ставлю на голосование статью 9 «Многообразие форм экономической деятельности».

Я прошу не мешать заседанию Совета Национальностей. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	71
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	71
Не голосовало.....	50

Так, принимается. Пожалуйста, следующая.

О.Г. Румянцев. Статья 10 «Российская Федерация в союзе государств». Здесь вставлена фраза «и в установленных случаях выходить из него». Фактически это предупреждает случаи, когда Российская Федерация может войти в союз, выход из которого по учредительному документу союза запрещен. Тем самым сохраняется свобода, гарантируется самой Конституцией свобода выхода. Не только вхождения в союз, но и свобода выхода из любого союза, содружества и так далее. И добавлено также: «участвовать в создании органов союза», поскольку, только создав органы союза, можно передавать им осуществление части своих полномочий. Не создав эти органы, передавать некоторому абстрактному союзу осуществление части полномочий государственной власти невозможно.

Просьба согласиться с этими добавлениями.

Председательствующий. Так, понятно?

О.Г. Румянцев. Добавлено: «и в установленных случаях выходить из него», то есть не только создавать, вступать в союз, но и выходить из него. И участвовать в создании органов союза. То есть расширяется содержание статьи 10, относящейся к основам конституционного строя, — участия Российской Федерации в составе союза государств. Эта статья посвящена тому реальному состоянию, что Россия была в Союзе ССР, а сейчас находится в составе Содружества Независимых Государств, и в какой-либо другой форме это содружество будет сохраняться. Может быть, в форме союза, поскольку эта статья определенные обязанности возлагает на Российскую Федерацию за то пространство, которое раньше называлось союзом республик.

Председательствующий. Если всем понятно, я ставлю на голосование. Статья 10 «Российская Федерация в союзе государств».

Результаты голосования

За.....	77
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	44

Спасибо. Статья 11.

О.Г. Румянцев. Статья 11 «Российская Федерация в мировом обществе». Заменяем «заключенные ею международные договоры» на «свои международные договоры».

Председательствующий. Просьба включить монитор, который в конце зала.

О.Г. Румянцев. Поскольку Российская Федерация как правопреемница Союза ССР соблюдает не только международные договоры, ею заключенные, но и международные договоры СССР. Здесь это важная поправка, поскольку в предыдущей редакции было записано: «заключенные договоры Российской Федерацией», что фактически выбрасывало комплекс договоров СССР, по которым мы также продолжаем нести ответственность.

Вчера принят в первом чтении Советом Республики проект закона «О международных договорах Российской Федерации». Там это статья 37 — о правопреемстве и отношении к договорам Союза ССР.

Просьба здесь заменить на «свои международные договоры». Они охватывают не только заключенные Федерацией договоры, но и прежние союзные договоры.

Председательствующий. Так, если все понятно, прошу голосовать. Идет голосование статьи 11.

Результаты голосования

За.....	74
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	74
Не голосовало.....	47

Спасибо, следующая.

О.Г. Румянцев. Статья 12 «Целостность и устойчивость конституционного строя». Статья принципиальная в этом разделе, исходящая из того, что среди 12 основ конституционного строя, закрепляемых первым разделом, необходимо найти механизм, как обеспечить устойчивость, стабильность конституционного строя. У нас, вы знаете, в действующую Конституцию внесено уже 300 поправок за последние три года и сейчас еще примерно 40 поправок будет внесено на Съезде.

Здесь об устойчивости говорить не приходится. Механизм, предлагаемый нами, состоит в следующем. «Основы конституционного строя» — первый раздел, своего рода Конституция в Конституции, принимается всероссийским референдумом. Это соответствует решениям первого Съезда.

Было постановление от 22 июня 1990 года о том, чтобы основы конституционного строя, основные принципы Конституции вынести на референдум. Вот в полном соответствии с этим постановлением первого Съезда и найден механизм, как обеспечить устойчивость конституционного строя. Первый раздел будет тогда утверждаться референдумом. Любые поправки, например, в отношении монархической формы прав-

ления (мы пишем, что в Российской Федерации установлена республиканская форма правления), если желают монархисты, нужно решать на референдуме.

Мы пишем, что государство — светское. Если, допустим, какие-то движения захотят установить в Российской Федерации или в ее отдельных частях фундаменталистское государство, нужно также голосовать на референдуме, поскольку это основы конституционного строя. Участие в Союзе (также основы конституционного строя) — результат соответствующего референдума марта прошлого года и отменять также можно только через референдум. Короче, предлагается часть 3 восстановить, как она была первоначально. Были споры в марте прошлого года, когда она принималась, и ее сняли, поскольку обнаружились противоречия в понимании этой статьи. Здесь большая просьба поддержать новую редакцию части 3 — изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется посредством референдума Российской Федерации, всенародным голосованием. Это создаст четкий каркас основ и принципов, которые нельзя будет каждый раз пересматривать в парламенте простым голосованием или голосованием двумя третями.

Все же остальные положения второго, третьего, четвертого, пятого, шестого разделов не должны будут противоречить первому разделу и могут изменяться, соответственно, раздельным голосованием в палатах Верховного Совета.

Просим поддержать предложение о том, что первый раздел — «Основы конституционного строя Российской Федерации» принимается и изменяется только референдумом. На шестом Съезде это положение конкретно не обсуждалось, оно обсуждалось в марте. Сейчас мы хорошо обсуждаем каждую статью, а тогда «галопом по Европам» гнали: один «за», один «против» проголосовали, нескольких голосов не хватило. Я еще раз говорю, что это соответствует постановлению первого Съезда о вынесении на референдум основных принципов Конституции. Мы и предлагаем эти основы выносить на референдум с тем, чтобы обеспечить устойчивость.

Я обращаюсь к вашему политическому чутью что ли. Может быть, вы предложите другой какой-то механизм, но мы пока других механизмов — как обеспечить устойчивость конституционного строя — не нашли. Как обеспечить, чтобы Конституция не менялась каждый раз очень легко...

Председательствующий. Олег Германович, достаточно обоснований. Кто хочет сказать? Ясно. Мне кажется, что ссылки на первый Съезд не очень корректны, потому что после него мы изменили государствен-

ный строй. Государство должно быть устойчивое, это традиция во многих государствах, скажем так.

Если нет возражений (я чувствую, что народ понял), ставлю на голосование. Статья 12, в целом.

О.Г. Румянцев. Голосовать против стабильности своего же строя, мне кажется...

Председательствующий. Прошу не комментировать.

Результаты голосования

За.....	34
Против.....	11
Воздержалось.....	24
Голосовало.....	69
Не голосовало.....	52

Еще не поняли. Думаю, что к Съезду поймут. Давайте проголосуем эту статью.

В.Б. Яковлев. По ведению можно? Так как я считаю, что эту статью нужно принять, мне бы очень хотелось, ибо никто не вышел и не выступил против, понять, почему кто-то голосует «против». Выскажитесь, для того чтобы просто понять. Я согласен, безусловно, я согласен, что каждый имеет право, и все остальное. Но я хочу понять — почему «против», потому что выслушал доводы «за», и эту точку зрения абсолютно принимаю. Скажите — почему?

Председательствующий. Вы понимаете, я, например, воздержался. Откровенно должен признаться, воздержался потому, что сегодня, я, может быть, не совсем внимательно смотрел... Это для меня просто как-то неожиданно. Я еще не вник, что это такое, по-настоящему.

О.Г. Румянцев. Тогда скажу еще несколько слов. Вы меня извините, Рамазан Гаджимурадович. Дело вот в чем. Есть еще другая модель — как обеспечить устойчивость конституционного строя, чтобы поправки в Конституцию вносились, например, после голосования субъектов Федерации. Допустим, как в Америке, где две трети, три четверти штатов должны поддержать. У нас это затруднено. Вы сами понимаете, чтобы набрать по каждой серьезной поправке большинство республик, краев и областей, это трудно. Вот мы и хотели, чтобы самый минимум основ и принципов заложить в двенадцать статей, а что-то лишнее, второстепенное, убрать. Но чтобы такие вещи, как разделение властей, народовластие, государственный суверенитет, участие в союзе, участие в международном сообществе, принцип разнообразия форм экономической деятельности, обязательства государства в области социальной политики — все это изложить как основы. Мне кажется, что вполне логично соз-

дать затруднения в изменении этих основ, а значит, и принимать их надо на референдуме, и менять через референдум.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

М.М. Захаров, *Сафоновский территориальный избирательный округ, Смоленская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Здесь задали сейчас вопрос и просили, чтобы кто-нибудь пояснил свою позицию — почему вот так голосуем? Могу пояснить, но оставляю за собой право еще сказать по порядку ведения.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

М.М. Захаров. Считаю, что мы сейчас находимся на такой стадии разработки проекта Конституции, когда уже время пришло вместе с проектом разрабатывать и основные принципиальные положения, которые будут вынесены на референдум. Всю Конституцию, все статьи мы не вынесем на референдум, значит, нужно выбирать основные моменты, принципиальные направления, по которым надо посоветоваться с народом, от имени которого Конституция будет приниматься.

На мой взгляд, третий пункт — как раз одно из тех положений, которое необходимо вынести на референдум. Согласится народ принимать эти двенадцать статей только на референдуме — да, нет — нет. Так вот, я бы хотел видеть этот пункт в основных положениях, а не в Конституции. Вот я свою позицию объяснил.

И по порядку ведения. Олег Германович, мы некоторые поправки рассматривали на шестом Съезде, часть из них отклонили, часть приняли. Прошу Вас, когда говорите о поправках, которые мы сейчас будем голосовать, указывать те из них, которые Съезд отклонил, не принял, а Вы их сейчас включаете от имени рабочей комиссии. Вот эта поправка на Съезде рассматривалась, но не прошла, а эта поправка принята на Съезде и продублирована в проекте Конституции.

О.Г. Румянцев. Мы так и договаривались с самого начала.

М.М. Захаров. Это я и хотел...

Председательствующий. Спасибо. Вот по этой статье, Олег Германович. Я прошу извинить, что Вы ко мне спиной стоите, а я разговариваю, это положение не очень удачное, по-моему...

О.Г. Румянцев. Ну, давайте перевернем трибуну...

Председательствующий. Нет, я не это имею в виду... Я даже старой Конституцией еще мыслю. Я имел в виду здесь традиции международного права и так далее.

Когда я разговариваю со многими представителями наших республик, то они говорят, что на Съезде и в Верховном Совете чувствуют

больше защищенности своих прав, чем на референдуме. Вот, например, если сегодня провести референдум по вопросу, чтобы распустить, чтобы не было в России национально-государственных образований, я убежден, что на референдуме можно добиться всего...

Надо действительно, чтобы был механизм голосования — субъекты Федерации решают, когда, допустим, две трети республик, автономий, краев и областей высказываются «за». А так, когда в стране 80 с чем-то процентов одной национальности, а остальные вшиты в этот государственный федерализм, тут даже принцип федерализма может быть уничтожен, если кому-то удастся навязать референдум. А что такое референдум? Десятую часть населения Москвы собрали и провели референдум. Надо продумать это еще раз, механизм такой нужен. Но как его лучше в федеративном государстве сделать? Вот идея, которую Вы высказывали, приводя пример Соединенных Штатов Америки, где сколько-то штатов нужно набрать... Десятилетиями функционируют штаты, даже не принимая каких-то законов, которые, казалось бы, приняты в целом в других штатах. Но основы везде общие. Это тоже надо защищать.

О.Г. Румянцев. Вы как раз сказали о том, что нужно закрепить федерализм. Как раз статья 7 — о федеративном государстве. Если референдумом устанавливается этот принцип, а он уже закреплен в статье действующей Конституции, и я думаю, что по нему состоится референдум, и тогда любые изменения федеративного устройства, федеративного государства, возможно, будут осуществляться только при затрудненном механизме.

Я еще раз просто прошу Совет Национальностей продумать этот механизм, может быть, не сейчас, а после вернуться к нему. Здесь нет никакого обмана, а действительно, как мне кажется, найдена та модель, которая позволит саму Конституцию изменять в парламенте, а изменения основ, ключевых моментов затруднит, то есть их будут принимать и, соответственно, изменять на референдуме. Мне кажется, что это удачная модель, ее нужно продумать.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

А.Н. Пиче-оол. Я воздержался при голосовании и поясню мотивы. До тех пор, пока в нашем государстве не будет равного доступа к средствам массовой информации, с тем чтобы разъяснять позиции разных сторон по актуальным проблемам так, чтобы наши сограждане могли понять суть того, за что они голосуют, до тех пор мы будем манипулировать общественным мнением. И референдум — это очень мощный рычаг, изменить решение после него будет очень трудно. Поэтому я разделяю беспокойство, высказанное Рамазаном Гаджимурадовичем, но добавляю,

что у нас в государстве сейчас нет механизма объективного разъяснения согражданам, позиций различных сторон согражданам и меня беспокоит в принципе проведение такого референдума.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Г.М. Бенов, *Тихорецкий национально-территориальный избирательный округ, Краснодарский край, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я хотел бы добавить к словам предыдущего выступающего еще и то, что мы практически «завязываем» на референдум любые изменения в Конституции пунктом 2, который запрещает последующие изменения, противоречащие этим 12. То есть что получается? Мы — высший законодательный орган и не имеем права, в общем-то, ни изменять, ни принимать, ни выносить на обсуждение. А что такое референдум, здесь уже говорилось, мы уже имеем очень яркий пример всенародного референдума по сохранению Союза Советских Социалистических Республик. Поэтому я думаю, что статью 12 надо продумать еще и потому, что она зауживает и вообще принижает роль высшего законодательного органа государства.

Председательствующий. Еще раз второй микрофон, пожалуйста.

В.В. Увачан, *Тунгусский национально-территориальный избирательный округ, Эвенкийский автономный округ, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я считаю, что посредством референдума можно изменять то, что принято референдумом. Прежде чем принимать статью 1, нужно организовать референдум, выяснить, хотят ли россияне жить в другой системе, а потом принимать Конституцию и раздел первый.

Председательствующий. Может быть, мы без пункта 3 примем пока?

О.Г. Румянцев. Тогда мы проголосуем против стабильности конституционного строя. Решать вам, конечно. Я считаю, что стабильность конституционного строя — это основа, предложений по другому механизму стабильности, мы пока не слышали. Назовите хоть один из принципов этих 12 статей, который у вас вызывает сомнение, действительно кажется вам или идеологическим, или новым строем, как выразился депутат Увачан. Нового строя нет, есть полное равноправие и форм собственности, и правовой защиты, и так далее, и тому подобное.

Председательствующий. Давайте проголосуем и пойдем дальше. Раздел в целом надо голосовать? Не надо, наверное, поскольку мы по статьям идем. Что мы сейчас будем делать, Олег Германович?

О.Г. Румянцев. Смотря что палата решит.

Председательствующий. Статья не проходит. Давайте мы примем два пункта, а остальное оставим на доработку и на разработку. Я думаю, что на этом механизм сохранения устойчивости государства не исчерпывается. Вот о чем речь идет. Мы не против устойчивости, наоборот. Просто этими механизмами она не исчерпывается.

Пожалуйста.

В.Б. Яковлев. Я тогда хотел бы, чтобы у нас было, зафиксировано обязательно, что мы должны разработать какой-то механизм обеспечения устойчивости Конституции. Высказывания, которые здесь прозвучали против этого пункта, меня удовлетворяют, кроме последнего. Меня убедили, что здесь существует какая-то возможность изменения конституционного строя. Именно благодаря тому, о чем Вы сказали. Но обязательно следует указать, что такой механизм надо искать.

Председательствующий. Спасибо. Давайте сделаем протокольную запись по пункту 3, чтобы она обязывала искать такой механизм с учетом нашего федеративного государства и так далее. А пункты 2 и 3 статьи 12 проголосуем. Можно так?

Прошу голосовать за принятие статьи 12 без пункта 3. Надо искать. Давайте искать вместе.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	0
Воздержалось.....	11
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	40

Голосуем раздел первый в целом. Все статьи, все пункты мы прошли.

Результаты голосования

За.....	63
Против.....	0
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	54

Спасибо.

Раздел второй, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Здесь, может быть, нам не касаться редакционных изменений? Если вы позволите, может быть, докладывать только изменения, касающиеся содержания статей?

По статье 13 нет серьезных изменений.

Председательствующий. Голосуем за статью 13.

О.Г. Румянцев. Там только три редакционных поправки.

Председательствующий. Прошу голосовать за статью 13. В нее существенных изменений не вносится — только редакционные поправки.

Результаты голосования

За.....	81
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	83
Не голосовало.....	38

Спасибо. Пожалуйста, статья 14.

О.Г. Румянцев. В части третьей статьи 14 добавлено новое предложение: «нарушение равноправия в зависимости от этих обстоятельств преследуется по закону».

Для чего введена эта статья? Для того чтобы не просто сказать, что все равны в правах и свободах, но и для того, чтобы сказать, что нарушение преследуется, во-первых. А во-вторых, что преследуется по закону, то есть предполагается создание законодательства, в Конституции закрепляемого, которое будет предусматривать санкции за нарушение равноправия. Просьба поддержать, поскольку это конституционная гарантия, направленная против нарушений равноправия.

Председательствующий. Прошу голосовать.

О.Г. Румянцев. Давайте сразу в статье 14 рассмотрим добавленную часть пятую. У вас нет? Была такая поправка. Видимо, вам текст ее не раздали, а у меня она есть и содержит предложение различных автономных образований: закрепить права и свободы лиц, принадлежащих к различным национальным меньшинствам. Это у вас есть? А о том, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы, нет? Это, видимо, у вас выпало. Союз женщин высказал мнение, что у нас Конституция бесполоя, что даже нет слова «женщина». И мы это учли.

Председательствующий. Так у нас же в пункте 3 говорится о равенстве прав и свобод независимо от пола!

О.Г. Румянцев. Женщины просят записать, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы. Союз женщин провел целый съезд по этому поводу. Мы согласились вставить фразу, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы. Указание «независимо от пола» не устраивает женщин. Они хотят видеть слово «женщина» как конституционное положение. (*Шум в зале.*) Здесь присутствует председатель Союза женщин.

М.М. Назметдинова, *председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства.*

Я сейчас аргументировать не готова, потому что не имею перед собой этой статьи. Но Комитет по делам женщин и Союз женщин внесли в проект Конституции 11 поправок. Там есть еще такие: «Женщина и рынок», «Женская инициатива»... Одна из поправок касалась прав мужчины и женщины. Там все написано, как нужно. И мы просим поддержать.

О.Г. Румянцев. «Мужчины и женщины имеют равные права и свободы». Союз женщин еще предлагал и равное представительство в органах власти. Это, мне кажется, «перебор». А с положением «имеют равные права и свободы» мы согласились. Так что просьба поддержать.

А в отношении этнических меньшинств, это тоже часть пятая статьи 14, было, повторяю, предложение различных автономий указать, что права и свободы лицам, принадлежащим к этническим меньшинствам, гарантируются в Конституции «общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации».

Мы сейчас от женщин уже перешли...

В.Б. Яковлев. Нет, давайте еще поговорим об их предложении.

О.Г. Румянцев. О женщинах сейчас поговорим. Позвольте, закончу представление статьи.

В чем смысл предложения автономий? В том, что права национальных меньшинств, этнических меньшинств закрепляются не только гарантией конституционной, не только гарантией внутреннего законодательства, но и международным правом, международными договорами Российской Федерации.

Прошу поддержать часть пятую статьи 14, касающуюся этнических меньшинств.

И просьбу женщин, естественно, надо поддержать.

В.Б. Яковлев. Я хотел бы вот что сказать по этому вопросу. Если принимать поправку женщин, то мне бы хотелось и со стороны мужчин предложить дополнения в Конституцию. Мы, правда, свой союз еще не организовали, но, наверно, придется. Предложить, скажем, чтобы какая-то статья Конституции гласила, что каждая женщина обязана стать матерью. (*Шум в зале.*) А почему мы тогда говорим о том, что здесь должно быть еще раз зафиксировано то, что сказано перед этим в пункте 3? Тогда давайте конкретизировать...

Председательствующий. Хорошо.

В.Б. Яковлев. Вот я и предложил, чтобы в Конституцию внесли пункт об обязательном материнстве. Но давайте не идти по этому пути.

Председательствующий. Спасибо.

Л.Б. Гуревич, *Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Рамазан Гаджимурадович, мне кажется, мы здесь зря спорим. В пункте 3 статьи 14 говорится, что все имеют равные свободы и права, в том числе и независимо от пола. Так о чем мы спорим?

Председательствующий. Я об этом и говорил.

Л.Б. Гуревич. Я еще раз повторяю, что психологически вы все-таки не хотите учесть мнение женской части нашего населения.

Депутат (не представился). А завтра соберется пионерский лагерь и скажет, что надо детей вставить.

Л.Б. Гуревич. Не увидев в Конституции закрепления равноправия женщин, половина населения не будет считать Конституцию своей. Мы же хотим, чтобы это был общеприемлемый документ. Давайте еще дадим слово нашим экспертам. Может быть, Данилов скажет несколько слов?

Просьбу женщин надо поддержать, потому что, я еще раз говорю, Конституция должна быть для всех приемлемой.

Председательствующий. Я прошу Вас комментировать коротко. И следующий комментарий — только по моему разрешению, потому что у нас получается очень непонятно.

Пожалуйста, первый микрофон.

А.Ф. Бир. По пункту 3. Я бы все-таки предложил подумать над тем, стоит ли нам включать сюда репрессивно отсроченную норму: «Нарушение равноправия в зависимости от этих обстоятельств преследуется по закону». Есть у нас закон, который преследует нарушения прав человека. Не надо перегружать эту норму. Мы на денежных знаках ставили, что подделка банковских билетов преследуется по закону, но от этого не становилось лучше. Все равно их подделывают во всем мире. Поэтому норму репрессивную, мне кажется, надо все-таки исключить. Не перегружать такими текстами Конституцию.

О.Г. Румянцев. Александр Фридрихович, я хотел бы как раз с Вами не согласиться, потому что мы в Конституции, во многих статьях, не пользуемся вот этими, как Вы выразились, репрессивными нормами. И санкции не указываем во многих статьях. Но в случае нарушения равноправия — это же не конституция абстрактного государства, а конституция конкретного государства, где равноправие нарушается в зависимости от конкретных обстоятельств: этнической принадлежности, пола,

социальной группы, происхождения и так далее. В этой связи для нашего государства, мне кажется, необходимо именно в Конституции указать, что нарушение равноправия в зависимости от этих обстоятельств преследуется по закону. Это станет и указанием законодателю — разрабатывать соответствующие нормы Уголовного кодекса и другие, которые воспрепятствуют нарушению равноправия наших граждан.

Председательствующий. Спасибо. У нас в палате сейчас находится Ричард Торнберг — заместитель Генерального секретаря ООН по вопросам администрации и управления. Прошу вас приветствовать нашего гостя. (*Аплодисменты.*)

Понятны по всем пунктам эти статьи? Или будем голосовать по пунктам?

О.Г. Румянцев. Здесь три поправки. Первая — по тому, что нарушение равноправия преследуется по закону, вторая — о том, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы, и третья — насчет гарантий этническим меньшинствам. По каждой из трех надо проголосовать.

Председательствующий. По-моему, Александр Фридрихович прав. Иначе после каждой статьи придется писать, что нарушение этой статьи карается по закону. Закон карает любое нарушение Конституции, любого ее положения. Это первое.

И второе, относительно этнических меньшинств. Я хотел бы, чтобы вы не проголосовали против. Здесь нет ничего, что выходило бы за рамки Конституции или за рамки международного права. Это просто декларативный пункт, который необходим в данном случае.

Ставлю на голосование пункт 3 статьи 14 — нарушение равноправия, включать его или не включать?

Результаты голосования

За.....	56
Против.....	13
Воздержалось.....	10
Голосовало.....	79
Не голосовало.....	42

Поправка не принимается.

Следующий пункт прочтите, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. «Мужчины и женщины имеют равные права и свободы».

Председательствующий. Давайте поставим «женщины и мужчины», перестановку доверим Конституционной комиссии, а мы проголосуем. Думаю, женщинам, как и этническим меньшинствам, надо идти навстречу.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	6
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	79
Не голосовало.....	42

Принимается поправка.

Пункт 4 ставлю на голосование. Поименное голосование, пункт 4 статьи 14. Прошу поддержать.

Результаты голосования

За.....	79
Против.....	2
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	85
Не голосовало.....	36

Спасибо, принимается. Пожалуйста, статья 15.

О.Г. Румянцев. В статье 15 редакционная правка, статья приведена в соответствие со статьей 5.

Председательствующий. За статью 15 надо голосовать сейчас?

О.Г. Румянцев. Я думаю, за статью с редакционной правкой, может быть, не голосовать, а будем в целом за главу первую «Общие положения».

Председательствующий. Пожалуйста, прошу голосовать главу первую вместе со статьей 15.

Результаты голосования

За.....	78
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	43

Спасибо, глава принимается. Так, пожалуйста, дальше, глава вторая.

О.Г. Румянцев. По статье 16 два изменения. В части первой: не право на гражданство, а право на приобретение и прекращение гражданства, как это записано в статье 36 действующей Конституции. Хорошая запись. И в такой редакции права человека в его правоотношении с государством регламентируются более полно: приобретение и прекращение гражданства.

В части четвертой ранее было записано: «Никто не может быть выдан другому государству». Мы сейчас пишем: «Гражданин Российской

Федерации не может быть выдан другому государству». Почему? Поскольку здесь регламентируется правовое положение граждан Российской Федерации, а не вообще всех людей. Потому, что в понятие «никто» входят лица без гражданства, а также иностранные граждане. Мы даем гарантию гражданам Российской Федерации, что они не могут быть выданы иностранному государству.

Председательствующий. Остальные случаи пусть регулируются международными актами. Так, статью 16 ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	83
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	85
Не голосовало.....	36

Спасибо, поправка принимается.

Голосую статью в целом. Статья в целом. Пожалуйста, голосуйте. Идет голосование, прошу не отвлекаться.

Результаты голосования

За.....	83
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	84
Не голосовало.....	37

Спасибо, статья принимается. Пожалуйста, следующее.

В.И. Севастьянов, Нижнетагильский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Можно мне?

Председательствующий. Пожалуйста.

В.И. Севастьянов. Олег Германович, а вот можем мы все население Курил передать Японии?

О.Г. Румянцев. Но это же граждане Российской Федерации.

В.И. Севастьянов. А если на основании договора?

О.Г. Румянцев. Виталий Иванович, Вы помните, мы вчера обсуждали закон о международных договорах в Совете Республики. Я лично внес такую поправку: если договоры подписаны не нами, а были заключены Союзом ССР и при этом оказались нарушенными важные положения внутреннего права (а тогда была нарушена Конституция РСФСР), то в этом случае на основании Венской конвенции о праве международных договоров такие договоры считаются недобросовестными. И, в

общем-то, их действие пересматривается. Это в отношении Курил. Но люди, проживающие в Сахалинской области, являются гражданами Российской Федерации, избирающими народных депутатов, избирающими органы местной власти, и поэтому их российское гражданство под сомнение никто не ставит.

В.И. Севастьянов. Нет, я понимаю то, что Вы сейчас сформулировали, но если заключается договор международный, то все граждане Курил могут быть переданы.

А.Ф. Бир. С чего Вы взяли? Читайте внимательно статью.

О.Г. Румянцев. Нет, гражданин не может быть выдан другому государству иначе, как на основании общепризнанных норм.

В.И. Севастьянов. А Вы сейчас с обратной стороны прочитайте.

О.Г. Румянцев. Общепризнанные нормы...

В.И. Севастьянов. И дальше в обратную сторону читайте и что получится? Получится полная бессмыслица с точки зрения реальной жизни. Ну-ка почитайте в обратную сторону, внимательно.

О.Г. Румянцев. В зале эксперты присутствуют. Я могу сказать одно: здесь регламентируются случаи, которые определяются...

В.И. Севастьянов. На основе международного договора с Японией мы — раз! — и всех сразу передали...

О.Г. Румянцев. Под словами «выдан другому государству», конечно, подразумевается...

А.Ф. Бир. По признаку уголовно-правового отношения...

Председательствующий. Виталий Иванович, все. Спасибо. Посмотрим сейчас.

О.Г. Румянцев. Слово «выдан» нуждается в комментарии.

Председательствующий. Я прошу всех успокоиться.

В.И. Севастьянов. Неужели Вы не понимаете, что мы неправильно...

Председательствующий. Виталий Иванович, это к Вам тоже относится, как и ко всем.

В.И. Севастьянов. Я поэтому и утрирую ситуацию. Но это не полная норма юридическая.

Председательствующий. Виталий Иванович! Успокойтесь, надо же дать, в конце концов, возможность работать.

Посмотрите, ведь если мы говорим «международный договор», то Вы полагаете, что кто-то там подписывает его и все реализуется. Нет. Любой договор, касающийся гражданства, территории, других вопросов, обязательно требует ратификации Верховным Советом так же, как и лю-

бой действующий закон. Мы же не меняем закон о гражданстве, не меняем закон о территории.

В.И. Севастьянов. Вы не поняли тогда.

О.Г. Румянцев. Можно буквально два слова?

Председательствующий. Пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Слово «выдан» в международном праве имеет одно значение. Речь идет о выдаче людей, совершивших не только уголовные, но и какие-то иные правонарушения. Это оговаривается четко. Существует институт выдачи лица другому государству. Видимо, в постатейных комментариях к Конституции будет четко написано, что означает термин «выдан».

Председательствующий. Этот вопрос регулируется в законе о гражданстве. Пожалуйста.

Б.Ч. Михайлов, *Джангарский национально-территориальный избирательный округ, Республика Калмыкия, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Если мы пытаемся стать правовым государством, то, наверно, нужно набираться опыта у других стран, у которых он уже большой в этой области.

Председательствующий. Так уже взяли все, что можно.

Б.Ч. Михайлов. Закон о правах человека вынесен отдельно. Над текстом надо поработать, надо заложить основу развития государства, основу жизни народов.

Председательствующий. Все. Спасибо. Больше не надо выступать не от микрофонов. Это первое.

Второе. У нас сложилась такая практика, что кто-то молчит в течение двух лет, пока идет обсуждение, а в начале третьего года выходит и говорит: «Вы все делаете неправильно». Или, наоборот, мы два года принимаем закон, а в конце второго года вносим такую поправку, что этот закон становится вообще никому не нужным. Взгляните на государства, которые написали в XVIII веке свои конституции и живут по ним. Дайте устойчивость государству и вообще идущему конституционному процессу. Конституция обсуждена, концепция утверждена. Я прошу вас докладывать конкретно, без общих философских рассуждений. Этот вопрос отработан, на Съезде уже утверждена концепция Конституции. Пожалуйста, статья 17.

О.Г. Румянцев. В части первой статьи 17 в последнем предложении: «Приобретение гражданства республики в иных случаях осуществляется в соответствии с законом». Имеются в виду республики в составе Российской Федерации.

Было раньше «...лицами, не проживающими постоянно на ее территории...». Мы расширили: «в иных случаях». То есть все вопросы приобретения гражданства Российской Федерации будут регулироваться законом, а не каким-либо иным правовым актом.

И речь тогда идет не только о лицах, не проживающих, например, постоянно на территории Республики Татарстан, но и о других случаях. Все случаи Конституция предусмотреть не сможет.

Председательствующий. Хорошо. Больше изменений здесь нет. Ставлю на голосование статью 17.

О.Г. Румянцев. Там в части второй редакционно...

Председательствующий. Прошу голосовать статью 17. По-моему, мягкая норма.

Результаты голосования

За.....	81
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	82
Не голосовало.....	39

Спасибо.

О.Г. Румянцев. В главе второй «Гражданство» больше нет поправок. Просьба проголосовать ее в целом.

Председательствующий. Пожалуйста, прошу проголосовать главу вторую в целом.

Результаты голосования

За.....	82
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	82
Не голосовало.....	39

Спасибо. Олег Германович, спасибо Вам за работу.

О.Г. Румянцев. Я прошу еще раз подумать о статье 12.

Председательствующий. Вместе надо думать. Действительно, нужен такой механизм. Надо продумать механизм с учетом всего...

Из зала. Давайте вернемся...

Председательствующий. Спасибо за работу. Встречаемся в 16 часов.

(После перерыва.)

Председательствующий. Этот вопрос мы решили поставить на среду, потому что 24 числа Президент собирает Председателей Верховных Советов. А 25-го утром мы их приглашаем сюда. Но главное — чтобы здесь присутствовал не только представитель Татарстана... Я думаю, что

здесь должны присутствовать Председатели Верховных Советов всех республик. Надо, чтобы они тоже подумали над этой проблемой. Я с вице-президентом Татарстана только что разговаривал по телефону, и он согласился приехать. По-моему, это разумно. Да?

О.Г. Румянцев. Мне кажется, этот вопрос имеет отношение ко всей Федерации. Поэтому нужно сначала обсудить в Верховном Совете, а уже потом на Совете глав республик.

Председательствующий. Олег Германович, к Совету глав республик я вообще не имею отношения. Я считаю, что это орган неконституционный, поэтому я ничего общего с этим органом не имею. Я просто против того, чтобы людей вызывать второй раз. Я надеюсь, что они окажутся здесь 24-го, а 25-го с утра начнут работу. Два раза людей вызывать не надо.

О.Г. Румянцев. Лучше бы совместное заседание.

Председательствующий. А в среду проведем совместное заседание. А если Вы скажете, что этот вопрос можно отложить до пятницы, то включим его в повестку дня на пятницу.

Вы так мне и не сказали. Почему Вы против того, чтобы пригласить руководителей республик для обсуждения этого вопроса.

О.Г. Румянцев. ... *(Не слышно.)*

В.И. Севастьянов. Хорошо, что Вы так считаете, и правильно. Но зря говорите вслух, потому что аппарат Совета глав республик есть аппарат Совета безопасности.

Председательствующий. Ничего не поняли...

В.И. Севастьянов. Вслух здесь особенно говорить не надо. И так все жалуются, что телефоны прослушиваются. У меня, например, давно прослушивается. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Я прошу зарегистрироваться и начать работу. Идет регистрация.

Результаты регистрации

Всего депутатов..... 121

Присутствует85

Отсутствует36

О.Г. Румянцев. Я прошу открыть главу третью «Гражданские и политические права и свободы».

В статье 22 — редакционная правка: «по судебному решению» вместо «в судебном порядке». Здесь, скорее, юридической техникой обоснована поправка: вместо «в судебном порядке» — «по судебному решению», поскольку, если написать «в судебном порядке», можно трактовать как в порядке исполнения судебных решений. Такая трактовка исключается

вот такой четкой записью — «по судебному решению», потому что по каждому случаю ограничения права должно приниматься судебное решение в порядке, установленном законом. С точки зрения юридической техники здесь изменено. Просьба поддержать.

Но более содержательная поправка — по третьей части. Вместо слов «использование и распространение информации, относящейся к лицу, без его согласия допускаются только на основании федерального закона» написать: «...использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются, кроме случаев, установленных федеральным законом». Поскольку в статье 22 проекта (обратите внимание — в самом начале) написано, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, то в этой связи имеется в виду не вся информация, относящаяся к лицу вообще, а информация о частной жизни. Сбор такой информации не может быть запрещен.

Остальные поправки к статье 22 носят редакционный характер. Таким образом, две поправки существенные: «по судебному решению» вместо «в судебном порядке» и эта.

Председательствующий. Ясно. Зачем повторять? Пожалуйста, статью 22 голосуем.

Результаты голосования

За.....	75
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	44

Принимается.

Пожалуйста, следующая статья.

О.Г. Румянцев. Статья 23. Редакционная правка: не «федеральным законом», а «на основании федерального закона» — в голосовании не нуждается.

Статья 25. Здесь в третьей части есть содержательная поправка. После слова «коммерческой» здесь добавлено «служебной», поскольку существует и служебная тайна, которая также должна охраняться. Вместо слов «перечень сведений, составляющих государственную тайну» предлагается написать: «перечень сведений, составляющих служебную и государственную тайну...»

В.Б. Яковлев. Я не знаю, как долго можно перечислять служебные тайны. Государственная — это однозначно, но зачем служебные тайны перечислять? Понимаете, здесь каждый нюанс может быть служебной тайной, потому что даже прохождение документа от одного лица к дру-

гому для некоторых должно быть, по идее, тайной. Как можно такой список составить?

О.Г. Румянцев. Поскольку во многих странах существуют целые кодексы о государственной службе, то, как правило, в них и устанавливается перечень служебных тайн, имеющих отношение к государственной службе.

В.Б. Яковлев. Вот-вот. Тут как раз это и есть, потому что имеются в виду служебные тайны, которые относятся именно к государственной службе. Но существуют просто обыкновенные тайны, которые для простых людей становятся источником дохода. Служебная тайна в данной ситуации не тайна, а источник для получения материальных благ.

О.Г. Румянцев. Но поскольку перечень служебных тайн устанавливается федеральным законом, государством, то речь идет, конечно, о государственной службе. Это естественно.

Может быть, добавить: «служебная тайна в сфере государственной службы». Этот, редакционный, момент надо учесть.

А.В. Бречалов, *Таймырский территориальный избирательный округ, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Понятия «профессиональная» и «государственная» тайны, которые включены, не включают понятие «служебная»?

О.Г. Румянцев. Государственная — в сочетании государственной и профессиональной. Если я на государственной службе, значит, это моя профессия. Но дело в том, что профессиональная тайна может быть и в профессиях, которые не имеют отношения к государственной службе. Профессиональная тайна — это скорее уже литературный оборот. Служебная тайна на государственной службе — это ясно. Это охватывается законодательством о государственной службе.

Другое дело, что здесь в служебной тайне можно учесть предложение уважаемого депутата и указать, что это имеет отношение к государственной службе. Я согласен.

Председательствующий. Я думаю, что это лишнее слово вообще. Если он на государственной службе — это и есть государственная тайна.

О.Г. Румянцев. Но не все тайны государственной службы являются государственными тайнами. Не все. Перечень будет.

Я хочу обратить Ваше внимание на то, что не все служебные тайны, условно говоря, вытекающие из государственной службы, могут быть названы государственными тайнами. Это разный уровень сведений, и он определяется различными законами.

Председательствующий. И мы исходим из той практики, которая уже утвердилась на государственной службе. Допустим, есть целый ряд изданий для служебного пользования. Там как будто бы и нет больших государственных тайн, которые можно было бы включить в перечень, но, с другой стороны, есть ряд сведений, разглашение которых было бы нежелательно. Есть сведения для служебного пользования, есть совершенно секретные и так далее. Может быть, это потому включено экспертами, что такая практика существует.

О.Г. Румянцев. Это обсуждалось. Вы можете это не поддержать, но это обсуждалось именно на тех основаниях, о которых я сказал. Эта тайна государственная далеко не охватывает все, что может быть ограничено на государственной службе.

М.М. Молоствов, *Южный национально-территориальный избирательный округ, г. Санкт-Петербург, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я как раз думаю, что в предыдущем варианте статьи были перечислены все виды возможных тайн и написано, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается федеральным законом. Тут все понятно.

Мы сейчас сталкиваемся с непонятными вещами. Скажем, появляется статья ученого в «Московских новостях», который пишет о химическом оружии. Потом выясняется, что он нарушил государственную тайну. Причем если еще будет служебная тайна, то я очень боюсь, что у нас в Конституции появится очень много странных оговорок. Тем более что Вы говорите, что мы опираемся на наш опыт. На наш опыт лучше не опираться в будущей Конституции. У нас существует целая иерархия сведений: для служебного пользования, для широкого потребления... Мне кажется, что мы сейчас злоупотребляем тайнами, так же как и нашими закрытыми заседаниями. Я считаю, что слово «служебная» должно быть убрано отсюда.

О.Г. Румянцев. Михаил Михайлович, позвольте мне возразить. Дело в том, что мы в нашем желании раскрыться для всех и вся, открыться миру безбрежному перещеголяли сегодня все страны. Перечень государственных и служебных тайн в тех же Соединенных Штатах Америки составляет тома и тома. А если мы уберем сейчас служебную тайну, то под государственную тайну придется подводить слишком многое. И все будет раскрыто. Но все-таки мы государство, которое имеет свои интересы в этом мире. Мне кажется, что это не помешало бы. Но решать палате.

Председательствующий. Все ясно. Я считал бы, что спешить с этим делом нельзя. Может быть, мы оставим? В законах это есть. Общество должно функционировать.

Прошу голосовать. Голосуется статья 25.

Результаты голосования

За.....	62
Против.....	8
Воздержалось.....	9
Голосовало.....	79
Не голосовало.....	42

Принимается.

Спасибо. Пожалуйста, следующая статья.

О.Г. Румянцев. По статье 29 редакционные правки стилистические. Статья 31 дополнена фразой. Это в отношении права собраний: «собираться мирно и без оружия». Порядок осуществления этого права устанавливается федеральным законом, так как необходимо предотвратить злоупотребления правом собираться мирно и без оружия. Злоупотребления вполне возможны и, как мне кажется, порядок осуществления этого права устанавливается федеральным законом. Это соответствует мировой практике, регламентирующей свободу собраний.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

В.С. Иловский, Ленинский территориальный избирательный округ, Ивановская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Дело в том, что у меня вопрос к Олегу Германовичу по статье 27.

Председательствующий. В статье 27 нет никаких изменений.

В.С. Иловский. Я готов объяснить, почему вопрос возник.

О.Г. Румянцев. Если можно, я завершу по статье 31?

Председательствующий. Мы договорились, что идем только по тем статьям, где есть изменения, то есть те редакции, которые по поручению Съезда дала Конституционная комиссия. Все остальные поправки и принципиальные вопросы вы можете вынести на Съезд, когда мы будем обсуждать проект Конституции и когда будет голосование.

А так ведь очень много есть поправок у многих депутатов по другим статьям, потому что человек каждый день по-новому смотрит на жизнь.

В.С. Иловский. Предложения давались, но Конституционная комиссия сочла необходимым их отвергнуть. На мой взгляд, не совсем правильно.

Председательствующий. Просто надо следить за этим делом. Когда будем выходить на Съезд и конкретно будут все статьи приниматься, тогда можно вносить предложения.

О.Г. Румянцев. Вы понимаете, что 6 тысяч поправок, которые поступили в Конституционную комиссию, не могут выноситься на Верховный Совет. Конституционная комиссия — это необходимое предварительное сито. 16 октября этот текст одобрен в основном на заседании комиссии. И поэтому предлагается только обсуждать изменения по сравнению с шестым Съездом. Но можно вернуться, если палата сочтет необходимым.

Председательствующий. Ставлю на голосование статью 31. «Мирно и без оружия». А что? С пушками, что ли, выходить?

О.Г. Румянцев. Это очень важно. Можно мирно выйти, бряцая оружием.

Председательствующий. Прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	82
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	82
Не голосовало.....	39

Принимается.

Что Вы хотите сказать по статье 27?

В.С. Иловский. У меня вопрос к Олегу Германовичу.

Статья 27, пункт 2: «Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества».

Олег Германович, в Вашем восприятии это статья прямого действия или нет?

О.Г. Румянцев. Конечно.

В.С. Иловский. Если на эту статью мы смотрим как на статью прямого действия, то я довожу до сведения депутатов, что в Российской Федерации проживает более ста народностей. Обучение ведется в школах Российской Федерации, я сейчас по памяти, может быть, не скажу точно, на не менее чем 34 языках, а изучение — не менее чем на 40 языках. Если это — декларация, то против нее никто из нас ничего, наверное, не будет иметь. Но если это статья прямого действия, подумайте, какую бомбу мы подкладываем!

И последнее. Двадцать восемь народов Российской Федерации имеют бесписьменные языки, на которых даже письменности нет, алфавит не разработан до конца. Вот и представьте, что будет, если установить норму прямого действия. Спасибо.

О.Г. Румянцев. Я хочу обратить Ваше внимание на то, что эта статья раскрывается в целом ряде других норм. В статье 70 гарантируется право этнических общностей на культурную автономию. Как вы понимаете, воспитание и обучение на родном языке для тех этнических общностей, которые сочтут это необходимым, являются составной частью культурной автономии.

Далее, в разделе четвертом есть специальная глава, которая называется «Языки», — она охватывает уже сферу государственного развития. В ней сказано, что республики вправе устанавливать свои государственные языки, определять своими актами правовое положение других языков народов, проживающих на этих территориях. Говорится и о том, что в местах компактного проживания этнических общностей языки этих общностей, наряду с государственным языком Российской Федерации, могут использоваться в качестве государственных языков республик в официальных отношениях. Фактически, если языковая общность, этническая общность не удовлетворены официальным положением своего языка, она вправе установить его в рамках своей культурной автономии. По крайней мере, реализовывать это право статьи 27 — прежде всего задача граждан.

Вся Конституция построена не на том, что право записано и каждому дается автоматически, а на том, что это право реализуется прежде всего самостоятельно. Если у этнической общности есть потребность обучаться на родном языке, значит, эта общность вправе установить такую практику в своей культурной автономии, чтобы обучение было на родном языке.

В.С. Иловский. Олег Германович, полное общее образование до 11 класса на родном языке имеют только пять народов Российской Федерации, все остальные не имеют такой возможности.

Председательствующий. Ну зачем Вы нам объясняете все это, а? Вот поправка, которая здесь дана, между прочим, это моя поправка. Конституция сейчас — это не закон прямого действия, каждый пункт Конституции регулируется дополнительными законодательными актами. В данном случае закон о языках народов Российской Федерации все эти моменты раскрывает.

В.С. Иловский. Я поэтому и начал с вопроса Олегу Германовичу.

О.Г. Румянцев. Вообще, это, конечно, статья прямого действия. Но статья прямого действия не означает, что вот сегодня же для каждой этнической общности государство строит школу, где ведется преподавание на ее языке. Эта задача для этнической общности — реализовывать свое право. Право у нее есть, а вот как она будет его реализовывать, это уже задача для языковой общности.

Председательствующий. Олег Германович, чем отличается статья прямого действия от многих других положений, когда она требует принятия дополнительного законодательства? А если статья будет прямо действовать, то никакой закон больше не нужен и все должны ее выполнять. При 160 языках организовать обучение на каждом языке совершенно невозможно ни физически, ни технически. О том и речь, что мы эту статью регулируем дополнительными законодательными актами в зависимости от возможностей, потребностей и так далее.

В.С. Иловский. Вот с такой трактовкой я полностью согласен, тогда все вопросы будут сняты. Но ведь Олег Германович говорил о комментариях к Конституции. Что в этих комментариях будет написано — опять же вопрос.

Председательствующий. Закон у нас уже есть. Эта статья будет подкреплена дополнительными законодательными актами, которые будут регулировать применение этого положения конституционной статьи.

В.С. Иловский. Но закон уже есть.

Председательствующий. Тем более. А культурные автономии, Олег Германович? Вы говорите совсем не то, что вообще имеется в виду под проектом или концепцией культурной автономии. Культурная автономия — это когда национальные общины, живущие на разных территориях, имеют возможность объединиться и удовлетворять свои культурные потребности.

О.Г. Румянцев. В том числе в вопросах воспитания и обучения, Рамазан Гаджимурадович, в том числе.

Председательствующий. Так. Давайте не будем задерживаться на разных теоретических моментах. Статью 31 мы, по-моему, проголосовали?

О.Г. Румянцев. Да.

Председательствующий. Пожалуйста, дальше.

О.Г. Румянцев. В статье 32 устанавливается свобода выхода из любого общественного объединения. Добавлено: никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Председательствующий. Это правильно. Пожалуйста, я прошу голосовать статью 32.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	44

Спасибо, статья принимается. Итак, голосуем главу в целом?

О.Г. Румянцев. Да.

Председательствующий. Третья глава ставится на голосование в целом.

Результаты голосования

За.....	81
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	40

Спасибо, глава принимается.

Пожалуйста, следующее.

О.Г. Румянцев. Часть первая статьи 35, изменена ее запись, теперь так: «Каждый имеет право быть собственником». У нас она носила другой характер, но здесь я могу сказать, что в Конституционной комиссии был большой спор. В частности, я лично стоял на том, чтобы сохранить словосочетание «Собственность обязывает. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу». На ваше рассмотрение вносится именно такая формулировка. Первая фраза в бывшей статье 35 снята, о том, что право собственности — необходимое условие осуществления прав и свобод человека и гражданина, она содержится в других местах. Но я лично считаю, что надо сохранить «Собственность обязывает. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу». Почему? Собственность — это не только право, это еще и обязанность, это обязательство собственника перед государством, перед обществом, обязательство в плане добросовестного использования своей собственности, соответственных общественных платежей, государственных платежей и так далее. В цивилизованном мире собственность трактуется двояко: и как право, и как обязанность. У нас в Рабочей группе мнения разошлись. Предложение «Каждый имеет право быть собственником» я бы просил палату продолжить, сохранив формулировку «Собственность обязывает. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу».

Председательствующий. Где это?

О.Г. Румянцев. Это в варианте Съезда вторая и третья фраза части первой статьи 35. Просто как продолжение их перенести в нынешний текст: «Каждый имеет право быть собственником. Собственность обязывает. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу».

Председательствующий. Давайте поддержим. По-моему, нормальная расшифровка идет. Статья 35, голосуем.

Результаты голосования

За.....	73
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	75
Не голосовало.....	46

Спасибо, статья принимается. Дальше, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Часть вторая статьи 36 дополнена словами: «Каждый имеет право... на оказание помощи в случае безработицы». Дело в том, что в статье 8 проекта, в Основах, которые мы с вами утвердили, социальное государство — Российская Федерация — берет на себя обязанность по оказанию помощи человеку в случае безработицы. И вот здесь «право на условия труда... на защиту от необоснованного увольнения» предлагается дополнить: «и на оказание помощи в случае безработицы».

Председательствующий. Еще пункт 3, что там?

О.Г. Румянцев. По части третьей здесь слово «работнику» заменено словами «работающему по трудовому договору», поскольку возможны случаи, когда человек работает не по договору, а в порядке личной инициативы на себя и для себя. В последнем случае, если человек работает на себя, законодатель не может ограничивать продолжительность рабочего времени, устанавливать выходные и праздничные дни, поэтому здесь гарантируются законом различные льготы не работнику, а работающему по трудовому договору. Понятно, да?

Председательствующий. Ясно. Статью 36 ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	16
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	16
Не голосовало.....	105

М.М. Назметдинова. (*Говорит не в микрофон, не слышно.*) ...трудящаяся женщина при одинаковом труде получает одинаковое с трудящимся мужчин вознаграждение...

О.Г. Румянцев. Мы Вашу эту частную поправку учли в генеральной поправке: мужчины и женщины равны в правах и свободах.

Председательствующий. Основные принципы уже учли.

О.Г. Румянцев. В правах и свободах, в том числе и в этом праве.

Председательствующий. Нет, тогда нужно по безработице добавить, что женщина, если тоже останется безработная...

М.М. Назметдинова. Разрешите мне?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

М.М. Назметдинова. Уважаемые народные депутаты! В действующей Конституции есть отдельно статья 33 — о правах женщин. Там четко оговорено: женщины имеют равное право на труд, на равную оплату и так далее. Теперь статья 33 исчезла. В проекте Конституции вообще нет слова «женщина».

В Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин четко сказано, в законодательстве право женщин на труд должно быть выделено, оговорено отдельно, учитывая, что женщина и трудится, и выполняет материнские функции. Должны быть оговорены и условия труда, обеспечивающие женщине выполнение ее материнских функций. Подлежат уголовному преследованию действия работодателя за увольнение женщины в период ожидания ребенка или во время ее отпуска по случаю рождения ребенка.

В действующей Конституции все это записано, в проекте Конституции ничего этого нет. Мы очень обеспокоены тем, что уже сейчас происходит. 70 процентов безработных — это женщины. Кого сейчас не принимают на работу? Беременную женщину. Кого сейчас увольняют с работы? Женщину, которая ожидает ребенка. Идет полная дискриминация.

А мы же ратифицировали Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. И что же у нас получается? Мы отходим от положений этой Конвенции. Олег Германович, Вы обещали все, что касается Конвенции, в проекте Конституции учесть.

О.Г. Румянцев. Нет, извините, пожалуйста, не надо мне других обещаний приписывать. В статье есть многое, о чем Вы говорите, просто хочется большего. Вы говорите о женщинах, а оленеводы — что о них забыли?

М.М. Назметдинова. Большого не нужно, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Вот статья 72, часть вторая: «Труд по воспитанию детей дает право на социальную защиту в соответствии с законом». Вставили специально для женщин. «Труд по воспитанию детей», включили в основном для женщин, которые не работают, но воспитывают детей. Мы записали: «Труд по воспитанию детей дает право на социальную защиту в соответствии с законом». В полном соответствии с Вашими пожеланиями. Но здесь мы не можем по каждому праву — экономическому, социальному, политическому — писать отдельно.

Председательствующий. Сквозной принцип.

О.Г. Румянцев. Сквозной принцип есть: мужчины и женщины равны в правах и свободах, а это значит, что и в этом они тоже равны.

М.М. Назметдинова. В действующей Конституции это хоть декларировано, а теперь даже декларации не будет.

О.Г. Румянцев. Но мы же пояснили, что по всем правам имеются в виду и женщины и мужчины, по всем правам. Это сквозной принцип.

М.М. Назметдинова. Я буду настаивать на своих поправках.

Председательствующий. На Съезде можно. Но Вы поймите, что если идти по такому принципу, тогда нам надо каждую статью дополнять, что вот, допустим, право наследования гарантируется в одинаковой мере и для дочерей, и для сыновей. Каждый имеет право быть собственником.

О.Г. Румянцев. Пусть палата решает. Конституционная комиссия не приняла эту поправку.

Председательствующий. Нет, мы вынесли на Съезд, хотя и сквозной принцип заложен. Вот о чем речь идет. Если внесете поправки и Съезд их включит, открывается пространство, в том числе для Ваших поправок.

О.Г. Румянцев. Равны во всех правах и свободах мужчины и женщины, в том числе и в этом праве.

Председательствующий. Тем более что наша палата сегодня этот принцип включила по Вашему ходатайству. Один человек был, который выступал против, и тот ушел. Так, статью 36 я все-таки прошу проголосовать, потому что они уточняют или усиливают формулировки, которые были даны. Статья 36 голосуется.

Результаты голосования

За.....	58
Против.....	12
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	72
Не голосовало.....	49

Так, кто без карточек «за»? Раз...

О.Г. Румянцев. Вы проголосовали против гарантии на помощь в случае безработицы. Вот и все. Значит, эти гарантии не нужно вставлять.

Председательствующий. Тут запутались с женским вопросом.

О.Г. Румянцев. А зачем нужен женский вопрос здесь? Если безработица для всех: для мужчин, для женщин...

Председательствующий. Действительно, если есть какие-то возражения по пунктам этой статьи, давайте их обговорим. А если вы требуете, допустим, дополнительно включить пункт о равноправии женщин, —

ради Бога, нет проблем! Давайте мы этот пункт проголосуем дополнительно.

О.Г. Румянцев. Надо — отдельно. Мы предложили две поправки. Одна касается права на оказание помощи в случае безработицы — это в части второй статьи 36. А в части третьей вместо слова «работнику» внести: «работающему по трудовому договору...».

Председательствующий. Хорошая статья. Я еще раз прошу вас вернуться к статье 36. Давайте вернемся без голосования. Можно вернуться? Кто против того, чтобы вернуться? Никто не против.

Ставлю на голосование статью 36. Поддержать ее надо. А если Минрауза Минихазиевна говорит, что надо внести дополнение, проголосуем. Женщины, у вас политическое начало должно взять верх в данный момент...

Результаты голосования

За.....	66
Против.....	9
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	76
Не голосовало.....	45

Принято. Мы сквозной принцип заложили. Спасибо.
Давайте формулировку проверим.

О.Г. Румянцев. Женщины равны с мужчинами в правах, избирательных — тоже.

Председательствующий. Вы ведь критиковали, что раньше на выборах устанавливались какие-то квоты...

О.Г. Румянцев. Они равны в правах или не равны?

М.М. Назметдинова. Уважаемые народные депутаты! Конечно, в мужском парламенте очень тяжело отстаивать женские вопросы. Не каждая женщина готова бороться с 9–12 мужчинами. Мы не были готовы к этому. Была квота раньше. Вы прекрасно знаете, при каких условиях мы баллотировались и выбирались. Не каждая женщина смогла победить.

Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства все-таки предлагает дополнить часть вторую статьи 36 таким положением: «Трудящаяся женщина при одинаковом труде получает одинаковое с трудящимся мужчиной вознаграждение и равные возможности продвижения в трудовой деятельности — исключительно на основании трудового стажа и квалификации. Условия труда должны обеспечивать выполнение женщиной ее материнских функций. Подлежат уголовному преследованию действия работодателя за увольнение женщины в пери-

од ожидания ребенка или во время ее отпуска по случаю рождения ребенка».

О.Г. Румянцев. Можно я сразу скажу? Во второй части написано: «Каждый имеет право на труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации». Это многое уже охватывает.

Председательствующий. Для проверки давайте проголосуем.

М.М. Назметдинова. Олег Германович, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации гласит, что женщина должна быть выделена, названа. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Я сейчас приму решение об удалении двух-трех депутатов из зала. Надо, в конце концов, порядок устанавливать. Нельзя же терроризировать палату из-за того, что кто-то что-то с кем-то не поделил! Ну что это такое? Неужели мы не научимся заседать по-человечески?

Давайте проверочно поставим на голосование, чтобы мы могли учесть мнение палаты на случай, что надо будет на Съезде сказать об этом. И не надо в текст включать сразу же. Прошу голосовать.

О.Г. Румянцев. Оленеводов забыли, ей Богу!..

Председательствующий. Все, формулировка была дана комитетом.

Результаты голосования

За.....	43
Против.....	12
Воздержалось.....	13
Голосовало.....	68
Не голосовало.....	53

Не принято. Но 35 процентов «за» — неплохо.

Н.А. Павлов, *Тюменский национально-территориальный избирательный округ, Тюменская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Можно по ведению заседания сказать два слова?

Председательствующий. Да.

Н.А. Павлов. Уважаемые коллеги! Я особо к господину Яковлеву обращаюсь. Если еще раз в моем присутствии, когда выступает председатель моего комитета, вы будете подобные реплики отпускать, то я вспомню, что я — боксер первого разряда, и говорю без шуток, подойду и дам по физиономии. Поскольку председатель ведет себя неправильно...

Председательствующий. Бросьте Вы...

В.Б. Яковлев. Я не боксер, тем более не первого разряда, но я готов принять Ваш вызов, товарищ Павлов. И за те вещи, которые Вы иногда говорите, я тоже готов... Вы поняли?

Н.А. Павлов. Я понял.

В.Б. Яковлев. Вот так!

О.Г. Румянцев. Товарищи, мы обсуждаем Конституцию. Я все-таки прошу воздержаться от таких демаршей.

Председательствующий. Депутат Темиров, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Умар Ереджибович, Вы, как аксакал, повлияйте, пожалуйста.

У.Е. Темиров, *Адыге-Хабльский национально-территориальный избирательный округ, Карачаево-Черкесская ССР.*

Еще не хватало!..

О.Г. Румянцев. Статья 37. Важная статья, касается здравоохранения. Прошу внимания.

Председательствующий. Я обоим делал замечания сто раз. Вы не даете даже нормальное замечание сделать. Вы сто замечаний сделаете, пока вам что-нибудь скажешь. Вы можете развалиться и делать замечания всем. Все. Если вступаются за женщин, то это — святое дело!

Олег Германович, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. В части первой статьи 37 внесены некоторые существенные поправки. Прежде всего там, где говорится о медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях. Мы здесь и везде слово «муниципальных» заменили словом «местных» в связи с тем, что у нас не муниципальное самоуправление, а местное. Муниципальные общности понимаются как общности в городах. Местные — шире, чем муниципальные, тут имеются в виду и поселковые, и сельские, и хуторские, и так далее.

Председательствующий. Правильно!

О.Г. Румянцев. Далее, медицинская помощь оказывается и лицам, не являющимся гражданами Российской Федерации. В связи с этим внесено уточнение, что это делается в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации. Это необходимо — в Конституции предусмотреть обычные для международной практики случаи предоставления медицинской помощи лицам, не являющимся гражданами соответствующей страны.

Прошу поддержать эту поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

Ю.В. Ельшин, *Камышловский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, как Вы относитесь к тому, что мы на Съезде принимали поправку к действующей Конституции, предусматривающую,

что у нас вся медпомощь будет оказываться населению бесплатно, особенно в переходный период. Несмотря на это, Конституция нарушается. У нас сплошь и рядом на базе государственных лечебных учреждений начинает процветать коммерческая деятельность. Так нельзя ли эту статью дополнить положением, что коммерческая деятельность в государственных лечебных учреждениях недопустима? Нельзя спекулировать на здоровье!

О.Г. Румянцев. Я с Вами полностью согласен, но здесь мы говорим о том, что помощь в государственных, местных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно.

Председательствующий. Здесь нет коммерческих.

О.Г. Румянцев. Но в коммерческих учреждениях, в частных клиниках и так далее мы не вправе требовать, чтобы... Запрет государственным медицинским учреждениям на коммерческую деятельность — это уже не материя Конституции, это материя законодательная.

Ю.В. Ельшин. Ну, хотя бы какую-то сноску сделать.

О.Г. Румянцев. Материя законодательная.

Председательствующий. Законодательством регулируется.

О.Г. Румянцев. Не секрет, что многие государственные клиники, имеющие коммерческие филиалы в своих подразделениях, за счет этого получают те самые необходимые средства, которые позволяют им бесплатно оказывать основной массе больных медицинскую помощь.

Ю.В. Ельшин. Я согласен. И бюджетные средства идут именно в эти коммерческие структуры.

О.Г. Румянцев. Это материя законодательства. Это надо учесть при доработке закона.

В.С. Иловский. Уважаемый Олег Германович! Во-первых, вызывает сомнение, у меня во всяком случае, стилистика в отношении местных учреждений, неважно — медицинских, образовательных, — не имеет значения. Думаю, это не самый лучший вариант. Во-вторых, уже есть закон о собственности, в котором указана муниципальная собственность. Она распространяется и на города, и на сельские населенные пункты, где тоже есть муниципальная собственность. Здесь мы входим в серьезное противоречие с законодательством.

Ваши сомнения по поводу термина «муниципальный», может быть, и понятны, хотя, я думаю, преувеличены, но другие выходы из этой ситуации Вы не рассматривали?

О.Г. Румянцев. Выход рассматривали такой, что слово «муниципальный» используется некорректно, и ошибку, которая пошла по на-

шему законодательству (закон о предприятиях, закон о собственности и так далее), надо исправлять.

Председательствующий. Просто — в соответствии с действующим законодательством.

О.Г. Румянцев. «Муниципальная собственность», «муниципальные учреждения» и так далее — это, на наш взгляд, некорректные формулировки. Она опять же, я еще раз говорю, — это калька с неверно взятых примеров из зарубежных стран. Мы предлагаем перейти везде на понятия «местные учреждения» и «местная собственность» в рамках местного самоуправления, то есть в рамках того уровня, который не является государственной властью. Есть уровень государственной власти — федеральный, есть уровень субъекта Федерации и третий этаж — уровень местного самоуправления: местные учреждения и местная собственность.

Мы будем отстаивать эту терминологию довольно энергично, поскольку «муниципальная собственность» — некорректная формулировка. Некорректная.

В.С. Иловский. Термин «коммунальная собственность» здесь не проходил?

О.Г. Румянцев. «Коммунальная» — понятие более узкое, чем «местная».

Председательствующий. Николай Леонидович, что Вы хотите сказать?

Н.Л. Ген, *Сыктывкарский национально-территориальный избирательный округ, Коми ССР. Член Верховного Совета Российской Федерации.*

Одна проблема есть. Верховный Совет Республики Коми по проекту новой Конституции, рассматривая этот проект, внес предложения в порядке законодательной инициативы в адрес Верховного Совета России.

Хотел бы спросить, возможно, даже у членов палаты, как быть. Основным разработчиком является Вы, Олег Германович. Насколько учитываются те предложения, которые внесены Верховным Советом Коми так же, как и органами власти других субъектов Федерации. Будут ли они рассматриваться в виде поправок, если они Вами будут отклонены, перед внесением их для рассмотрения в окончательном виде?

О.Г. Румянцев. Поскольку это общий вопрос, отвечу еще раз, хотя уже несколько раз отвечал на него.

Шесть тысяч поправок, которые поступили в адрес Конституционной комиссии, были соединены в таблице и трижды разосланы членам этой комиссии. И на пленарных заседаниях дважды (в августе и октя-

бре этого года) они рассматривались. Рабочая группа, которая определена постановлением Конституционной комиссии и планом работы, подписанным председателем этой комиссии Ельциным, голосовала по этим вопросам.

Что-то вошло в этот текст. Невошедшие предложения была возможность отстаивать на Конституционной комиссии. В таблицу поправок они были включены.

Есть такой вариант, что на Верховный Совет все шесть тысяч поправок надо внести и рассматривать. Но мы считаем это нецелесообразным. Для этого существуют профильный комитет, профильная комиссия, чтобы эти поправки рассматривать.

Но мне кажется, что при подготовке рассмотрения в первом чтении на Съезде этого проекта нужно в отдельные таблицы свести поправки от субъектов Федерации, от органов государственной власти субъектов Федерации, республик, краев, областей, автономий. А на Съезде в первом чтении, когда будет рассматриваться проект после прохождения его в Верховном Совете, обсуждать конкретно каждую поправку субъектов Федерации.

Мне кажется, это будет целесообразно.

Н.Л. Ген. Я поддерживаю Ваше последнее предложение. Нужно сделать именно только так, потому что в нашей же Конституции, пока еще действующей, предусмотрено их право законодательной инициативы. И, не рассмотрев их, мы не можем просто от них отказаться, отмахнуться.

Председательствующий. Николай Леонидович, давайте мы закончим это обсуждение в связи с тем, что, во-первых, право законодательной инициативы есть у республик, во-вторых, — любая республика и даже любой депутат могут настаивать на том, чтобы при обсуждении на Съезде внести свою поправку, а Съезд полномочен решить любой вопрос. А в данном случае механизм такой сделан для того, чтобы обговорить этот вопрос и чтобы мы имели хоть какие-то основы для согласования. Мы в данном случае ведь согласовываем фактически. Это идет согласование с Верховным Советом, с палатами и так далее, для того чтобы выйти на Съезд. В период согласования решили вот таким путем идти. Когда действительно нужно будет, тогда любой депутат и любая республика будет иметь право официально внести и потребовать голосования на Съезде.

Виталий Иванович, пожалуйста.

В.И. Севастьянов. Я предложил бы несколько иную редакцию этой статьи. В чем суть? Сейчас акцент сделан на то, что в государственных и местных учреждениях здравоохранения медицинская помощь оказы-

вается бесплатно. А нужно сделать акцент правовой, что каждый имеет право на бесплатную медицинскую помощь. И это можно сделать очень просто.

Посмотрите внимательно, если сделаем в таком варианте: «Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на бесплатную медицинскую помощь». Дальше: «Бесплатная медицинская помощь гражданам Российской Федерации оказывается в государственных и местных учреждениях здравоохранения за счет средств бюджета, страховых взносов и других поступлений». И все. Мы подняли значительно выше уровень: мы затвердили право на бесплатную медицинскую помощь. Более того, мы показали и весь механизм...

А тут мы только констатируем чиновничьим языком написанное. Не выделено самое главное.

Еще раз, смотрите, что мы делаем? Мы все то же самое сказали, только другими словами: «Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на бесплатную медицинскую помощь». Есть у нас это право? Есть. Мы четко об этом сказали. Дальше: «Бесплатная медицинская помощь гражданам Российской Федерации оказывается в государственных и местных учреждениях здравоохранения за счет...»

О.Г. Румянцев. Ваша поправка не может быть принята, потому что каждый не может иметь право на бесплатную медицинскую помощь. Каждый — это лица без гражданства, каждый — это...

В.И. Севастьянов. А дальше мы оговариваем...

О.Г. Румянцев. Позвольте я договорю. Каждый имеет в Российской Федерации право на медицинскую помощь. Каждый. В том числе зарубежные граждане, лица без гражданства, временно пребывающие здесь, но на бесплатную медицинскую помощь имеют право только граждане Российской Федерации, и только в государственных и местных учреждениях. В этой связи первая часть дает более широкое право каждому. Второе предложение дает право на бесплатную помощь только гражданам Российской Федерации.

В.И. Севастьянов. А мы дальше ведь «каждый» расшифровываем — и первой частью и последней оговоркой: иностранные граждане вот такие-то...

О.Г. Румянцев. Мы каждому, Виталий Иванович, не можем дать право в Российской Федерации на бесплатную медицинскую помощь. Мы можем дать такое право только гражданам Российской Федерации.

В.И. Севастьянов. Тогда так: «Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на охрану здоровья, в том числе на бесплатную медицинскую помощь».

О.Г. Румянцев. Нет. Это Вы заужаете. У нас каждый имеет это право. Здесь все очень четко сказано.

Председательствующий. Виталий Иванович и Олег Германович, сегодня у вас есть шанс согласиться или не согласиться с формулировкой, которая дана Конституционной комиссией. Если каждый из нас будет сегодня «с голоса» у микрофона предлагать какую-то новую формулировку к шести тысячам имеющихся... Хотя я считаю, что слово «бесплатную» здесь можно было бы добавить без какого-либо ущерба.

О.Г. Румянцев. Но каждый не может иметь у нас право...

Председательствующий. Может иметь, потому что дальше идет расшифровка.

О.Г. Румянцев. А я Вам говорю, что не может. Мы не можем иностранным гражданам предоставить бесплатно помощь из наших бюджетных средств. Она предоставляется только гражданам Российской Федерации.

Председательствующий. Вот поэтому, чтобы не спорить...

О.Г. Румянцев. К нам придет весь «третий мир» бесплатно получать у нас медицинскую помощь.

В.И. Севастьянов. Я предлагаю проголосовать за бесплатную медицинскую помощь.

О.Г. Румянцев. Но только для граждан Российской Федерации, а то к нам придет весь «третий мир» за бесплатной медицинской помощью.

Во второй фразе четко говорится, что медицинская помощь оказывается бесплатно гражданам Российской Федерации. Мы это четко оговариваем.

В.И. Севастьянов. Правильно.

О.Г. Румянцев. Конечно, правильно, а Вы предлагаете, что каждому... Мне кажется, что эта формулировка очень четкая и здесь нет никакого ущемления.

Председательствующий. Все, все ясно. Беда Олега Германовича в том, что он по мелочам часто спорит и два года никак не дает нам принять Конституцию. Если бы он относился к этому делу мудрее... Мягче надо относиться к этим вопросам. Вы правы, что в основном все это здесь отражено. Но человеку надо сказать: ну давайте мы посмотрим еще раз и так далее.

В данном случае ничего антигосударственного не предлагает Виталий Иванович. Давайте мы проголосуем статью 37, а то, о чем Виталий Иванович говорит, поддержим на Съезде, когда будет конкретное голосование.

В.И. Севастьянов. Забудете.

Председательствующий. Не забудем. Прошу голосовать статью 37. Не забуду никогда. *(Смех в зале.)*

Так, прошу голосовать статью 37.

Чтобы таких казусов, как у нас сегодня, не было здесь, вы бы дали председательствующему право, если после двух замечаний человек не умолкает, хотя бы до конца заседания его удалить из зала.

О.Г. Румянцев. А есть такое право в регламенте?

Председательствующий. В регламенте нет, но в арабском парламенте, оказывается, есть. И во всех других парламентах, между прочим. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	73
Против.....	0
Воздержалось.....	5
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	43

Принимается.

Так, статья 38 — нет поправок. Статья 39.

О.Г. Румянцев. Статья 39 — по пенсиям. В настоящей редакции часть вторая статьи 39 ограничивает перечень случаев, при которых государство гарантирует достижение прожиточного минимума только мерами социальной защиты. Существуют пособия, носящие вспомогательный характер. Часть вторая статьи 39 в прежней редакции допускала переход любого вспомогательного пособия в разряд основного, что могло бы породить злоупотребление правом на социальную защиту.

Предлагается редакция: «Пенсии, пособия по временной нетрудоспособности и по безработице не могут быть ниже официально установленного прожиточного минимума».

Председательствующий. Хорошая статья.

Из зала. Прожиточного минимума пока нет.

О.Г. Румянцев. У нас не установлен, а в Конституции, в статье 8, государству вменено в обязанность устанавливать официально прожиточный минимум и минимальный уровень заработной платы.

Председательствующий. Это для людей хорошая статья.

Так, голосуем статью 39.

В.И. Севастьянов. Олег Германович, надо минимальную зарплату, а не прожиточный минимум...

О.Г. Румянцев. Так прожиточный минимум, извините, может быть выше, чем зарплата, он рассчитывается из потребительской корзины.

В.И. Севастьянов. Нет, это как раз наоборот.

Председательствующий. Виталий Иванович, не мешайте работать.

В.И. Севастьянов. Я не буду голосовать.

Председательствующий. Ну, можно молча не голосовать?

Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	62
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	65
Не голосовало.....	56

Принимается. Спасибо.

О.Г. Румянцев. Статья 40. Право на жилище.

Помимо редакционных правок, здесь указано в третьей части, что «Малоимущим и иным, указанным в законе гражданам Российской Федерации, нуждающимся в жилище, оно предоставляется в пользование бесплатно или за доступную плату из государственных, местных и других жилищных фондов...».

Раньше упоминались только малоимущие. Здесь же решили в соответствии с многочисленными поправками, среди которых наверняка были и поправки Республики Коми, написать: «...малоимущим и иным указанным в законе гражданам Российской Федерации...» То есть помимо малоимущих могут быть и иные категории лиц, претендующие на бесплатное жилье. Устанавливать эти категории вправе парламент, Верховный Совет.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Ясно. Александр Фридрихович, пожалуйста.

А.Ф. Бир. Я бы предложил все-таки пункт 3 исключить (это иждивенческая тенденция, которая до сих пор у нас еще превалирует), приняв во внимание то, что власти местного уровня, государственная политика способствуют строительству, муниципальному строительству, которое поможет решить жилищную программу. Но закладывать заведомо иждивенческую норму в Конституцию?! Извините, этого ни в одном государстве не делают. Это сегодня шведы могут себе позволить, и то не всегда.

Председательствующий. Но у нас не шведы, у нас свои люди, поэтому надо заботиться о них.

А.Ф. Бир. Государство приходит к этому со временем. Дозреем до этого, тогда и в Конституцию внесем эту норму, которая предоставляет льготы именно определенной категории... Мы не отказываемся от оказания помощи, от всевозможной социальной политики и так далее. Но за-

кладывать заведомо?! У нас завтра 30 процентов населения придет в муниципалитет и будет требовать бесплатное жилье.

Председательствующий. Они в очереди стоят уже давно.

Пожалуйста, депутат Увачан.

В.В. Увачан. Уважаемые депутаты! Я никак не могу понять людей с такой психологией, когда им все кажется иждивенцами. Только они работают в России. Я просил бы председателя: командуйте таких депутатов на Север, пусть поспят, хотя бы сутки, в оленеводческой бригаде. Если на завтра живыми будут, посмотрим, как будут говорить от этого микрофона.

Председательствующий. Я составлю список.

В.В. Увачан. Я Вас очень прошу. Потому что невозможно ничего доказать. И не потому, что плохо работали. Должен сказать, что за 70 с лишним лет старались, много было сделано, но все равно сейчас есть целый слой людей, которые вообще не имеют никакого жилья и никогда не получают.

Из зала. О малоимущих речь идет.

Председательствующий. Все. Прошу прекратить пререкания... Вы, может быть, опять вдвоем выйдете? *(Смех в зале.)* Так же нельзя, есть какие-то этические нормы!

Голосуем статью 40.

Результаты голосования

За.....	76
Против.....	1
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	43

Спасибо.

О.Г. Румянцев. Статья 41 приведена в соответствие с принятым законом об образовании. Терминология видов образования приведена в соответствие с законом.

Председательствующий. У нас есть очень активный депутат из Комитета по науке и народному образованию — Иловский Владимир Семенович. Пожалуйста.

В.С. Иловский. В данном случае я выступаю от себя лично, а не от комитета.

Уважаемый Олег Германович, уважаемые депутаты! Есть как минимум четыре причины, по которым можно не торопиться принимать решение сейчас в таком виде. Первое. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, среднего общего образования. А дальше про-

пущено начальное профессиональное образование. Его здесь вообще нет. На сегодня это ПТУ.

О.Г. Румянцев. Надо просто добавить.

В.С. Иловский. Минуту, здесь все гораздо сложнее.

Председательствующий. Специальное образование — это и есть ПТУ.

В.С. Иловский. Нет. Опять же в соответствии с законом, на который ссылается Олег Германович, это не так.

Второе. Более серьезный момент. Появляются в нашем законодательстве впервые образовательные предприятия. Это вообще вопрос очень серьезный, здесь за минуту, видимо, не уложишься, но я скажу, что это полностью вносит сумятицу в закон об образовании. Но дело даже не в нем. Если мы заведем понятие «образовательное предприятие», то, во-первых, с какой стати государство должно образовывать государственные, муниципальные образовательные предприятия? Уж если про них и говорить, то только про негосударственные.

Во-вторых, у нас по закону об образовании, если образование дается в рамках стандарта, то оно бесплатное. С какой стати государству давать компенсацию образовательным предприятиям, если они вдруг появятся, на образование в рамках стандарта?

В-третьих. У нас, пока не было закона об образовании, все государственные образовательные учреждения регистрировались как малые предприятия. И знаете, стон стоял. Не хотят они быть предприятиями: это им не выгодно.

Есть предложение — образовательные предприятия из Конституции убрать. Это юридически совершенно непроработанный вопрос. Я готов дальше говорить, но это уже вопрос времени.

Далее. Бесплатное образование, опять же по закону об образовании, на который ссылается Олег Германович, может быть только в рамках стандарта. Полностью бесплатного образования никогда не было, например, дошкольного или внешкольного, и не будет. Только в рамках стандарта. Этой оговорки здесь нет. Опять возникает вопрос.

И, наконец, в-четвертых. Здесь появляется такое понятие, как «конкурсная основа». Но ведь есть конкурс знаний, и, как вы прекрасно знаете, есть конкурс кошельков. Уже сейчас Комитет по науке и народному образованию приказом своим разрешил платные образовательные группы. Так начался конкурс кошельков.

Я прошу уважаемых депутатов в этом виде статью не утверждать. Для того чтобы голосовать не с голоса, дать нам возможность размножить редакцию данной статьи и определиться. Вы поддержите или ре-

дакцию, которую предлагает Конституционная комиссия, или нашу, или, может быть, другие варианты появятся. У меня просьба, Рамазан Гаджимурадович, к этому вопросу отнестись серьезно и поставить на голосование. А сейчас не принимать редакцию статьи до следующего заседания.

О.Г. Румянцев. Мы согласны. Только не Вы на комитете определите, а совместно определим.

Председательствующий. Кроме того, а чем Вы занимались в течение трех-четырех месяцев?

В.С. Иловский. У нас было заседание комитета, мы приглашали Конституционную комиссию. Члены Конституционной комиссии, возможно, по уважительным причинам не пришли, я их ни в чем не упрекаю.

Председательствующий. Может быть, нам в палате принять обращение о восстановлении диалога между Комитетом по науке и народному образованию и Конституционной комиссией?

В.С. Иловский. Рамазан Гаджимурадович, можно нас упрекать во многом, но в результате некачественной работы...

Председательствующий. Работать надо каждый день.

В.С. Иловский. Работали.

О.Г. Румянцев. Дайте, пожалуйста, вариант...

Председательствующий. У меня есть такое предложение, Олег Германович. В частях 2 и 3 убрать слово «предприятие».

О.Г. Румянцев. Уважаемый депутат так убедительно обосновывал, что нельзя вводить понятие «образовательное предприятие». А у нас лежит масса писем и поправок от различных учреждений образования, которые просят допустить, чтобы были не только государственные образовательные учреждения, но и предприятия. И видят как раз в этом чуть ли не оселок реформ в области образования. Вы против, а они за.

В.С. Иловский. Тогда хотя бы не ссылайтесь на закон об образовании.

О.Г. Румянцев. Давайте встретимся и согласуем формулировку.

Председательствующий. Давайте договоримся так. У меня есть предложение проголосовать главу четвертую в целом без статьи 41.

Из зала. А еще статья 42.

Председательствующий. По статье 42 изменений нет. Просто приводим в соответствие с предыдущими статьями.

О.Г. Румянцев. Да, конечно.

Председательствующий. Ставлю на голосование главу четвертую без статьи 41. А статью 41 надо согласовать, если нужно, то дополнительно проголосуем.

Из зала. А статья 42?

Председательствующий. По статье 42 изменений нет, просто приводим в соответствие с терминологией. Мы же голосовали за это. Мы уже об этом спорили полчаса. Идет голосование.

Результаты голосования

За.....	81
Против.....	1
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	82
Не голосовало.....	39

Все. Спасибо. Четыре главы Конституции, это большая работа. Спасибо за работу, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Спасибо.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 19 ноября 1992 г.¹

[...]

*Председательствует заместитель Председателя Верховного Совета
Российской Федерации Ю.М. Воронин*

Председательствующий. Слово — Румянцеву Олегу Германовичу, пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Уважаемые депутаты! Мы продолжаем по статье востановление проекта Конституции, доработанного в соответствии с постановлением шестого Съезда народных депутатов от 18 апреля этого года. В Совете Республики не полностью рассмотрен первый раздел. Совет Национальностей вчера практически закончил второй раздел, остановившись на статье 42. Вашему вниманию предлагается глава V: «Гарантии прав и свобод», предпоследняя, глава второго раздела о гарантиях прав и свобод граждан, сравнительная таблица проекта, принятого на шестом Съезде.

Председательствующий. Скажите, какая страница, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Это страница 17 сравнительной таблицы. Глава V «Гарантии прав и свобод».

Вы знаете, что на Съезде мы в этом году изменили статьи с 61-й по 67-3 действующей Конституции на основе материала проекта Конституции. Поэтому я буду ссылаться на эту сравнительную таблицу и на измененную действующую Конституцию, которую мы также в Рабочей группе и в Конституционной комиссии старались улучшить.

В статье 43 предлагается изменить части (2) и (3) и изложить их в следующем виде: «Каждый вправе защищать свои права и свободы, а также права и свободы других лиц в суде и всеми иными предоставленными законом способами». Поскольку эта норма является нормой прямого действия, в соответствии с ней гражданин имеет право обратиться в суд для защиты прав и свобод. Круг способов защиты прав и свобод не ограничивается только судебной защитой, законодателю предоставляется право устанавливать и иные способы защиты прав и свобод человека. Вот поправки по статье 43, просьба ее поддержать в измененной редакции.

¹ Бюллетень совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 20. Ч. 2. С. 36—47.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка к части (2) статьи 43. Так, Олег Германович?

О.Г. Румянцев. Да.

Председательствующий. Просьба проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....58

Против.....3

Воздержалось.....5

Голосовало.....66

Не голосовало.....60

Совет Национальностей

За.....39

Против.....0

Воздержалось.....8

Голосовало.....47

Не голосовало.....74

Отклоняется.

О.Г. Румянцев. Если «против» — 0, то отклоняется, Юрий Михайлович?

Председательствующий. Здесь что-то не так. Извиняюсь, члены Верховного Совета не успели проголосовать, просят повторить. Ставится, повторяю, на голосование часть (2) статьи 43.

О.Г. Румянцев. Часть (2). Речь идет о гарантиях прав и свобод.

Председательствующий. Да. Будьте внимательны, члены Верховного Совета, идет голосование.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....70

Против.....1

Воздержалось.....4

Голосовало.....75

Не голосовало.....51

Совет Национальностей

За.....52

Против.....0

Воздержалось.....6

Голосовало.....58

Не голосовало.....63

О.Г. Румянцев. Кворума нет.

Председательствующий. Уважаемые коллеги из Совета Национальностей, при регистрации кворум был. Хорошо, не надо. Олег Германович, мы можем вернуться ведь на каком-то этапе. Я записываю...

О.Г. Румянцев. Надо записать, что Совет Республики принял.

Председательствующий. Не надо, пусть будет минус Совет Национальностей. Есть Регламент, давайте двигаться дальше, а затем, когда пройдем всю главу, мы снова можем вернуться. Пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Часть (1) статьи 44 перенесена в часть (2) предыдущей статьи 43, которую Совет Республики принял. Части (2) и (3) объединены в одну статью. Слова «адвокатскую деятельность» заменены на «оказание такой помощи», так как Конституция, как нам кажется, не должна устанавливать название деятельности по оказанию юридической помощи. Право на оказание юридической помощи не конкретизирует адвокатскую или иную деятельность. Оно включает в себя, в частности, и адвокатскую деятельность, и деятельность отдельных лиц, имеющих право оказывать такую помощь. У нас было записано: «...а также отдельные лица, имеющие право на адвокатскую деятельность.» Мы расширили: «...а также отдельные лица, имеющие право на оказание такой помощи». Просим поддержать.

Председательствующий. Олег Германович, пожалуйста, почетче говорите. Речь идет о статье 44.

О.Г. Румянцев. В которой, как я сказал, было три части. Часть (1) мы перенесли в предыдущую статью, части (2) и (3) объединили и указали: не занимающихся адвокатской деятельностью лиц, а лиц, имеющих право оказывать юридическую помощь, поскольку адвокатская деятельность — разновидность более широкой деятельности по оказанию правовой помощи.

Председательствующий. В каком виде будет статья 44? Просьба ее зачитать для стенограммы.

О.Г. Румянцев. «Каждому гарантируется право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод. Это право не может быть ограничено. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. В целях оказания юридической помощи действуют независимые коллегии адвокатов и иные добровольные объединения юристов, а также отдельные лица, имеющие право на оказание такой помощи».

Председательствующий. Ставится на голосование статья 44 в редакции, зачитанной депутатом Румянцевым.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....67

Против.....0

Воздержалось3

Голосовало.....70

Не голосовало.....56

Совет Национальностей

За.....58

Против.....0

Воздержалось.....6

Голосовало.....64

Не голосовало.....57

Совет Национальностей, так нельзя работать. Я думаю, что здесь что-то не так. По-моему, статья настолько ясная, что я не понимаю...

О.Г. Румянцев. Опять «против» — 0.

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Национальностей, что-то не так. *(Шум в зале.)*

О.Г. Румянцев. Они конференцию проводят, сегодня форум у них.

Председательствующий. Давайте сделаем объявление по Совету Национальностей и объявим перерыв на 30 минут, до 17 часов. Просьба объявить, чтобы члены Верховного Совета собрались в зале.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые депутаты, продолжим нашу работу. Членов Верховного Совета прошу зарегистрироваться. Будьте внимательны, идет регистрация.

Результаты регистрации

Совет Республики

Всего депутатов..... 126

Присутствует86

Отсутствует40

Совет Национальностей

Всего депутатов..... 121

Присутствует81

Отсутствует40

Кворум имеется. Говорят, что в Совете Национальностей одного человека нет.

Из зала. Кворум есть.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Лишних даже два, да? Спасибо.

Олег Германович, я все-таки поставил бы еще раз на голосование статью 44.

О.Г. Румянцев. И 43: В обоих случаях «против» никто не проголосовал.

Председательствующий. Вы по статье 43 меня вынуждаете голосовать. Есть ли необходимость вернуться? Мы вернемся, Олег Германович. Давайте статью 44 в том варианте, как Вы ее зачитали.

О.Г. Румянцев. Да. Хорошо.

Председательствующий. «Каждому гарантируется право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод. Это право не может быть ограничено. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. В целях оказания юридической помощи действуют независимые коллегии адвокатов и иные добровольные объединения юристов, а также отдельные лица, имеющие право на оказание такой помощи». Членов Верховного Совета прошу голосовать. Идет голосование, будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....75

Против..... 0

Воздержалось..... 2

Голосовало.....77

Не голосовало.....49

Совет Национальностей

За.....74

Против..... 0

Воздержалось..... 1

Голосовало.....75

Не голосовало.....46

Принимается. Спасибо. Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Принято, да?

Председательствующий. Да, да, принимается.

О.Г. Румянцев. Статья 45. Изменено две части — (3) и (4).

Часть (3) у нас была в виде второй части статьи 65 действующей Конституции. Изменено право ходатайствовать о пересмотре его судебного дела вышестоящим судом. Так было. Мы считаем это некорректным, поскольку слова «каждый вправе ходатайствовать о пересмотре его

судебного дела в установленном федеральным законом порядке» обеспечивают право каждого на рассмотрение его дела компетентным, независимым, беспристрастным судом, в том числе и судом второй и надзорной инстанции.

Обратите внимание, часть (1) этой статьи говорит о том, что каждый имеет право на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом. И в данном случае мы говорим всего лишь о праве ходатайствовать о пересмотре его судебного дела в установленном федеральным законом порядке.

Председательствующий. Итак, ставится на голосование поправка к части (3) статьи 45, где после слова «каждый» добавлено: «вправе ходатайствовать о...» и так далее по тексту, и добавляется: «в установленном федеральным законом порядке».

Просьба к членам Верховного Совета — проголосовать.

О.Г. Румянцев. Там просто снимается повтор.

Председательствующий. Понятно, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Поддержать?

Председательствующий. Поддержать, да. Идет голосование. Будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....78

Против..... 0

Воздержалось..... 1

Голосовало.....79

Не голосовало.....47

Совет Национальностей

За.....73

Против..... 0

Воздержалось..... 1

Голосовало.....74

Не голосовало.....47

Принимается. Спасибо.

О.Г. Румянцев. В части (4) было: «осужденный имеет право просить о помиловании». Мы предлагаем добавить, что он имеет право просить и о смягчении наказания. Таким образом, Конституция устанавливает право каждого просить как о помиловании, что является актом верховной власти, полностью или частично освобождающим осужденного от наказания или заменяющим назначенное ему судом наказание более мягким, так и о смягчении наказания, чего не было ранее. Его

может осуществить суд как при назначении наказания, так и во время его исполнения, установив меру наказания ниже низшего, указанного в санкции статьи Уголовного кодекса, либо заменив наказание на более мягкое, чем установлено в соответствующей санкции статьи Уголовного кодекса.

Председательствующий. Спасибо. Ставится на голосование поправка. Извините, шестой микрофон, пожалуйста.

Ю.П. Храмченков, *Малоярославецкий территориальный избирательный округ, Калужская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, а если поменять местами: сначала поставить о смягчении наказания, а потом уже о помиловании.

О.Г. Румянцев. Вы совершенно правы. Так и поставлено.

Председательствующий. Так и есть. После слова «осужденный» добавляется слово «за преступление» и после слова «просить» — слова «о смягчении наказания или помиловании».

Ставится на голосование эта поправка. Членов Верховного Совета прошу проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....	78
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	48

Совет Национальностей

За.....	72
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	74
Не голосовало.....	47

Принимается.

О.Г. Румянцев. В статьи 46 и 47 поправок не поступало.

В статье 48 добавлены две части исходя из того, что вводится новый институт: «Парламентский уполномоченный по правам человека». Съезд согласился с введением такого института, одобрив основные положения проекта. Верховный Совет согласился, приняв Декларацию о правах и свободах. Там предусмотрено введение института «Парламентского уполномоченного», но мы считаем необходимым дать конституци-

онные гарантии этого парламентского уполномоченного: он избирается Верховным Советом на срок полномочий Верховного Совета, обладает той же неприкосновенностью, что и депутат Российской Федерации. Субъекты Федерации, республики, края, области, автономии могут назначать своих парламентских уполномоченных с такими же задачами, но парламентские уполномоченные всей Федерации взаимодействуют с этими должностными лицами или органами, осуществляют с ними взаимодействие.

Просим части (2) и (3), новые в статье 48, поддержать как конституционные гарантии дееспособности этого нового для Российской Федерации института.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Я не вижу возражающих. Ставится на голосование поправка к статье 48, добавить часть (2): «Парламентский уполномоченный Российской Федерации по правам человека назначается Верховным Советом Российской Федерации на срок полномочий Верховного Совета Российской Федерации, подотчетен ему и обладает той же неприкосновенностью, что и депутат Российской Федерации».

Прошу голосовать. Идет голосование, будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....63

Против.....4

Воздержалось.....3

Голосовало.....70

Не голосовало.....56

Совет Национальностей

За.....62

Против.....4

Воздержалось.....2

Голосовало.....68

Не голосовало.....53

(Шум в зале, выкрики.)

Совет Республики — один человек. Там было 50 ровно. Кто не голосовал?

О.Г. Румянцев. Я не голосовал.

Председательствующий. Олег Германович, Вы тоже голосуйте. Второй микрофон, пожалуйста.

В.А. Агафонов, 890-й территориальный округ.

Я — «за». Совет Республики.

Председательствующий. Принимается.

Ставится на голосование поправка: добавить в статье 48 часть (3) суть которой та же, но только касается республик, краев и областей. Просьба членов Верховного Совета проголосовать. Идет голосование. Сейчас, одну минуту, будет вопрос. Будьте внимательны, члены Верховного Совета.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....68

Против.....3

Воздержалось.....5

Голосовало.....76

Не голосовало.....50

Совет Национальностей

За.....66

Против.....6

Воздержалось.....2

Голосовало.....74

Не голосовало.....47

Принимается. Шестой микрофон, вопрос, пожалуйста.

С.Н. Бабурин, *Советский территориальный избирательный округ, Омская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Юрий Михайлович, у меня вопрос был до голосования. Сейчас он уже не имеет смысла.

Председательствующий. Спасибо. Но Вы опоздали. Я вел по Регламенту.

Так, уважаемые члены Верховного Совета, у нас, для того чтобы принять главу V в целом, есть необходимость вернуться к части (2) статьи 43, поскольку одна палата проголосовала «за», а в другой палате не хватило двух-трех голосов. Прошу проголосовать, будем ли мы возвращаться к части (2) статьи 43.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....68

Против.....3

Воздержалось.....2

Голосовало.....73

Не голосовало.....53

Совет Национальностей	
За.....	57
Против.....	8
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	66
Не голосовало.....	55

Принимается. Это о возврате. Пожалуйста, Олег Германович: часть (2) статьи 43.

О.Г. Румянцев. Там речь идет о том, что в действующую Конституцию внесли на шестом Съезде: каждый вправе защищать свои права и свободы всеми предоставленными способами. Мы указываем: в суде и всеми иными предоставленными законом способами. Подчеркиваем все-таки приоритетную роль защиты суда как основной инстанции по защите прав и свобод.

Председательствующий. Итак, ставится на голосование поправка к части (2) статьи 43, где после слов «других лиц» добавлены слова «в суде», а после слова «всеми» добавлено слово «иными». Прошу членов Верховного Совета проголосовать. Идет голосование, будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики	
За.....	76
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	78
Не голосовало.....	48
Совет Национальностей	
За.....	71
Против.....	3
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	77
Не голосовало.....	44

Принимается.

Есть ли какие замечания и предложения к главе V «Гарантии прав и свобод»? Нет. Тогда ставится на голосование эта глава в целом. Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики	
За.....	72
Против.....	0
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	53

Совет Национальностей	
За.....	70
Против.....	2
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	48
Принимается. Спасибо.	

О.Г. Румянцев. По главе VI «Обязанности». Вы знаете, что мы также в основном ее перенесли на шестом Съезде в действующую Конституцию. Однако у нас есть некоторые изменения. В частности, в отличие от предыдущего проекта, в части (2) статьи 49 предлагаем текст в такой редакции: «Незнание официально опубликованного нормативного правового акта не освобождает от ответственности за его несоблюдение». Раньше у нас стояло: «Незнание официально опубликованного закона». Здесь предлагается подобная редакция в связи с тем, что исключается возможность толкования слова «закон» в этой статье как одного из видов нормативно-правовых актов.

И в части (3) мы заменяем фразу: «Исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений». Изменяем так, как в действующей Конституции приняли на Съезде. Это соответствует части третьей статьи 67-4 действующей Конституции.

Вот эти два изменения. Просьба проголосовать «за».

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

С.Ф. Засухин, Камчатский национально-территориальный избирательный округ, Камчатская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Олег Германович, мы сейчас принимаем проект Основного Закона, но в связи с принятием Федеративного договора каждый субъект Федерации вправе сам вносить. Для примера возьмем закон о браке. Это Основы законодательства о браке. У нас получится так, что один субъект Федерации разрешил многоженство, другой запретил. Вопрос: как Вы собираетесь применять ответственность к нам? В связи с переменой местожительства я нарушаю законодательство. Нам, видимо, наоборот, надо в связи с принятием Федеративного договора написать, что незнание законов теперь освобождает от ответственности.

О.Г. Румянцев. Это к какой части? Я не понял.

Председательствующий. Часть (2) статьи 49.

О.Г. Румянцев. Но при переезде с территории одного субъекта Федерации на территорию другого Ваше незнание официально опубли-

ликованных актов не освобождает Вас от ответственности за их неисполнение.

С.Ф. Засухин. Так вот, надо вносить, что оно должно освобождать от ответственности.

О.Г. Румянцев. У нас, извините, по этому поводу есть отдельная статья, которая говорит о юридической силе актов субъекта Федерации на всей территории Федерации.

Председательствующий. Так. Ясно. Шестой микрофон, пожалуйста.

С.Н. Бабурин. Если мы будем заменять понятие «закон» понятием «правовой акт», мы безбрежно расширяем усмотрение. У нас есть ведомства, у нас есть масса нормативных материалов, которые рядовой человек физически знать не может и не должен. Я, например, предложил бы лучше сохранить старую редакцию.

О.Г. Румянцев. Сергей Николаевич, обратите внимание, что не «нормативный акт», а «нормативный правовой акт». Вы сами понимаете, что относится к нормативным правовым актам...

С.Н. Бабурин. Это называется масло масляное, Олег Германович.

Председательствующий. Стоп, стоп, стоп. Все.

О.Г. Румянцев. Не только законы, а, например, постановления Съезда народных депутатов... Вот для каких случаев написано «нормативный правовой акт».

Председательствующий. Олег Германович, все. Спасибо. У Вас что, по этому вопросу, Сергей Николаевич? Мы же «за» и «против» сказали ясно, по-моему.

О.Г. Румянцев. «Нормативный правовой акт», Сергей Николаевич!

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

С.Н. Бабурин. Спасибо. Чтобы депутаты перед голосованием все-таки знали, за что проголосовать «за» или «против», я хочу сказать Олегу Германовичу: если открыть учебник «Теория государства и права», то система нормативно-правовых актов включает в себя и нормативные документы министерств и ведомств тоже.

Председательствующий. Спасибо. Все ясно. Члены Верховного Совета уже уловили смысл этой поправки.

Итак, ставится на голосование поправка к части (2) статьи 49, где вместо слова «закон» введены слова «нормативного правового акта». Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

О.Г. Румянцев. По актам министерств и ведомств не требуется официальной публикации.

Председательствующий. Не надо. Все, Олег Германович, идет голосование.

О.Г. Румянцев. Я просто не дал комментарий, Юрий Михайлович. Речь идет об официально опубликованных актах.

Председательствующий. Идет голосование, Олег Германович.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....26

Против.....28

Воздержалось.....9

Голосовало.....63

Не голосовало.....63

Совет Национальностей

За.....45

Против.....16

Воздержалось.....3

Голосовало.....64

Не голосовало.....57

Поправка отклоняется.

О.Г. Румянцев. Юрий Михайлович, тогда мы будем принимать постановления Съезда Верховного Совета, которые не будут иметь такой силы, как законы.

Председательствующий. Олег Германович, не надо. Для того чтобы Ваши поправки проходили, надо более предметно, так сказать, работать с каждым народным депутатом. Они все уловили и проголосовали так, как считают необходимым.

Итак, ставится на голосование поправка к части (3) статьи 49, где после слова «исполнение» добавлены...

О.Г. Румянцев. Одну секундочку. По предыдущей части. Может быть, согласимся тогда заменить слова «закона» хотя бы на слова «законодательного акта»?

Председательствующий. Олег Германович, бесполезно. Давайте мы еще раз к этому вернемся, только пройдем сначала все, как положено по Регламенту.

Я ставлю на голосование поправку к части (3)...

О.Г. Румянцев. Все же сорвал Бабурин...

Председательствующий. Сейчас и эту «завалют», если Вы будете рассуждать.

О.Г. Румянцев. Хорошо.

Председательствующий. Я ставлю на голосование поправку к части (3) статьи 49, где после слова «исполнение» добавлены слова «явно преступного приказа».

О.Г. Румянцев. Это соответствует норме действующей Конституции.
Председательствующий. Идет голосование. Будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....49

Против.....5

Воздержалось.....10

Голосовало.....64

Не голосовало.....62

Совет Национальностей

За.....51

Против.....7

Воздержалось.....9

Голосовало.....67

Не голосовало.....54

Поправка отклоняется.

Есть ли еще поправки к главе VI?

О.Г. Румянцев. Редакционные к статье 50, а к статье 55 следующая поправка: «Гражданин Российской Федерации, убеждениям которого противоречит несение военной службы, либо принадлежащий к малочисленному народу и проживающий в месте компактного расселения этого народа...» Добавлено: «и проживающий в месте компактного расселения этого народа». Поскольку в силу статьи 27 проекта Конституции каждый вправе свободно определять свою национальную принадлежность и без установления вышеуказанного ограничения могут возникнуть злоупотребления правом замены воинской службы гражданской. То есть не для всех лиц, принадлежащих к малочисленным народам, а для тех, которые проживают в месте компактного расселения этих народов.

Председательствующий. Итак, ставится на голосование поправка части третьей статьи 55, где после слов «к малочисленному народу» добавлены слова «и проживающий в месте компактного расселения этого народа». Прошу членов Верховного Совета проголосовать. Идет голосование, будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....59

Против.....2

Воздержалось.....5

Голосовало.....66

Не голосовало.....60

Совет Национальностей	
За.....	68
Против.....	2
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	48

Совет Республики отклоняет. Есть ли какие замечания у членов Верховного Совета по главе VI? Шестой микрофон, пожалуйста.

С.Н. Иванов, *Октябрьский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я предлагаю вернуться к части (2) статьи 49 и отредактировать ее таким образом: «Незнание официально опубликованного законодательного акта не освобождает от ответственности за его несоблюдение». Не нормативно-правовой, а законодательный акт.

О.Г. Румянцев. То есть закона, как было...

С.Н. Иванов. И тогда у нас постановления съездов войдут в это понятие и другие решения Верховных Советов тоже.

О.Г. Румянцев. Я полностью поддерживаю...

Председательствующий. Одну минуту. Члены Верховного Совета, кто за то, чтобы вернуться к обсуждению статьи 49?

Результаты голосования

Совет Республики	
За.....	60
Против.....	6
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	70
Не голосовало.....	56
Совет Национальностей	
За.....	59
Против.....	4
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	65
Не голосовало.....	56

Принимается. Итак, я еще раз попрошу народного депутата Иванова сформулировать предложение. Шестой микрофон, пожалуйста.

С.Н. Иванов. Часть (2) статьи 49, предлагается в следующей редакции: «Незнание официально опубликованного законодательного акта не освобождает от ответственности за его несоблюдение».

Председательствующий. Спасибо. Есть ли другое мнение? Шестой микрофон, пожалуйста.

С.Н. Бабурин. Уважаемые коллеги, могут возникнуть сложности. Считается официальной публикацией только публикация в «Ведомостях», публикация в «Российской газете», публикация в газетах Советов. И второй момент, который возникнет, у нас среди юристов тоже есть разные точки зрения на то, что такое законодательный акт. Я предложил бы сохранить предыдущую редакцию.

Председательствующий. Спасибо.

Двое уже сказали, один — за. Тот, кто внес.

О.Г. Румянцев. Как докладчик я могу выступить?

Председательствующий. Нет, Вы будете «за», я знаю. Не надо. Один сказал «за», другой — «против». Ставлю на голосование поправку народного депутата Иванова, суть которой состоит в том, что вместо слов «нормативно-правового» вставить «законодательного акта». Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....64

Против.....6

Воздержалось.....3

Голосовало.....73

Не голосовало.....53

Совет Национальностей

За.....49

Против.....6

Воздержалось.....8

Голосовало.....63

Не голосовало.....58

Совет Национальностей отклоняет.

О.Г. Румянцев. Ну продвинулись хоть немножко!

Председательствующий. Я думаю, что продвинемся в следующий раз еще.

По части (3) статьи 49. Пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Она приведена в соответствие с частью третьей статьи 67-4 действующей Конституции. Прошу поддержать.

Председательствующий. Итак, ставится на голосование часть (3) статьи 49, которая полностью соответствует ныне действующей Конституции. Прошу проголосовать членов Верховного Совета. Идет голосование, будьте внимательны!

Результаты голосования

Совет Республики

За.....68

Против..... 0

Воздержалось..... 1

Голосовало.....69

Не голосовало.....57

Совет Национальностей

За.....60

Против..... 2

Воздержалось.....9

Голосовало71

Не голосовало.....50

В Совете Национальностей одного голоса для принятия не хватило. Будьте любезны от микрофона. О, четыре сразу! Хотя бы один. Пожалуйста, третий микрофон.

Л.Х. Бахтиярова, *Уфимский национально-территориальный избирательный округ, Республика Башкортостан, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я — «за», но не успела проголосовать.

Председательствующий. Спасибо. Решение принимается.

О.Г. Румянцев. Глава VI.

Председательствующий. Есть ли какие-то замечания у членов Верховного Совета по главе VI?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Ставится на голосование глава VI.

Извините. Четвертый микрофон, пожалуйста.

А.В. Петухов, *Вологодский национально-территориальный избирательный округ, Вологодская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я все-таки прошу возвратиться к статье 55, где Совет Республики не набрал нужного числа голосов по части (3), где говорится: «Гражданин Российской Федерации, убеждениям которого противоречит несение военной службы, либо принадлежащий к малочисленному народу и проживающий в месте компактного расселения этого народа, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее гражданской службой». Я считаю, что в современных условиях сокращения Вооруженных Сил и реформы армии эта конституционная норма очень нужна, и прошу все-таки вернуться к этой статье.

Председательствующий. Ставится на голосование. Кто за то, чтобы вернуться к обсуждению статьи 55? Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

О.Г. Румянцев. Только Совет Республики.

Председательствующий. Нет, вопрос процедурный — о том, чтобы вернуться к статье 55.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....48

Против.....2

Воздержалось.....4

Голосовало.....54

Не голосовало.....72

Совет Национальностей

За.....54

Против.....8

Воздержалось.....3

Голосовало.....65

Не голосовало.....56

Возвращаемся, принято.

Народный депутат Петухов — еще раз. Четвертый микрофон, пожалуйста.

А.В. Петухов. Мотивировку я уже высказал. Могу только добавить, что если речь идет о малочисленных народах, то они составляют менее одного процента от всего населения Российской Федерации, и все знают, насколько у них плохое сейчас здоровье. По некоторым регионам и народам только число больных туберкулезом достигает 60 процентов взрослого населения.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

С.Ф. Засухин. Олег Германович, поясните, пожалуйста, эту поправку. У нас с 1 марта введен Закон о гражданстве. Согласно нему мы имеем право сегодня указать в своем паспорте любую национальность. То есть для того, чтобы уйти от армии, я записываюсь кем угодно, а поскольку проживаю как раз в тех местах, пользуюсь правом не служить в армии. Так?

О.Г. Румянцев. В этом как раз смысл поправки: проживая, допустим, в Москве и имея право на свободу выбора своей национальной принадлежности по статье 27, Вы могли при призыве на военную службу прийти и сказать, что Вы — коряк, и на основании части (3) статьи 5 Вас, как коряка, освободили бы от службы. Мы же предлагаем указать,

что Вы должны быть не только коряком, но и проживать в месте компактного расселения коряков.

Председательствующий. Поправка ужесточает предыдущую формулировку.

О.Г. Румянцев. Почему? Потому, что там, в том месте, Вы обеспечиваете, условно говоря, воспроизводство и развитие своей этнической общности, своего малого народа. Не в Москве, а там — в месте компактного проживания этой общности.

С.Ф. Засухин. Олег Германович, но я как раз там и проживаю. Понимаете? Я имею право записаться кем угодно. Тогда каким образом отделить-то?..

Председательствующий. Вы правильно ставите вопрос. Но обратите внимание, что в предыдущем варианте это уже было определено, а добавка эта усиливает то, что было зафиксировано в первом варианте.

С.Ф. Засухин. Юрий Михайлович, она не усиливает. Деление людей по национальному признаку никогда ничего не усиливало.

Председательствующий. Тогда надо убрать и предыдущее...

О.Г. Румянцев. Убрать ее нельзя, поскольку у нас есть этносы, которые насчитывают 400–500 человек, и в случае призыва, естественно, на военную службу...

Председательствующий. Хорошо. Уважаемые члены Верховного Совета! Ставится на голосование предложение народного депутата Петухова внести в текст части (3) статьи 55 после слов «к малочисленному народу» еще: «проживающий в месте компактного расселения этого народа». Прошу членов Верховного Совета проголосовать. Идет голосование, будьте внимательны.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....58

Против.....8

Воздержалось.....6

Голосовало.....72

Не голосовало.....54

Совет Национальностей

За.....61

Против.....6

Воздержалось.....1

Голосовало.....68

Не голосовало.....53

Тот же вариант — Совет Республики отклоняет.

Итак, нет других замечаний и предложений по главе VI? Тогда состоится на голосование глава VI в целом. Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....70

Против..... 0

Воздержалось..... 0

Голосовало.....70

Не голосовало.....56

Совет Национальностей

За.....66

Против..... 1

Воздержалось.....3

Голосовало.....70

Не голосовало.....51

Принимается.

О.Г. Румянцев. Раздел третий «Гражданское общество». Глава VII «Собственность, труд, предпринимательство». Первая часть претерпела изменения по многочисленным поправкам, которые вносились... Вообще по главе VII очень много поправок в отношении собственности. Но напоминаю, что о праве на собственность имеется еще и соответствующая статья в главе IV «Экономические, социальные и культурные права и свободы». Поэтому здесь мы «развели» прежний вид статьи. И записали: «Собственность во всех ее формах...» (в отличие от того, как было раньше, — «в ее различных формах») «...во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется». Вторая фраза снимается, она сюда попала ошибочно. Остается лишь первое предложение части (1): «Собственность во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется». Исключено подразделение собственности на частную и публичную, как было раньше. Конституционная комиссия считает, что в настоящее время в Конституции нельзя закреплять жесткую классификацию форм собственности, ибо существует множество переходных форм собственности, что обусловлено переходным этапом в развитии экономики Российской Федерации. Но о двух основных формах собственности, сейчас существующих — частной и государственной, мы упоминаем в части (1). Слова «и других» являются гарантией конституционной защиты любых других форм собственности, кроме частной и государственной, независимо от их названий.

Последнее предложение части (1) статьи 57 перенесено в часть (2) статьи 35. То есть в раздел второй об экономических, социальных и культурных правах и свободах.

Просьба поддержать новую редакцию части (1) статьи 57: «Собственность во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется».

Председательствующий. Сразу давайте часть (3), потом будем голосовать вместе.

О.Г. Румянцев. Часть (3) также претерпела изменения, особенно в третьем предложении, где сказано о принудительном отчуждении объектов собственности. В предыдущей редакции было так: «Принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь на условиях и в порядке, предусмотренных федеральным законом». Этого недостаточно. Фактически Конституция не создает гарантий. А при каких же случаях могут принудительно отчуждаться объекты собственности? Теперь мы оговариваем эти случаи: «...при доказанной общественной необходимости, с возмещением ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом». То есть случаи предусматриваются законом, а условия — при доказанной общественной необходимости этого отчуждения и с возмещением ущерба. Конфискация осуществляется по судебному решению, а национализация не допускается. Вводится новая норма: «Национализация не допускается».

В итоге часть (3) звучит так: «Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Принудительное отчуждение объектов собственности допускается при доказанной общественной необходимости, с возмещением ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конфискация осуществляется по судебному решению. Национализация не допускается».

Председательствующий. Итак, часть (1) статьи 57. По части (1). Четвертый микрофон, пожалуйста.

В.А. Боков, *Куйбышевский национально-территориальный избирательный округ, Новосибирская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, по этой статье я вносил одну из своих многочисленных поправок. Чем Вы все-таки руководствуетесь, записав: «Собственность во всех ее формах — частной, государственной...» и так далее.

Так что — частная собственность сейчас превалирует или мы строим какое-то будущее государство с превалирующей частной собственностью? Тогда зачем это записывается сегодня?

О.Г. Румянцев. Владимир Анатольевич, мы исходим из концепции Конституции — человек, общество, государство. Во всех случаях на первое место стараемся ставить человека. Частная собственность — это, конечно, собственность частных лиц. Поэтому мы ее ставим выше государственных форм. Это соответствует концепции и духу Конституции. Две основные формы, о которых нельзя не говорить, поскольку во всем мире эти две основные формы существуют. Смешанные формы мы не указываем.

Председательствующий. Так, у Вас вопрос? Шестой микрофон, пожалуйста.

Е.К. Нестеров, *Ленинский территориальный избирательный округ, Саратовская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я присоединяюсь к вопросу, который только что прозвучал. Мне кажется, что слова «частной, государственной и иных» вообще нужно исключить, записать: «собственность во всех ее формах признается и гарантируется».

А вопрос такой: Олег Германович, как определяются общественные блага?

О.Г. Румянцев. У нас сказано: «Принудительное отчуждение объектов собственности допускается при доказанной общественной необходимости, с возмещением ущерба...» Общественная необходимость доказывается естественным образом через суд.

Е.К. Нестеров. Извините, я имею в виду часть (1). Здесь слова такие: «Использование права собственности не должно противоречить общественному благу».

О.Г. Румянцев. Нет, это изъято в раздел второй, где говорится, что каждый имеет право собственности. Вчера Совет Национальностей это проголосовал.

Председательствующий. Но отсюда изъяли, Олег Германович?

О.Г. Румянцев. Я просто объясняю: «Собственность во всех ее формах...» И далее идет фраза: «Использование права собственности не должно противоречить общественному благу». Это исходит из того, что право собственности является еще и обязанностью собственника. Две стороны у собственности — права и обязанности. Это перенесено в раздел второй.

Е.К. Нестеров. Нет, Олег Германович, вопрос стоит очень конкретно: определено ли где-нибудь в Конституции понятие общественного блага?

О.Г. Румянцев. Конкретно отвечаю: нет, эта фраза отсюда, из раздела третьего изымается.

Е.К. Нестеров. Но где-то это осталось, да?

Председательствующий. Потом вернемся к месту, где осталось.

Е.К. Нестеров. Если не определено, то непонятно.

О.Г. Румянцев. Мы вернемся ведь, Евгений Константинович.

Председательствующий. Хорошо. Итак, ставится на голосование часть (1) статьи 57 в формулировке: «Собственность во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется».

Прошу членов Верховного Совета голосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....70

Против..... 4

Воздержалось..... 1

Голосовало.....75

Не голосовало.....51

Совет Национальностей

За.....59

Против..... 1

Воздержалось..... 8

Голосовало.....68

Не голосовало.....53

Так, в Совете Национальностей двух человек не хватает. Будьте любезны от микрофона, пожалуйста.

А.Ф. Бир, 438-й территориальный округ.

Не проголосовал. Я — «за».

Председательствующий. От микрофона, пожалуйста. Есть порядок, регламент. Четвертый микрофон.

В.А. Югин, 13-й национально-территориальный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Спасибо. Принято. Ставится на голосование часть (3) статьи 57... Одну минуточку, третий микрофон, пожалуйста.

В.С. Иловский, Ленинский территориальный избирательный округ, Ивановская область, член Верховного Совета Российской Федерации.

Олег Германович, в конце там есть фраза: «Национализация не допускается». В связи с этим я предлагаю написать: «Принудительная национализация не допускается». Скорее всего, это имелось в виду. Давайте представим ситуацию. Предприятие обанкротилось, после него осталось дошкольное учреждение. Возможна его муниципализация? Возможна. Возможна по такой же схеме и передача этого учреждения, предположим, в областную собственность, краевую, то есть, по сути дела, нацио-

нализация. Это государственная собственность, поэтому я и предлагаю написать: «Принудительная национализация не допускается».

О.Г. Румянцев. Нет, конкретное школьное учреждение не может быть национализировано. Речь идет о национализации, поскольку по корню этого слова имеется в виду отчуждение в пользу нации. Это — решение, принимаемое государством по крупным объектам собственности. Поэтому в данном случае это может быть либо конфискация, либо изменение формы собственности — по конкретному, Вами приведенному примеру. Здесь же — одна из конституционных гарантий свободного развития социального рыночного хозяйства, смешанной экономики с многообразием форм собственности.

В.С. Иловский. Я думаю, возможна и другая логика. Передача в государственную собственность — это, по сути дела, и есть национализация. Я предлагаю принудительную национализацию.

Председательствующий. Второй микрофон.

В.А. Балала, *Советский территориальный избирательный округ, Воронежская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

В части (3) у нас формулировка фактически списана с Кодекса Наполеона. Может быть, тогда уж до конца довести — написать, что с предварительным возмещением ущерба. Как защита частной собственности, прежде всего. Наверное, так было бы более полно.

Председательствующий. Хорошо. Итак, давайте поставим на голосование.

О.Г. Румянцев. Ведь порядок принудительного отчуждения будет определяться федеральным законом. И в федеральный закон можем заложить ту норму, которую Вы предлагаете.

Председательствующий. Хорошо. Итак, на голосование ставится часть (3) статьи 57 в формулировке: «Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Принудительное отчуждение объектов собственности допускается при доказанной общественной необходимости, с возмещением ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конфискация осуществляется по судебному решению. Национализация не допускается». Прошу членов Верховного Совета проголосовать.

Результаты голосования

Совет Республики

За.....	67
Против.....	0
Воздержалось.....	0
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	59

Совет Национальностей	
За.....	58
Против.....	2
Воздержалось	3
Голосовало	63
Не голосовало.....	58

В Совете Национальностей трех человек не хватает, как всегда. Пожалуйста, от микрофонов. Третий микрофон, пожалуйста.

В.А. Югин. Я — «за».

Председательствующий. Спасибо. Так, Совет Национальностей не поддержал. Всего при одном против. Вернее, двое против. Второй микрофон, пожалуйста.

В.Б. Яковлев, *Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Республика Коми, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я хотел бы прежде всего обратить внимание на то, сколько при голосовании было «против». Так вот, при таком количестве голосов «против», непонятно, как можно не принять это. Но мы уже говорили о том, что большое количество людей из Совета Национальностей находится на конференции. Мы сейчас принимаем Основной Закон. Поэтому я предлагаю в данной ситуации приостановить все это. Ну, нельзя же Основной Закон принимать при таком кворуме, когда Совет Национальностей почти полностью отсутствует. Вот посмотрите, сколько «против» — буквально единицы, а мы не можем делать то, ради чего мы здесь сидим.

Председательствующий. Народный депутат Югин, не готово еще заявление? Перепечатать? То есть мы раздадим его завтра, наверно. Да? Значит, завтра.

Итак, давайте посмотрим, пройдемся еще по некоторым статьям, чтобы сориентироваться. Вы, народный депутат Яковлев, тоже правы в какой-то степени. Но то, что депутат не голосует, — это его право.

О.Г. Румянцев. Юрий Михайлович, может, мы все-таки попробуем сейчас проголосовать всю статью 57 в целом? Может быть, она пройдет в целом?

Председательствующий. Пожалуйста, третий микрофон.

В.С. Иловский. Может быть, она с моей формулировкой пройдет? Глядишь, мой голос добавится.

О.Г. Румянцев. Но она неправильная — Ваша формулировка.

В.С. Иловский. Может быть.

О.Г. Румянцев. Не может быть национализация принудительной или непринудительной. Национализация только одна.

Председательствующий. Уважаемые члены Верховного Совета, давайте не будем сегодня искушать судьбу. Олег Германович, мы с Вами сегодня сделали большое дело — приняли две больших главы и внесли большую лепту в дело создания новой Конституции.

Объявляется перерыв до завтра. Пожалуйста, пятый микрофон, объявления.

Из зала. Уважаемые коллеги, в 18 часов 30 минут будет автобус в Лужники. Желающие поиграть в футбол, пожалуйста.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 24 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Национальностей
Верховного Совета Российской Федерации Р.Г. Абдулатипов*

[...]

Председательствующий. [...]

Олег Германович, пожалуйста. Вы каждый раз немного опаздываете, поэтому так и получается. Когда я ставил вопрос в повестку дня, то имел в виду совершенно другое: я хотел обсудить вопрос о конституционной реформе Российской Федерации. Но раз мы ориентированы несколько иначе, давайте продолжим работу по Конституции.

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

А когда будем обсуждать вопрос по конституционной реформе?

Председательствующий. Медведев мне сказал, что на совместном заседании. *(Шум в зале.)*

О.Г. Румянцев. Учитывая сегодняшнее обсуждение на комиссии, мы вносим изменения в постановление, поэтому... *(Шум в зале.)* Рамазан Гаджимурадович, на каком вопросе мы остановились?

Председательствующий. По-моему, мы дошли до главы четвертой. Не закончили эту главу.

О.Г. Румянцев. Статьей 52 мы закончили. Но дело в том, что здесь, в палате, мы прошли вплоть до...

Председательствующий. Этот вопрос у нас не был рассмотрен.

О.Г. Румянцев. ...дошли до статьи 50.

Председательствующий. Мы закончили главу четвертую, а главу пятую не обсуждали.

О.Г. Румянцев. С главы пятой мы начали на совместном заседании. Главы пятую и шестую мы вместе на совместном заседании «прошли». Теперь мы приступаем к третьему разделу.

Там не было кворума — именно в вашей палате — при обсуждении статей 57 и 58. Совет Республики проголосовал дважды, а при голосовании в Совете Национальностей было ноль — воздержавшихся, ноль — «против» и не хватило двух голосов «за». По статьям 57 и 58, если можно...

¹ Бюллетень заседания Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. С. 20–25.

Председательствующий. Может быть, проголосуем, раз мы обсуждали эти статьи?

О.Г. Румянцев. Они не обсуждались: не хватило двух-трех человек. Я еще раз говорю (Яковлев не даст солгать): ноль «против» было.

Председательствующий. Он никому не даст солгать. Прошу проголосовать статью 57 и 58 вместе. Голосуем за их принятие. Пожалуйста, прошу голосовать. Там задний ряд у нас сейчас отсутствует, и дежурный ушел.

О.Г. Румянцев. У вас дежурный есть?

Председательствующий. У нас демократический блок дежурных имеет. (*Шум в зале.*) Только что регистрацию проводили. Почему без конца регистрацию проводить? (*Шум в зале.*)

О.Г. Румянцев. Еще раз говорю: при обсуждении этих двух статей не было.

Результаты голосования

За.....	45
Против.....	1
Воздержалось.....	14
Голосовало.....	60
Не голосовало.....	61

Председательствующий. Сомнений нет, тут что-то другое.

У.Е. Темиров. Проекта под рукой ни у кого нет?

О.Г. Румянцев. Я зачитываю тогда. Но дело в том, что этот процесс идет постоянно.

Председательствующий. Умар Ереджибович, я предупреждал уже не один раз: на каждом заседании палаты мы один час будем уделять принятию Конституции в первом чтении. Поэтому конституционную папку надо всегда держать при себе. Давайте проведем регистрацию. Или не будем проводить: только что проводили регистрацию.

О.Г. Румянцев. Я зачитываю:

«Статья 57.

(1) Собственность во всех ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется.

(2) Все собственники пользуются равной правовой защитой.

(3) Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Принудительное отчуждение объектов собственности допускается при доказанной общественной необходимости, с возмещением ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конфискация осуществляется по судебному решению. Национализация не допускается».

Председательствующий. Поняли, да? У кого нет текста проекта, возьмите у меня, тут запасные есть. Голосуем статью 57.

Результаты голосования

За.....	68
Против.....	0
Воздержалось.....	5
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	48

Принято.

О.Г. Румянцев. Статья 58.

«(1) Земля, недра, воды, животный и растительный мир и другие природные объекты находятся в государственной, частной и иной собственности, являются достоянием народов, проживающих на соответствующих территориях, всего народа Российской Федерации и не могут использоваться в ущерб их интересам. Все природные объекты подлежат охране и рациональному использованию.

Сосредоточение земли и других природных объектов у собственника либо владельца сверх установленного законом предела не допускается.

Осуществление прав на землю не должно наносить ущерб ее плодородию и окружающей среде. Запрещается изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель, их неиспользование или использование не по назначению. Исключения определяются законом».

Это статья 58. Какие здесь внесены изменения? Из перечня природных объектов в части 1 статьи исключен атмосферный воздух, поскольку по своей материальной сущности атмосферный воздух не может быть обособлен в планетарном масштабе в виде индивидуально определенной вещи, ограниченного участка или объемного предмета, что свойственно иным объектам собственности.

Это изменение в первой части.

Изменение, внесенное в часть 2 статьи 58, обусловлено тем, что фактически части 2 и 3 — обратите внимание! — это ограничение на право владеть частной собственностью на землю.

Кстати, почему некоторые (и я тоже) не соглашаются с формулировкой референдума? Потому что там сказано о безусловной частной собственности, а я, как и многие другие специалисты, считаю, что должны быть строго регламентированные конституционные ограничения права собственности на землю. Следует ограничить сосредоточение у собственника не только земли, но и других природных объектов, например, лесов, вод. Это необходимо в целях предупреждения использования этих объектов в ущерб интересам народа Российской Федерации. Поскольку действующее законодательство предусматривает режим пожизненно наследуемого владения землей, во многом схожий с режимом

собственности на землю, следует ограничить определенным пределом сосредоточение земли и других природных объектов и у владельца, а не только у собственника.

Вот эти изменения и внесены: ограничения на землю и другие природные объекты (в части 2) у собственника и у владельца. Владелец также ограничен в размерах земли, которая сосредоточивается в одних руках.

А в части 3 объединены части 4 и 5, одобренные шестым Съездом. Было две части, стала одна часть, в которой говорится, что нельзя наносить ущерб плодородию, что запрещается изменение целевого назначения сельхозземель и так далее.

Просьба поддержать эту формулировку, как мне кажется, наиболее отработанную специалистами.

Результаты голосования

За.....	47
Против.....	3
Воздержалось.....	7
Голосовало.....	57
Не голосовало.....	64

Председательствующий. Не принято.

Из зала. А размеры, как определить?

О.Г. Румянцев. Законодательство будет определять. В разных странах по-разному. Каждая страна по-своему устанавливает.

З.А. Корнилова, *председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по вопросам социального и экономического развития республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов и малочисленных народов.*

Эта статья противоречит Федеративному договору.

Председательствующий. В чем? Статья слово в слово повторяет положение Федеративного договора. Добавлено единственное: «...всего народа Российской Федерации».

О.Г. Румянцев. Нет, товарищи дорогие, эта часть касается полностью условий собственности на землю, а все, что касается Федеративного договора, прав республик в отношении земли, — это раздел четвертый, до которого мы еще не дошли. Здесь оговариваются условия, определяемые вне зависимости от того, кто собственник — республика, частное лицо, государство, то есть те положения Федеративного договора, которые отражены в разделе четвертом.

Я прошу переголосовать, поскольку здесь возникло непонимание.

Председательствующий. Зоя Афанасьевна, Вы с утра где-то отдохнули, после обеда пришли и с места начинаете здесь устраивать, я не понимаю что... Есть микрофон, есть механизмы. А некоторые вообще не пришли сегодня.

Пожалуйста, второй микрофон.

Н.Л. Ген. По-видимому, Олег Германович, смутили депутатов отдельные моменты после Вашего дополнительного разъяснения. Видимо, после того как мы поймем, что Вы хотите проработать еще данный момент, можно будет провести голосование. По крайней мере меня не устраивает слово «законодательством». Чьим — России или субъекта Федерации?

О.Г. Румянцев. Где слово «законодательство» Вы нашли в этой статье?

Председательствующий. Здесь написано: «Исключения определяются законом».

О.Г. Румянцев. Будьте внимательнее. Сказано: «определяются законом». Это означает — как законами Российской Федерации, так и законами республик.

Председательствующий. Олег Германович, не отвлекайтесь.

Второй микрофон, пожалуйста.

З.А. Корнилова. В разделе четвертом, касающемся данного вопроса, в какой статье сказано, что это является собственностью?

О.Г. Румянцев. Это статья 77, часть первая, пункт «г». К совместно ведению Федерации и ее субъектов там отнесены: «...вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами...» и так далее. Все это из Федеративного договора. Определение по взаимной договоренности статуса федеральных природных ресурсов будет производиться с учетом необходимости сохранения и поддержания исторически сложившихся традиционных форм хозяйственного использования природных ресурсов на соответствующих территориях. И все это полностью, повторяю, взято из Федеративного договора.

З.А. Корнилова. Нет, как раз то, что касается пользования, владения землей относится не к совместной собственности, а исключительно к собственности республик. Вы можете поднять Федеративный договор...

О.Г. Румянцев. Зоя Афанасьевна, мы говорим сейчас о том, что находится в совместном ведении по действующей Конституции.

Председательствующий. Что-то Вы путаете все.

З.А. Корнилова. Поднимите Федеративный договор.

Председательствующий. Исключительные полномочия вообще не определены в Федеративном договоре, по-моему.

З.А. Корнилова. Совместное не указано.

О.Г. Румянцев. Я читаю, Зоя Афанасьевна, чтобы не было вопросов. Для Вас я готов много раз повторять.

Я ссылаюсь не на Федеративный договор, а на действующую Конституцию, вобравшую в себя Федеративный договор. Статья 81 с цифрой 2 гласит: «Вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами регулируются Основами законодательства Российской Федерации и законодательством республик в составе Российской Федерации». По взаимной договоренности федеральных органов и органов государственной власти республик определяется статус федеральных природных ресурсов. Эта статья 81 с цифрой 2 полностью перенесена в проект новой Конституции, в статью 77, часть 1, пункт «г».

З.А. Корнилова. А перед этим, посмотрите: земля, ее недра являются достоянием, собственностью...

О.Г. Румянцев. Правильно — является достоянием. Открываем статью 58. «Земля, недра, воды... Находятся в государственной, частной и иной собственности, являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, всего народа Российской Федерации...»

З.А. Корнилова. А там должно было быть слово «собственности».

О.Г. Румянцев. Нет. Мы говорим об основном тексте. Я точно перечитал. Формулировка полностью перенесена из Федеративного договора, полностью, дословно.

В.Б. Яковлев. Зоя Афанасьевна! Я хотел бы сказать, что по существу эта статья говорит о том, что нехорошо быть плохим, только лишь и всего. Зоя Афанасьевна, эта статья говорит об ограничении определенных вещей...

З.А. Корнилова. Меня не надо уговаривать.

В.Б. Яковлев. Почему уговаривать? Надо же разбираться, где действительно...

О.Г. Румянцев. Уважаемые депутаты! Хочу сказать, что эти положения действительно дословно перенесены из Федеративного договора в Конституцию в часть (1) статьи 58 и в статью 77. Повторяю — это действительно дословное перенесение.

Председательствующий. Здесь вполне корректно. Только там слово «собственность» ушло чуть вперед... Единственное различие. Все остальное сделано очень корректно. Проголосуем статью 58. Прошу голосовать. И «левые», и «правые» голосуют.

Результаты голосования

За.....	53
Против.....	3
Воздержалось.....	10
Голосовало.....	66
Не голосовало.....	55

Сколько у нас? Девять депутатов были без карточек. Они «за»? Так, ясно. Давайте теперь примем по частям. Законопроект мы ведь отрабатываем в первом чтении. Надо выявить наши интересы, что действительно людей беспокоит.

Итак, часть (1), где утверждается форма собственности на землю, недра, воды и так далее. Голосуем часть (1) статьи 58. Прочитайте еще раз...

О.Г. Румянцев. «Земля, недра, воды, животный и растительный мир, другие природные объекты находятся в государственной, частной и иной собственности, являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, всего народа Российской Федерации и не могут использоваться в ущерб их интересам. Все природные объекты подлежат охране и рациональному использованию».

Председательствующий. По-моему, нормальная статья. Ставлю на голосование часть (1) статьи 58.

Результаты голосования

За.....	60
Против.....	1
Воздержалось.....	7
Голосовало.....	68
Не голосовало.....	53

Одного человека не хватает. Вот нашли одного.

А.Б. Арсанов, *Урус-Мартановский национально-территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Я — «за».

Председательствующий. Часть вторая статьи 58.

О.Г. Румянцев. «Сосредоточение земли и других природных объектов у собственника либо владельца сверх установленного законом предела не допускается». Законом, а не законодательством. Я специально повторяю слово «законом».

Председательствующий. Прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	73
Против.....	1
Воздержалось.....	1
Голосовало.....	75
Не голосовало.....	46

Принимается. Часть (3) статьи 58.

О.Г. Румянцев. «Осуществление прав на землю не должно наносить ущерб ее плодородию и окружающей среде. Запрещается изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель, их неиспользование или использование не по назначению. Исключения определяются законом».

Председательствующий. Нельзя же все регулировать Конституцией!

О.Г. Румянцев. Мы не можем указывать все случаи в Конституции.

Председательствующий. Прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	70
Против.....	0
Воздержалось.....	5
Голосовало.....	75
Не голосовало.....	46

Принимается.

Теперь статья 58 в целом. Мы апробировали все, прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	66
Против.....	1
Воздержалось.....	7
Голосовало.....	74
Не голосовало.....	47

Спасибо. Далее — статья 59.

О.Г. Румянцев. Важнейшая статья. Те, кто организует референдум, могли бы взять формулировки из этой статьи. Статья 59.

Из зала. На первом Съезде надо было проголосовать, Олег Германович! Не было бы и референдума.

О.Г. Румянцев. Итак, статья 59: «Труд свободен и поощряется государством и обществом. Принудительный труд запрещается».

В части (1) (обращаю ваше внимание) после слова «свободен» добавлены слова «и поощряется государством и обществом». Это дополнение является выражением отношения государства и общества к труду,

что труд — поощряемая деятельность. Прошу поддержать и проголосовать за эту поправку.

Председательствующий. Так, остальные части?

В.Б. Яковлев. Я прошу объяснить, что такое принудительный труд.

О.Г. Румянцев. Профессор Мамут, можно попросить Вас объяснить, что такое принудительный труд.

Л.С. Мамут, профессор.

Специальная конвенция МОТ определяет, какие виды труда являются принудительными и какие виды таковыми не являются. В частности, труд в исправительно-трудовых колониях, в местах заключения, если он определен по приговору суда, согласно конвенции МОТ (равным образом как и труд мобилизованных во время чрезвычайных положений и в особых ситуациях) принудительным трудом не является. Поэтому общая запись, что принудительный труд запрещается, является правовой и конституционно строгой.

В.Б. Яковлев. Я прошу прощения, когда-то этой организации не было, и я не знаю, будет ли МОТ все время. И оперировать мнением такой организации, какой является МОТ, в нашей Конституции я просто не решился бы. Я надеюсь, что наша Конституция более вечна, чем МОТ.

О.Г. Румянцев. Депутат Яковлев, мы пишем, что ратифицированные нами международные договоры Российской Федерации — это часть нашего законодательства. Поэтому то, о чем сказал профессор Мамут, есть часть нашего законодательства.

В.Б. Яковлев. Они решат и определяют что-то другое.

Л.С. Мамут. Они определяют, может быть, и по-другому. Но если мы запишем это в Конституции, то так оно и будет согласно нашему пониманию принудительного труда на тот момент, когда мы принимали Конституцию.

О.Г. Румянцев. У нас ратифицированный договор и часть законодательства, поэтому мы эту часть не записывали.

Председательствующий. Виктор Борисович, МОТ — это очень солидная международная организация.

О.Г. Румянцев. Но мы не можем записать все нормы международно-го права в наш проект. Те нормы, которые оговаривают, какие категории не являются принудительным трудом.

С.Ф. Засухин. Пусть они в законе учитываются, зачем учитывать в Конституции?

О.Г. Румянцев. Обращаю внимание уважаемых депутатов, что когда обсуждение доходит до вопросов смертной казни, принудительного тру-

да, наш парламент суровее и отвергает гуманистические нормы. Я прошу поддержать норму, что принудительный труд запрещается.

Председательствующий. Кроме того, в данном случае это не является вообще предметом обсуждения, потому что мы сегодня обсуждаем только те поправки, которые внесла Конституционная комиссия. А эта поправка фактически не поправка, а положение, которое уже утверждено общеконцептуально. Давайте говорить о тех поправках, которые Конституционная комиссия дополнительно внесла. А если кто-то когда-то чего-то пропустил, то в этом МОТ не виноват.

О.Г. Румянцев. По второй части приняты поправки, присланные профсоюзами, которые конкретизируют содержание трудового договора — «Свобода индивидуального и коллективного трудового договора гарантируется». Вот это дополнение включено.

Эта же часть дополнена предложением: «Трудовой договор не может ухудшать положение работника, установленное Конституцией Российской Федерации и законом». Такое дополнение необходимо для защиты прав работающего по трудовому договору от произвола работодателя в условиях рыночной экономики.

Этой норме соответствует статья 3 закона, принятого нами в марте этого года, о коллективных трудовых договорах и соглашениях. Взята она из этого закона, и мы считаем, что эта норма должна быть конституционной.

Просьба поддержать вот в таком виде вторую часть.

В третью часть статьи 59 включена норма о праве трудового коллектива «на заключение коллективного трудового договора». Это также предложение наших профсоюзов, не помню уж каких: зависимых или независимых. Заключение коллективного трудового договора содействует договорному регулированию трудовых отношений и согласованию социально-экономических интересов работников и работодателей. Данное положение корреспондируется с положением части третьей статьи 9 проекта Конституции о социальном партнерстве между работником и работодателем в экономических отношениях.

В четвертой части слова «государство стремится к созданию условий» (они обязывающие) заменены: «государство содействует созданию условий для полной трудовой занятости». Не просто занятости, а трудовой занятости, здесь конкретизация. Слово «переквалификация» заменено на слова «профессиональная подготовка». Это редакционная юридическая правка.

В пятой части после слова «признается» включены слова «право на индивидуальный и коллективный трудовой спор», потому что может

быть и индивидуальный трудовой спор. Таким образом, устанавливается соответствие норме, содержащейся в части второй этой же статьи на счет индивидуального трудового договора и, соответственно, индивидуального трудового спора.

Прошу поддержать статью 59. Она имеет принципиальное значение для социальной защиты труда в нынешних условиях.

Председательствующий. Голосуем статью 59 в целом. Так, прошу голосовать.

Результаты голосования

За.....	72
Против.....	0
Воздержалось.....	3
Голосовало.....	75
Не голосовало.....	46

Принимается.

О.Г. Румянцев. Статья 60 не изменялась.

Статья 61. Добавлены слова по сравнению с предыдущим текстом. У нас было: «государство гарантирует свободу предпринимательства», мы добавили: «гарантирует свободу предпринимательства и конкуренции».

Председательствующий. Так, следующая часть.

О.Г. Румянцев. Редакция части второй статьи 61 проекта более четко обозначает предметы регулирования государством хозяйственной жизни. То есть, пределы и виды государственной монополии, а также антимонопольные и другие меры по регулированию конкуренции устанавливаются федеральным законом. Недобросовестная конкуренция запрещается. То есть оговаривается то, что в статье 9 мы записали — «государство участвует в регулировании хозяйственной жизни». Здесь мы раскрываем эту норму, взятую из Основ, в виде антимонопольных и других мер. Слова «преследуются по закону» заменены на «запрещается», это более строгая конституционная норма — запрет.

В третьей части изложено так: «Допускается предпринимательская деятельность иностранных юридических лиц, а также физических лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, на условиях и в порядке, предусмотренных законом. Иностранные инвестиции не могут быть национализированы и защищаются законом». В чем смысл этих изменений? Слова «иностранных юридических лиц и граждан, а также лиц без гражданства» заменены на «иностранных юридических лиц, а также физических лиц, не являющихся гражданами РФ». Это редакционная правка, она в пояснениях не нуждается.

Содержательно, что мы перед словом «законом» опустили слово «федеральным», поскольку в соотношении с Федеративным договором и пунктом «л» части первой статьи 72 действующей Конституции к ведению федеральных органов государственной власти относятся внешне-экономические отношения всей Федерации, а внешнеэкономические отношения республик относятся к их ведению. Вопросы насчет инвесторской деятельности иностранных лиц на территориях республик могут регулироваться их законами. Поэтому здесь поставлено «законом», а не «федеральным законом». Это как раз та децентрализация, которую Совет Национальностей наверняка приветствует.

Часть третья дополнена новым предложением: «Иностранные инвестиции не могут быть национализированы и защищаются законом». Этим устанавливаются дополнительные гарантии для иностранных инвесторов, стимулируются иностранные инвестиции. В принципе, это соответствует международной практике, потому что гарантии иностранных инвестиций на территориях государств — одна из основ рыночного хозяйства.

Просьба поддержать эту статью.

А.В. Пегухов. Мы только что в статье 57 утвердили в категорической форме, что национализация не допускается. Если сейчас мы норму закладываем, что не допускается национализация иностранных инвестиций, то не предполагается ли, что инвестиции внутригосударственные могут быть национализированы, а ведь это тоже собственность. Если же это исключается, тогда зачем эту норму закладывать?

О.Г. Румянцев. Вы знаете, в чем можно здесь пойти навстречу... Поскольку у нас есть более общая норма о том, что национализация не допускается, можно здесь оставить только слова «иностранные инвестиции защищаются законом». Национализация вообще, в том числе иностранных инвестиций, — это повтор. Согласен, можно вычеркнуть. Национализация не допускается, мы в статье 57 установили: в том числе и иностранных инвестиций.

Председательствующий. Мы как оставляем?

О.Г. Румянцев. «Иностранные инвестиции защищаются законом». Точка. Я согласен, здесь просто повтор. Частный случай по сравнению с более общей нормой насчет того, что национализация не допускается.

В.Н. Любимов. Вопрос разрешите?

Председательствующий. Пожалуйста, первый микрофон.

В.Н. Любимов. Уважаемый Олег Германович! Не кажется ли Вам, что эта добавка — звено той самой цепи, когда один из высших руководителей нашей республики (он из банка) заявляет о том, что пора дол-

ги царской России выплачивать французам. Так вот я думаю, что эта цепочка подводится к тому, что все долги должны быть признаны и что вообще-то их надо платить.

Я вношу предложение, что эту добавку надо целиком и полностью исключить.

О.Г. Румянцев. Какую эту добавку?

В.Н. Любимов. А вот те последние строчки, которые говорят об иностранных инвестициях.

О.Г. Румянцев. Что конкретно?

В.Н. Любимов. Иностранные инвестиции не могут быть национализированы, защищаются законом. Они были национализированы в России в 1917 году, и сегодня записывать нет никакой необходимости.

О.Г. Румянцев. Уважаемый член Конституционной комиссии, закон не имеет обратной силы. Эта Конституция вступит в действие, дай Бог, в следующем году. И, начиная с следующего года, иностранные инвестиции будут защищаться законом.

В.Н. Любимов. Олег Германович, Ваши слова хоть бы в Конституционном Суде услышали. А то у нас сегодня все наоборот, Союза нет, а в «Матросской тишине» сидят...

О.Г. Румянцев. Вы член нашей комиссии, и Вам лучше всего известно, что эта норма вступит в действие только тогда... И никакого отношения к царским долгам не будет иметь.

В.Н. Любимов. Но лучше все-таки не писать.

Председательствующий. Второй микрофон.

Н.Л. Ген. Олег Германович, насчет национализации хотел сказать.

О.Г. Румянцев. А это уже сняли. Иностранные инвестиции защищаются законом — вот так оставили.

Н.Л. Ген. Я как раз хотел сказать, что необходимо оставить.

О.Г. Румянцев. А, оставить?

Н.Л. Ген. Да. И в том плане, что собственность не только иностранная, но собственность любого нашего гражданина должна быть священной и неприкосновенной и не подлежит изъятию никем.

О.Г. Румянцев. Это есть.

Н.Л. Ген. Нет. Там вопрос другой. У нас записано об отмене собственности на землю, о том, что она может быть изъята государством.

О.Г. Румянцев. Нет. В статье 57 последняя фраза: «национализация не допускается...».

Н.Л. Ген. Согласен, но давайте посмотрим, как записано о собственности на землю: там есть возможность изъятия.

О.Г. Румянцев. Там есть.

Н.Л. Ген. Извините, это как называется?

О.Г. Румянцев. Изъятие не есть национализация.

Н.Л. Ген. А мне без разницы как она называется, главное, что у меня ее отбирают.

О.Г. Румянцев. Есть изъятие в случае общественной необходимости, доказанной по суду на условиях, определенных федеральным законом...

Председательствующий. Да он сам юрист, что ему объяснять?

О.Г. Румянцев. ...не подпадающие под термин «национализация» конкретных объектов.

Председательствующий. Все. Иностранные инвестиции защищаются законом. А закон предусмотрит все эти отдельные вопросы, положения.

Из зала. (Не слышно.)

О.Г. Румянцев. Мы рассматриваем якутские инвестиции нашими тоже, не иностранными.

Председательствующий. Голосуем статью 61.

Результаты голосования

За.....	58
Против.....	4
Воздержалось.....	11
Голосовало.....	73
Не голосовало.....	48

Кто без карточек? Один, два, три, четыре. Так, Арсанов без карточки, он — «за». Носовец — тоже «за», Красавченко — «за». (Шум в зале.)

Давайте тогда переголосуем, если можно. Я с вашего разрешения ставлю на переголосование. Сейчас мы проверим. Прошу голосовать всех.

Результаты голосования

За.....	60
Против.....	6
Воздержалось.....	15
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	40

У нас такой вопрос возник, Олег Германович. Есть необходимость дать время для представления закона. А мы с Вами, Олег Германович, уже поработали сегодня. Вам спасибо.

О.Г. Румянцев. Мы приняли главу седьмую. Обращаю Ваше внимание. Я в Совет Республики тогда пошел.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 27 ноября 1992 г.¹

*Председательствует Председатель Совета Республики
Верховного Совета Российской Федерации Н.Т. Рябов*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Прошу занимать свои места, подготовиться к регистрации. К сожалению, я не вижу главного действующего лица — Олега Германовича Румянцева. Ну, конечно, он должен быть в 9 часов. Наверное, он самое незаинтересованное лицо в этом процессе, раз нам приходится его разыскивать.

Давайте проверим наличие кворума. Прошу включить режим регистрации. Будьте добры, зарегистрируйтесь, пожалуйста.

Результаты регистрации

Всего депутатов.....	126
Присутствует	55
Отсутствует	71

Регистрация всегда осуществляется поименно. Юрий Самуилович Сергеев опаздывает. (*Шум в зале.*)

Раздел первый, раздел второй. Итак, нам остались статьи 9, 10, 11, 12. И мы с разделом первым разобрались бы и считали бы свою задачу выполненной. У всех есть на руках сравнительная таблица проекта? Прекрасно.

Виктор Леонидович, Вы случайно не знаете, где Олег Германович Румянцев, главный докладчик по этому вопросу? Хорошо, Виктор Леонидович, сейчас приготовьтесь, пожалуйста.

В.Л. Шейнис, *Севастопольский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Мы четыре статьи прошли.

Председательствующий. Нет, мы остановились на статье 9. Рассмотрена статья 8. Сейчас «Многообразии форм экономической деятельности» — статья 9.

Пришел Румянцев. Если Вы договоритесь с ним о том, кто будет докладывать... Можно и Вам.

Олег Германович, Вы свою карточку не забыли? Вставьте ее, пожалуйста. И давайте еще раз проведем регистрацию. Будьте добры, включите режим регистрации еще раз. Прошу всех народных депутатов зареги-

¹ Бюллетень заседания Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 9. С. 3—7.

стрироваться. Посмотрите, правильно ли вставлена у вас карточка. Если неправильно вставлена карточка, все время мигает красная лампочка.

Результаты регистрации

Всего депутатов.....	126
Присутствует	64
Отсутствует	62

Шестой микрофон, пожалуйста.

Р.М. Смирнов, *330-й территориальный округ*.

Председательствующий. Хорошо. Давайте мы пока в предварительном плане обсудим эти нормы, а будет кворум — проголосуем. Хорошо? Давайте обсудим статью 9. Олег Германович, пожалуйста.

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва, член Верховного Совета Российской Федерации*.

Нам нужно завершить раздел первый.

В статье 9 по части (2) всего лишь редакционная правка. Было: «Регулирование государством хозяйственной жизни осуществляется...» Мы написали: «Государство регулирует хозяйственную жизнь в интересах человека и общества». Редакционно, мне кажется, ее можно принять без голосования.

Председательствующий. Вопросы есть, уважаемые коллеги? Сомнений нет в том, что эта редакция более приемлема? Хорошо. Пожалуйста, дальше.

О.Г. Румянцев. По статье 10 содержательная правка о том, что Российская Федерация вправе не только вступать в союз с другими государствами, но и добавлено: «в установленных случаях выходить из него...» Это первая поправка.

Вторая поправка. Также включена фраза: «...участвовать в создании органов союза...» Только создав органы, можно передать им дополнительные полномочия. Просьба поддержать свободу выхода из союза, а также участия в создании органов этого союза.

Председательствующий. Пожалуйста, какие вопросы по измененной редакции статьи 10? Нет вопросов? У меня есть.

Олег Германович, будьте добры, объясните, почему Вы ввели такое понятие, как «в установленных случаях выходить из него», откуда появился такой оборот?

О.Г. Румянцев. В установленных случаях?

Мне кажется, что каждый раз, создавая любой союз с любыми государствами, будь то Белоруссия, Казахстан и так далее, нужно будет оговаривать формы и способы выхода из этого союза, чтобы не просто по собственному желанию это делалось, а чтобы все-таки было согласовано,

поскольку союз — это все-таки конфедеративное образование. Поэтому односторонний выход без оговорки конкретных случаев и условий выхода из конфедерации ставит под сомнение вообще дееспособность этой конфедерации.

Председательствующий. Олег Германович, я, например, абсолютно согласен с тем, что добровольность вхождения в союз предполагает такую же свободу выхода из него. Но меня смущает сам термин «в установленных случаях». Почему, например, не «в установленном порядке» или что-то другое, потому что «случай» — это как-то сомнительно.

О.Г. Румянцев. Может быть, заменить на слова «в установленном порядке»? Что я имею в виду? Если будет подписан союзный договор, нужно, чтобы в нем все-таки предусматривался механизм выхода из этого союза, поскольку, создавая союз или конфедерацию, мы вкладываем общие средства, создаем общие органы, какой-то бюджет, а потом одна из сторон отказывается, оставляя у себя, допустим, в Казахстане, все то, что есть на его территории.

Председательствующий. Олег Германович, абсолютно все понятно. Время терять не будем.

Виктор Леонидович, Вы, как член Рабочей группы, согласны с тем, чтобы заменить слова «в случаях» на слова «в установленном порядке»? Возможность выхода из состава союза в установленном порядке, а не в каких-то случаях. Лучше? Спасибо. Возражений не будет.

Любой союз может возникнуть в будущем. Почему исключать такую возможность? Почему исключить возможность того, что СНГ из такого аморфного сообщества государств постепенно преобразуется в некий союз, который будет скреплен определенными координирующими, регулирующими, допустим, органами?

О.Г. Румянцев. Заменяли, Николай Тимофеевич.

Председательствующий. Нет по статье 10 вопросов? Нет. Спасибо. Пожалуйста, дальше.

О.Г. Румянцев. Статья 11. Здесь такое изменение: в третьей фразе подчеркивается, что Российская Федерация соблюдает свои международные договоры. Раньше было: заключенные ею международные договоры.

Поскольку у Российской Федерации есть заключенные ею международные договоры и есть еще договоры Союза, по которым мы являемся правопреемником, здесь была некорректная запись. Мы соблюдаем свои международные договоры, включая и те, которые достались нам в наследство от Союза. Вот такое важное изменение в статье 11.

Председательствующий. Спасибо. Какие есть вопросы, замечания? Согласиться тоже? Хорошо. Пожалуйста, статья 12.

О.Г. Румянцев. В статью 12 добавляется часть (3): «Изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется референдумом Российской Федерации — всенародным голосованием». В чем смысл дополнения этой части? В том, что предлагается конструкция стабильности и устойчивости конституционного строя. Предлагается, что раздел первый «Основы конституционного строя» будет принят референдумом Российской Федерации. Соответственно, и меняться в дальнейшем он будет только референдумом. Это не исключает, что последующие разделы, начиная со второго и по шестой, будут меняться парламентом двумя третями голосов. Такие основы, как разделение властей, как то, что у нас установлена республиканская форма правления, а не монархия, как наше право создавать союз, как то, что государство является социально обязанным перед обществом и так далее, предполагается устанавливать на референдуме. Вот почему включена часть (3).

Председательствующий. Проинформируйте, пожалуйста, членов палаты по поводу позиции Совета Национальностей в этом вопросе.

О.Г. Румянцев. В Совете Национальностей 11 голосов было «против», гораздо больше было голосов «за», там не хватило нескольких голосов. Я считаю, что нам нужно поддержать это изменение в статье 12 и согласовать с Советом Национальностей этот вопрос.

Почему они были против? Они говорят: нужен какой-то механизм стабильности конституционного строя, но нет ли здесь подвоха? Им все кажется, что проведение общероссийского референдума — это какой-то подвох против национальных меньшинств. Если мы их убедим, что принятие основ конституционного строя является общим делом для всех нас, в том числе и национальных меньшинств, то их опасения, надеюсь, исчезнут. Допустим, Пиче-оол и другие представители наших народов опасались именно этой конструкции — референдума. Мне кажется, другой модели устойчивости конституционного строя в Российской Федерации никто не предложил.

Необходимо выделить те принципы, которые принимаются на референдуме, меняются только на референдуме, а остальной текст не должен противоречить им.

Председательствующий. Спасибо. Второй микрофон, пожалуйста.

С.А. Полозков, *Сормовский территориальный избирательный округ, Нижегородская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

У меня вопрос такой, Олег Германович: скажите, существует ли в какой-нибудь стране подобный механизм принятия Конституции?

О.Г. Румянцев. Уважаемый Сергей Алексеевич, подобный механизм существует. Я могу перечислить примеры трех основных способов, трех основных типов принятия конституции. Конституция принимается простым большинством голосов парламента как простой закон, а затем утверждается всем парламентом. Есть случаи, когда основы конституции утверждаются на референдуме, в виде одного вопроса, или в виде, например, как это было в Италии...

С.А. Полозков. Нет, меня интересует не то, как происходило принятие конституции, а есть ли в какой-либо конституции такая статья, согласно которой такая-то часть конституции принимается только референдумом? Вот что меня интересует.

О.Г. Румянцев. Я отвечаю на вопрос. В Италии, когда устанавливали принципиальный вопрос, когда переходили от монархии к республике, для того чтобы написать всю конституцию, был проведен референдум, который являлся конституционным референдумом. Этот принцип (то, что там республика) установлен референдумом, на основе которого была принята конституция 1948 года. То же самое было в целом ряде государств, когда выносилось несколько вопросов...

С.А. Полозков. Олег Германович, извините, Вы как раз не на тот вопрос отвечаете. В итальянской конституции есть статья, в которой говорится о том, что конституция принимается референдумом?

О.Г. Румянцев. Не перебивайте, не надо пальцем грозить. Отвечаю. В нескольких государствах были такие случаи, когда конституционные принципы устанавливались сначала референдумом, затем парламент или правительство принимали конституцию. Не могу сейчас сказать точно, в конституции какого именно государства закреплена такая модель, но в данном случае найдена довольно разумная модель. Затруднено будет изменение первых 12 статей.

С.А. Полозков. Олег Германович, надо понимать, что ни в одной конституции мира такой статьи не записано?

Председательствующий. Сергей Алексеевич, одну минуточку...

О.Г. Румянцев. Мы подготовим Вам справку. Такие страны есть.

Председательствующий. Олег Германович, что-то у нас не получается... Виктор Леонидович, я попрошу Вас от Рабочей группы подготовить справку по вопросу, заданному Полозковым, будьте добры. Вы слышали вопрос? Предусмотрено ли в какой-либо другой конституции изменение тех или иных положений конституции исключительно всенародным референдумом? Второй микрофон, пожалуйста.

В.Л. Шейнис. Я слышал этот вопрос. Я затрудняюсь указать точно страну, но соответствующую справку мы подготовим. Мы выясним этот вопрос.

Председательствующий. Еще вопросы? Владимир Иванович, Вы хотели вопрос задать? Уже сняли? Спасибо. Давайте еще раз проведем регистрацию, люди подошли...

О.Г. Румянцев. Сергей Алексеевич, Вам не нравится эта конструкция или что-то иное?

Председательствующий. Олег Германович, я Вас тоже прошу зарегистрироваться. Будьте добры, зарегистрируйтесь все.

О.Г. Румянцев. Чтобы стабильность была... Мы сейчас принимаем уже 360-ю поправку к действующей Конституции...

Результаты регистрации

Всего депутатов..... 126

Присутствует74

Отсутствует52

Председательствующий. Что такое? Где же кворум? Кто без карточек?

В.Ф. Меньшиков, *495-й территориальный избирательный округ.*

С.Н. Фетисов, *290-й территориальный избирательный округ.*

Председательствующий. Еще есть Смирнов, да? Я не ожидал, что так мало людей... Интересно, в чем дело? Может быть, перед голосованием депутаты выскажут соображения о целесообразности введения дополнения в часть (3) статьи 12 проекта Конституции? Существуют ли какие-либо принципиальные возражения... Пожалуйста, второй микрофон.

С.А. Полозков. Вот мое личное сомнение. На фоне всех предыдущих разговоров, когда собирались принимать Конституцию на референдуме, и на фоне того, сколько сейчас вокруг референдумов всяческих спекуляций, мне кажется, что в принципе нелогично такую формулировку вкладывать в наш Основной Закон. Давайте подумаем. Как реально это будет происходить? Референдум организовать — пара пустяков: миллион подписей или 300 депутатов... И начнется бесконечная, никому не нужная раскрутка. Так как политическая ситуация нестабильная, мне кажется, не стоит в такой формулировке принимать.

Председательствующий. Первый микрофон. Пожалуйста.

С.Н. Иванов, *Октябрьский территориальный избирательный округ, Свердловская область, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Первые 12 статей — это как бы основные положения Конституции. Это — малая конституция, конституция в Конституции. Мы стали жить в федеративном государстве. Весь вопрос в том, чтобы более демократично принять эту малую конституцию путем референдума. У меня лич-

но это не вызывает никаких сомнений. И в Совете Национальностей, как я понял, тоже. Весь вопрос в подсчете голосов при проведении этого референдума, дабы не были ущемлены субъекты Федерации в целом. Как подсчитывать голоса на референдуме, это мы должны обсудить отдельно. А вопрос о проведении референдума при принятии малой конституции, по-моему, сомнений вызвать не должен. В Швейцарии конституция принималась путем референдума. И на Кубе, и в бывшей Германской Демократической Республике тоже. Этот путь наиболее цивилизованный, наиболее демократичный. Весь вопрос — в подсчете голосов.

Председательствующий. Но не в подсчете голосов, а в изменении закона о референдуме.

С.Н. Иванов. Да, внесение изменений в закон о референдуме.

О.Г. Румянцев. Соответствующее постановление Съезда уже подготовлено. Редакционная комиссия вносит на Съезд соответствующий проект постановления о порядке принятия новой Конституции.

С.Н. Иванов. Да, там и решим...

О.Г. Румянцев. Сергей Алексеевич, хочу Вам ответить о политической целесообразности. Мне кажется, раздел первый прошел без сучка и задоринки. Он поддержан и Советом Национальностей, и Советом Республики, с ним согласен Президент, с ним согласны республики... После двухлетней работы над Конституцией, после борьбы вокруг Конституции мы пришли к такому разделу, который фактически не вызвал противоречий между палатами, между депутатами, между политическими силами. Если такое согласие достигнуто по разделу первому и по нему организовать референдум, то именно это и снимет вопросы о тех референдумах, которые вызывают разногласия: о частной собственности на землю, об отрешении Президента от должности и тому подобное. Это будет референдум об основах новой Конституции, на который получено согласие высших органов власти, и такой референдум будет иметь успех и станет консолидирующей силой Российской Федерации, если сами республики не будут чинить препятствия в проведении такого референдума.

Мне кажется, это лишь дополнительно укрепит Российскую Федерацию.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста!

В.Л. Шейнис. Уважаемые коллеги! Я все-таки хотел бы попросить вас поддержать эту часть. Уважаемый Сергей Алексеевич, высказывающий сомнение, и уважаемые коллеги! К тому, что было сказано, хочу добавить следующее. Первый Съезд постановил, что основные принципы Конституции должны быть вынесены на референдум. Будет нелогичным, если основные принципы будут утверждены референдумом, а по-

следующие изменения сможет принять законодательный орган. Логично, чтобы утвержденное референдумом изменялось тоже референдумом. Эта часть направлена на укрепление стабильности конституционного строя, и с этой точки зрения не столь уж существенно — есть или нет аналогичная запись в конституциях тех или иных стран. Я сказал, что этот вопрос выясним и представим информацию.

Мы укрепляем стабильность государственного строя, и я попросил бы еще раз посмотреть на содержание тех статей, которые мы закрепляем, в данном случае частью (3) статьи 12. Речь идет о народовласти, о республиканской форме организации, о недопустимости диктатуры в любой форме и так далее. Давайте сделаем все, чтобы было просто невозможно собрать большинство голосов в парламенте и изменить ту или иную статью основных принципов. Я призываю поддержать это предложение.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

В.И. Морокин, Кировский территориальный избирательный округ, Республика Татарстан, член Верховного Совета Российской Федерации.

Уважаемый председатель, уважаемые народные депутаты! Я присутствовал при обсуждении этого вопроса в Совете Национальностей. Депутат Пиче-оол сказал, что узурпация средств массовой информации одними лицами, одной политической группой может не дать объективного восприятия позиций в отношении референдума. Я хотел бы выразить свое видение этой проблемы. Ведь ни для кого не секрет, что сейчас мы очутились в той ситуации, в какой был Союз перед референдумом: сохранить или не сохранить единое государство. Более того, вы видите, как национал-сепаратистские настроения процветают даже в Верховном Совете! Это, в частности, проявилось при обсуждении формы герба и других вопросов.

Считаю, что этот вопрос надо тщательно обсудить. Нужно выбить оружие у национал-сепаратистов. Например, как вы знаете, в Татарстане прошла очень лукавая формулировка. Они везде получили голоса и теперь, прикрываясь ими, в одностороннем порядке фактически выходят из России. Сможем ли мы, Олег Германович, например, провести такой референдум в Татарстане?

Почему я говорю об этом? Как Вы помните, там препятствовали выборам Президента Российской Федерации. Как Вы помните, там был полностью заблокирован референдум о том, нужен ли президентский институт в России. Как Вы считаете, не получится ли тогда, что если депутатский корпус не будет участвовать в том, о чем Вы говорите, то референдум провести в Татарстане не удастся? Это еще больше отдалит

его от России. Хотя мы пока и являемся российскими депутатами от Татарстана.

Я хотел бы, чтобы все как-то ощутили эту степень ответственности. Проводить референдум, скажем, вокруг Белого дома, Московской области, губернатора Немцова, конечно, пока еще можно. Но я думаю, что в Татарстане это вряд ли получится.

Председательствующий. Спасибо. Второй микрофон.

В.А. Бойко, *Северский территориальный избирательный округ, Краснодарский край, член Верховного Совета Российской Федерации.*

Олег Германович, я тоже подошла сюда с тем, чтобы задать Вам вопрос, который дополняет вопрос предыдущего оратора. Последнее время раздаются призывы разогнать этот депутатский корпус, избрать другой законодательный орган. Но Вы знаете пример по нашему Краснодарскому краю, где выборы просто не состоялись.

Вот мы сейчас рассуждаем о референдуме. Конечно, это очень демократический принцип: по основным принципиальным моментам советоваться с народом. Но представьте такую ситуацию, что этот референдум не состоялся. Тогда какой дальше действует механизм? Если по основным вопросам мы не посоветовались, то как тогда дальше работать над Конституцией? Эти вопросы тоже должны быть предусмотрены, так как действительно существуют проблемы с республиками в составе России. Референдум может состояться, допустим, на территории одной республики в составе России, но не состояться на территории другой. Мне кажется, что это такие серьезные вопросы, которые нужно предусмотреть.

О.Г. Румянцев. Спасибо. Хорошие вопросы. Мы их обсуждали. Что касается явки на референдум, то согласно статье 34 закона о референдуме изменения в Конституцию, принятие новой Конституции производятся половиной голосов от зарегистрированных избирателей. То есть это невозможно. Но принятие вот этого раздела — это не принятие Конституции. Это всего лишь указание восьмому Съезду на то, какую Конституцию Съезд должен принять. Народ утверждает основные принципы и дает четкое указание Съезду, какими должны быть остальные разделы. Это фактически принятие ориентировки для Съезда. Поэтому здесь требуется половина голосов от пришедших на референдум. Эта статья закона о референдуме в этом случае будет действовать, поскольку здесь речь не идет об изменении Конституции или принятии новой. Это принятие только лишь первого раздела перед окончательным принятием текста на Съезде. Поэтому здесь проблема неявки снимается этой статьей закона о референдуме.

Более серьезный вопрос поставлен депутатом Морокиным в отношении республик. Я уже сказал, отвечая на вопрос депутата Полозкова, что мы достигли по первому разделу согласия и с Президентом, и друг с другом. Собирался недавно малый конституционный орган — Совет глав республик при Президенте. И там был пункт 4 их заявления о том, чтобы считать новую Конституцию гарантом государственной целостности Российской Федерации.

Я сам отношусь с очень малой симпатией к Совету глав республик, но если главы республик договариваются о том, что новая Конституция является единственной гарантией государственной целостности Российской Федерации, значит, так же можно, по-видимому, договориться с этими же самыми главами республик о том, что этот референдум проводится на всей территории Российской Федерации.

Проблема фактически заключается только лишь в Татарстане. Но поскольку на вчерашней встрече с Шаймиевым Президент Ельцин о многом с ним договорился и, как вы знаете, позиция Шаймиева многое проясняет в Татарстане, то, по-видимому, путем политических переговоров, политического диалога можно было бы договориться, чтобы и Татарстан принял решение Верховного Совета Республики проводить такой референдум. То есть, конечно же, это не автоматическое решение. Это требует большой политической подготовительной работы. Но если мы проведем эту работу и проведем такой референдум по основам конституционного строя, вы представляете себе, какой стимул мы получим для укрепления Федерации?! Практически речь идет о том, чтобы не только договориться со всеми республиками, но главное — довести до точки переговоры с Татарстаном.

Председательствующий. Хорошо. Проблема не простая. Но пойти по пути принятия всей Конституции Съездом, который имеет свой регламент, на мой взгляд, в настоящих условиях чрезвычайно опасно. Если мы обратимся к части (2) уже обсужденной нами статьи 1, то увидим, что тут прямо сказано: «... единственным источником государственной власти Российской Федерации является ее многонациональный народ». Народ прежде всего и должен заложить основы конституционного строя, основы государственного устройства.

Но здесь возникает большое «но», на которое, на мой взгляд, Конституционная комиссия ответить еще не готова. Если проводить референдум на нормальной основе, то есть по большинству голосов, то может, допустим, оказаться так, что во многих республиках основные положения первого раздела или раздел в целом не будут поддержаны. Как тогда рассматривать суверенитет этих республик? Как рассматривать их

отношение к Конституции в целом и их положение в Российской Федерации?

Я подчеркиваю, что Конституцию, конституционные принципы принимает многонациональный народ Российской Федерации. То есть основы нашего конституционного строя образует народ, а не субъекты Федерации. Не так, что, например, более половины субъектов Федерации высказались «за» — значит, они и принимаются. Речь идет о народе, едином многонациональном народе. А с другой стороны, не учитывать мнений субъектов Федерации, особенно республик, было бы для нас чрезвычайно опасно, именно для скрепления, для будущего Российской Федерации.

То, что это положение записывать надо, у меня сомнений не вызывает. Но вот как его реализовать на практике? Здесь нужен очень продуманный и серьезный механизм, который не позволил бы, с одной стороны, косвенно рассматривать нашу республику как договорное государство, а с другой стороны, учитывал бы отношение республик, народов этих республик к Основному Закону нашей страны — Конституции, точнее, к ее первому разделу. Это очень непросто.

Подчеркиваю, что механически провести референдум, как мы его проводили, например, по Президенту, нельзя. Если из двадцати республик одиннадцать должны высказаться «за», ну и что? Одиннадцать выскажутся, а девять не выскажутся, так что, их силой заставлять или как?

О.Г. Румянцев. Ну вот здесь как раз сейчас и возникает такой момент, почему мы предлагаем эту модель. Молчаливое согласие Российской Федерации с теми процессами, что были в республиках, поставило под вопрос целостность Российской Федерации.

Если примем на Съезде решение проводить такой референдум, то начнем политическую работу по согласованию этого вопроса во всех республиках, во всех регионах, потому что нет никакой идеологии в этом тексте. Здесь есть только одно — задача защитить целостность Российской Федерации. Вокруг этой задачи, мне кажется, может сплотиться многонациональный народ, и в каждой республике в том числе. А учитывая, что это не окончательное принятие текста, а принятие рекомендаций для Съезда, то требуется половина голосов от пришедших на референдум, а не от общего числа зарегистрированных избирателей (что облегчает задачу), и фактически надо только провести референдум в республиках, поскольку уж 25 процентов голосов везде будет набрано, как мне кажется.

Председательствующий. Хорошо. Придется еще раз включать режим регистрации. Пожалуйста, зарегистрируйтесь, члены Совета Респу-

блики! Режим регистрации включен. Будьте добры, зарегистрируйтесь! Так, у трех человек нет карточек.

Результаты регистрации

Всего депутатов..... 126
Присутствует86
Отсутствует40

Кворум налицо. Пожалуйста, второй микрофон.

В.Л. Шейнис. Уважаемые коллеги, еще раз хочу обратить ваше внимание на то, что данный пункт, как он записан, носит, по сути дела, «защитительный» характер. То есть он защищает основные принципы. Вот, предположим, гипотетическая ситуация: какие-то республики не приняли участие и референдум не прошел. Что из этого вытекает? Из этого вытекает, что текст Конституции, утвержденный нами, сохраняется, то есть нельзя изменить соответствующие статьи. Думаю, что это дополнительная гарантия стабильности нашей Конституции.

Председательствующий. Хорошо. Так, уважаемые коллеги, я должен по порядку поставить на голосование статью 9. Надо выдержать регламент, правильно? За статью 9 проголосуйте, пожалуйста. А где Полозков?

Из зала. Четыре голоса.

Председательствующий. Вы не успели, Бабурин? Пятый микрофон.

С.Н. Фетисов, 290-й территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Спасибо. Я прошу быть внимательнее...

Результаты голосования

За.....60
Против..... 0
Воздержалось.....3
Голосовало.....63
Не голосовало.....63

Спасибо.

За статью 10, будьте добры, проголосуйте.

Результаты голосования

За70
Против..... 1
Воздержалось.....5
Голосовало.....76
Не голосовало.....50

Спасибо.

За статью 11, уважаемые коллеги, проголосуйте. Здесь очень мало изменений.

Результаты голосования

За.....	62
Против.....	1
Воздержалось.....	4
Голосовало.....	67
Не голосовало.....	59

Так, кто? Пятый микрофон, пожалуйста.

С.Н. Фетисов, 290-й территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Спасибо.

А.А. Злобин, 412-й сельский территориальный избирательный округ.

Я — «за».

Председательствующий. Спасибо. Итак, статью 12 ставлю на голосование.

Результаты голосования

За.....	51
Против.....	11
Воздержалось.....	10
Голосовало.....	72
Не голосовало.....	54

Отклоняется.

Раздел первый в целом прошу проголосовать, прошу поддержать. Раз отклонена эта поправка, значит, остается первоначальный текст.

Результаты голосования

За.....	79
Против.....	0
Воздержалось.....	2
Голосовало.....	81
Не голосовало.....	45

Принимается.

Спасибо, уважаемые коллеги, что откликнулись на необходимость рассмотрения этого раздела.

Небольшой перерыв — и в 10 часов совместное заседание.

О.Г. Румянцев. Одну минуточку, Николай Тимофеевич.

Председательствующий. Пожалуйста.

О.Г. Румянцев. Прошу Вас, уважаемые коллеги, обратить внимание. Фактически 11 голосов было против здесь и 11 голосов — в Совете Национальностей. Всего 22 человека. Может быть, мы еще в ходе подготовки Съезда, на Съезде и после Съезда вернемся к этому вопросу и обсудим его? Обсудим сам механизм.

Председательствующий. Олег Германович, Вы серьезно подготовьтесь, и на Съезде этот вопрос должен быть рассмотрен, именно на Съезде, а не после него. Потому что первый раздел надо утверждать на Съезде.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ
палатами Верховного Совета РФ
поправок, внесенных Конституционной комиссией РФ
в раздел первый проекта Конституции РФ,
основные положения которого одобрены
VI Съездом народных депутатов РФ
(таблица)¹

Проект Конституции РФ			Дата и результат голосования	
Раздел	Статья	Часть	Совет Республики	Совет Национальностей
1	2	3	4	5
Преамбула			02.11.92 принимается	02.11.92 принимается
Первый	1	(1)	02.11.92 принимается	
		(2)	02.11.92 уточнить понятия «территория и воз- душное простран- ство»	
			Перед словами «определяет и про- водит» включить слово «самостоя- тельно» принима- ется	
			Поправка Совета Республики — после слов «Российской Федерации» вклю- чить «- России» — принимается	
		(4)	02.11.92 принимается	
		(6)	02.11.92 принимается	
	В целом		02.11.92 принимается (без названия статьи)	02.11.92 принимается

¹ Дополнительные материалы к сборнику «Проект Конституции Российской Федерации». 1992. С. 54–58.

Продолжение табл.

Проект Конституции РФ			Дата и результат голосования	
Раздел	Статья	Часть	Совет Республики	Совет Национальностей
1	2	3	4	5
	2		Без изменений	
	3	(1)		02.11.92 принимается
		(2)		02.11.92 принимается
		(3)		02.11.92 принимается
		(4)		02.11.92 принимается
	В целом		03.11.92 принимается	
	4		03.11.92 принимается	Принимается
	5	(1)	03.11.92 поправка Конституционной комиссии — после слова «политического» включить слово «экономического» — принимается	
			Поправка Конституционной комиссии — слова «участия беспартийных» заменить на «свободного участия граждан в политической жизни» — отклоняется	
		(2)	03.11.92 принимается	
	В целом			Принимается
	6	(1)	03.11.92 принимается	
		(2)	03.11.92 принимается	
	В целом			Принимается
	7	(1)	03.11.92 принимается	

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Окончание табл.

Проект Конституции РФ			Дата и результат голосования	
Раздел	Статья	Часть	Совет Республики	Совет Национальностей
1	2	3	4	5
		(2)	03.11.92 принимается	
		(3)	03.11.92 принимается	
		(4)	Поправка Совета Республики — включить в статью 7 (4): «В РФ обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на общественное самоуправление» — принимается	
	В целом			Принимается
	8		03.11.92 принимается	Принимается
	9		27.11.92 принимается	18.11.92 принимается
	10		27.11.92 принимается	18.11.92 принимается
	11		27.11.92 принимается	18.11.92 принимается
	12	(1)		
		(2)		
		(3)	27.11.92 отклоняется (против 11 депутатов)	18.11.92 отклоняется (против 11 депутатов)
Раздел первый в целом			27.11.92 принимается	18.11.92 принимается

Примечание: кроме раздела первого рассмотрены:
Советом Республики — статьи 43–57;
Советом Национальностей — статьи 13–61.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ (июнь 1990 г. — ноябрь 1992 г.)¹

1. Создание, задачи и состав Конституционной комиссии

Конституционная комиссия была создана на основе Постановления I Съезда народных депутатов РСФСР 16 июня 1990 г. в составе 102 депутатов. Председателем Комиссии был избран Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин, заместителем Председателя — Первый заместитель Председателя ВС РСФСР Р.И. Хасбулатов. 22 июня 1990 г. первое организационное собрание утвердило секретарем Комиссии О.Г. Румянцев; в ноябре 1991 г. на заседании Комиссии он был избран ее ответственным секретарем. В число членов Комиссии вошли представители всех республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных областей и ряда автономных округов Российской Федерации, большинства позднее образовавшихся фракций, видные ученые, а также практические работники всех уровней управления. В настоящее время в связи с кончиной одного и избрания в состав Конституционного Суда РФ трех членов Конституционной комиссии ее численность составляет 98 человек.

Задачи Конституционной комиссии имеют многоцелевой характер. Первоначально I Съезд поставил двоякую задачу: подготовку проекта новой Конституции и (до ее принятия) разработку законов об изменении, вносимых в действующую Конституцию. Последнее Конституционная комиссия выполняла в сотрудничестве с Комитетом РФ по законодательству.

Пятый Съезд народных депутатов РФ в ноябре 1991 г. расширил задачи Конституционной комиссии. В целях упорядочения работы над проектом Конституции Российской Федерации и обеспечения условий для конституционной реформы ей был придан статус постоянно действующего органа. Съезд поручил Верховному Совету утвердить Положение о Конституционной комиссии, что и было выполнено 22 января 1992 г. В Положении определены специальные вопросы ведения Конституционной комиссии, порядок ее работы и внутренняя организация; было установлено, что наряду с ранее установленными полномочиями Комиссия пользуется также правами постоянной комиссии палаты, комитета Верховного Совета Российской Федерации. В 1992 г. на приоритетное место в работе Комиссии стала выходить также и задача обеспечения соответствия конституций республик в составе РФ положением общероссийской Конституции — как действующей, так и проекту новой.

В составе Конституционной комиссии 22 июня 1990 г. распоряжением Председателя Верховного Совета РСФСР была создана Рабочая группа, состоявшая из 31 депутата и 8 экспертов. Впоследствии Рабочая груп-

¹ Дополнительные материалы к сборнику «Проект Конституции Российской Федерации». 1992. С. 59–76.

па по решению Комиссии претерпевала некоторые персональные изменения как в депутатской, так и в экспертной части. Именно ею была выполнена основная работа по подготовке проекта новой Конституции. Участие в Рабочей группе, с согласия Комиссии, было и остается открытым для всех народных депутатов. Все принципиальные решения, связанные с подготовкой проекта новой Конституции, принимались на пленарных заседаниях Конституционной комиссии. Вся деятельность проводилась открыто, гласно, в полном соответствии с обязывающими решениями уполномоченных на это государственных органов и должностных лиц. Пленарные и рабочие заседания были открытыми, в них принимали участие народные депутаты РФ — не члены Комиссии, представители республик и других регионов, ученые-эксперты из России и зарубежных стран.

К ноябрю 1992 г. на постоянной работе в Конституционной комиссии состоят 6 народных депутатов (С.Н. Булдаев, Л.Б. Волков, А.Ф. Ковлягин, О.Г. Румянцев, И.В. Федосеев, В.Л. Шейнис). Большой вклад в работу Комиссии вносят ее эксперты (Б.А. Страшун, Л.С. Мамут, В.А. Кикоть, Е.А. Данилов, В.И. Лафитский), а также ранее — Э.М. Аметистов, В.Д. Зорькин, Т.Г. Морщакова, В.М. Савицкий.

С наибольшим постоянством участвовали в работе пленарных заседаний депутаты: Т.Д. Батагов, С.Н. Булдаев, А.В. Волянцев, Ю.Я. Дмитриев, Е.Ф. Ерошин, М.М. Кауфман, А.Ф. Ковлягин, А.М. Кузнецов, М.Е. Николаев, Ч.-Д.Б. Ондар, О.Г. Румянцев, Ю.А. Рыжов, Ю.М. Слободкин, А.И. Стеликов, В.И. Туйков, И.В. Федосеев, К.Н. Хаматов, Ф.В. Цанн-кай-си, В.Л. Шейнис, В.А. Шишкин, Е.В. Юганов.

Наиболее часто отсутствовали следующие депутаты: С.А. Бадмаев, Б.Т. Большаков, В.А. Выучейский, С.А. Елисейкин, В.Ф. Ермаков, А.А. Жилкин, М.Л. Захаров, Н.П. Иванов, С.Г. Кехлеров, В.В. Ключвант, Ю.С. Маточкин, И.П. Никулин, Н.А. Савин, В.Н. Степанов, В.И. Торопов, Н.П. Шевченко, Ф.В. Шелов-Коведяев, Н.Д. Якубович.

2. Пленарные заседания Конституционной комиссии

Всего в период с июня 1990 г. по ноябрь 1992 г. состоялось 18 основных и несколько рабочих пленарных заседаний Конституционной комиссии. На них обсуждались актуальные вопросы деятельности Комиссии, все варианты проекта, разработывавшегося Рабочей группой, вносились альтернативные проекты, рассматривались поправки в действующую Конституцию и их соотношение с положениями проекта, обсуждался конституционный процесс в Российской Федерации.

Ниже приводятся данные о тематике всех пленарных заседаний Конституционной комиссии.

1. 22 июня 1990 года. Организационные вопросы.

2. 31 августа 1990 года. «О структуре и основных принципах проекта Конституции Российской Федерации».

3. 12 октября 1990 года. «Представление проекта Конституции Российской Федерации, подготовленного Рабочей группой Конституционной комиссии».

4. 12 ноября 1990 года. «О проекте Конституции РФ, доработанном с учетом замечаний и предложений комитетов и комиссий Верховного Совета РСФСР и народных депутатов РСФСР».

5. 30 ноября 1990 года. «О работе над проектом Закона РСФСР „Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР“».

6. 27 марта 1991 года. «О работе над проектом Конституции Российской Федерации в связи с предстоящим третьим Съездом народных депутатов РСФСР».

(Примечание: ряд рабочих заседаний Конституционной комиссии прошел в дни работы III Съезда народных депутатов РФ в марте 1991 г.)

7. 5 мая 1991 года. «Обсуждение закона РСФСР „Об изменениях Конституции РСФСР, связанных с введением поста Президента РСФСР“»,

«О ходе выполнений решений I и II Съездов народных депутатов РСФСР о работе по подготовке проекта новой Конституции РСФСР».

8. 17 сентября 1991 года. «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации».

9. 23 октября 1991 года. «О порядке представления Съезду народных депутатов РСФСР проекта Конституции Российской Федерации»,

«О проекте закона об изменениях действующей Конституции РСФСР, представленном Комитетом по законодательству, и предложениях Рабочей группы Конституционной комиссии».

10. 2 декабря 1991 года. «Обсуждение проекта Положения о Конституционной комиссии, уточненного с учетом предложений и замечаний Президиума Верховного Совета РСФСР, постоянных комиссий, палат и комитетов Верховного Совета РСФСР, членов Комиссии, перед представлением его Верховному Совету РСФСР»,

«О плане работы Конституционной комиссии на декабрь 1991 г., перспективном плане ее работы на первое полугодие 1992 г. и основных направлениях ее деятельности на 1992–1993 гг.».

11. 23–24 декабря 1991 года. «Обсуждение раздела о федеративном устройстве проекта Конституции Российской Федерации»,

«Рассмотрение проекта Соглашения (Договора) о разграничении полномочий и предметов ведения между федеральными и государственными органами государственной власти республик, краев, областей, автономной области в составе РФ».

12. 20 января 1992 года. «О конституционной практике республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов»,

«Об основных мероприятиях Конституционной комиссии по обсуждению и пропаганде проекта Конституции Российской Федерации»,

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

«Об основных направлениях совершенствования бюллетеня Конституционной комиссии — „Конституционного вестника“».

13. 4 февраля 1992 года. «О Постановлении Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 20 января 1992 г. «О проекте Соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами».

14. 7 марта 1992 года. «О рассмотрении новой редакции доработанного проекта Конституции Российской Федерации».

15. 24 марта 1992 года. «О внесении проекта Конституции Российской Федерации (доработанный текст) на рассмотрение VI Съезда народных депутатов Российской Федерации».

16. 25 мая 1992 года. «О задачах Конституционной комиссии, вытекающих из постановления VI Съезда народных депутатов Российской Федерации „О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним“»,

«О проекте Закона Российской Федерации „О Совете Министров Российской Федерации — Правительстве Российской Федерации“» (вариант Конституционной комиссии).

17. 29 июля 1992 года. «О ходе доработки проекта Конституции Российской Федерации, включая вопрос о форме правления, в соответствии с постановлением шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации».

18. 16 октября 1992 года. «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним»,

«О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации»,

«О сроке созыва VII Съезда народных депутатов РФ».

3. Подготовка проекта новой Конституции РФ

Работа над проектом новой Конституции РФ началась сразу же после создания Конституционной комиссии и ее Рабочей группы.

В июле–августе 1990 г. шла подготовка к написанию проекта: сбор материалов, командировки (по России, Союзу, за рубеж), обсуждения с учеными и политиками. Была организована работа Комиссии, созданы 6 подкомиссий (по разделам проекта), были подключены эксперты и исследовательские центры (группу экспертов в то время возглавил проф. В. Д. Зорькин, впоследствии избранный Председателем Конституционного Суда РФ), положено начало формированию конституционной библиотеки, налажено регулярное информационное обеспечение членов Комиссии необходимыми разработками.

К концу августа 1990 г. в Рабочей группе были согласованы структура новой Конституции и основные принципы конституционного строя РФ, тезисы основных разделов. Они были опубликованы в газете «Мегаполис-экспресс».

К октябрю был подготовлен и разослан членам Конституционной комиссии первый вариант целостного проекта. На пленарных заседаниях он под-

вергся обсуждению и был утвержден в качестве рабочей основы 12 октября 1990 г., а 12 ноября 1990 г. — рекомендован к публикации. В ноябре–декабре 1990 г. он был опубликован в центральной и местной печати общим тиражом порядка 40 млн. экземпляров, сразу привлек широкое внимание и стал отправной точкой обстоятельного обсуждения.

На следующем этапе работа Конституционной комиссии была сконцентрирована на изучении предложений и замечаний, направлявшихся в Комиссию народными депутатами и органами власти всех уровней, общественными объединениями, гражданами РФ и республик Союза; на анализе ряда проектов, поступивших в соответствии с условиями ранее объявленного конкурса (одному из них — проекту Саратовского юридического института была присуждена вторая премия, первая не присуждалась). Значительное время было посвящено согласованию позиций с альтернативным проектом, представленным членами Конституционной комиссии, принадлежавшими к фракции «Коммунисты России». В ряде случаев удалось выработать компромиссные формулировки. О масштабе проделанной в то время работы можно судить по тому, что с момента публикации до 15 марта 1991 г. поступило в Комиссию и было обработано 3864 письма с содержательными предложениями (из них 2964 полностью или частично поддерживали проект и 876 оценивали его в той или иной степени негативно).

На II–IV Съездах народных депутатов РФ проект новой Конституции в силу различных причин не обсуждался, но работа Конституционной комиссии в этот период нашла отражение в изменениях, которые вносились в действующую Конституцию. Все это время продолжалась также работа по уточнению и согласованию принятого ранее в качестве рабочей основы проекта, один из следующих вариантов которого был опубликован в октябре 1991 г. («Конституционный вестник» № 8), распространен среди депутатов, разослан в научные, государственные организации и вызвал новый поток откликов, предложений и замечаний, которые стали предметом дальнейшей проработки в Конституционной комиссии.

2 ноября 1991 г. проект новой Конституции в уточненной редакции по решению Конституционной комиссии и Совета Республики ВС РФ был представлен Президентом РФ Б.Н. Ельциным V Съезду народных депутатов РФ, обсужден и принят к сведению Съездом.

После этого Конституционная комиссия продолжила работу над проектом, который был представлен ею в ВС РФ. В марте 1992 г. Верховный Совет РФ последовательно рассмотрел все разделы очередного варианта проекта, провел голосование по внесенным поправкам к его отдельным статьям и одобрил представленный текст (Совет Республики — все разделы, Совет Национальностей — все, за исключением двух).

VI Съезд народных депутатов РФ 18 апреля 1992 г. одобрил общую концепцию конституционных реформ в Российской Федерации, положенную в основу проекта новой Конституции Российской Федерации, а также основные положения проекта, подготовленного Конституционной комиссией,

в варианте, одобренном Верховным Советом РФ, и поручил Верховному Совету и Конституционной комиссии завершить доработку проекта с учетом предложений и замечаний Президента РФ, Съезда народных депутатов и Верховного Совета, народных депутатов РФ, а также регионов и граждан РФ и внести доработанный проект на очередной Съезд, что и выполнено теперь Конституционной комиссией.

Принципиальное значение этого решения заключается в том, что высший орган государственной власти Федерации сделал окончательный выбор: принял за основу проект, представляющий итог двухлетней работы Конституционной комиссии и ее Рабочей группы, и отклонил альтернативные варианты Конституции, авторы которых претендовали на то, чтобы дальнейшая работа строилась вокруг их проектов (два проекта, подготовленных депутатами и экспертами фракций «Коммунисты России» и близких ей групп; проект группы С.М. Шахрая; проект группы А.А. Собчака — С.С. Алексеева, который был поддержан Движением демократических реформ). Это не исключает, разумеется, использования в дальнейшей работе некоторых находок и формулировок, содержащихся в альтернативных проектах, что и было сделано.

После завершения VI Съезда в соответствии с его решениями и постановлением Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г. Рабочая группа и научно-консультативный совет Комиссии с участием заинтересованных специалистов и политиков вновь занялись доработкой проекта и рассмотрением поправок к нему. Пик этой работы пришелся на период со 2 сентября по 14 октября с.г. Всего в период VI Съезда народных депутатов РФ и после него в адрес Комиссии поступило еще свыше четырех тысяч поправок к проекту, в том числе: 450 — от народных депутатов РФ и органов, имеющих право законодательной инициативы; 21 поправка от Президента РФ; 680 — от республик, краев, областей, автономных округов, столичных городов. Отдельно следует отметить интересные поправки, присланные Конституционной комиссией Совета Европы («За демократию через право»).

При доработке проекта после VI Съезда внесены изменения в преамбулу, в 101-ю статью и в 12 параграфов переходных положений проекта. Прямо или частично учтено 98 поправок от субъектов, обладающих правом законодательной инициативы.

В таком виде проект был представлен для повторного обсуждения в Верховном Совете РФ в ноябре 1992 г., которое проходило на отдельных заседаниях палат.

4. Участие Конституционной комиссии в законотворческом процессе РФ

Поскольку процесс подготовки и продвижения к новой Конституции пошел медленнее, чем на это можно было рассчитывать во время I Съезда, особое значение приобрела работа по приспособлению, насколько это было возможно, действующей Конституции к новым социально-экономическим и политическим реальностям путем внесения в нее необходимых изменений.

При этом важно было сохранить связь и преемственность между этими документами, сделать переход наиболее плавным и наименее болезненным. Более конкретно это означало, что подвергавшиеся изменениям статьи и разделы действующей Конституции желательно было дать в редакции, максимально приближенной к тексту проекта новой Конституции.

Члены Конституционной комиссии, и в особенности ее Рабочей группы, приняли весьма активное участие как на стадии разработки соответствующих законоположений, так и на стадиях их обсуждения в Комитете ВС по законодательству, в Верховном Совете и на съездах народных депутатов РФ.

Ряд народных депутатов, вошедших в состав Конституционной комиссии, составил ядро авторского коллектива, подготовившего проект Декларации о суверенитете, которая была принята на I Съезде, определившем, что данная Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР.

Текст второго раздела проекта новой Конституции «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина» был положен сначала в основу Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РФ в конце 1991 г., а на VI Съезде народных депутатов РФ введен в несколько измененном виде в действующую Конституцию РФ (главы 5 и 6).

Проект Конституционной комиссии изначально исходил из принципа разделения властей. В соответствии с этим в нем были разработаны положения о Президенте Российской Федерации и новой организации федеральной исполнительной власти. Эти положения легли в основу изменений, внесенных в действующую Конституцию РФ на VI Съезде народных депутатов в мае 1991 г.

Рабочая группа и эксперты Конституционной комиссии приняли активное участие в разработке и обосновании Федеративных договоров, разграничивших полномочия и предметы ведения между федеральными органами государственной власти и республиками, краями, областями, автономной областью и автономными округами. Общая концепция новой Федерации была изначально заложена в текст IV раздела проекта новой Конституции, ставшего одним из основных источников Федеративного договора. После подписания договоров в соответствии с ними были приведены относящиеся к национально-государственному устройству статьи и разделы действующей Конституции.

Кроме того, положения проекта отражены и в некоторых других изменениях, внесенных в действующую Конституцию: о Конституционном Суде, о чрезвычайном положении, о предприятиях и предпринимательской деятельности и др., а также в концепции судебной реформы и в текущем законодательстве (см. сборник материалов «Проект Конституции Российской Федерации»).

Таким образом, конституционная реформа в РФ уже продвинулась достаточно далеко в направлении, заложенном проектом новой Конституции.

Принятие этого проекта призвано придать конституционному процессу необходимую целостность и завершенность.

5. Наблюдение за ходом конституционной реформы в республиках РФ

В 1992 г. одним из важнейших направлений деятельности Конституционной комиссии Российской Федерации в соответствии со статьей 5 Положения о Комиссии стало взаимодействие по конституционным вопросам с органами государственной власти республик, краев, областей, автономной области, автономных округов. Итогом стали анализ и обобщение конституционной практики субъектов Федерации и подготовка соответствующих предложений для Съезда народных депутатов РФ, Верховного Совета РФ, его палат, для Конституционного Суда РФ. Подготовка проекта новой Конституции Российской Федерации ведется в сотрудничестве с соответствующими органами республик в составе России.

В марте 1992 г. члены Конституционной комиссии обратились с ходатайством в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности ряда актов, принятых Верховным Советом Республики Татарстан. Их представителем в Конституционном Суде был эксперт Е.А. Данилов.

Представители Комиссии приняли участие в работе по реализации положений Федеративного договора, план которой был утвержден Постановлением Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 17 июля 1992 г. На представителей Конституционной комиссии РФ также возложена задача проведения анализа конституций республик в составе Российской Федерации на предмет их соответствия положениям Федеративного договора.

Задачи Конституционной комиссии в этой области были определены и в Постановлении Президиума ВС РФ от 28 сентября 1992 г. Отметив отступления от принципа соответствия конституции республики в составе РФ ряду статей Конституции РФ (в частности, статьям 78 и 81¹) в ряде республик, Президиум ВС РФ рекомендовал Конституционной комиссии:

- осуществлять постоянное взаимодействие с конституционными комиссиями и Верховными Советами республик в составе Российской Федерации в целях обеспечения соответствия положений действующих проектов новых конституций республик в составе Российской Федерации положениям действующей Конституции (Основного Закона) Российской Федерации;
- периодически информировать Президиум Верховного Совета Российской Федерации о ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации;
- продолжать оказывать постоянную методическую помощь конституционным комиссиям республик в составе Российской Федерации с привлечением в этих целях Парламентского центра Российской Федерации и Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации;

– провести (с участием соответствующих отделов ВС РФ) в 1992 г. в Москве совещание-семинар «О ходе конституционной реформы в республиках в составе Российской Федерации».

Это постановление, принятое по представлению Рабочей группы Конституционной комиссии, обобщило практику, уже сложившуюся в деятельности Комиссии.

Члены и эксперты Конституционной комиссии проводили встречи и консультации с представителями конституционных комиссий республик в составе РФ, совершали выезды в эти республики, участвовали в работе их Верховных Советов, в частности в следующих столицах республик (в некоторых из них неоднократно): Казани, Якутске, Уфе, Черкесске, Улан-Уде, Кызыле, Владивостоке, Майкопе.

Члены и эксперты Конституционной комиссии выступали по указанным проблемам в государственных, общественных и научных организациях, на предприятиях и в учреждениях Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Иркутска, Краснодара, Южно-Сахалинска и многих других городов России.

В полном объеме вопрос о проведении конституционной реформы во всех республиках Российской Федерации выходит за рамки компетенции одной лишь Конституционной комиссии РФ. Это не только правовой, но и политический вопрос, и решать его следует как правовыми, так и политическими средствами в тесном взаимодействии с Президентом РФ. Однако, чтобы облегчить это решение, нельзя замедлять темп движения к новой Конституции РФ, проект которой обеспечивает гарантии всех прав и полномочий государственных образований в составе Федерации на самом высоком уровне. Именно на этой правовой основе после утверждения новой Конституции РФ логично принимать конституции республик. Такой порядок обеспечит единство конституционного порядка на всей территории РФ, не создавая излишних конфликтов и не увеличивая объем работы Конституционного Суда РФ.

6. Информационная и аналитическая деятельность, общественные связи

Значительное внимание уделялось своевременному и полному информированию Съезда, Верховного Совета и общества обо всех этапах работы, разъяснению подходов Комиссии. Позитивные решения VI Съезда народных депутатов по проекту и его широкое одобрение гражданами Российской Федерации, как свидетельствуют многочисленные опросы, службы Верховного Совета РФ, в немалой степени связаны именно с этой стороной деятельности Комиссии.

Различные варианты официального проекта Конституции РФ дважды — в ноябре 1990 г. и марте 1992 г. — публиковались массовым тиражом («Аргументы и факты», «Российская газета», «Советская Россия», «Федерация», а также отдельной брошюрой) и трижды (в ноябре 1990 г., в октябре 1991 г. и в апреле–мае 1992 г.) — в «Конституционном вестнике» (№ 4, 8, 11).

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

«Конституционный вестник», учрежденный по решению Конституционной комиссии распоряжением Председателя Верховного Совета РСФСР в августе–сентябре 1990 г., — научно-методический и информационный бюллетень, периодически издаваемый Конституционной комиссией, распространяется среди народных депутатов РФ, рассылается в органы власти субъектов Федерации, в научные учреждения. Высоким авторитетом «Конституционный вестник» пользуется и у зарубежных специалистов.

Всего за время работы редакции бюллетеня выпущено 12 номеров «Вестника» и 3 специальных приложения (последние 8 номеров и одно приложение выпущены теперешним составом редакции, ответственный редактор — И.Г. Шаблинский). К VII Съезду подготовлено еще 2 номера бюллетеня.

Основные рубрики бюллетеня: «Проблемы федеративного устройства», «К истокам российского конституционализма», «Форма правления», «Рабочий стол», «Официоз». В номерах бюллетеня рассмотрены важные проблемы, с которыми сталкивается новая Россия в процессе построения демократического правового государства, как то: «Татарстан: в поисках статуса», «Третья власть и Конституция» и др.

На страницах «КВ» был дан критический разбор ряда альтернативных проектов Конституции. Из номера в номер анализируется конституционный опыт зарубежных стран. Авторами статей в «КВ» являются виднейшие специалисты в области конституционного права, судьи Конституционного Суда и Верховного Суда РФ, эксперты и члены Рабочей группы Конституционной комиссии РФ, народные депутаты Российской Федерации. Бюллетень «Конституционный вестник» стал основным источником информации для народных депутатов РФ по проблемам, связанным с работой над проектом новой Конституции.

Комиссия поддерживает постоянные связи с общественными учреждениями. Проект направлялся в различные международные фонды, академические институты, политические партии и объединения. К сожалению, за редким исключением, партии не проявляли ожидаемой нами активности по представлению в Комиссию своих поправок.

Особое внимание было уделено разъяснению проекта Конституции в массовых организациях. Прочные связи были установлены с Федерацией независимых профсоюзов России, свободными профсоюзами, российским обществом «Знание». Члены Рабочей группы многократно выступали перед профсоюзными работниками, лекторами общества «Знание» в Москве и других городах.

С обоснованием своих позиций, защитой основных положений проекта против многочисленных (нередко недобросовестных, особенно на первых порах) нападок разработчики выступали на страницах массовых и специальных периодических изданий («Известия», «Российская газета», «Россия», «Независимая газета», «Московские новости», «Народный депутат» и др.), по радио и телевидению.

Регулярно — по окончании пленарных заседаний Комиссии и в других случаях — проводились пресс-конференции и брифинги для российских и зарубежных корреспондентов.

Конституционная комиссия поддерживает постоянные связи с профильными институтами Российской Академии наук. Институтом законодательства и сравнительного правоведения при ВС РФ, юридическими факультетами основных университетов, юридическими институтами, а также с практическими организациями — Конституционным, Верховным и Арбитражным судами РФ, Генеральной Прокуратурой РФ и Московской коллегией адвокатов, с ведущими учеными.

Взаимодействие с главными социологическими центрами России (ВЦИОМ, Центр социальных исследований Фонда культуры и др.), подкомитетом по изучению общественного мнения ВС РФ, а также обработка писем и предложений, поступающих в Конституционную комиссию РФ, силами ее аппарата обеспечивали необходимую обратную связь с гражданами Российской Федерации, давали разработчикам проекта верную ориентацию на разных этапах его прохождения. Результаты этих исследований систематически публиковались в «Конституционном вестнике» и других изданиях.

7. Международные связи

В своей работе Конституционная комиссия широко использует международный опыт развития конституционной мысли и практики.

Международные связи Конституционной комиссии были ориентированы в трех основных направлениях:

а) проведение консультаций с компетентными специалистами (или их ассоциациями) из различных стран Европы, США. Сложилась устойчивые связи с ведущими специалистами в области конституционного права, политологами и историками многих зарубежных стран. Необходимо отметить связи Комиссии с Американской ассоциацией юристов, Ассоциацией юристов Бельгии, видными специалистами из США, Франции, ФРГ, Италии, Испании, Японии, Австрии и других стран;

б) установление сотрудничества с конституционными комиссиями других стран, в частности, ФРГ, Испании, США, ЮАР, Чехословакии;

в) подключение Комиссии к работе межгосударственных специализированных органов при Совете Европы, ООН и др.

В марте 1992 г. в Москве был организован международный семинар по проблемам новой Конституции России с участием российских и французских ученых-конституционалистов и народных депутатов РФ.

Всего в отчетный период в Конституционной комиссии побывало более 40 зарубежных делегаций, предложивших большое количество поправок к проекту новой Конституции Российской Федерации. Четыре тома поправок и материалов представила группа видных профессоров из США, включая целый том по вопросам конституционного регулирования бюджетного процесса.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

В свою очередь, члены Комиссии выступали по проблемам новой российской Конституции в различных аудиториях США, Франции, ФРГ, Италии, Испании, Японии и других стран.

В 1992 г. Комиссией были выполнены такие заметные творческие акции, как совместная работа с Конституционной комиссией Совета Европы (Венецианская комиссия) и с Совместной Конституционной комиссией ФРГ. После VII Съезда народных депутатов Российской Федерации в Москву прибудет делегация во главе с председателем Конституционной комиссии Совета Европы профессором Антонио Ла Пергола (уже посещавшим Конституционную комиссию ранее). Совместная работа поможет завершить заключительный этап работы над проектом новой Конституции Российской Федерации, проверить соответствие основных ее положений прогрессивному международному опыту в сложном деле построения современного правового государства.

Активная работа членов Комиссии в рамках упомянутых организаций способствует вовлечению нашего конституционного процесса в более широкую правовую среду и охраняет проект от элементов конституционного изоляционизма. В этой связи отметим ходатайство Комиссии о ее включении в состав Конституционной комиссии Совета Европы («За демократию через право») в качестве ассоциированного, а в перспективе (когда РФ войдет в Совет Европы) — и полноправного ее члена.

Выделим начавшиеся контакты, обмен идеями и материалами, которые складываются между Конституционной комиссией РФ и аналогичными комиссиями ряда бывших республик СССР: Украины, Белоруссии, Армении, Казахстана, Киргизии и др. Идет сотрудничество непросто, порою из-за психологических барьеров между членами СНГ. Для повышения методической роли предполагается создать российский центр конституционных реформ, который мог бы воздействовать на формирование и развитие конституционных концепций по всему новому пространству бывшего СССР и стран Восточной Европы.

8. Работа Секретариата Конституционной комиссии

В состав Секретариата, обеспечивающего работу Комиссии, входят руководитель Секретариата (А.А. Гольцблат), эксперт-руководитель научно-консультативного совета (Е.А. Данилов), 2 главных специалиста (Д.Н. Абрамян, И.Г. Шаблинский), 2 ведущих специалиста и 4 специалиста первой категории.

Деятельность Секретариата направлена на организационное и техническое обеспечение работы Комиссии. Основными задачами Секретариата являются: организация заседаний и текущей работы Конституционной комиссии, ее научно-консультативного совета и Рабочей группы; подготовка аналитических и иных материалов для работы Конституционной комиссии; обобщение и анализ поступающих в Комиссию предложений и замечаний к проекту Конституции Российской Федерации и иной корреспонденции, организация контактов Конституционной комиссии со средствами массо-

вой информации по проекту Конституции Российской Федерации; взаимодействие Конституционной комиссии с комитетами Верховного Совета Российской Федерации и комиссиями его палат по вопросам, связанным с проектом Конституции Российской Федерации и конституционной реформы в РФ; организация международных контактов Конституционной комиссии, взаимодействие Конституционной комиссии с учебными и научно-исследовательскими учреждениями.

Секретариат Конституционной комиссии действует в соответствии с Положением об аппарате Президиума Верховного Совета РСФСР и Положением о Конституционной комиссии. Общее руководство Секретариатом осуществляет ответственный секретарь Конституционной комиссии.

Руководитель Секретариата непосредственно отвечает за работу Секретариата, занимается обобщением и анализом работы Секретариата, несет персональную ответственность за деятельность аппарата.

Главные и ведущие специалисты осуществляют анализ материалов и документов, дают первичное заключение по предложениям и замечаниям, поступающим в Конституционную комиссию, готовят проекты соответствующих решений, принимают участие в работе съездов народных депутатов РФ, сессий Верховного Совета РФ, присутствуют на мероприятиях, проводимых Конституционной комиссией, отвечают за международные контакты Комиссии, работают с прессой, взаимодействуют с комитетами Верховного Совета РФ и комиссиями его палат.

Специалисты I категории непосредственно организуют мероприятия, проводимые комиссией, ведут делопроизводство.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

**Заместитель ответственного секретаря
Конституционной комиссии**

В.Л. Шейнис

**СПРАВКА
О ПУБЛИКАЦИИ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
ПРОЕКТА НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ноябрь 1992 г.)¹**

Проект Конституции Российской Федерации, разрабатываемый Конституционной комиссией Российской Федерации, неоднократно опублико-

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 217. Л. 35-37.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

вался в центральной и местной печати, а также был выпущен отдельными изданиями.

1. Публикации в центральной периодической печати:

1) 13 сентября 1990 года. «Мегаполис — экспресс» (тезисы основных разделов). Тираж: 100.000 экз.

2) Ноябрь 1990 года. «Аргументы и факты». № 47. Тираж: 33.103.700 экз.

3) 22 ноября 1990 года. «Российская газета». Тираж: 200.000 экз.

4) 24 ноября 1990 года. «Советская Россия». Тираж: 3.774.000 экз.

5) 11 октября 1991 года. «Российская газета». Тираж: 600.000 экз.

6) Март 1992 года. «Аргументы и факты». № 12. Тираж: 26.434.775 экз.

7) Апрель 1992 года. «Федерация». № 14–15. Тираж: 100.000 экз.

Таким образом, в центральной периодической печати проект Конституции Российской Федерации был опубликован общим тиражом 64.345.775 экземпляров.

II. Выходили также отдельные издания-брошюры:

1) 1991 год. Москва-Красноярск. Тираж: 100.000 экз.

2) Апрель 1992 года. Издательство «Известия». Тираж: 2.500 экз.

3) Июнь 1992 года. Издательство «Республика». Тираж: 1.000.000 экз.

4) Ноябрь 1992 года. Издательство «Известия». Тираж: 2.500 экз.

Всего: 1.105.000 экз.

Публикации проекта в бюллетене «Конституционный вестник»:

№ 4. Проект Конституции РФ по состоянию на 12 ноября 1990 года тираж: 2.000 экз.

№ 8. -»- 24 октября 1991 года. Тираж: 2.000 экз.

№ 11. -»- 4 апреля 1992 года. Тираж: 2.000 экз.

№ 13. -»- 11 ноября 1992 года. Тираж: 2.000 экз.

Всего: 8.000 экз.

Также были осуществлены во исполнение пункта 3 Постановления VI Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» публикации проекта Конституции Российской Федерации в местной печати. Библиотекой Верховного Совета Российской Федерации не ведется учет этих публикаций, но можно назвать некоторые из них, например:

«Приокская газета» от 5 августа 1992 года;

«Псковская правда» от 9 сентября 1992 года;

«Слово» (газета Конаковского горсовета) от 28 июля 1992 года.

Таким образом, общий тираж публикаций проекта Конституции Российской Федерации, подготавливаемый Конституционной комиссией, выпущенный в период с сентября 1990 года по ноябрь 1992 года составляет не менее 65.458.775 экземпляров.

Россияне о ходе экономических и политических реформ накануне VII Съезда¹

Обзор результатов опроса общественного мнения населения России, проведенного Подкомитетом по изучению общественного мнения Верховного Совета Российской Федерации совместно с Международным центром учебных и исследовательских программ Фонда культуры 10–15 ноября 1992 г.

Опрошено 1500 человек по выборке, отражающей взрослое население Российской Федерации.

За время, прошедшее с VI Съезда (апрель 1992 г.), отношение в обществе к реформам, проводимым Гайдаром, существенных изменений не претерпело. Продолжался быстрый рост цен, но одновременно наблюдался не менее быстрый рост денежных доходов. Происходил процесс адаптации населения к новым условиям жизни. Как и весной, на вопрос: «оцените материальное положение своей семьи по сравнению с прошлым годом» 8% стабильно утверждают, что оно улучшилось, резко ухудшилось материальное положение у 41% населения, еще у 34% оно ухудшилось, но не много, и примерно у 15% оно осталось без изменений. Названные 8% людей, сумевших в условиях кризиса улучшить свою жизнь, — так называемые нью рашен (новые русские) — весьма неравномерно распределяются по специальным группам. Так, среди предпринимателей, кооператоров такие составляют подавляющее большинство, среди молодежи до 30 лет они составляют 17%, а среди пожилого населения (свыше 60 лет), служащих без высшего образования, ИТР на предприятиях таковых менее 2%.

Уже весной сложился, хотя и весьма неустойчивый, баланс общественного мнения не в пользу реформ, проводимых Правительством. И сегодня 12% россиян по-прежнему убеждены, что реформа идет правильно, и 31% — что реформа провалилась потому, что с самого начала была неправильно задумана. Наиболее же распространенным является промежуточное мнение, согласно которому (так считает 42%) реформа была задумана правильно, но у ее исполнителей не хватило твердости и последовательности. Число безусловных сторонников реформ на порядок выше в Москве и других крупных городах, чем в российской глубинке, например, в Москве 16% предполагают, что реформа идет правильно, а в Костромской области — лишь 3%. Такое отношение к реформам очевидно соответствует материальному положению опрошенных: оно резко ухудшилось у 32% москвичей и у 59% костромичан. Соответственно, среди москвичей преобладает мнение, что проведение реформ надо ускорить (34%), а у жителей малых городов и сел — что реформы в том виде, в котором они сегодня проводятся, надо приостановить (39%). Всего же за ускорение проведения реформ

¹ Конституционный вестник. 1992. № 13. С. 213–220.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

28% россиян, а за их приостановку — 30%. Учитывая, что еще 24% склоняются к тому, что реформы следует проводить, но более медленно и осмотрительно, напрашивается вывод, что антиреформаторский потенциал общества еще далеко не достиг критической отметки.

Если за последний год отношение населения к Верховному Совету продолжало хотя и медленно, но неуклонно ухудшаться, то доверие к Правительству, трижды упав скачкообразно, в некоторые периоды времени демонстрировало, хотя и не значительную, но положительную динамику. Последний период такого роста правительственного рейтинга наблюдался в Москве в последний месяц. Очевидно, москвичи, напуганные воинственной риторикой непримиримой оппозиции, нашли в себе резервы, чтобы хотя бы в какой-то своей части сплотиться вокруг, в общем-то, не пользующегося доверием Правительства.

Таблица 1

Доверие населения к ветвям государственной власти

	Москва, крупные города	Малые города, села
К Верховному Совету		
1. Полное доверие	6	5
2. Скорее доверие	20	16
3. Скорее недоверие	26	23
4. Недоверие	41	31
К Правительству		
1. Полное доверие	13	7
2. Скорее доверие	38	11
3. Скорее недоверие	16	29
4. Недоверие	26	27
К Конституционному Суду		
1. Полное доверие	14	4
2. Скорее доверие	30	15
3. Скорее недоверие	15	14
4. Недоверие	21	23

Напомним, что накануне апрельского Съезда полную поддержку Правительству России выражало 14% опрошенных и 24% — недоверие, а Верховному Совету, соответственно, 11% и 26% (остальные высказывали неопределенные оценки). С точки зрения политических симпатий российского населения в условиях радикальных реформ важнейшим итогом 1992 года явилось то, что непримиримая «патриотическая» оппозиция, частично это касается и коммунистической оппозиции, не смогла завоевать себе прочной социальной поддержки. Голоса, принадлежавшие ранее теряющим доверие демократам, достаются не им, а политическим группам, представляющим скорее центристские устремления.

**Поддержка населением России
политических партий и движений
(предлагалось выбрать одну в случае выборов по партийным спискам)**

	Москва	Российская глубинка
«Демократы»		
1. ДемРоссия	22	9
2. Партия экономической свободы (К. Боровой)	4	2
3. Республиканская партия	1	1
«Центристы»		
1. Народная партия свободной России (А. Руцкой)	11	23
2. Дем. партия (Н. Травкин)	6	3
3. Союз «Обновление» (А. Вольский)	3	6
«Непримиримая оппозиция»		
1. Фронт национального спасения	1	6
2. Коммунистические организации	3	7

Таким образом, в массовом восприятии россиян на сегодняшний день существуют лишь две более или менее влиятельные политические силы: ДемРоссия, отождествляемая в общественном мнении с Б. Ельциным, и НПСР, отождествляемая с А. Руцким. Только эти два политических деятеля в настоящее время и пользуются в России авторитетом, хотя и в разных социальных группах: Ельцина поддерживает городская интеллигенция, а Руцко-го — жители малых городов и сел. В ходе исследования опрошенным было предложено назвать по 3 наиболее или наименее авторитетных политических деятеля современной России.

Наиболее авторитетные политические деятели

1. Б. Ельцин	30%
2. А. Руцкой	27%
3. Н. Травкин	6%
4. А. Вольский	5%
5. Е. Гайдар	5%
6. А. Собчак	5%
7. М. Горбачев	3%
8. Р. Хасбулатов	2%
9. К. Боровой	2%
10. Г. Явлинский	2%

Наименее авторитетные политические деятели

1. Е. Гайдар	16%
2. В. Жириновский	15%
3. Р. Хасбулатов	11%
4. Б. Ельцин	10%
5. М. Горбачев	7%
6. Г. Бурбулис	6%
7. А. Стерлигов	3%
8. С. Бабурин	2%
9. А. Руцкой	2%
10. Д. Васильев	2%

Видно, что часть политических деятелей присутствует и в правой, и в левой колонке. У Б. Ельцина наибольшее число преданных сторонников, но также и значительное число недоброжелателей, но по общему доверию населения вице-президент на сегодняшний день опережает Президента, причем в малых российских городах этот разрыв достаточно велик.

Таблица 3

Оценка населением ведущих политических деятелей

	Соотношение относящихся положительно и отрицательно
1. Б. Ельцин	35/18
2. А. Руцкой	46/9
3. Р. Хасбулатов	10/37
4. Е. Гайдар	18/37
5. С. Бабурин	7/26
6. Г. Бурбулис	11/30
7. А. Вольский	16/12
8. М. Горбачев	13/38
9. В. Зорькин	11/9
10. В. Исаков	3/19
11. А. Козырев	18/12
12. М. Полторанин	17/14
13. О. Румянцев	6/11
14. Ю. Скоков	4/10
15. А. Собчак	31/16
16. А. Станкевич	18/18
17. А. Стерлигов	6/33
18. Н. Травкин	20/16
19. В. Шумейко	10/9

В условиях резко возросшей перед Съездом конфронтации между Верховным Советом, Правительством и Президентом общественное мнение россиян чаще всего выступает на стороне Президента — 56% опрошенных

за усиление власти Президента, в том числе 26% — за роспуск Съезда и Верховного Совета и введение прямого президентского правления, 19% — за усиление Верховного Совета и контроль с его стороны за действиями и составом Правительства. Особенно много сочувствующих введению прямого президентского правления среди сторонников демократов — 39%.

Исследование показало также, что в общественном сознании россиян нарастают изоляционистские тенденции. На вопрос: «как поступить российскому руководству для разрешения конфликтной ситуации с Татарстаном» 44% высказались за то, чтобы разрешить Татарстану выйти из Российской Федерации, и лишь 7% — за применение силовых действий. Интересно, что среди сторонников национал-патриотических течений число готовых разрешить суверенитет Татарстану даже больше, чем среди всех россиян — 45%. По недавним данным других опросов среди москвичей свыше 60% за предоставление независимости Чеченской республике.

Л.Г. Бызов,
*главный специалист Комитета
по средствам массовой информации
Верховного Совета Российской Федерации*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 12 ноября 1992 г. № 3870-1**

**О проекте закона Российской Федерации
«О внесении изменений и дополнений в Конституцию
(Основной Закон) Российской Федерации»¹**

Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

1. Принять за основу в первом чтении проект закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации». Положения Закона Российской Федерации «О Совете Министров — Правительстве Российской Федерации», изменяющие или дополняющие статьи Конституции Российской Федерации, включить в проект закона Российской Федерации «Об изменениях и дополнении Конституции (Основного Закона) Российской Федерации».

2. Постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета Российской Федерации, народным депутатам Российской Федерации, Кон-

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 48. Ст. 2748.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ституционной комиссии Российской Федерации внести свои предложения по изменению и дополнению проекта закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации» в Комитет Верховного Совета Российской Федерации по законодательству до 14 ноября 1992 года.

3. Комитету Верховного Совета Российской Федерации по законодательству с привлечением специалистов, ученых, Юридического и Редакционно-издательского отделов Верховного Совета Российской Федерации рассмотреть поправки к законопроекту и до 24 ноября внести его в Верховный Совет Российской Федерации для рассмотрения во втором чтении.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ от 23 ноября 1992 г.

Законодательное закрепление принципа разделения властей — основа демократического государства¹

В.А. Туманов, профессор Института государства и права РАН.

Можно выделить несколько аспектов принципа разделения властей. Первый, самый основной, какая его цель — не допустить концентрации власти в одних руках. Это противодействие против узурпации власти. Причем все равно, идет ли речь об узурпации власти одним лицом или парламентом.

Известные слова Джефферсона, который много лет тому назад сказал: «173 деспота, несомненно, будут угнетать народ так же, как и один, и у парламента в руках может оказаться абсолютная власть, и у президента или у кого-то другого». Джефферсон писал: «Законодательная власть может захватить все в свои руки, а захватив все, она может свести все к одному человеку, которого назовет председателем». Довольно актуально звучат в наше время слова.

Другой аспект принципа разделения властей — это четкое функциональное разграничение компетенции между различными ветвями властей. Вот здесь причины многих бед и многих неурядиц в нашей жизни.

Если Конституция возложила на Совет Министров решение управленческих вопросов, управление страной, значит, Верховный Совет управлением заниматься не должен.

О третьем аспекте принципа разделения властей, о системе сдержек и противовесов и о том, как должны строиться отношения между парламентом, правительством и другими органами. Во-первых, даже в организационном отношении не до конца провели принцип разделения властей. Первый пример. Конституционный Суд формируется Съездом народных депутатов по предложению Председателя Верховного Совета.

¹ Архив ФКР.

На слушаниях также выступили С.Е. Донцов (начальник Главного правового управления при правительстве Москвы), К.В. Игнатьев (Академия депутатского корпуса), народные депутаты РФ С.Н. Красавченко, А.П. Сурков, В.В. Волков, Г.П. Якунин.

Парламентские слушания проведены комитетами Верховного Совета по законодательству, по вопросам экономической реформы и собственности и по средствам массовой информации по инициативе депутатов фракции «Демократическая Россия». — *Примеч. ред.*

А почему? Ведь в подавляющем большинстве стран конституционные суды формируются в соответствии с принципом разделения властей. Скажем, пять человек назначает президент, пять человек — парламент, пять человек — высший совет магистратуры.

Или возьмите деятельность самого Верховного Совета. Ведь принцип разделения властей предполагает, что при двухпалатной системе каждая палата является противовесом по отношению к другой палате. Даже и в рамках самого парламента должно как-то функционировать разделение властей. Отсюда очень четкое положение — палаты, как правило, заседают раздельно. У них довольно разная компетенция, и они тем самым действительно являются сдержкой друг другу. Вы же заседаете всегда вместе. И под общим руководством. Ведь ни в одном парламенте мира нет общего регламента, который принимается для парламента. Регламент принимает каждая палата для себя, а Конституционный Суд может проверить, правилен этот регламент или нет. У нас принимается общий регламент для всего Верховного Совета.

Но самое большое нарушение принципа разделения властей, это конечно, все-таки стремление поставить правительство в неравноправное, я бы даже сказал, бесправное положение по отношению к парламентам, по отношению к Верховному Совету и Съезду. Есть только одна страна в Европе — Россия, где нет у президента и правительства права роспуска парламента. Это же необходимый элемент системы разделения властей, системы сдержек и противовесов. Правительство ответственно перед парламентам, парламентам может путем вотума недоверия устранить правительство, но дайте возможность исполнительной власти как-то влиять на парламентам. Право роспуска существует повсюду. Осуществляет его глава государства где-то по представлению премьер-министра, где-то — по своей собственной инициативе. Тут очень много ограничений в праве роспуска, но оно существует. Это сдерживает депутатов, заставляет иногда задуматься, прежде чем ввергнуть страну в острые конфликтные ситуации.

В проекте новой Конституции ничего подобного нет, снова мы остаемся перед лицом все той же самой ситуации. В Правительстве должны быть и другие права по отношению к парламентам. Например, общепризнанные нормы, что Правительство может требовать созыва внеочередной сессии парламента, а у нас тоже этого нет.

Порядок назначения правительства, то, что мне кажется наиболее слабым местом того закона о Правительстве, который проводят в Верховном Совете Российской Федерации. Он не вытекает из логики конституционного права. Но коль скоро он есть, тогда давайте говорить

по существу в части назначения Правительства. Возьмем парламентскую республику, где правительство более всего независимо от парламента (ФРГ, Италия), или конституционную монархию, как в Испании и Англии, в этих странах два варианта возможны: просто-напросто глава государства поручает кому-то сформировать правительство, это лицо формирует правительство, правительство получает вотум доверия или, наоборот, не получает вотума доверия. Парламент не имеет никакого отношения к формированию персонального состава правительства. Такова ситуация в Англии, такова ситуация в Италии. В ФРГ, в Испании — другое дело. Там парламент дает согласие на назначение премьер-министра, именно данного лица в качестве премьер-министра или канцлера ФРГ. После этого лицо, получившее согласие, формирует свой кабинет, само формирует свое правительство, которое опять-таки получает или не получает вотум доверия парламента, но даже в парламентской республике нет такого правила, чтобы парламент персонально назначал членов правительства, чтобы он давал согласие по каждой кандидатуре, особенно по ключевым кандидатурам. Такого нигде нет, и не может быть: такое правительство не может работать просто-напросто. Правительство это формируется для проведения определенного политического курса. Как же можно не дать привлечь премьеру в кабинет именно сторонников этого курса?

В президентской республике — правительство при президенте как высшем главе государства и главе исполнительной власти. Но опять-таки во Франции — ответственность перед парламентом. Единственная страна, где требуется согласие на назначение высших должностных лиц — это США. Но в США нет правительства в нашем смысле. Давайте брать тогда всю логику американской Конституции, а не только эту часть. Там нет правительства как такового и нет никакой разницы между назначением федерального судьи и назначением государственного секретаря. На это в равной мере требуется согласие парламента. Но там же существуют традиции. Там же не было за многие десятилетия случая, чтобы президенту (например, республиканцу при большинстве демократов в конгрессе) отказали в назначении государственного секретаря, министра финансов или министра, говоря нашим языком, обороны. И вообще, когда речь идет о согласии Конгресса, какие могут быть основания для того, чтобы не дать согласия? Платил ли налоги, или был ли замешан в каких-либо сомнительных финансовых операциях и мораль.

А у нас Правительство поставлено в безвыходный тупик. Это же затяжной правительственный кризис, надо же думать о последствиях! Парламент не утвердил. Президент назначил в соответствии с новым за-

коном кандидатуры, парламент не утвердил. Президент назначил... и так далее. Сколько же может жить страна в такой обстановке?

В.А. Кикоть, *канд. юрид. наук, Институт государства и права РАН.*

В Соединенных Штатах состав правительства утверждается, одобряется Сенатом. Но в американском конгрессе ни одна палата, ни другая никогда не имеет права уволить никого из министров. Нет института доверия Правительству. Этим уравнивается одно и другое. Президент не может распустить парламент, парламент не может уволить правительство. Когда из этой картины выдергивается один элемент, то это служит фальсификации общего представления у людей не очень осведомленных.

В проекте ВС РФ явно прослеживается стремление законодателей ограничить конституционные полномочия Президента Российской Федерации по отношению к Совету Министров РФ, расширить функции полномочий Совета Министров за счет полномочий Президента по отношению к Совету Министров, усилить зависимость Совета Министров от органов законодательной власти за счет конституционной зависимости Совмина от Президента.

Вопреки действующей Конституции, которая предоставляет право законодательной инициативы Президенту, только одному органу исполнительной власти, этот закон предоставляет такое право и Совету Министров, закладывая таким образом возможность коллизий внутри исполнительной власти, несмотря на то, что согласно этому же закону Президент руководит Советом Министров. Но Совет Министров получает право и вопреки Президенту осуществлять право законодательной инициативы, поскольку это право принадлежит ему самому.

Проект предусматривает ежегодные отчеты перед Верховным Советом не только Председателя Совета Министров, но и отдельных министров, и обязывает Верховный Совет по каждому такому отчету принимать соответствующее постановление, то есть вопрос о доверии как бы становится постоянно действующим.

Совет Министров поставлен в прямую зависимость не только от Съезда народных депутатов и Верховного Совета, но он поставлен в прямую зависимость также от комиссий палат и комитетов Верховного Совета. Согласно статье 13 Совет Министров обязан не только рассматривать рекомендации и предложения, представленные комиссиями и комитетами, но он обязан принимать необходимые меры к их исполнению, значит, уже не может быть речи о том, чтобы Совет Министров не согласился ни со Съездом, ни с Верховным Советом, ни с отдельными комиссиями. Только исполнять. Это выходит уже за рамки разделения властей, это вообще выходит за всякие рациональные рамки. Предусмотренное проектом, оговоренное в проекте в соответствии с Конституцией

руководство Правительством со стороны Президента, его положение главы исполнительной власти, право председательствовать в Совете Министров при таких обстоятельствах приобретает фиктивный характер. Совмин оказывается в полной зависимости от парламента, но часть ответственности за деятельность Совмина в этих условиях будет нести и парламент тоже. Такая ситуация совершенно неразумна и нерациональна. По-видимому, авторы и сторонники данного законопроекта имели в виду не только сделать Председателя Совета Министров зависимым от обоих этажей парламента, но и превратить его фигуру в малозависимую от Президента и даже конкурентную по отношению к нему.

Статья 2 говорит уже о том, что не Совет Министров, как было принято у нас, а его Председатель назначает заместителей министров, членов коллегий, заместителей председателей госкомитетов, таким образом как бы дополнительно возвышая эту должность.

Парламент, понятно, состоит из партийных и иных фракций, но возлагать на Совмин обязанность взаимодействовать со всеми общественными объединениями как правительственными, так и оппозиционными, наверное, это слишком широко. Хотя здесь есть определенный политический расчет, мне кажется, совершенно понятный.

Этот проект во многом еще несовременен и в основной своей концепции, и во многих конкретных положениях, я бы даже сказал, неконституционен, поскольку некоторым основным принципам, фундаментальным принципам Конституции он не соответствует.

А.Я. Слива, *Государственное правовое управление.*

Если вы помните, Декларация о суверенитете Российской Федерации принцип разделения властей провозгласила, но ограничилась именно только провозглашением принципа. И за этим не последовало внесения соответствующих изменений в Конституцию Российской Федерации.

Президент, получивший свои полномочия (вернее, не полномочия, но статус, природу свою) в результате двух всенародных голосований (я имею в виду как институт — референдум, и второе — всенародные выборы), то есть Президент, изначально мыслимый как власть, равновесная Съезду и Верховному Совету, в равновесное юридическое положение поставлен не был изначально ни в законе о Президенте, ни в соответствующих конституционных поправках. Я могу утверждать, что Президент Российской Федерации в результате мартовско-июньских событий 91-го года начал действовать по принципу так называемых остаточных полномочий, т.е. тех полномочий, которые ему даровали Съезд и в чем-то Верховный Совет.

Что касается президентской власти, то объем ее полномочий ограничивается только тем, что дано в Конституции и в законе. Апелляции к государству, к компетенции государства вообще не существует как таковой.

С июня 1991 года по апрель 1992 года — начало практического функционирования президентской власти. Главная особенность этого этапа заключалась в том, что в Российской Федерации внезапно появилась власть самостоятельного государства. Это августовские события, это распад Союза.

Все это сплелось, как говорится, с радикальной экономической реформой, и неадекватность системы государственной власти в Российской Федерации стала проявляться с нарастающей быстротой в этот период.

Но опять-таки законодатель пошел не по пути действительного разделения властей, которое влечет за собой в обязательном порядке выявление прерогатив каждой власти, не о полномочиях надо вести речь, а о прерогативах, о категории более жесткого и высокого порядка. Это то, во что вмешаться нельзя. Это то, что незыблемо.

Президент пытался за этот период испробовать свое конституционное средство в виде инструмента возвращения законов на повторное рассмотрение в парламент. Неэффективность президентского вето подтверждается почти что однозначно. Порог в одну вторую, а не в две трети позволяет при существующем раскладе политических сил его легко опрокидывать.

Мне думается, что перед Съездом от того или иного субъекта законодательной инициативы должен быть четко и ясно, обнаженно, совершенно без экивоков и без тайных мыслей поставлен вопрос: или мы незыблемые основы конституционного строя Российской Федерации не только записали в Конституцию, но и признаем и в соответствии с этим идем на перераспределение прерогатив, полномочий законодательной и исполнительной власти, или не идем. Если мы не идем, то мы ввергаем в хаос общественный и ставим под вопрос государственный строй Российской Федерации.

Есть второй вариант. А именно: предложить Съезду принять постановление в духе толкования Конституции, где с помощью норм толкования ст. 104, 109 и ряда других четко и однозначно сказать — мы никаких безбрежных так называемых открытых сфер полномочий ни за каким органом не устанавливаем, что они, так сказать, все сферы имеют. Возникает вопрос определения, расширения этих сфер, конституционно будем решать. Но мы, как говорится, закрываем эти сферы с помощью толкования.

Что касается дополнительных полномочий Президента. Есть нормальный институт делегированного законодательства, который в период кризисных ситуаций является элементарным, нормальным. Если мы его признаем до принятия новой Конституции и проведения новых выборов, тогда мы дадим возможность дышать властям и управлять страной.



**ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(Сборник материалов)

Москва 1992



**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**
К СБОРНИКУ
«ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Москва 1992

Смело ²⁰⁰⁰ угад на веру 34:

107 (3), 105 (3), 107 (4),
111 (4), 83 (2), 88 (3), 92 (4)
99 (1) 0/1/1; 117 (1), 120, 121 (1), 122 (2)

ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 (1); 129;

(Сборник материалов)

примечание законод.

ст. 71 - исполнение

70-78
исполнение

I. ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

исполнение
основан к рефер
объем 112-113

Сравнительная таблица: «Проект Конституции Российской Федерации, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации, и доработанный проект Конституции Российской Федерации, одобренный в основном Конституционной комиссией»

Предметный указатель к доработанному проекту Конституции Российской Федерации

Перечень действующих федеральных законов, нормы которых отражены в статьях проекта Конституции Российской Федерации (при ссылке на федеральный закон)

Пояснительная записка к проекту Конституции Российской Федерации

II. НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ХОДЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ

Декларация о государственном суверенитете РСФСР, постановления Съездов народных депутатов РСФСР, Съезда народных депутатов Российской Федерации

Постановления Верховного Совета РСФСР, Верховного Совета Российской Федерации, его палат и Президиума

Решения и постановления Конституционной комиссии

доб. по 1990 г. (на 1990 г. комиссия)

добав. ст. 1 из 1990 г. о реформе Конс. о гласности

доб. в ст. 74 ст. 78 из действующей (K)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ
Проект Конституции Российской
которого одобрены шестым Съездом
и доработанный проект
одобренный в основном

**Проект Конституции РФ, основные положения которого одобрены
шестым Съездом народных депутатов Российской Федерации**

КОНСТИТУЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мы — многонациональный народ Российской Федерации,
соединенный общей судьбою на нашей земле,
исполненный решимости утвердить свободу, права человека и достой-
ную жизнь,

обеспечить гражданский мир и согласие, сохранить исторически сло-
жившееся государственное единство, возродить Россию и сделать незы-
блемой ее демократическую государственность, чтя память предков, пере-
давших нам любовь к Отечеству, светлую веру в добро и справедливость,

исходя из высокой ответственности перед нынешним и будущими по-
колениями,

сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию
Российской Федерации и

провозглашаем ее

ОСНОВНЫМ ЗАКОНОМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.

¹ Сравнительная таблица из издания «Проект Конституции Российской Федера-
ции (Сборник материалов)» (М., 1992. С. 6—174), подготовленного к повторному
рассмотрению проекта Конституции РФ в Верховном Совете РФ перед Съездом
н.д. РФ. В проекте, помещенном справа, курсивом даны поправки, одобренные
Рабочей группой Конституционной комиссии.

Далее в данной книге таблица приводится без верхних колонтитулов, который
имелись в оригинале. По четным страницам приводится проект Конституции
РФ, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депута-
тов РФ, а по нечетным — проект Конституции РФ, доработанный в соответствии
с постановлением шестого Съезда народных депутатов РФ «О проекте Конститу-
ции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» и одобрен-
ный в основном Конституционной комиссией. — *Примеч. ред.* // Архив ФКР.

ТАБЛИЦА

Федерации, основные положения
народных депутатов Российской Федерации,
Конституции Российской Федерации,
Конституционной комиссией¹

**Проект Конституции РФ, доработанный в соответствии с постановлением
шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации
«О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей
работы над ним» и одобренный в основном Конституционной комиссией**

Проект
22 октября 1992 г. 23:30

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мы — многонациональный народ Российской Федерации,
соединенный общей судьбой на нашей земле,
чтя память предков, передавших нам любовь к Отечеству, светлую веру
в добро и справедливость,
утверждая свободу, права человека и достойную жизнь, гражданский
мир и согласие,
сохраняя исторически сложившееся государственное единство,
возрождая Россию и делая незыблемой ее демократическую государ-
ственность,
исходя из ответственности за *свою Родину* перед нынешним и будущи-
ми поколениями,
сознавая себя частью мирового сообщества, –
принимаем Конституцию Российской Федерации и провозглашаем ее
ВЫСШИМ ЗАКОНОМ НАШЕЙ СТРАНЫ.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1. Государственный суверенитет

(1) Российская Федерация (РФ, Россия) — суверенное, правовое, демократическое, федеративное и социальное государство.

(2) Носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Российской Федерации является ее многонациональный народ.

(3) Российская Федерация обладает высшей властью в отношении своей территории, определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику, принимает Конституцию Российской Федерации и — на ее основе — федеральные законы, имеющие верховенство на всей территории Российской Федерации.

(4) Государство, его органы, учреждения и должностные лица служат всему обществу, а не какой-либо его части, ответственны перед человеком и гражданином.

(5) В Российской Федерации установлена республиканская форма правления.

Статья 2. Человек, его права и свободы — высшая ценность

(1) Человек, его жизнь и здоровье, личная неприкосновенность и безопасность, другие права и свободы, честь и достоинство являются высшей ценностью в Российской Федерации.

(2) Российская Федерация обеспечивает права и свободы человека и гражданина согласно положениям Конституции Российской Федерации и общепризнанным принципам и нормам международного права. Признание, соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина — главная обязанность государственной власти.

Статья 3. Верховенство права

(1) Государство и его органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, должностные лица и граждане действуют в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законом.

(2) Конституция Российской Федерации имеет прямое действие и подлежит применению на всей территории Российской Федерации. Законы и

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1. Государственный суверенитет

(1) Российская Федерация — Россия *есть* суверенное, правовое, демократическое, федеративное, социальное государство. *Наименования государства Российская Федерация (сокращено: РФ) и Россия равнозначны.*

(2) Носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Российской Федерации является ее многонациональный народ.

(3) Российская Федерация обладает высшей властью в отношении своей территории и *воздушного пространства над ней*, самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику, принимает Конституцию Российской Федерации и федеральные законы, имеющие верховенство на всей территории Российской Федерации.

(4) Государство *является официальным представителем общества. Оно* служит всему обществу, а не какой-либо его части, ответственно перед человеком и гражданином.

(5) В Российской Федерации установлена республиканская форма правления.

(6) Государство является светским.

Статья 2. Человек, его права и свободы — высшая ценность

(1) Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность и безопасность, права и свободы являются высшей ценностью в Российской Федерации. Их признание, соблюдение и защита — главная обязанность *государства.*

(2) Российская Федерация обеспечивает права и свободы человека и гражданина согласно положениям Конституции Российской Федерации и общепризнанным принципам и нормам международного права.

Статья 3. Верховенство права

(1) Государство и его органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, должностные лица и граждане *подчинены праву и основанной на нем* Конституции Российской Федерации.

(2) Конституция Российской Федерации имеет прямое действие и *применяется* на всей территории Российской Федерации. Законы и иные пра-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

иные правовые акты, противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы.

(3) Все законы должны быть опубликованы. Неопубликованные законы применению не подлежат. Иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

(4) Общеизвестные принципы и нормы международного права и ратифицированные международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права. Если ратифицированным международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом, то применяются правила этого международного договора.

Статья 4. Народовластие

(1) Народ Российской Федерации осуществляет свою власть непосредственно, а также через систему государственных органов и местное самоуправление в формах и пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и законом.

(2) Выборы государственных органов, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, являются свободными и проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

(3) Никакая часть общества, никакое объединение и никакое отдельное лицо не могут присваивать себе власть в государстве. Узурпация государственной власти является тягчайшим преступлением.

(4) Граждане Российской Федерации имеют право оказывать сопротивление любой попытке насильственного устранения или изменения существующего конституционного строя.

Статья 5. Политический плюрализм

(1) Демократия в Российской Федерации осуществляется на основе политического и идеологического многообразия, многопартийности, участия беспартийных.

(2) Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или общеобязательной.

вовые акты, противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы.

(3) Все законы должны быть *официально* опубликованы. Неопубликованные законы применению не подлежат. Иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

(4) Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права. Если ратифицированным международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом, то применяются правила международного договора.

Статья 4. Народовластие

(1) Народ Российской Федерации осуществляет свою власть непосредственно, а также через систему государственных органов и местное самоуправление в формах и пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и законом.

(2) Выборы государственных органов, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, являются свободными и проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

(3) Никакая часть общества, никакое объединение и никакое отдельное лицо не могут присваивать себе власть в государстве. Узурпация государственной власти является тягчайшим преступлением.

(4) Граждане Российской Федерации имеют право оказывать сопротивление любой попытке *насильственного* изменения или насильственного устранения существующего конституционного строя.

Статья 5. Политический плюрализм

(1) Демократия в Российской Федерации осуществляется на основе политического, *экономического* и идеологического многообразия, многопартийности, *свободного* участия граждан в политической жизни.

(2) Никакая идеология не может устанавливаться в качестве *государственной* или общеобязательной.

Статья 6. Разделение властей

(1) Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной власти, а также разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, составляющими ее республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами и местным самоуправлением.

(2) Органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия самостоятельно, уравновешивая друг друга. Они не вправе выходить за пределы полномочий, установленных для них Конституцией Российской Федерации и законом.

Статья 7. Федеративное государство

(1) Государственно-территориальное устройство Российской Федерации основывается на принципе федерализма.

(2) Основы правового статуса республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов устанавливаются и гарантируются Конституцией Российской Федерации. Конституции республик, уставы краев, областей, автономных областей, автономных округов не могут противоречить Конституции Российской Федерации.

(3) Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, осуществляются республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

(4) В Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на самоуправление в составе Российской Федерации.

Статья 6. Разделение властей

(1) Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения *на* законодательную, исполнительную и судебную власти, разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и республиками, краями, областями, *городами Москвой и Санкт-Петербургом*, автономными областями, автономными округами, а также местным самоуправлением.

(2) Органы законодательной, исполнительной и судебной власти *действуют* самостоятельно, *взаимодействуя* друг с другом. Они не вправе выходить за пределы полномочий, установленных для них Конституцией Российской Федерации и законом.

Статья 7. Федеративное государство

(1) Государственно-территориальное устройство Российской Федерации основывается на принципе федерализма, *обеспечивая единство Российской Федерации, децентрализацию государственной власти и право народов на самоопределение в составе Российской Федерации.*

(2) Основы правового статуса республик, краев, областей, *городов Москвы и Санкт-Петербурга*, автономных областей, автономных округов устанавливаются Конституцией Российской Федерации и гарантируются *Российской Федерацией. Правовой статус республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономных областей, автономных округов определяется конституциями республик, уставами краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, федеральными законами об автономных областях, автономных округах, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Конституционно-правовой статус городов Москвы и Санкт-Петербурга соответствует конституционно-правовому статусу края, области.*

(3) Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, *принадлежат* республикам, краям, областям, автономным областям, автономным округам *и осуществляются ими* самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерации, *конституциями республик, уставами краев, областей, федеральными законами об автономных областях, автономных округах.*

Статья 8. Социальное государство

(1) Главной задачей социальной политики Российской Федерации является достижение благосостояния человека и общества, обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности.

(2) Государство охраняет труд и здоровье людей, определяет прожиточный минимум и минимальный уровень заработной платы, обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и престарелым, развивает систему социальных служб, устанавливает пенсии и пособия.

(3) Государство проводит гуманную демографическую политику, создает необходимые условия для культурного развития человека и общества, обеспечивает экологическую безопасность и рациональное природопользование.

Статья 9. Многообразие форм экономической деятельности

(1) Основа экономики Российской Федерации — социальное рыночное хозяйство, где обеспечиваются свобода экономической деятельности, предпринимательства и труда, разнообразие и равноправие форм собственности, их равная правовая защита, добросовестная конкуренция и общественная польза.

(2) Регулирование государством хозяйственной жизни осуществляется в интересах человека и общества.

(3) Экономические отношения строятся на социальном партнерстве между человеком и государством, работником и работодателем, производителем и потребителем.

Статья 10. Российская Федерация в союзе государств

Российская Федерация вправе вступать в союз с другими государствами и передавать органам союза осуществление части своих полномочий.

Статья 11. Российская Федерация в мировом сообществе

Российская Федерация является полноправным членом мирового сообщества, соблюдает общепризнанные принципы и нормы международного права, заключенные ею международные договоры, может участвовать в международных организациях и иных объединениях, системах коллективной безопасности, стремится к всеобщему и справедливому миру, взаи-

Статья 8. Социальное государство

(1) *Социальной задачей* Российской Федерации является обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности, достижение благосостояния человека и общества.

(2) Государство охраняет труд и здоровье людей, определяет прожиточный минимум, устанавливает минимальный уровень заработной платы, обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и *пожилым*, развивает систему социальных служб, устанавливает *государственные* пенсии, пособия и *иные гарантии социальной защиты*.

(3) Государство проводит гуманную демографическую политику, создает необходимые условия для культурного развития человека и общества, обеспечивает экологическую безопасность и рациональное природопользование.

Статья 9. Многообразие форм экономической деятельности

(1) Основа экономики Российской Федерации — социальное рыночное хозяйство, где обеспечиваются свобода экономической деятельности, предпринимательства и труда, разнообразие и равноправие форм собственности, их правовая защита, добросовестная конкуренция и общественная польза.

(2) *Государство регулирует* хозяйственную жизнь в интересах человека и общества.

(3) Экономические отношения строятся на социальном партнерстве между человеком и государством, работником и работодателем, производителем и потребителем.

Статья 10. Российская Федерация в союзе государств

Российская Федерация вправе вступать в союз с другими государствами и в *установленных случаях выходить из него, участвовать в создании органов союза* и передавать им осуществление части своих полномочий.

Статья 11. Российская Федерация в мировом сообществе

Российская Федерация является полноправным членом мирового сообщества, соблюдает общепризнанные принципы и нормы международного права, *свои* международные договоры, может участвовать в международных организациях и иных объединениях, системах коллективной безопас-

мовыгодному международному сотрудничеству, разрешению глобальных проблем.

Статья 12. Целостность и устойчивость конституционного строя

(1) Принципы, провозглашенные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации.

(2) Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ОСНОВНЫЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Глава I. Общие положения

Статья 13

(1) Основные права и свободы человека являются естественными и неотчуждаемыми и принадлежат ему от рождения.

(2) Перечень прав и свобод человека и гражданина, содержащийся в Конституции РФ, не является исчерпывающим, не умаляет других прав и свобод и может быть расширен законом.

(3) Права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены, иначе как Конституцией РФ и законом, принятым исключительно в целях охраны конституционного строя РФ, общественной морали, прав и свобод других людей.

Статья 14

(1) Каждый является субъектом права и признается в этом качестве.

(2) Все равны перед законом и имеют право на равную защиту законом.

(3) Все равны в правах и свободах независимо от расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, убеждений, отношения к ре-

ности, стремится к всеобщему и справедливому миру, взаимовыгодному международному сотрудничеству, разрешению глобальных проблем.

Статья 12. Целостность и устойчивость конституционного строя

(1) Положения, установленные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации.

(2) Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.

(3) Изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется референдумом Российской Федерации — всенародным голосованием.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ОСНОВНЫЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Глава I. Общие положения

Статья 13

(1) Основные права и свободы человека являются неотчуждаемыми и принадлежат ему от рождения.

(2) Перечень прав и свобод человека и гражданина, содержащийся в Конституции РФ, не является исчерпывающим, не умаляет других прав и свобод и может быть *дополнен* законом.

(3) Права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены, иначе как Конституцией РФ и законом в целях *защиты* конституционного строя РФ, общественной морали, прав и свобод других *лиц*.

Статья 14

(1) Каждый является субъектом права и признается в этом качестве.

(2) Все равны перед законом и имеют право на равную защиту законом.

(3) Все равны в правах и свободах независимо от расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественно-го, имущественного и должностного положения, убеждений, отношения к религии, участия в общественных объединениях, места жительства и дру-

лигии, участия или неучастия в общественных объединениях, места жительства и других обстоятельств.

Статья 15

(1) Осуществление прав и свобод человеком и гражданином не должно нарушать права и свободы других лиц, наносить ущерб общественному благу и окружающей среде.

(2) Использование прав и свобод для насильственного устранения или изменения конституционного строя Российской Федерации, пропаганды и разжигания расовой, национальной, социальной, религиозной вражды и ненависти, а также насилия и войны запрещается.

Глава II. Гражданство

Статья 16

(1) Каждый в Российской Федерации имеет право на гражданство. Гражданство РФ является равным, независимо от оснований его приобретения. Порядок приобретения и прекращения гражданства РФ устанавливается федеральным законом.

(2) Гражданин РФ не может быть лишен гражданства или права изменить гражданство.

(3) Гражданин РФ не может быть выслан за пределы Российской Федерации.

(4) Никто в Российской Федерации не может быть выдан другому государству, иначе как на основании общепризнанных норм международного права или международного договора РФ.

(5) Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

гих обстоятельств. *Нарушение равноправия в зависимости от этих обстоятельств преследуется по закону.*

(4) Мужчина и женщина имеют равные права и свободы.

(5) Права и свободы лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, гарантируются в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ.

Статья 15

(1) Осуществление прав и свобод человеком и гражданином не должно нарушать права и свободы других лиц.

(2) Использование прав и свобод для *насильственного* изменения или насильственного устранения конституционного строя Российской Федерации, пропаганды и разжигания расовой, национальной, социальной, религиозной вражды и ненависти, а также насилия и войны запрещается.

Глава II. Гражданство

Статья 16

(1) Каждый имеет право на *приобретение и прекращение* гражданства РФ в соответствии с федеральным законом. Гражданство РФ является равным, независимо от оснований его приобретения.

(2) Гражданин РФ не может быть лишен гражданства или права изменить гражданство.

(3) Гражданин РФ не может быть выслан за пределы Российской Федерации.

(4) *Гражданин РФ* не может быть выдан другому государству иначе как на основании общепризнанных норм международного права или международного договора РФ.

(5) Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Статья 17

(1) Республики могут устанавливать свое гражданство. Все граждане республик являются гражданами Российской Федерации. Граждане РФ являются гражданами республики, на территории которой они проживают постоянно, если эта республика установила свое гражданство. Приобретение гражданства республики лицами, не проживающими постоянно на ее территории, осуществляется в соответствии с законом.

(2) Республики, края, области, автономные области, автономные округа не вправе ограничивать или отменять права и свободы, а также изменять или отменять обязанности, вытекающие из гражданства РФ.

Статья 18

(1) Гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ.

(2) Наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из гражданства РФ, если иное не предусмотрено Конституцией РФ, федеральным законом или международным договором РФ.

Статья 19

(1) Лица, не являющиеся гражданами РФ и законно находящиеся на ее территории, пользуются правами и свободами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за изъятиями, установленными Конституцией РФ, федеральным законом и международными договорами РФ.

(2) Российская Федерация предоставляет право убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права и принятым на их основе федеральным законом.

Глава III. Гражданские и политические права и свободы

Статья 20

(1) Каждый имеет право на жизнь. В Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жизни.

Статья 17

(1) Республики могут устанавливать свое гражданство. Все граждане республик являются гражданами Российской Федерации. Граждане РФ являются гражданами республики, на территории которой они проживают постоянно, если эта республика установила свое гражданство. Приобретение гражданства республики *в иных случаях* осуществляется в соответствии с законом.

(2) Республики, края, области, автономные области, автономные округа не могут ограничивать или отменять права и свободы, а также изменять или отменять обязанности, *связанные* с гражданством РФ.

Статья 18

(1) Гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства в соответствии с федеральным законом или международным договором РФ.

(2) Наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из гражданства РФ, если иное не предусмотрено Конституцией РФ, федеральным законом или международным договором РФ.

Статья 19

(1) Лица, не являющиеся гражданами РФ и законно находящиеся на ее территории, пользуются правами и свободами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за изъятиями, установленными Конституцией РФ, федеральным законом и международными договорами РФ.

(2) Российская Федерация предоставляет право убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права и принятым на их основе федеральным законом.

Глава III. Гражданские и политические права и свободы

Статья 20

(1) Каждый имеет право на жизнь. В Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жизни.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Государство стремится к отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначаться только по приговору суда присяжных.

Статья 21

(1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

(2) Ограничение свободы, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Законность задержания проверяется в судебном порядке.

(3) Основания ограничения личной неприкосновенности могут быть установлены только федеральным законом.

(4) Никто не должен подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

(5) Никто не может быть без его добровольного согласия подвергнут научным, медицинским, военным или иным опытам.

Статья 22

(1) Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, на тайну переписки, сообщений, телефонных и иных переговоров. Ограничение этого права допускается только на основании закона в судебном порядке.

(2) Каждый имеет право на защиту его чести и доброго имени.

(3) Сбор, хранение, использование и распространение информации, относящейся к лицу, без его согласия допускаются только на основании федерального закона.

(4) Гражданин РФ имеет право в соответствии с федеральным законом на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, и на получение относящейся к нему информации, которая находится в распоряжении государственного органа, органа местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественного объединения, должностного лица.

(2) Государство стремится к отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначаться только по приговору суда присяжных.

Статья 21

(1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

(2) Ограничение свободы, включая арест, допускается по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Законность задержания проверяется в судебном порядке.

(3) Основания ограничения личной неприкосновенности могут быть установлены федеральным законом.

(4) Никто не должен подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

(5) Никто не может без его добровольного согласия быть подвергнут научным, медицинским, военным или иным опытам.

Статья 22

(1) Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, переговоров, *почтовых*, телефонных, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается на основании закона *по судебному решению*.

(2) Каждый имеет право на защиту его чести и доброго имени.

(3) Сбор, хранение, использование и распространение информации *о частной жизни* лица без его согласия *не допускаются, кроме случаев, установленных* федеральным законом.

(4) В паспорта, удостоверения личности, свидетельства, удостоверяющие акты гражданского состояния, документы, требуемые при приеме на работу, и в другие документы не включаются сведения о национальности, принадлежности к общественным объединениям, пребывании за границей и прочих обстоятельствах, не имеющих самостоятельного юридического значения.

(5) Гражданин РФ имеет право в соответствии с федеральным законом на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, и на получение относящейся к нему информации, которая находится в распоряжении государственного органа, орга-

Статья 23

(1) Жилище неприкосновенно. Никто не имеет права входить в жилище против воли проживающих в нем лиц. Федеральным законом могут быть установлены изъятия из этого правила в интересах охраны жизни и здоровья людей, предотвращения или устранения значительного ущерба жилищу или находящемуся в нем имуществу.

(2) Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются только федеральным законом по судебному решению. В случаях, не терпящих отлагательства, возможен иной, установленный федеральным законом порядок, предусматривающий обязательную последующую судебную проверку законности этих действий.

Статья 24

(1) Каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право на свободу передвижения, на выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

(2) Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин РФ имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

(3) Ограничения указанных в настоящей статье прав могут устанавливаться только федеральным законом.

Статья 25

(1) Каждый имеет право на свободу мысли, слова и на беспрепятственное выражение мнений и убеждений. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

(2) Каждый имеет право на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом.

(3) Ограничения этих прав могут устанавливаться только федеральным законом в целях охраны частной жизни, личной, семейной, профессиональной, коммерческой или государственной тайны, общественной морали, а также свободы совести. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается федеральным законом исчерпывающим образом.

на местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественного объединения, должностного лица.

Статья 23

(1) Жилище неприкосновенно. Никто не имеет права входить в жилище против воли проживающих в нем лиц. Федеральным законом могут быть установлены изъятия из этого правила в интересах охраны жизни и здоровья людей, предотвращения значительного ущерба жилищу или находящемуся в нем имуществу.

(2) Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются только *на основании* федерального закона по судебному решению. В случаях, не терпящих отлагательства, возможен иной, установленный федеральным законом порядок, предусматривающий обязательную последующую судебную проверку законности этих действий.

Статья 24

(1) Каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право на свободу передвижения, на выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

(2) Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин РФ имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

(3) Ограничения прав, указанных в настоящей статье, могут устанавливаться федеральным законом.

Статья 25

(1) Каждый имеет право на свободу мысли, слова и на беспрепятственное выражение мнений и убеждений. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

(2) Каждый имеет право на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом.

(3) Ограничения этих прав могут устанавливаться федеральным законом в целях охраны личной, семейной, профессиональной, коммерческой, *служебной* или государственной тайны, а также общественной морали. Перечень сведений, составляющих *служебную* и государственную тайну, устанавливается федеральным законом исчерпывающим образом.

Статья 26

Каждому гарантируется свобода совести — право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные, нерелигиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения закона.

Статья 27

(1) Каждый вправе свободно определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

(2) Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

(3) Оскорбление национального достоинства преследуется по закону.

Статья 28

Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих свободно избираемых представителей.

Статья 29

(1) Граждане РФ имеют право избирать и могут избираться в соответствии с законом в выборные государственные органы и органы местного самоуправления.

(2) В выборах принимают участие граждане, достигшие 18 лет. Не могут избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

(3) Граждане РФ, находящиеся за пределами Российской Федерации, вправе участвовать в выборах Верховного Совета РФ, Президента РФ и Вице-президента РФ, государственных органов республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов и органов местного самоуправления, а также в референдумах в Российской Федерации.

(4) Право избирать и возможность избираться в органы местного самоуправления могут быть предоставлены постоянно проживающим на соответствующих территориях иностранным гражданам, а также лицам без гражданства.

Статья 26

Каждому гарантируется свобода совести — право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные, нерелигиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения закона.

Статья 27

(1) Каждый вправе свободно определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

(2) Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

(3) Оскорбление национального достоинства преследуется по закону.

Статья 28

Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Статья 29

(1) Граждане РФ имеют право избирать и могут избираться в соответствии с законом в выборные государственные органы и органы местного самоуправления.

(2) В выборах принимают участие граждане РФ, достигшие 18 лет. Не могут избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными. *Не избираются граждане, содержащиеся в местах ограничения свободы по приговору суда.*

(3) Граждане РФ, находящиеся за пределами Российской Федерации, вправе участвовать в выборах Верховного Совета РФ, Президента РФ и Вице-президента РФ, органов *государственной власти* республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, органов местного самоуправления, а также в референдумах в Российской Федерации.

(4) Право избирать и возможность избираться в органы местного самоуправления могут быть предоставлены постоянно проживающим на соответствующих территориях иностранным гражданам, а также лицам без гражданства.

Статья 30

Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе. Требования к кандидатам на должности государственных служащих определяются содержанием должностных обязанностей.

Статья 31

Граждане РФ вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации с предварительным уведомлением местного органа исполнительной власти, а также пикетирование.

Статья 32

(1) Граждане РФ имеют право на объединение. Изъятия из этого права устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение.

Статья 33

Граждане РФ имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения (петиции) в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения, принимать по ним решения и давать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Глава IV. Экономические, социальные и культурные права и свободы

Статья 34

В Российской Федерации экономическая свобода каждого реализуется в праве собственности, праве на свободное предпринимательство и праве на свободный труд.

Статья 30

Граждане РФ имеют *право на* равный доступ к государственной и местной службе. Требования к кандидатам на должности государственных и местных служащих определяются содержанием должностных обязанностей.

Статья 31

Граждане РФ вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирование *при условии* предварительного уведомления. *Порядок осуществления этого права устанавливается федеральным законом.*

Статья 32

(1) Граждане РФ имеют право на объединение. Изъятия из этого права устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение *или пребыванию в нем.*

Статья 33

Граждане РФ имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения, принимать по ним решения и давать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Глава IV. Экономические, социальные и культурные права и свободы

Статья 34

В Российской Федерации экономическая свобода каждого реализуется в праве собственности, праве на свободное предпринимательство и праве на свободный труд.

Статья 35

(1) Право собственности — необходимое условие осуществления прав и свобод человека и гражданина. Собственность обязывает. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу.

(2) Право наследования гарантируется.

Статья 36

(1) Каждый имеет право на труд, который он свободно выбирает в качестве самостоятельного производителя или по трудовому договору.

(2) Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера, а также на защиту от необоснованного увольнения.

(3) Каждый имеет право на отдых. Работнику гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для определенных профессий и работ.

Статья 37

(1) Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно за счет средств бюджета, страховых взносов, других поступлений. Бесплатная медицинская помощь оказывается только гражданам РФ.

(2) Государство финансирует федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимает меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряет деятельность, способствующую укреплению здоровья каждого, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

(3) Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет ответственность по закону.

Статья 35

(1) *Каждый имеет право быть собственником.*

(2) Право наследования гарантируется.

Статья 36

(1) Каждый имеет право на труд, который он свободно выбирает в качестве самостоятельного производителя или по трудовому договору.

(2) Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера, а также на защиту от необоснованного увольнения и на оказание помощи в случае безработицы.

(3) Каждый имеет право на отдых. *Работающему по трудовому договору* гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для определенных профессий и работ.

Статья 37

(1) Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и *местных* учреждениях здравоохранения *гражданам РФ* оказывается бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. *В случаях, предусмотренных международными договорами РФ, бесплатная медицинская помощь оказывается также лицам, не являющимся гражданами РФ.*

(2) Государство финансирует федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимает меры по развитию государственной, *местной*, частной систем здравоохранения, поощряет деятельность, способствующую укреплению здоровья каждого, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

(3) Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет ответственность по закону.

Статья 38

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими правонарушениями, которое осуществляется виновным в нанесении ущерба в установленном законом порядке.

Статья 39

(1) Каждый имеет право на социальную защиту, включая право на социальное обеспечение по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных установленных законом случаях.

(2) Пенсии, а также пособия и другие виды социальной помощи должны гарантировать официально установленный прожиточный минимум.

(3) Государство развивает систему социальной защиты, поощряет различные формы общественной социальной помощи и благотворительность.

Статья 40

(1) Каждый имеет право на благоустроенное жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

(2) Государство и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают иные условия для реализации права на жилище.

(3) Малоимущим лицам благоустроенное жилище предоставляется в пользование бесплатно или за доступную плату из государственных и муниципальных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 41

(1) Каждый имеет право на образование и выбор форм его получения.

(2) Гарантируются общедоступность и бесплатность государственного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и среднего специального образования.

(3) Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном учебном заведении.

Статья 38

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 39

(1) Каждый имеет право на социальную защиту, включая право на социальное обеспечение по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных установленных законом случаях.

(2) Пенсии, пособия *по временной нетрудоспособности и по безработице не могут быть ниже* официально установленного прожиточного минимума.

(3) Государство развивает систему социальной защиты, поощряет различные формы общественной социальной помощи и благотворительность.

Статья 40

(1) Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

(2) Государство и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают иные условия для осуществления права на жилище.

(3) Малоимущим *и иным указанным в законе гражданам РФ, нуждающимся* в жилище, оно предоставляется в пользование бесплатно или за доступную плату из государственных, *местных и других жилищных* фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 41

(1) Каждый имеет право на образование.

(2) Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, среднего общего и среднего *профессионального* образования *в государственных и местных образовательных учреждениях и предприятиях*.

(3) Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном *или местном образовательном учреждении и предприятии*.

Статья 42

(1) Свобода художественного и технического творчества, научных исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом.

(2) Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры.

Глава V. Гарантии прав и свобод

Статья 43

(1) Каждый имеет право на защиту со стороны государства от незаконных посягательств на права и свободы человека и гражданина.

(2) Виновные в нарушении равноправия граждан привлекаются к ответственности на основании закона. Не имеют юридической силы подзаконные акты, умаляющие или ограничивающие законные права и свободы человека и гражданина.

(3) Государство гарантирует каждому судебную защиту при определении его прав и свобод, а также в случае их нарушения государственными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, общественными объединениями, должностными и иными лицами. Порядок обращения за судебной защитой определяется федеральным законом.

(4) Каждый имеет право на возмещение вреда, незаконно причиненного его здоровью, чести и доброму имени, а также имуществу.

(5) Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях.

Статья 44

(1) Каждый вправе защищать свои права и свободы, а также права и свободы других лиц всеми предоставленными законом способами.

(2) Каждому гарантируется право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод. Это право не может быть ограничено. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Статья 42

(1) Свобода художественного и технического творчества, научных исследований и преподавания, а также интеллектуальная собственность охраняются законом.

(2) Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование *государственными и местными* учреждениями культуры.

Глава V. Гарантии прав и свобод

Статья 43

(1) Каждый имеет право на защиту со стороны государства от незаконных посягательств на права и свободы человека и гражданина.

(2) Каждый вправе защищать свои права и свободы, а также права и свободы других лиц *в суде и всеми иными* предоставленными законом способами.

(3) Каждый имеет право на возмещение вреда, незаконно причиненного здоровью, чести и доброму имени, а также имуществу.

(4) Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях.

Статья 44

Каждому гарантируется право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод. Это право не может быть ограничено. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. В целях оказания юридической помощи действуют независимые коллегии адвокатов и иные добровольные объединения юристов, а также отдельные лица, имеющие право *оказывать такую помощь*.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(3) В целях оказания юридической помощи действуют независимые коллегии адвокатов и иные добровольные объединения юристов, а также отдельные лица, имеющие право на адвокатскую деятельность.

Статья 45

(1) Каждый имеет право на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

(2) Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

(3) Каждый имеет право на пересмотр его судебного дела вышестоящим судом.

(4) Осужденный имеет право просить о помиловании.

(5) Никто не должен повторно привлекаться к ответственности за одно и то же правонарушение.

Статья 46

Закон, устанавливающий или усиливающий юридическую ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него отменена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 47

(1) Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания устанавливаются федеральным законом.

(2) Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

Статья 45

(1) Каждый имеет право на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

(2) Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу.

(3) Каждый *вправе ходатайствовать* о пересмотре его судебного дела в установленном федеральным законом порядке.

(4) Осужденный за преступление имеет право просить о *смягчении наказания или помиловании*.

(5) Никто не должен повторно привлекаться к ответственности за одно и то же правонарушение.

Статья 46

Закон, устанавливающий или усиливающий юридическую ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него отменена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 47

(1) Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания устанавливаются федеральным законом.

(2) Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы.

Статья 48

Контроль Верховного Совета РФ за соблюдением прав и свобод человека и гражданина возлагается на Парламентского уполномоченного по правам человека. Его статус устанавливается федеральным законом.

Глава VI. Обязанности

Статья 49

(1) Каждый должен соблюдать Конституцию РФ, уважать права и свободы других лиц, нести иные установленные законом обязанности.

(2) Незнание официально опубликованного закона не освобождает от ответственности за его несоблюдение.

(3) Исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по закону.

Статья 50

(1) Основное общее образование обязательно.

(2) Родители или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми основного общего образования.

Статья 51

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к животному и растительному миру.

Статья 52

Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории, культуры и природы.

Статья 48

(1) Контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина возлагается на Парламентского уполномоченного РФ по правам человека. Его статус устанавливается федеральным законом.

(2) *Парламентский уполномоченный РФ по правам человека назначается Верховным Советом РФ на срок полномочий Верховного Совета РФ, подотчетен ему и обладает той же неприкосновенностью, что и депутат РФ.*

(3) *Законодательное собрание республики, края, области, автономной области, автономного округа может назначать своих уполномоченных по правам человека или создавать иные органы с такими же задачами и определять их статус. Парламентский уполномоченный РФ по правам человека взаимодействует с этими должностными лицами или органами.*

Глава VI. Обязанности

Статья 49

(1) Каждый должен соблюдать Конституцию РФ, уважать права и свободы других лиц, нести иные установленные законом обязанности.

(2) Незнание официально опубликованного *нормативного правового акта* не освобождает от ответственности за его несоблюдение.

(3) Исполнение *явно преступного приказа* влечет ответственность по закону.

Статья 50

Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми такого образования.

Статья 51

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к животному и растительному миру.

Статья 52

Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории, культуры и природы.

Статья 53

Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Статья 54

Гражданин РФ в соответствии с федеральным законом несет гражданскую обязанность участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Статья 55

(1) Защита Отечества является долгом граждан РФ.

(2) Граждане РФ несут военную службу в соответствии с федеральным законом.

(3) Гражданину РФ, убеждениям которого противоречит несение военной службы либо принадлежащий к малочисленному народу, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Статья 56

Никто не должен быть принужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией РФ и законом.

**РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ.
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

Глава VII. Собственность, труд, предпринимательство

Статья 57

(1) Собственность в ее различных формах — частной (индивидуальной и коллективной), публичной (государственной, муниципальной), смешанной — признается и гарантируется.

(2) Все собственники пользуются равной правовой защитой.

(3) Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Конфискуемое по приговору суда имущество не возмещается. Принудительное отчуждение объектов собственности до-

Статья 53

Каждый обязан платить законно установленные налоги, *платежи* и сборы.

Статья 54

Гражданин РФ в соответствии с федеральным законом несет гражданскую обязанность участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Статья 55

(1) Защита Отечества является долгом граждан РФ.

(2) Граждане РФ несут военную службу в соответствии с федеральным законом.

(3) Гражданин РФ, убеждениям которого противоречит несение военной службы, либо принадлежащий к малочисленной *этнической общности и проживающий в месте компактного расселения этой общности*, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее гражданской службой.

Статья 56

Никто не *может* быть принужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией РФ и законом.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Глава VII. Собственность, труд, предпринимательство

Статья 57

(1) Собственность во *всех* ее формах — частной, государственной и иных — признается и гарантируется. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу.

(2) Все собственники пользуются равной правовой защитой.

(3) Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Принудительное отчуждение объектов собственности допускается *при доказанной общественной необходимости с возмещени-*

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

пускается лишь на условиях и в порядке, предусмотренных федеральным законом.

Статья 58

(1) Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, и не могут использоваться в ущерб интересам этих народов.

(2) Природные ресурсы подлежат охране и рациональному использованию.

(3) Сосредоточение земли в руках одного собственника сверх установленного законом предела не допускается.

(4) Осуществление прав на землю должно исключать нанесение ущерба ее плодородию и окружающей среде, неиспользование сельскохозяйственных угодий или их использование не по назначению.

(5) Изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель запрещается. Исключения определяются законом.

Статья 59

(1) Труд свободен. Принудительный труд запрещается.

(2) Свобода трудового договора гарантируется.

(3) Трудовые коллективы имеют право на участие в управлении делами предприятия, учреждения. Статус трудовых коллективов определяется законом.

(4) Государство стремится к созданию условий для полной занятости населения, осуществляет программы подготовки, профессионального обучения и переквалификации работников, гарантирует выплату пособий по безработице и по переквалификации.

(5) Разрешение коллективных трудовых споров регулируется законом.

(6) Признается право на забастовку. Порядок его осуществления определяется законом.

Статья 60

Государство защищает права потребителя, поддерживает общественные формы их охраны.

ем ущерба в случаях, предусмотренных федеральным законом. Конфискация осуществляется по судебному решению. Национализация не допускается.

Статья 58

(1) Земля, недра, воды, животный и растительный мир, другие природные объекты *находятся в государственной, частной и иной собственности*, являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, *всего народа Российской Федерации* и не могут использоваться в ущерб их интересам. *Все природные объекты* подлежат охране и рациональному использованию.

(2) Сосредоточение земли и *других природных объектов* у собственника *либо владельца* сверх установленного законом предела не допускается.

(3) Осуществление прав на землю *не должно наносить* ущерб ее плодородию и окружающей среде. Запрещается изменение целевого назначения сельскохозяйственных земель, их неиспользование или использование не по назначению. Исключения из указанных положений определяются законом.

Статья 59

(1) Труд свободен и *поощряется государством и обществом*. Принудительный труд запрещается.

(2) Свобода *индивидуального и коллективного* трудовых договоров гарантируется. *Трудовой договор не может ухудшать положение работника, установленное Конституцией РФ и законом.*

(3) Трудовой коллектив имеет право на участие в управлении делами предприятия, учреждения, *на заключение коллективного трудового договора*. Статус трудового коллектива определяется законом.

(4) Государство *содействует* созданию условий для полной *трудовой* занятости населения, осуществляет программы профессионального обучения и переквалификации, гарантирует выплату пособий по *трудовой подготовке* и по безработице.

(5) Признается *право на индивидуальный* и коллективный трудовой спор, *включая* право на забастовку. Порядок осуществления *этого права* устанавливается законом.

Статья 60

Государство защищает права потребителя, поддерживает общественные формы охраны этих прав.

Статья 61

(1) Государство гарантирует свободу предпринимательства.

(2) Запрещается деятельность, направленная на недопущение или ограничение конкуренции. Недобросовестная конкуренция преследуется по закону. Виды и пределы государственной монополии устанавливаются федеральным законом.

(3) В Российской Федерации допускается предпринимательская деятельность иностранных юридических лиц и граждан, а также лиц без гражданства. Условия и порядок этой деятельности, включая гарантии прав иностранных инвесторов, устанавливаются федеральным законом.

Глава VIII. Общественные объединения

Статья 62

(1) В Российской Федерации свободно создаются и действуют общественные объединения: политические партии, профессиональные союзы, молодежные ассоциации, творческие союзы, национально-культурные общества и иные общественные организации, массовые движения, религиозные и другие объединения. Условия регистрации общественных объединений либо их уставных документов определяются законом. Государство гарантирует невмешательство в законную деятельность общественных объединений.

(2) Внутренняя организация и деятельность общественных объединений не должны ущемлять основные права и свободы человека и гражданина.

(3) Решения общественных объединений не имеют обязательной силы для государственных органов и органов местного самоуправления, их учреждений, предприятий, а также для работников при выполнении ими служебных или производственных обязанностей.

(4) Общественные объединения, за исключением массовых движений, обладают правами юридического лица. Они могут иметь в собственности имущество и заниматься деятельностью, которые соответствуют их уставным документам. Не допускается предпринимательская деятельность общественных объединений, за исключением отдельных ее видов, указанных в законе.

(5) Действия государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, общественных объединений, должностных лиц и граждан, ведущие к устранению многопартийной политической системы, незаконному ограничению деятельности общественных объеди-

Статья 61

(1) Государство гарантирует свободу предпринимательства и конкуренции.

(2) Пределы и виды государственной монополии, а также антимонопольные и другие меры по регулированию конкуренции устанавливаются федеральным законом. Недобросовестная конкуренция запрещается.

(3) Допускается предпринимательская деятельность иностранных юридических лиц, а также физических лиц, не являющихся гражданами РФ, на условиях и в порядке, предусмотренных законом. Иностранные инвестиции не могут быть национализированы и защищаются законом.

Глава VIII. Общественные объединения

Статья 62

(1) В Российской Федерации свободно создаются и действуют политические, профессиональные, молодежные, культурно-национальные, религиозные и иные общественные объединения. Закон определяет случаи, условия и порядок регистрации общественных объединений либо их уставных документов. Государство гарантирует невмешательство в законную деятельность общественных объединений.

(2) Внутренняя организация и деятельность общественных объединений не должны ущемлять основные права и свободы человека и гражданина.

(3) Решения общественных объединений не имеют обязательной силы для государственных органов и органов местного самоуправления, их учреждений и предприятий, а также занятых в них работников при выполнении ими своих обязанностей.

(4) Общественное объединение является юридическим лицом. Оно может иметь в собственности имущество и заниматься хозяйственной деятельностью, которые соответствуют его уставным документам. Не допускается предпринимательская деятельность общественных объединений, за исключением отдельных ее видов, указанных в законе.

(5) Общественные объединения имеют право объединяться, создавать международные общественные объединения и участвовать в них.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

нений, установлению неправомерных преимуществ для отдельных из них, влекут ответственность по закону.

Статья 63

(1) Политические партии содействуют выявлению и выражению политической воли гражданского общества, участвуют в выборах.

(2) В представительных органах государственной власти и местного самоуправления разрешается создание организационных структур (фракций) политических партий, общественных объединений, беспартийных. В других государственных органах и органах местного самоуправления, а также в Вооруженных Силах РФ создание организационных структур политических партий не допускается.

(3) Политические партии имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации.

Статья 64

(1) Профессиональные союзы образуются для защиты экономических и социальных прав и свобод своих членов, охраны и улучшения условий их труда.

(2) Профессиональные союзы вправе осуществлять свою деятельность на предприятиях, в учреждениях. Гарантируется право работника вступать или не вступать в профессиональный союз, свободно выходить из него, а также право профессиональных союзов на объединение и вступление в международные ассоциации профессиональных союзов.

(3) Никакой профессиональный союз не обладает исключительным правом на объединение и представительство всех работников предприятия, учреждения, отрасли либо одного рода деятельности.

Статья 65

(1) Объединения граждан, образованные по признаку отношения к религии, отделены от государства. Все религии, как и религиозные объединения, равны перед законом.

(2) Государство является светским, не отдает предпочтения какой-либо религии или атеизму.

(3) Религиозные объединения действуют на основе их собственных правил при условии соблюдения закона. Они самостоятельно управляют своими делами, свободно владеют, пользуются и распоряжаются принадлежа-

Статья 63

(1) *Партии и другие политические общественные объединения* содействуют выражению политической воли гражданского общества, участвуют в выборах.

(2) В представительных органах государственной власти и местного самоуправления разрешается *свободное* создание фракций партий, *иных политических* общественных объединений, беспартийных. В других государственных органах и органах местного самоуправления, а также *воинских частях* создание организационных структур *партий, иных политических общественных объединений* не допускается.

Статья 64

(1) Профессиональные союзы образуются для защиты экономических и социальных прав и свобод своих членов, *содействия* охране и улучшению условий их труда.

(2) Профессиональные союзы вправе осуществлять свою деятельность на предприятиях, в учреждениях. Никакой профессиональный союз не обладает исключительным правом на объединение и представительство всех работников предприятия, учреждения, отрасли либо одного рода деятельности.

Статья 65

(1) *Общественные* объединения граждан, образованные по признаку отношения к религии, отделены от государства и равны перед законом.

(2) Религиозные объединения действуют на основе их собственных правил при условии соблюдения закона.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

щими им зданиями, сооружениями, предметами культового назначения, благотворительными и иными фондами, другим имуществом.

Статья 66

(1) Запрещаются общественные объединения, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть, насилие и войну, призывающие к насильственному изменению или ниспровержению конституционного строя Российской Федерации, созданию параллельных структур власти.

(2) Деятельность общественных объединений, нарушающая требования их уставных документов или условия регистрации, влечет ответственность по закону.

Глава IX. Воспитание, образование, наука, культура

Статья 67

(1) Воспитание, образование, наука, культура свободны.

(2) Учреждения и лица, осуществляющие деятельность в области воспитания, образования, науки, культуры, призваны способствовать формированию человека как свободной, нравственной и ответственной личности, уважающей Конституцию РФ и закон.

(3) Государственная система воспитания и образования носит светский характер. Российская Федерация устанавливает государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

(4) Государственные высшие учебные заведения автономны.

Статья 68

(1) Государство способствует общественному признанию науки, обеспечивает условия для развития фундаментальных и приоритетных прикладных научных исследований и разработок.

Статья 66

(1) Действия государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, общественных объединений, должностных лиц и граждан, ведущие к устранению *многопартийности*, незаконному ограничению деятельности общественных объединений, установлению неправомерных преимуществ для отдельных из них, *преследуются* по закону.

(2) Запрещаются *вооруженные, военизированные, тайные общественные объединения*, а также общественные объединения, *деятельность которых влечет* расовую, национальную, социальную, религиозную вражду и ненависть, насилие, *терроризм* и войну, *ведет* к созданию параллельных структур *государственной* власти, *насильственному* изменению или насильственному устранению конституционного строя в Российской Федерации.

(3) Общественные объединения, нарушающие условия *или порядок их* регистрации, требования *своих* уставных документов, *несут* ответственность по закону.

Глава IX. Воспитание, образование, наука, культура

Статья 67

(1) Воспитание, образование, наука, культура свободны и *пользуются поддержкой государства*.

(2) *Государственные органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения*, общественные объединения и отдельные лица могут создавать в соответствии с законом воспитательные, образовательные, научные, культурные *предприятия* и учреждения.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Гарантируется доступ к научной и документальной информации через государственные библиотеки, архивы, иные специальные учреждения.

Статья 69

Общественные объединения и отдельные лица могут создавать в соответствии с законом воспитательные, образовательные, научные, культурные и иные учреждения.

Статья 70

Государство гарантирует сохранение, развитие и защиту национальных культур, памятников истории, интеллектуального и художественного наследия, содействует приумножению духовных ценностей.

Глава X. Семья

Статья 71

(1) Семья, материнство, отцовство, детство находятся под защитой общества и государства.

(2) Брак основывается на добровольном согласии и равноправии супругов.

Статья 72

(1) На родителях лежит обязанность содержать и воспитывать своих детей до совершеннолетия. Родители или лица, их заменяющие, вправе избирать в интересах ребенка, с учетом его мнения и в соответствии с законом характер и формы его воспитания и образования.

(2) Труд по воспитанию детей приравнивается ко всякому другому труду, является основой для достойного социального обеспечения.

(3) Дети пользуются равной правовой и социальной защитой вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей.

Статья 68

(1) Государственная и местная системы воспитания и образования носят светский характер.

(2) Российская Федерация устанавливает *федеральные* государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

(3) Государственные образовательные учреждения автономны.

Статья 69

(1) Государство способствует общественному признанию науки, обеспечивает условия для развития фундаментальных и других приоритетных научных исследований и разработок.

(2) Гарантируется доступ в соответствии с законом к научной и документальной информации через государственные и местные библиотеки, архивы, иные специализированные учреждения.

Статья 70

Государство и общество обеспечивают сохранение, развитие и защиту национальных культур, памятников истории, интеллектуального и художественного наследия, содействует приумножению духовных ценностей. Гарантируется право этнических общностей на культурную автономию.

Глава X. Семья

Статья 71

(1) Семья, материнство, отцовство, детство находятся под защитой государства и общества.

(2) Брак основывается на добровольном согласии и равноправии супругов.

Статья 72

(1) На родителях лежит обязанность содержать и воспитывать своих детей до совершеннолетия. *Родители равны в правах по воспитанию детей.* Родители или лица, их заменяющие, вправе избирать в интересах ребенка,

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(4) Государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и образование детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, поощряют благотворительную деятельность по отношению к детям.

(5) Ребенок имеет право на выражение своего мнения, право на свободу мысли и совести.

(6) Трудоспособные дети обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях.

(7) Российская Федерация проводит молодежную политику, направленную на обеспечение условий образования, занятости молодежи, поддержку молодых семей и предоставление им жилья на льготных условиях.

Глава XI. Средства массовой информации

Статья 73

(1) Свобода массовой информации гарантируется. Цензура не допускается.

(2) Средства массовой информации могут учреждаться гражданами, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, органами местного самоуправления и государственными органами.

(3) Меры против злоупотребления свободой массовой информации, монополизации средств массовой информации устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом.

(4) Арест и изъятие средств поиска, получения, производства и распространения массовой информации, принудительное приостановление и прекращение деятельности средства массовой информации допускаются на основании закона по судебному решению.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО

Глава XII. Состав и территория Российской Федерации

Статья 74

(1) Республики, края, области, города Москва и Санкт-Петербург, автономные области, автономные округа составляют Российскую Федерацию.

с учетом его мнения и в соответствии с законом характер и формы его воспитания и образования.

(2) Труд по воспитанию детей *дает право на социальную защиту в соответствии с законом.*

(3) Дети пользуются равной правовой защитой вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей.

(4) Государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и образование детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, поощряют благотворительную деятельность по отношению к детям.

(5) Ребенок имеет право на выражение своего мнения, право на свободу мысли и совести. *Запрещается применение детского труда, вредного для нормального развития ребенка.*

(6) *Совершеннолетние* трудоспособные дети обязаны заботиться о своих *малоимущих* нетрудоспособных родителях.

(7) Российская Федерация *в рамках своей* молодежной политики обеспечивает поддержку молодых семей, условия *для* образования и занятости молодежи.

Глава XI. Массовая информация

Статья 73

(1) Свобода массовой информации гарантируется. Цензура, монополизация средств и злоупотребление свободой массовой информации не допускаются.

(2) Учредителями и *собственниками* средств массовой информации могут *быть* граждане, общественные объединения, учреждения, предприятия, органы местного самоуправления, государственные органы.

(3) *Общественные объединения вправе пользоваться государственным, местным и частным радио и телевидением на условиях и в порядке, установленных федеральным законом.*

(4) Принудительное приостановление деятельности *или* прекращение средства массовой информации допускаются на основании закона по решению суда.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Города Москва и Санкт-Петербург обладают правами и несут обязанности края, области.

(3) Республика, край, область, автономная область, автономный округ состоят из самоуправляющихся территориальных единиц. В зависимости от особенностей этнического состава и иных обстоятельств этим единицам федеральным законом может предоставляться соответствующий статус. Закон принимается Верховным Советом РФ по представлению республики, края, области, автономной области, автономного округа.

(4) Статус республики не может быть изменен без ее согласия. Изменение конституционно-правового статуса республики, края, области, автономной области, автономного округа, их объединение осуществляются на основе волеизъявления двух третей избирателей в них с принятием соответствующего закона Верховным Советом РФ.

(5) Государство, признающее настоящую Конституцию, может быть принято в состав Российской Федерации по его просьбе.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО

Глава XII. Состав и территория Российской Федерации

Статья 74

(1) *В составе Российской Федерации находятся:*

Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Алтай, Республика Дагестан, Ингушская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Марийская Республика, Мордовская Республика, Республика Саха (Якутия), Северо-Осетинская Республика, Республика Татарстан, Республика Тува, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика; ...

Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский края;

Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринбургская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Челябинская, Читинская, Ярославская области;

города Москва, Санкт-Петербург;

Еврейская автономная область;

Агинский Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий автономные округа.

(2) Автономная область обладает правами и несет обязанности края, области. Автономный округ может входить в республику, край, область. Особенности правового статуса автономной области, автономного округа определяются федеральным законом, принимаемым по представлению автономной области, автономного округа.

(3) Правовой статус республики, края, области, автономной области, автономного округа не может быть изменен без их согласия. Изменение правового статуса республики, края, области, автономной области, автономного округа, их объединение осуществляются на основе волеизъявления

Статья 75

(1) Территории республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, внутренние воды и территориальное море РФ, воздушное пространство над ними образуют единую целостную территорию Российской Федерации. Территория республики не может быть изменена без ее согласия.

(2) Изменение границ РФ, влекущее уменьшение ее территории, не может быть произведено без соответствующего волеизъявления населения республики, края, области, автономной области, автономного округа, территория которых затрагивается таким изменением, выраженного посредством референдума, и без последующего соответствующего волеизъявления всего народа Российской Федерации, выраженного посредством референдума РФ.

(3) Оформление уточнения линии прохождения государственной границы РФ производится в порядке, предусмотренном для заключения территориальных международных договоров Российской Федерации.

(4) Границы между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами могут быть изменены по договорам между ними с утверждением этого изменения Верховным Советом РФ.

Глава XIII. Предметы ведения и полномочия Российской Федерации, республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов

Статья 76

(1) К ведению Российской Федерации относятся:
принятие и изменение Конституции РФ и федеральных законов, контроль за их соблюдением;

федеративное устройство, состав, территория РФ и ее целостность; утверждение образования новых краев, областей, автономных областей, автономных округов; утверждение изменений границ краев, областей, автономных областей, автономных округов;

регулирование прав и свобод человека и гражданина; гражданство РФ; регулирование и защита прав национальных меньшинств;

установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных государственных органов; установление об-

ния двух третей избирателей в них *при соответствующем решении Верховного Совета РФ.*

(4) Республика, край, область, автономная область, автономный округ состоят из самоуправляющихся территориальных единиц. В зависимости от особенностей этнического состава и иных обстоятельств этим единицам федеральным законом может предоставляться соответствующий статус. Закон принимается Верховным Советом РФ по представлению республики, края, области, автономной области, автономного округа.

(5) Государство, признающее Конституцию РФ, может быть принято в состав Российской Федерации по его просьбе.

Статья 75

(1) Территории республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, внутренние воды и территориальное море РФ образуют единую целостную территорию Российской Федерации. Территория республики, *края, области, автономной области, автономного округа* не может быть изменена без *их* согласия.

(2) Изменение границ РФ, влекущее уменьшение ее территории, не может быть произведено без соответствующего волеизъявления населения республики, края, области, автономной области, автономного округа, территория которых затрагивается таким изменением, выраженного посредством референдума, и без последующего соответствующего волеизъявления всего народа Российской Федерации, выраженного посредством референдума РФ.

(3) Оформление уточнения линии прохождения государственной границы РФ производится в порядке, предусмотренном для заключения территориальных международных договоров Российской Федерации.

(4) Границы между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами могут быть изменены по договорам между ними с *согласия* Верховного Совета РФ.

Глава XIII. Предметы ведения и полномочия Российской Федерации, республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов

Статья 76

(1) К ведению Российской Федерации относятся:

а) принятие и изменение Конституции РФ и федеральных законов, контроль за их соблюдением;

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

щих принципов организации системы органов представительной и исполнительной власти краев, областей, автономных областей, автономных округов;

федеральная государственная собственность и управление ею;

установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития в РФ;

установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки;

федеральный бюджет; федеральные налоги и сборы; федеральные фонды регионального развития;

федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; федеральные транспорт, пути сообщения, информация и связь; деятельность в космосе;

внешняя политика и международные отношения РФ; международные договоры РФ; вопросы войны и мира;

внешнеэкономические отношения РФ;

оборона и безопасность: оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство расщепляющихся материалов, ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования;

статус и защита государственной границы, внутренних вод и территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

судоустройство; прокуратура; уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; амнистия и помилование; гражданское, гражданско-процессуальное и хозяйственно-процессуальное законодательство;

федеральное коллизионное право;

метеорологическая, геологическая службы; стандарты, эталоны, метрическая система и исчисление времени; геодезия и картография; официальный статистический и бухгалтерский учет;

федеральная государственная служба;

государственные награды и почетные звания Российской Федерации.

(2) Органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа участвуют в осуществлении федеральных полномочий в пределах и формах, установленных Конституцией РФ и федеральными законами. Республикам, краям, областям, автоном-

б) федеративное устройство, состав, территория РФ и ее целостность; утверждение образования новых краев, областей, автономных областей, автономных округов; утверждение изменений границ краев, областей, автономных областей, автономных округов;

в) регулирование прав и свобод человека и гражданина; гражданство РФ; регулирование и защита прав национальных меньшинств;

г) установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной властей, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных государственных органов; установление общих принципов организации системы органов *государственной власти республик*, краев, областей, автономных областей, автономных округов;

д) федеральная государственная собственность и управление ею;

е) установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития в РФ;

ж) установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки;

з) федеральный бюджет; федеральные налоги и сборы, федеральные фонды регионального развития;

и) федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; федеральные транспорт, пути сообщения, информация и связь; деятельность в космосе;

к) внешняя политика и международные отношения РФ; международные договоры РФ; вопросы войны и мира;

л) внешнеэкономические отношения РФ;

м) безопасность и оборона: оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство расщепляющихся материалов, ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования;

н) статус и защита государственной границы, внутренних вод и территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

о) судостроительство; прокуратура; уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; амнистия и помилование; гражданское, гражданско-процессуальное и хозяйственно-процессуальное законодательство; *правовое регулирование интеллектуальной собственности*;

п) федеральное коллизионное право;

ным областям, автономным округам гарантируется представительство в федеральных представительных органах государственной власти Российской Федерации.

Статья 77

(1) К совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов относятся:

обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов и иных нормативных правовых актов краев, областей, нормативных правовых актов автономных областей, автономных округов Конституции РФ и федеральным законам;

защита прав и свобод человека и гражданина; охрана прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим государственной границы РФ и пограничных зон;

изменение границ краев, областей, автономных областей, автономных округов, установление общих принципов их территориального деления;

вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; определение по взаимной договоренности статуса федеральных природных ресурсов с учетом необходимости сохранения и поддержания исторически сложившихся традиционных форм хозяйствования и использования природных ресурсов на соответствующих территориях;

разграничение государственной собственности;

природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории, культуры и природы;

общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта;

координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение;

проведение мер борьбы с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий;

установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации;

административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное законодательство; правовое регулирование интеллектуальной собственности; земельное, жилищное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды;

р) метеорологическая, геологическая службы; стандарты, эталоны, метрическая система и исчисление времени; геодезия и картография; официальный статистический и бухгалтерский учет;

с) федеральная государственная служба;

т) государственные награды и почетные звания Российской Федерации.

(2) Органы государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов участвуют в осуществлении федеральных полномочий в пределах и формах, установленных Конституцией РФ и федеральным законом. Республикам, краям, областям, автономным областям, автономным округам гарантируется *в соответствии с федеральным законом представительство при федеральных органах государственной власти.*

Статья 77

(1) К совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов относятся:

а) обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов и иных нормативных правовых актов краев, областей, нормативных правовых актов автономных областей, автономных округов Конституции РФ и федеральным законам;

б) защита прав и свобод человека и гражданина; охрана прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим государственной границы РФ и пограничных зон;

в) изменение границ краев, областей, автономных областей, автономных округов, установление общих принципов их территориального деления;

г) вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; определение по взаимной договоренности статуса федеральных природных ресурсов с учетом необходимости сохранения и поддержания исторически сложившихся традиционных форм хозяйствования и использования природных ресурсов на соответствующих территориях;

д) разграничение государственной собственности;

е) природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории, культуры и природы;

ж) общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта;

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат; защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

установление общих принципов организации местного самоуправления;

координация международных и внешнеэкономических связей республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов; выполнение международных договоров РФ.

(2) По предметам, указанным в части (1) настоящей статьи, Российская Федерация издает Основы законодательства, кодексы и законы. Республики, края, области осуществляют в пределах своей компетенции в соответствии с Основами законодательства собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных правовых актов. Автономные области осуществляют в пределах своей компетенции в соответствии с Основами законодательства, кодексами и федеральными законами собственное правовое регулирование, принимая правовые акты. Автономные округа осуществляют в пределах своей компетенции собственное правовое регулирование в соответствии с Основами законодательства, кодексами и федеральными законами, а также в соответствии с договорами с краями, областями, в которые входят автономные округа.

(3) Федеральные законопроекты по предметам совместного ведения, указанным в части (1) настоящей статьи, направляются соответственно республикам, краям, областям, автономным областям, автономным округам. Их соответствующие предложения рассматриваются в Верховном Совете РФ.

Статья 78

(1) Республики обладают всей полнотой государственной власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые отнесены к ведению Российской Федерации.

(2) Полномочия государственной власти, не предусмотренные статьями 76 и 77 Конституции РФ, осуществляются органами государственной власти краев, областей самостоятельно в соответствии с Конституцией РФ, уставами краев, областей.

(3) Автономная область обладает правами и несет обязанности края, области. Особенности правового статуса автономной области определяются федеральным законом, принимаемым по представлению автономной области, и другими федеральными законами.

(4) Автономный округ может входить в республику, край, область. Правовой статус автономного округа определяется федеральным законом,

з) координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение;

и) проведение мер борьбы с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий;

к) установление общих принципов налогообложения, *платежей* и сборов в Российской Федерации;

л) административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное законодательство; земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды;

м) кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат;

н) защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

о) установление общих принципов организации местного самоуправления;

п) координация международных и внешнеэкономических связей республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов; выполнение международных договоров РФ.

(2) По предметам *ведения*, указанным в части (1) настоящей статьи, Российская Федерация издает основы законодательства. В соответствии с ними республики, края, области, *автономные области*, *автономные округа* осуществляют в пределах своей компетенции собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных правовых актов.

(3) Федеральные законопроекты по предметам совместного ведения, указанным в части (1) настоящей статьи, направляются республикам, краям, областям, автономным областям, автономным округам. Их соответствующие предложения рассматриваются в Верховном Совете РФ.

Статья 78

Республики, края, области, автономные области, автономные округа являются самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических связей, соглашений с другими республиками, краями, областями,

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

принимаемым по представлению соответствующего автономного округа, и другими федеральными законами.

(5) Автономная область, автономный округ осуществляют полномочия государственной власти в пределах своей компетенции самостоятельно в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами.

(6) Республики, края, области, автономные области, автономные округа являются самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических связей, соглашений с другими республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами, если это не противоречит Конституции РФ и федеральным законам.

Статья 79

(1) Федеральные органы государственной власти Российской Федерации по соглашению с органами власти республики, края, области, автономной области, автономного округа могут передавать этим органам осуществление части своих полномочий.

(2) Органы власти республики, края, области, автономной области, автономного округа по соглашению с федеральными органами государственной власти Российской Федерации могут передавать им осуществление части своих полномочий.

(3) Республики, края, области, автономные области, автономные округа в пределах их предметов ведения и полномочий могут заключать между собой соглашения, не противоречащие Конституции РФ и федеральным законам.

Статья 80

(1) Федеральные органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа исполняют федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации в республике, крае, области, автономной области, автономном округе в порядке, установленном Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Юридические документы, выданные государственными органами, учреждениями и должностными лицами Российской Федерации, республики, края, области, автономной области, автономного округа в пределах полномочий этих органов учреждений и должностных лиц, признаются на всей территории Российской Федерации.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

автономными областями, автономными округами, если это не противоречит Конституции РФ и федеральным законам.

Статья 79

(1) Федеральные органы государственной власти по соглашению с органами власти республики, края, области, автономной области, автономного округа могут передавать этим органам осуществление части своих полномочий.

(2) Органы власти республики, края, области, автономной области, автономного округа по соглашению с федеральными органами государственной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий.

(3) Республики, края, области, автономные области, автономные округа в пределах их предметов ведения и полномочий могут заключать между собой соглашения, не противоречащие Конституции РФ и федеральным законам.

Статья 80

(1) Федеральные органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти республики, края, области, автоном-

Статья 81

(1) Органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа не могут издавать правовые акты по предметам, отнесенным к ведению Российской Федерации, равно как и федеральные органы государственной власти не могут издавать правовые акты по предметам, отнесенным к ведению республики, края, области, автономной области, автономного округа.

(2) В случае издания органами государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа правовых актов по предметам, отнесенным к ведению Российской Федерации, применяются федеральные законы.

(3) При противоречии Основам законодательства Российской Федерации правовых актов республики, изданных по предметам совместного ведения Российской Федерации и республик, применяются Основы законодательства. При несоответствии федеральным законам правовых актов края, области, автономной области, автономного округа, изданных по предметам совместного ведения Российской Федерации и края, области, автономной области, автономного округа, применяются федеральные законы.

(4) Отношения между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов строятся на основе Конституции РФ, конституций республик, уставов краев, областей, федеральных законов об автономных областях, автономных округах, взаимоуважении и взаимной ответственности. Споры разрешаются с обязательным использованием согласительных процедур в порядке, установленном Конституцией РФ и федеральным законом, а по вопросам, указанным в частях (1), (2), (3) настоящей статьи, — также Конституционным Судом РФ.

ной области, автономного округа исполняют федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации в республике, крае, области, автономной области, автономном округе в порядке, установленном Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Юридические документы, выданные государственными органами, учреждениями и должностными лицами Российской Федерации, республики, края, области, автономной области, автономного округа в пределах полномочий этих органов учреждений и должностных лиц, признаются на всей территории Российской Федерации.

Статья 81

(1) Органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа не могут издавать правовые акты по предметам, отнесенным к ведению Российской Федерации, равно как и федеральные органы государственной власти не могут издавать правовые акты по предметам, отнесенным к ведению республики, края, области, автономной области, автономного округа.

(2) В случае издания органами государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа правовых актов по предметам, отнесенным к ведению Российской Федерации, применяются федеральные законы.

(3) *До принятия федеральными органами государственной власти основ законодательства по предметам совместного ведения органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа вправе самостоятельно осуществлять по этим предметам собственное правовое регулирование. При издании в последующем основ законодательства по предметам совместного ведения правовые акты республики, края, области, автономной области, автономного округа приводятся в соответствии с основами законодательства. При противоречии основам законодательства правовых актов республики, края, области, автономной области, автономного округа применяются основы законодательства.*

(4) Отношения между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов строятся на основе Конституции РФ, конституций республик, уставов краев, областей, федеральных законов об автономных областях, автономных округах, взаимоуважении и взаимной ответственности.

Глава XIV. Языки

Статья 82

(1) Государство создает и гарантирует равные возможности для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации.

(2) Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Он употребляется во всех государственных органах и учреждениях.

(3) Республики вправе устанавливать их государственные языки. В государственных органах и учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком РФ. Республики, края, области, автономные области, автономные округа могут определять своими актами правовое положение других языков народов, проживающих на их территориях.

(4) Порядок употребления государственных языков республик и других языков в федеральных государственных органах и учреждениях устанавливается федеральным законом.

(5) В местах компактного проживания этнических общностей наряду с государственным языком РФ и государственными языками республик в официальных отношениях могут употребляться языки этих общностей. Порядок употребления таких языков в иных случаях определяется законом.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Глава XVI. Федеральная законодательная власть

Статья 83

(1) Единственным представительным и законодательным органом Российской Федерации является Верховный Совет РФ — федеральный парламент.

(2) Верховный Совет РФ является постоянно действующим органом.

(5) Споры между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа разрешаются с обязательным использованием согласительных процедур. Споры по вопросам, указанным в частях (1)–(3) настоящей статьи разрешаются Конституционным Судом РФ.

Глава XIV. Языки

Статья 82

(1) Государство создает и гарантирует равные возможности для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации.

(2) Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Он употребляется во всех государственных органах и учреждениях.

(3) Республики вправе устанавливать *свои* государственные языки. В государственных органах и учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком РФ. Республики, края, области, автономные области, автономные округа могут определять своими актами правовое положение других языков народов, проживающих на их территориях.

(4) Порядок употребления государственных языков республик и других языков в федеральных государственных органах и учреждениях устанавливается федеральным законом.

(5) В местах компактного проживания этнических общностей наряду с государственным языком РФ и государственными языками республик в официальных отношениях могут употребляться языки этих общностей. Порядок употребления таких языков определяется законом.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Глава XV. Федеральная законодательная власть

Статья 83

(1) Единственным представительным и законодательным органом Российской Федерации является Верховный Совет РФ — федеральный парламент.

Статья 84

(1) Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Государственной Думы и Федерального Собрания. Порядок выборов Верховного Совета РФ устанавливается федеральным законом.

(2) Государственная Дума состоит из 450 депутатов, избираемых сроком на четыре года по территориальным избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства.

(3) Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на четыре года по норме два депутата от каждой республики, края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа.

Статья 85

(1) Верховный Совет РФ:

вносит изменения в Конституцию РФ, принимает федеральные законы, осуществляет контроль за их исполнением на всей территории Российской Федерации;

утверждает основные направления внутренней и внешней политики РФ;

назначает референдум РФ;

утверждает изменения границ между республиками, краями, областями;

утверждает изменение конституционно-правового статуса существующих либо образование новых республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов; принимает федеральные законы об автономных округах;

принимает в состав РФ новые республики, края, области;

принимает федеральный бюджет и контролирует его исполнение, вносит в него изменения, устанавливает федеральные налоги и сборы; осу-

(2) Верховный Совет РФ является постоянно действующим органом и избирается сроком на четыре года. Выборы Верховного Совета РФ проводятся во второе воскресенье марта в год истечения срока полномочий его состава. Порядок выборов депутатов РФ устанавливается федеральным законом.

(3) Верховный Совет РФ собирается на тридцатый день после дня его выборов. В неотложных случаях Президент РФ может созвать Верховный Совет РФ нового созыва ранее этого срока. С момента начала работы Верховного Совета РФ нового созыва полномочия Верховного Совета РФ прежнего созыва прекращаются.

Статья 84

(1) Верховный Совет РФ состоит из двух палат — Государственной Думы и Федерального Собрания. Палаты избираются одновременно.

(2) Государственная Дума состоит из 450 депутатов РФ — членов Государственной Думы, избираемых по территориальным одномандатным и многомандатным избирательным округам, образуемым на основе единых норм представительства. В республике, крае, области, автономной области, автономном округе в Государственную Думу не может быть избрано менее одного депутата РФ.

(3) Федеральное Собрание состоит из депутатов РФ — членов Федерального Собрания, избираемых по норме два депутата от республики, края, области, автономной области и один депутат — от автономного округа.

(4) Верховный Совет РФ правомочен, если в каждую его палату избрано не менее трех четвертей ее численного состава.

Статья 85

(1) Верховный Совет РФ:

а) вносит изменения в Конституцию РФ; принимает федеральные законы;

б) осуществляет контрольные полномочия в пределах и формах, установленных Конституцией РФ;

в) принимает решения по основным направлениям внутренней и внешней политики РФ;

г) назначает референдум РФ;

д) утверждает изменения границ между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами;

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

осуществляет контроль за денежной эмиссией; учреждает федеральные фонды регионального развития; принимает решения о федеральных займах, экономической и иной помощи;

назначает выборы Президента РФ в случаях, предусмотренных Конституцией РФ;

по представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ, избирает судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, назначает и отзывает Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ;

дает согласие Президенту РФ на назначения судей краевых, областных, окружных судов;

назначает и отзывает Парламентского уполномоченного по правам человека, председателя и членов Государственной счетной палаты РФ;

рассматривает и решает вопрос об отставке членов Правительства РФ, других должностных лиц РФ;

отрешает от должности Президента РФ, Вице-президента РФ, Председателей палат Верховного Совета РФ, судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 96 Конституции РФ;

ратифицирует и денонсирует международные договоры РФ, указанные в статье 86 Конституции РФ;

учреждает государственные награды РФ, устанавливает почетные, специальные и иные звания РФ;

объявляет амнистию;

объявляет, продлевает и отменяет чрезвычайное положение; решает вопросы войны и мира; объявляет общую или частичную мобилизацию;

дает согласие на назначение дипломатических представителей РФ в иностранных государствах и при международных организациях;

осуществляет иные полномочия, предусмотренные Конституцией РФ.

(2) Актами Верховного Совета РФ являются федеральные законы, постановления, заявления, декларации, обращения.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

е) утверждает изменение конституционно-правового статуса существующих либо образование новых республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов; принимает федеральные законы *об автономных областях, автономных округах*;

ж) принимает в состав РФ новые республики, края, области, *автономные области, автономные округа*;

з) *утверждает в случаях и порядке, установленных федеральным законом, соглашения, заключаемые в соответствии со статьей 79 Конституции РФ*;

и) принимает федеральный бюджет, вносит в него изменения и контролирует его исполнение, устанавливает федеральные налоги и *другие имеющие налоговый характер федеральные платежи и сборы*; утверждает основные направления денежного и кредитного регулирования; учреждает федеральные фонды регионального развития; принимает решения о федеральных займах, экономической и иной помощи;

к) назначает выборы Президента РФ в случаях, предусмотренных Конституцией РФ;

л) по представлению Президента РФ: дает согласие *Президенту РФ* на назначение им Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства РФ, к ведению которых отнесены *общее руководство экономикой, финансы, внутренние дела, иностранные дела, оборона, безопасность, назначение судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, назначает и освобождает от должности председателя Центрального банка РФ, Генерального прокурора РФ*;

м) назначает и *освобождает от должности* Парламентского уполномоченного РФ по правам человека, председателя и членов Государственной счетной палаты РФ;

н) отрешает от должности Президента РФ, Вице-президента РФ, председателей палат Верховного Совета РФ, судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 96 Конституции РФ;

о) ратифицирует и денонсирует международные договоры РФ *в соответствии со статьей 86 Конституции РФ*;

п) учреждает государственные награды РФ, устанавливает *порядок учреждения и присвоения* почетных и специальных званий;

р) объявляет амнистию;

с) объявляет, продлевает и отменяет чрезвычайное, *военное* положение; объявляет общую или частичную мобилизацию; решает вопросы войны и мира;

Статья 86

(1) Ратификации подлежат международные договоры РФ: политические, территориальные, общеэкономические, финансовые, военные, об историческом и культурном наследии народа Российской Федерации;

затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина; об участии в межгосударственных союзах и иных объединениях, системах коллективной безопасности;

исполнение которых требует изменения действующих федеральных законов или принятия новых;

иные международные договора, ратификация которых предусмотрена федеральным законом либо самим договором.

(2) Если международный договор РФ содержит положения, противоречащие Конституции РФ, его ратификация возможна после внесения соответствующих изменений или дополнений в Конституцию РФ.

(3) Заключение и прекращение международных договоров РФ, затрагивающих предметы ведения или территорию республики, края, области, автономной области, автономного округа, осуществляется по согласованию с ними.

(4) Верховный Совет РФ должен быть незамедлительно информирован о заключении и прекращении международных договоров РФ, не подлежащих ратификации и денонсации.

т) осуществляет иные полномочия, предусмотренные Конституцией РФ.

(2) Актами Верховного Совета РФ являются законы РФ, *включая кодексы и основы законодательства РФ*, постановления, заявления, декларации, обращения *Верховного Совета РФ*.

(3) *Акты Верховного Совета РФ принимаются большинством голосов избранных депутатов РФ в каждой его палате, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией РФ.*

Статья 86

(1) Верховный Совет РФ ратифицирует и *денонсирует* международные договоры РФ:

а) политические, территориальные, общеэкономические, финансовые, военные, об историческом и культурном наследии народа Российской Федерации;

б) затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина;

в) об участии в межгосударственных союзах и иных объединениях, системах коллективной безопасности;

г) исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов;

д) иные международные договоры, ратификация *или денонсация* которых предусмотрены федеральным законом либо самим *международным* договором.

(2) Если международный договор РФ содержит положения, противоречащие Конституции РФ, его ратификация возможна после внесения соответствующих изменений в Конституцию РФ.

(3) Заключение и прекращение международных договоров РФ, затрагивающих предметы ведения или территорию республики, края, области, автономной области, автономного округа, осуществляется по согласованию с ними.

(4) *Ратификация и денонсация международных договоров РФ осуществляются федеральным законом. Территориальные международные договоры РФ и международные договоры РФ, указанные в пункте «в» части (1) настоящей статьи, ратифицируются и денонсируются федеральным законом, принимаемым двумя третями голосов избранных депутатов РФ в каждой палате Верховного Совета РФ.*

Статья 87

(1) Палаты Верховного Совета РФ собираются по праву в первый вторник по истечении четырех недель после выборов. В неотложных случаях Президент РФ может созвать Верховный Совет РФ ранее этого срока. Со дня созыва полномочия палаты прежнего состава прекращаются.

(2) Если срок полномочий Верховного Совета РФ истекает в период чрезвычайного положения, объявленного на всей территории РФ, то одновременно с его объявлением или продлением Верховный Совет РФ принимает решение о продлении своих полномочий.

(3) Выборы Верховного Совета РФ проводятся по праву во второе воскресенье марта в год истечения срока полномочий прежнего состава.

Статья 88

(1) Верховный Совет РФ принимает свой регламент.

(2) Каждая палата избирает и отзывает Председателя, его заместителей, принимает регламент, образует постоянные и временные комиссии палаты.

(3) Палаты могут создавать совместные комитеты палат.

(4) Палаты, их комиссии, совместные комитеты палат разрабатывают и рассматривают проекты федеральных законов и иных актов Верховного Совета РФ, осуществляют проверку их исполнения, проводят парламентские слушания и расследования.

(5) Палаты, их комиссии, совместные комитеты палат вправе вызывать на свои заседания граждан и должностных лиц, требовать предоставления необходимых документов и материалов в порядке, установленном федеральным законом. Рекомендации палат, их комиссий, совместных комитетов палат подлежат рассмотрению с уведомлением о принятых по ним решениям. Это право не может быть использовано для вмешательства в деятельность органов судебной власти.

(6) Палаты заседают раздельно.

(7) Совместные заседания палат созываются для заслушивания посланий Президента РФ, Конституционного Суда РФ, отчетов Правительства РФ, решения вопроса о назначении должностных лиц в соответствии пунктом «и» части (1) статьи 85, назначения референдума РФ, принятия федерального бюджета в случае разногласий между палатами Верховного Совета РФ, объявления, продления или отмены чрезвычайного положения, а также по решению обеих палат в иных случаях, не связанных с рассмотрением и принятием федеральных законов. На совместных заседаниях палат

(5) Верховный Совет РФ должен быть незамедлительно информирован о заключении и прекращении международных договоров РФ, не подлежащих ратификации и денонсации.

Статья 87

Перенесена в другие статьи.

Статья 88

(1) Палата *Верховного Совета РФ*:

а) принимает свой регламент, содержащий, в частности, согласованный с другой палатой порядок их совместной деятельности, предусмотренной Конституцией РФ;

б) образует постоянные и временные комиссии палаты;

в) избирает и отзывает председателя палаты и его заместителя.

(2) Палаты могут в отдельных случаях создавать совместные комитеты палат.

(3) Палаты, их комиссии, совместные комитеты палат ведут работу над проектами федеральных законов и иных актов Верховного Совета РФ, осуществляют проверку исполнения этих актов, проводят слушания и расследования. Порядок участия в указанной деятельности должностных лиц и граждан определяется федеральным законом.

(4) Палаты заседают раздельно. Для заслушивания посланий Президента РФ, Конституционного Суда РФ, отчетов Правительства РФ созываются совместные заседания палат. Эти заседания ведут поочередно председатели палат.

решения Верховного Совета РФ принимаются раздельным голосованием депутатов каждой палаты, за исключением голосований по бюджету в соответствии с частью (3) статьи 118 Конституции РФ. Совместные заседания палат ведут председатели палат.

Статья 89

(1) Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, комиссиям и совместным комитетам палат, Федеральному Собранию, Президенту РФ, Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ, Высшему хозяйственному суду РФ, Парламентскому уполномоченному по правам человека, Генеральному прокурору РФ, высшим представительным органам республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также группам избирателей численностью не менее 1 миллиона человек.

(2) Законопроекты, вносимые Президентом РФ, по его просьбе рассматриваются в Верховном Совете РФ в первоочередном порядке.

(3) Законопроекты вносятся в Государственную Думу. Законопроект, одобренный большинством голосов избранных в нее депутатов, направляется в Федеральное Собрание. После его одобрения Федеральным Собранием большинством голосов избранных в него депутатов федеральный закон считается принятым Верховным Советом РФ.

(4) При разногласиях между палатами по законопроекту ими создается на паритетных началах согласительная комиссия. Согласованный законопроект вновь рассматривается в каждой из палат. Если согласие не достигнуто вторично, законопроект считается отклоненным и в течение шести месяцев не может быть внесен вновь. (Вариант: *«Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов»*.)

(5) Принятый Верховным Советом РФ федеральный закон в течение семи дней направляется Президенту РФ, который подписывает и официально публикует его в течение 14 дней со дня получения. До истечения этого срока Президент РФ может возвратить федеральный закон со своими возражениями в Верховный Совет РФ для повторного рассмотрения. Если при повторном рассмотрении федеральный закон принят большинством (вариант: *«двумя третями»*) голосов избранных депутатов в каждой палате, то Президент РФ обязан его подписать и опубликовать в течение семи дней. Если Президент РФ не подписывает или не публикует федеральный закон в установленные сроки, то его незамедлительно подписывает и публикует Председатель Федерального Собрания.

Статья 89

(1) Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, *постоянным* комиссиям и совместным комитетам его палат, Федеральному Собранию, Президенту РФ, Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ, Высшему хозяйственному суду РФ, Парламентскому уполномоченному РФ по правам человека, *законодательному собранию* республики, края, области, автономной области, автономного округа, а также группам избирателей численностью не менее одного миллиона человек. *Это право осуществляется путем внесения законопроектов и законодательных предложений.*

(2) Законопроекты и *законодательные предложения*, внесенные Президентом РФ, по его просьбе рассматриваются в Верховном Совете РФ в первоочередном порядке.

(3) Законопроекты и *законодательные предложения* вносятся в Государственную Думу. Одобренный *этой палатой* законопроект направляется в Федеральное Собрание. После одобрения Федеральным Собранием он становится федеральным законом. Законопроект, *не принятый в качестве федерального закона*, в течение шести месяцев не может быть внесен вновь.

(4) При разногласиях между палатами по законопроекту ими создается на паритетных началах согласительная комиссия. *Ее решение по законопроекту* рассматривается в Государственной Думе. Вновь одобренный Государственной Думой законопроект направляется в Федеральное Собрание. Если этот законопроект *не одобряется Федеральным Собранием*, он в течение одного месяца может быть принят в качестве федерального закона Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов РФ.

(5) Федеральный закон в течение семи дней *после его* принятия Верховным Советом РФ направляется Президенту РФ, который подписывает его в течение 14 дней со дня получения. До истечения этого срока Прези-

(6) Федеральный закон вступает в силу по истечении семи дней после опубликования, если в нем не установлен иной порядок его вступления в силу.

Статья 90

(1) На референдум РФ может быть вынесен вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации или совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов за исключением принятия законов, вопросов о досрочном прекращении полномочий органов государственной власти РФ, их должностных лиц о налогах, бюджете, амнистии, чрезвычайных и срочных мерах по обеспечению общественного порядка, здоровья и безопасности населения. В обязательном порядке на референдум РФ выносятся вопросы, предусмотренные частью (1) статьи 12 и частью (2) статьи 75 Конституции РФ.

(2) По вопросу ведения Российской Федерации решение на референдуме РФ считается принятым, если за него проголосовали более половины участвовавших в голосовании, при участии в референдуме не менее половины общего числа зарегистрированных избирателей. В случае предусмотренного Конституцией РФ обязательного референдума РФ и референдума по вопросам, требующим конституционного закрепления, решение считается принятым, если за него проголосовали более половины общего числа зарегистрированных избирателей. Для принятия решения об уступке части территории Российской Федерации требуется также, чтобы за него проголосовало большинство избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории.

(3) По вопросам совместного ведения Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов для принятия решения на референдуме РФ необходимо, чтобы большинство голосов было получено в Российской Федерации в целом, а также в большинстве республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(4) Решение, принятое на референдуме РФ, оформляется Верховным Советом РФ в качестве федерального закона, который подписывается и публикуется Президентом РФ.

дент РФ может возвратить *не подписанный им* федеральный закон со своими замечаниями в Верховный Совет РФ. Если повторно федеральный закон принят двумя третями голосов избранных депутатов РФ в каждой палате или тремя четвертями голосов избранных депутатов РФ в Государственной Думе, то Президент РФ обязан подписать его в течение семи дней *после повторного принятия*.

(6) Федеральный закон *должен быть* официально опубликован *Верховным Советом РФ* в течение семи дней *после подписания*. Порядок и срок вступления федерального закона в силу определяются в самом законе. Если *такой срок* в нем не определен, закон вступает в силу по истечении семи дней *после официального опубликования*.

Статья 90

(1) На референдум РФ может быть вынесен вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации или совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов. *Посредством референдума РФ не могут* приниматься законы, *решаться* вопросы об ограничении прав и свобод человека и гражданина, прекращении полномочий органов государственной власти РФ, их должностных лиц, о бюджете, налогах, амнистии, помиловании, чрезвычайном, *военном* положении.

(2) Решение на референдуме РФ по вопросу, *относящемуся* к ведению Российской Федерации, считается принятым, если в референдуме участвовало *большинство* избирателей и за *решение* проголосовало *большинство* участвовавших. Решение по *такому* вопросу на референдуме РФ, *прямо* предусмотренном Конституцией РФ, *либо* решение на референдуме РФ по *такому* вопросу, требующему закрепления в Конституции РФ, считается принятым, если за него проголосовало *большинство* избирателей. *При этом* для принятия решения на референдуме РФ, *предусмотренном частью (2) статьи 75 Конституции РФ*, необходимо также, чтобы за него проголосовало большинство избирателей в соответствующих республике, крае, области, автономной области, автономном округе.

(3) Решение на референдуме РФ по вопросу, *относящемуся* к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, *считается* принятым, *если в референдуме участвовало большинство избирателей в Российской Федерации и за решение проголосовало большинство участвовавших как по Российской Федерации в целом, так и в большинстве от общего числа республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.*

(5) Референдум РФ назначается Верховным Советом РФ по требованию не менее одной трети общего числа избранных депутатов РФ, не менее одного миллиона избирателей.

Статья 91

(1) Депутатом Российской Федерации может быть избран гражданин РФ, обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 настоящей Конституции. Депутат РФ не может быть одновременно депутатом в обеих палатах, а также депутатом представительного органа республики, края, области, автономной области, автономного округа, органа местного самоуправления.

(2) Депутат РФ руководствуется интересами всего народа Российской Федерации.

(3) Депутат РФ получает вознаграждение и возмещение своих расходов в соответствии с федеральным законом и не вправе получать никакого иного регулярного вознаграждения. Он также не может занимать какие-либо должности на государственной и иной службе, заниматься предпринимательской деятельностью, входить в состав руководящих органов коммерческих предприятий.

(4) Депутат РФ пользуется правом депутатской неприкосновенности, которая распространяется на его переписку, средства связи, документы, служебные и жилые помещения, используемый им транспорт. Депутат РФ не может быть без согласия палаты задержан, арестован, подвергнут обыску, личному досмотру, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности. В случае необходимости Генеральный прокурор РФ вносит в палату представление о лишении депутата неприкосновенности.

(5) В случае если депутат РФ застигнут при совершении им тяжкого преступления, он подлежит задержанию. Генеральный прокурор РФ незамедлительно извещает об этом соответствующую палату, которая решает вопрос о неприкосновенности депутата.

(6) Депутат РФ не несет ответственности перед государственными органами за свои высказывания и голосования при осуществлении депутатской деятельности, за исключением ответственности, установленной регламентом Верховного Совета РФ и регламентами его палат.

(7) Государственные органы, учреждения и должностные лица обязаны оказывать депутату РФ содействие в осуществлении им своих полномочий.

(4) Решение, принятое на референдуме РФ, Верховный Совет РФ *обязан* оформить в качестве федерального закона.

(5) Референдум РФ назначается Верховным Советом РФ по *предложению*:

- а) не менее одной трети общего числа избранных депутатов РФ;
- б) *Президента РФ* [вариант: *поддержанному не менее одной пятой общего числа избранных депутатов РФ*];
- в) не менее одного миллиона избирателей.

Статья 91

(1) Депутатом РФ может быть избран гражданин РФ, обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ. Депутат РФ не может быть *членом* обеих палат *Верховного Совета РФ*, депутатом представительного органа республики, края, области, автономной области, автономного округа, органа местного самоуправления.

(2) Депутат РФ руководствуется интересами всего народа Российской Федерации, *учитывая интересы своих избирателей*.

(3) Депутат РФ получает в соответствии с федеральным законом вознаграждение и возмещение своих расходов и не вправе иметь другой регулярной *оплаты и компенсации*. Он не может *находиться* на государственной и иной службе, заниматься предпринимательской деятельностью, входить в состав органов предприятий, учреждений, общественных объединений, *кроме органов партий*.

(4) Депутат РФ пользуется правом депутатской неприкосновенности. Он не может быть без согласия *соответствующей* палаты *Верховного Совета РФ* подвергнут личному досмотру, обыску, задержанию, за *исключением задержания при совершении им тяжкого преступления*, аресту, административным взысканиям, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности. *Неприкосновенность депутата РФ* распространяется на его переписку, документы, используемые им средства связи, транспорт, служебные и жилые помещения.

(5) Представление о лишении депутата РФ *депутатской* неприкосновенности вносится в соответствующую палату *Верховного Совета РФ* Генеральным прокурором РФ.

(6) Депутат РФ не *может подвергаться преследованию* за высказанные им *мнение* и голосование при осуществлении депутатской деятельности.

(7) Государственные органы и учреждения, их должностные лица обязаны оказывать депутату РФ содействие в осуществлении им своих полномочий.

**Глава XVI. Президент Российской Федерации.
Федеральная исполнительная власть**

Статья 92

(1) Президент РФ является высшим должностным лицом Российской Федерации. Он возглавляет исполнительную власть и представляет Российскую Федерацию во внутренних и внешних отношениях.

(2) Президентом РФ может быть избран гражданин РФ не моложе 35 и не старше 65 лет, не имеющий гражданства иностранного государства, обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ.

(3) Президент РФ не может быть депутатом, занимать какие-либо иные должности, осуществлять предпринимательскую деятельность.

(4) Президент РФ избирается гражданами РФ путем прямых выборов сроком на пять лет. Никто не может быть избран на должность Президента РФ более двух раз. Порядок выборов Президента РФ определяется федеральным законом.

(5) Президент РФ вступает в должность с момента принесения присяги: «Я, (имярек), вступая в должность Президента Российской Федерации, обещаю верно служить России во благо ее многонационального народа, защищать ее Конституцию и суверенитет, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина». Присяга приносится на совместном заседании палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, проводимом не позднее 30 дней после избрания Президента РФ. Совместное заседание ведет Председатель Конституционного суда РФ.

(6) Президент РФ пользуется правом неприкосновенности в соответствии с федеральным законом.

Статья 93

(1) Президент РФ:

руководит деятельностью Правительства РФ, может председательствовать на его заседаниях; осуществляет общее руководство иными органами федеральной исполнительной власти;

возглавляет Совет безопасности РФ;

подписывает и публикует федеральные законы;

**Глава XVI. Президент Российской Федерации.
Федеральная исполнительная власть**

Статья 92

(1) Президент РФ является высшим должностным лицом Российской Федерации. Он возглавляет исполнительную власть *в Российской Федерации* и представляет Российскую Федерацию во внутренних и внешних отношениях.

(2) Президентом РФ может быть избран гражданин РФ не моложе 35 и не старше 65 лет, не имеющий гражданства иностранного государства и *ограничений в праве быть избранным, указанных в части (2) статьи 29 Конституции РФ.*

(3) Президент РФ не может занимать какие-либо иные должности, быть депутатом, осуществлять предпринимательскую деятельность, *входить в состав органов предприятий, учреждений, общественных объединений.*

(4) Президент РФ избирается гражданами РФ путем прямых выборов сроком на пять лет. *Голосование по кандидатурам Президента РФ и Вице-президента РФ является единым.* Никто не может быть избран на должность Президента РФ более двух раз. Порядок выборов Президента РФ определяется федеральным законом.

(5) Президент РФ вступает в должность с момента принесения *торжественной* присяги: «Я, (имярек), вступая в должность Президента Российской Федерации, *клянусь* верно служить России, ее многонациональному народу, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, защищать суверенитет и Конституцию Российской Федерации». *Торжественная* присяга приносится на совместном заседании палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, проводимом не позднее 30 дней после избрания Президента РФ. Совместное заседание ведет Председатель Конституционного Суда РФ.

(6) Президент РФ пользуется правом неприкосновенности.

Статья 93

(1) Президент РФ:

а) подписывает федеральные законы;

б) назначает с согласия Верховного Совета РФ Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства РФ, *к ведению которых отнесе-*

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

назначает с согласия Верховного Совета РФ Председателя и членов Правительства РФ;

представляет Верховному Совету РФ для избрания кандидатуры судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, а также для назначения кандидатуры Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ;

принимает отставку или увольняет в отставку Председателя и членов Правительства РФ, других назначенных им должностных лиц; вносит в Верховный Совет РФ предложения об отзыве Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ;

представляет Верховному Совету РФ ежегодно проект федерального бюджета и постатейный отчет о его исполнении;

обращается с посланиями к народу и к Верховному Совету РФ; представляет ежегодные доклады Верховному Совету РФ об осуществлении внутренней и внешней политики Российской Федерации, выполнении федеральных программ;

руководит обеспечением безопасности Российской Федерации;

является Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил РФ; назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных сил РФ; присваивает высшие воинские звания; руководит осуществлением оборонной политики РФ;

руководит осуществлением внешней политики Российской Федерации, ведет переговоры и подписывает международные договоры РФ; назначает и отзывает дипломатических представителей РФ, принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей;

объявляет в неотложных случаях чрезвычайное положение; объявляет состояние войны в случае вооруженного нападения на Российскую Федерацию или неотложной необходимости выполнения международных договорных обязательств о совместной обороне от агрессии;

решает в соответствии с федеральным законом вопросы гражданства и предоставления убежища в Российской Федерации;

награждает федеральными государственными наградами, присваивает почетные звания Российской Федерации и высшие специальные звания;

осуществляет право помилования;

осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Президент РФ не вправе прекращать или приостанавливать деятельность Верховного Совета РФ, представительного органа государствен-

ны общее руководство экономикой, финансы, внутренние дела, иностранные дела, оборона, безопасность, а также назначает иных членов Правительства РФ;

в) руководит деятельностью Правительства РФ, может председательствовать на его заседаниях; осуществляет общее руководство другими органами федеральной исполнительной власти;

г) возглавляет Совет безопасности РФ; учреждает и формирует иные совещательные и вспомогательные органы при Президенте РФ;

д) представляет Верховному Совету РФ для назначения кандидатуры судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, председателя Центрального банка РФ, Генерального прокурора РФ;

е) принимает отставку Вице-президента РФ;

ж) принимает отставку Правительства РФ, Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства РФ, других назначенных им должностных лиц; освобождает этих лиц от должности; вносит в Верховный Совет РФ представления об освобождении от должности председателя Центрального банка РФ, Генерального прокурора РФ;

з) представляет Верховному Совету РФ проект федерального бюджета и постатейный отчет о его исполнении;

и) обращается с посланиями к народу и к Верховному Совету РФ; представляет ежегодные доклады Верховному Совету РФ об осуществлении внутренней и внешней политики Российской Федерации, выполнении федеральных программ;

к) руководит обеспечением безопасности Российской Федерации;

л) является Верховным главнокомандующим Вооруженных сил РФ; руководит осуществлением военной политики Российской Федерации; назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных сил РФ; присваивает высшие воинские звания;

м) руководит осуществлением внешней политики Российской Федерации, ведет переговоры и в соответствии с федеральным законом подписывает международные договоры РФ; назначает с учетом мнения соответствующих комиссий и совместных комитетов палат Верховного Совета РФ и отзывает дипломатических представителей РФ в иностранных государствах и при международных организациях, принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей;

н) объявляет в неотложных случаях чрезвычайное положение; принимает срочные меры, объявляет военное положение в случае внезапного вооруженного нападения на Российскую Федерацию или неотложной необхо-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа.

Статья 94.

(1) Президент издает указы и распоряжения, обязательные на всей территории Российской Федерации.

(2) Указы и распоряжения Президента РФ носят подзаконный характер.

Статья 95

(1) Полномочия Президента РФ прекращаются в случаях:

а) истечения их срока;

б) его отставки;

в) его стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия;

г) отрешения его от должности;

д) его кончины.

(2) Полномочия Президента РФ в связи с истечением их срока прекращаются в момент принесения присяги вновь избранным Президентом РФ.

(3) Президент РФ вправе подать в отставку, направив соответствующее заявление в Верховный Совет РФ и Конституционный Суд РФ. Полномочия Президента РФ прекращаются с указанной им даты. Президент излагает мотивы отставки на совместном заседании палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, которое ведет Председатель Конституционного Суда РФ.

(4) Стойкая неспособность Президента РФ осуществлять по состоянию здоровья свои полномочия устанавливается заключением Конституционного Суда РФ по представлению государственной медицинской комиссии, назначенной Верховным Советом РФ.

димости выполнения международных договорных обязательств о *коллективной* обороне от агрессии;

о) решает в соответствии с федеральным законом вопросы гражданства и предоставления убежища в Российской Федерации;

п) награждает государственными наградами РФ, присваивает *в соответствии с федеральным законом* почетные и специальные звания;

р) осуществляет право помилования;

с) осуществляет иные полномочия, *предусмотренные* Конституцией РФ и федеральным законом.

(2) Президент РФ издает указы и распоряжения, *имеющие* подзаконный характер и обязательные на всей территории Российской Федерации.

Статья 94

Перенесена в другие статьи.

Статья 95

(1) Полномочия Президента РФ прекращаются в случаях:

а) истечения их срока;

б) его отставки;

в) его стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять *эти* полномочия;

г) отрешения его от должности;

д) его кончины.

(2) Полномочия Президента РФ в связи с истечением их срока прекращаются с момента принесения *торжественной* присяги вновь избранным Президентом РФ.

(3) Президент РФ вправе подать в отставку, направив соответствующее заявление в Верховный Совет РФ и Конституционный Суд РФ. Полномочия Президента РФ прекращаются с указанной им даты. *До этой даты* Президент РФ излагает мотивы отставки на совместном заседании палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, которое ведет Председатель Конституционного Суда РФ. *При невозможности выступления Президента РФ на таком заседании он излагает мотивы отставки Председателю Конституционного Суда РФ и председателям палат.*

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(5) В случаях, предусмотренных пунктами «б»–«д» части (1) настоящей статьи, в течение трех месяцев с момента прекращения полномочий Президента РФ проводятся выборы нового Президента РФ.

Статья 96

(1) Президент РФ может быть отрешен от должности в случае умышленного тяжкого нарушения им Конституции РФ.

(2) Производство по делу об отрешении Президента РФ от должности возбуждается Государственной Думой по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты. Если Конституционный Суд РФ установит наличие оснований для отрешения, то Федеральное Собрание может отрешить Президента РФ от должности большинством голосов не менее двух третей состава палаты. Президент РФ вправе и обязан присутствовать и давать объяснения на заседаниях палат Верховного Совета РФ и Конституционного суда РФ, на которых рассматривается дело об отрешении его от должности.

(3) Отрешение лица от должности Президента РФ за умышленное тяжкое нарушение им Конституции РФ или федерального закона не исключает возможности его привлечения в дальнейшем к ответственности за это нарушение, в установленном федеральным законом порядке.

(4) Положения частей (1)–(3) настоящей статьи распространяются также на иных должностных лиц, в отношении которых это предусмотрено Конституцией РФ.

Статья 97

(1) Совместно с Президентом РФ избирается Вице-президент РФ, кандидатура которого выдвигается кандидатом на должность Президента РФ. Кандидат в Вице-президенты РФ должен отвечать требованиям частей (2) и (3) статьи 92 Конституции РФ. Голосование за кандидата в Президенты РФ означает также голосование за выдвинутого им кандидата в Вице-президенты РФ.

(4) Стойкая неспособность Президента РФ по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия устанавливается заключением Конституционного Суда РФ по представлению государственной медицинской комиссии, назначенной Верховным Советом РФ.

(5) В течение трех месяцев с момента прекращения полномочий Президента РФ *по основаниям, указанным в пунктах «б»–«д» части (1) настоящей статьи, проводятся внеочередные выборы Президента РФ на оставшийся срок президентских полномочий, если этот срок составляет более одного года.*

Статья 96

(1) Президент РФ может быть отрешен от должности в случае умышленного тяжкого нарушения им Конституции РФ.

(2) Производство по делу об отрешении Президента РФ от должности возбуждается Государственной Думой большинством голосов избранных в нее депутатов РФ *по предложению не менее одной трети ее численного состава, установленного частью (2) статьи 84 Конституции РФ.* Если Конституционный Суд РФ установит наличие оснований для отрешения, то Федеральное Собрание может отрешить Президента РФ от должности большинством не менее двух третей его численного состава, *установленного частью (3) статьи 84 Конституции РФ.* Президент РФ вправе присутствовать и давать объяснения на заседаниях палат Верховного Совета РФ, Конституционного Суда РФ, на которых рассматривается дело об отрешении его от должности.

Статья 97

(1) Совместно с Президентом РФ избирается Вице-президент РФ, кандидатура которого должна отвечать требованиям части (2) статьи 92 Конституции РФ и выдвигается кандидатом на должность Президента РФ.

(2) *На Вице-президента РФ распространяются положения частей (3), (4), (6) статьи 92 и частей (1), (4) статьи 95 Конституции РФ.*

(3) Вице-президент РФ:

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Вице-президент РФ осуществляет по поручению Президента РФ отдельные его полномочия.

(3) Вице-президент РФ исполняет обязанности Президента РФ до новых выборов Президента РФ в случаях: отставки Президента РФ, его стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия, отрешения Президента РФ от должности, его кончины.

(4) Вице-президент РФ исполняет обязанности Президента РФ в случае его временной неспособности по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия до возвращения Президента к исполнению своих обязанностей.

(5) Полномочия Вице-президента РФ прекращаются в случаях и порядке, предусмотренных для прекращения полномочий Президента РФ. В случае досрочного прекращения полномочий Вице-президента РФ новый Вице-президент РФ назначается Президентом РФ с согласия Верховного Совета РФ на оставшийся до выборов срок.

(6) При одновременной невозможности Президента РФ и Вице-президента РФ исполнять полномочия высшего должностного лица РФ в случаях, предусмотренных пунктами «б»–«д» части (1) статьи 95 Конституции РФ, временное исполнение этих полномочий переходит в порядке очередности к Председателю Федерального Собрания и Председателю Государственной Думы.

Статья 98

(1) Правительство РФ осуществляет внутреннюю и внешнюю политику РФ и действует под руководством Президента РФ. Структура, состав и компетенция Правительства РФ определяются федеральным законом.

(2) Председатель Правительства РФ координирует деятельность членов Правительства РФ.

(3) Председатель и другие члены Правительства РФ не могут быть депутатами, занимать какие-либо иные должности, осуществлять предпринимательскую деятельность.

(4) Правительство РФ на основании и во исполнение Конституции РФ и федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ принимает постановления и издает распоряжения. Постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть изменены или отменены Президентом РФ.

а) осуществляет по поручению Президента РФ отдельные его полномочия;

б) исполняет обязанности Президента РФ в случаях: его временной нетрудоспособности — до возвращения Президента РФ к осуществлению своих полномочий; прекращения его полномочий по основаниям, указанным в пунктах «б»–«д» части (1) статьи 95 Конституции РФ, — до выборов Президента РФ.

(4) В случае прекращения полномочий Вице-президента РФ по основаниям, указанным в пунктах «б»–«д» части (1) статьи 95 Конституции РФ, Президент РФ назначает с согласия Верховного Совета РФ нового Вице-президента РФ на оставшийся до президентских выборов срок.

(5) При одновременной невозможности Президента РФ и Вице-президента РФ осуществлять полномочия высшего должностного лица РФ вследствие их прекращения по основаниям, указанным в пунктах «б»–«д» части (1) статьи 95 Конституции РФ, временное исполнение этих полномочий до президентских выборов переходит в порядке очередности к Председателю Федерального Собрания, Председателю Государственной Думы, Председателю Правительства РФ.

Статья 98

(1) Правительство РФ под руководством Президента РФ осуществляет внутреннюю и внешнюю политику РФ. Структура и компетенция Правительства РФ определяются по представлению Президента РФ федеральным законом.

(2) Председатель Правительства РФ организует текущую работу Правительства РФ и координирует деятельность его членов.

(3) Председатель, заместитель Председателя и члены Правительства РФ не могут занимать какие-либо иные должности, быть депутатами, осуществлять предпринимательскую деятельность, входить в состав органов предприятий, учреждений, общественных объединений.

(4) Правительство РФ на основании и во исполнение Конституции РФ и федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ принимает постановления и издает распоряжения. Постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть изменены или отменены Президентом РФ.

Статья 99

(1) Правительство РФ ежегодно отчитывается перед Верховным Советом РФ. По требованию палаты Верховного Совета РФ Правительство РФ и любой его член обязаны представить информацию по вопросам своей компетенции.

(2) Правительство РФ и члены Правительства обязаны отвечать на запросы и вопросы депутатов Верховного Совета РФ в порядке, установленном регламентом Верховного Совета РФ.

(3) Правительство РФ имеет право подать в отставку. Отставка принимается Президентом РФ.

(4) Верховный Совет РФ может большинством голосов потребовать отставки члена Правительства РФ или иного назначенного Президентом РФ должностного лица. Если Президент РФ не увольняет это должностное лицо в отставку, он обязан обосновать свое решение перед палатой. Признание двумя третями (*вариант: «простым большинством»*) голосов избранных депутатов каждой из палат обоснования Президента РФ неудовлетворительным влечет обязательное увольнение Президентом РФ указанного должностного лица в отставку.

Статья 100

(1) При Президенте РФ действует Совет безопасности РФ. Совет безопасности РФ рассматривает вопросы внутренней и внешней политики Российской Федерации, относящиеся к обеспечению ее безопасности, и подготавливает соответствующие решения Президента РФ.

(2) Состав, организация и порядок деятельности Совета безопасности РФ устанавливаются федеральным законом.

Статья 101

(1) Органы исполнительной власти РФ создаются и действуют на основании Конституции РФ и федерального закона.

(2) Структура органов высшей исполнительной власти РФ формируется Президентом РФ с согласия Верховного Совета РФ.

Статья 99

(1) Правительство РФ ежегодно *представляет отчет* Верховному Совету РФ.

(2) *Председатель, заместитель Председателя* и члены Правительства РФ *отвечают* на запросы и вопросы депутатов РФ в порядке, установленном *федеральным законом*.

(3) Правительство РФ, *Председатель, заместитель Председателя* и члены *Правительства РФ* имеют право подать в отставку. Отставка принимается Президентом РФ.

(4) Верховный Совет РФ может *поставить вопрос об* отставке *Председателя, заместителя Председателя*, члена Правительства РФ, назначенного Президентом РФ *руководителя иного федерального органа исполнительной власти*. Если Президент РФ не увольняет *соответствующее* должностное лицо в отставку, он обязан обосновать свое решение перед *Верховным Советом РФ*. Признание двумя третями голосов избранных депутатов РФ в каждой *его* палате обоснования Президента РФ неудовлетворительным влечет увольнение Президентом РФ указанного должностного лица в отставку.

(5) *Отставка Председателя Правительства РФ не влечет отставки* *Правительства РФ*.

Статья 100

Исключена.

Статья 101

Исключена.

Глава XVII. Судебная власть

Статья 102

(1) Судебная власть принадлежит только судам, учрежденным Конституцией РФ и федеральным законом. Она осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного, хозяйственного судопроизводства.

(2) Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 103

(1) Конституционный Суд РФ — высший орган судебной власти по защите конституционного строя РФ. Конституционный Суд РФ состоит из 15 судей, назначаемых в личном качестве. Полномочия Конституционного Суда РФ и порядок судопроизводства в нем устанавливаются федеральным законом.

(2) Конституционный Суд РФ разрешает дела о конституционности: федеральных законов и иных актов Верховного Совета РФ;

актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти;

конституций республик, уставов краев, областей, автономных областей, автономных округов, иных актов их представительных и исполнительных органов;

договоров между Российской Федерацией и республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами;

договоров между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами;

международных договоров РФ;

политических партий и иных общественных объединений;

правоприменительной практики.

(3) Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции между федеральными государственными органами; между федеральными государственными органами и органами государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов; между органами государственной власти различных республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(4) Конституционный Суд РФ дает заключения:

а) по представлению государственной медицинской комиссии — о наличии у соответствующего федерального должностного лица стойкой не-

Глава XVII. Судебная власть

Статья 102

(1) Судебная власть принадлежит судам, учрежденным Конституцией РФ и федеральным законом. Она осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного, хозяйственного судопроизводства.

(2) Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 103

(1) Конституционный Суд РФ — высший орган судебной власти по защите конституционного строя РФ. Конституционный Суд РФ состоит из 15 судей, назначаемых в личном качестве. Полномочия Конституционного Суда РФ и порядок судопроизводства в нем устанавливаются федеральным законом.

(2) Конституционный Суд РФ разрешает дела о конституционности:

а) федеральных законов и иных актов Верховного Совета РФ;

б) актов Президента РФ, Правительства РФ, *других* федеральных органов исполнительной власти;

в) конституций республик, уставов краев, областей, *федеральных законов об* автономных областях, автономных округах, иных актов их *законодательных* и исполнительных органов;

г) договоров между Российской Федерацией и республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами;

д) договоров между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами;

е) международных договоров РФ;

ж) партий и иных общественных объединений;

з) правоприменительной практики.

(3) Конституционный Суд РФ разрешает *после исчерпания согласительных процедур* споры о компетенции между: федеральными государственными органами; федеральными государственными органами и органами власти республик, краев, областей, автономной области, автономного округа; органами власти различных республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(4) Конституционный Суд РФ дает заключения:

а) по представлению государственной медицинской комиссии — о наличии у соответствующего федерального должностного лица стойкой не-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

способности по состоянию здоровья осуществлять связанные с его должностью полномочия;

б) о наличии оснований для отрешения от должности должностного лица РФ или республики, края, области, автономной области, автономного округа;

в) о конституционности подписанных международных договоров РФ до их ратификации или утверждения.

(5) В Конституционный Суд РФ вправе обращаться:

а) с ходатайствами о проверке конституционности актов государственных органов и международных договоров РФ — любая палата Верховного Совета РФ, депутат Верховного Совета РФ, Парламентский уполномоченный по правам человека, Президент РФ, Правительство РФ, Верховный Суд РФ, Высший хозяйственный суд РФ, Генеральный прокурор РФ, представительный орган государственной власти, высшее должностное лицо или высший суд республики, края, области, автономной области, окружной суд;

б) с ходатайствами о проверке конституционности политических партий и иных общественных объединений — любая палата Верховного Совета РФ, Парламентский уполномоченный по правам человека, Президент РФ, Правительство РФ, Генеральный прокурор РФ. Представительный орган государственной власти или высшее должностное лицо республики, края, области, автономной области, автономного округа может заявить ходатайство о проверке конституционности общественного объединения, организованного лишь в пределах соответствующей территории;

в) с жалобами и протестами на неконституционность правоприменительной практики — любое физическое или юридическое лицо по исчерпанию иных юридических средств защиты права, Парламентский уполномоченный по правам человека, Верховный Суд РФ, Высший хозяйственный суд РФ, Генеральный прокурор РФ, высший суд республики, края, области, автономной области, окружной суд;

г) с ходатайствами по спорам о компетенции между государственными органами — любая из сторон в споре;

д) с запросами о даче заключений — любая палата Верховного Совета РФ, Президент РФ. Заключение о наличии оснований для отрешения должностного лица от должности Конституционный Суд РФ может давать по собственной инициативе.

(6) Решения Конституционного Суда РФ вступают в силу немедленно после их провозглашения, являются окончательными и не подлежат обжалованию и опротестованию. Они обязательны на всей территории Российской Федерации.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

способности по состоянию здоровья осуществлять связанные с его должностью полномочия;

б) о наличии оснований для отрешения от должности должностного лица РФ или республики, края, области, автономной области, автономного округа;

в) о конституционности подписанных международных договоров РФ до их ратификации или утверждения;

г) о противоречии федерального закона общепризнанным принципам и нормам международного права, правилам ратифицированного международного договора РФ.

(5) В Конституционный Суд РФ вправе обращаться:

а) с ходатайствами о проверке конституционности актов государственных органов и международных договоров РФ — палата Верховного Совета РФ, депутат РФ, Президент РФ, Парламентский уполномоченный РФ по правам человека, Правительство РФ, Верховный Суд РФ, Высший хозяйственный суд РФ, Генеральный прокурор РФ, *законодательный* орган государственной власти, высшее должностное лицо, высший суд республики, края, области, автономной области, *автономного округа*;

б) с ходатайствами о проверке конституционности партий и иных общественных объединений — палата Верховного Совета РФ, Президент РФ, Парламентский уполномоченный РФ по правам человека, Правительство РФ, Генеральный прокурор РФ. *Законодательный* орган государственной власти, высшее должностное лицо республики, края, области, автономной области, автономного округа может заявить ходатайство о проверке конституционности партий и иных общественных объединений, организованных в пределах соответствующей территории;

в) с жалобами и протестами на неконституционность правоприменительной практики — физическое или юридическое лицо по исчерпанию иных юридических средств защиты права, Парламентский уполномоченный РФ по правам человека, Верховный Суд РФ, Высший хозяйственный суд РФ, Генеральный прокурор РФ, высший суд республики, края, области, автономной области, *автономного округа*;

г) с ходатайствами по спорам о компетенции между государственными органами — любая из сторон в споре;

д) с запросами о даче заключений — палата Верховного Совета РФ, Президент РФ. Заключение о наличии оснований для отрешения должностного лица от должности Конституционный Суд РФ может давать по собственной инициативе.

(6) Решения Конституционного Суда РФ вступают в силу немедленно после их провозглашения, являются окончательными и не подлежат обжа-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(7) Акты или их положения, признанные неконституционными в соответствии с пунктами «а»–«д» части (2) настоящей статьи, утрачивают силу. Признание неконституционным международного договора РФ влечет последствия, предусмотренные международным правом и федеральным законом. Политические партии и иные общественные объединения, признанные неконституционными, распускаются; их деятельность прекращается в соответствии с федеральным законом. Правоприменительная практика, признанная неконституционной, подлежит прекращению; соответствующие решения государственных органов и должностных лиц должны быть пересмотрены в установленном законом порядке.

(8) Конституционный Суд РФ ежегодно обращается с посланием к Верховному Совету РФ. По конкретным вопросам он может обращаться с представлениями к государственным органам и должностным лицам.

Статья 104

(1) Верховный Суд РФ — высший орган судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

(2) Верховный суд РФ осуществляет надзор за судебной деятельностью высших судов республик, краев, областей, автономной области, окружных судов.

(3) Полномочия, организация и порядок деятельности Верховного суда РФ устанавливаются федеральным законом.

Статья 105

(1) Высший хозяйственный суд РФ — высший орган правосудия по хозяйственным делам, осуществляющий надзор за судебной деятельностью по таким делам.

(2) Полномочия, организация и порядок деятельности Высшего хозяйственного суда РФ устанавливаются федеральным законом.

Статья 106

Бюджет судов должен обеспечивать возможность полного и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий. Он не может быть уменьшен без согласия, соответственно, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ.

лованию и опротестованию. Они обязательны на всей территории Российской Федерации.

(7) Акты или их положения, признанные неконституционными в соответствии с пунктами «а»–«д» части (2) настоящей статьи, утрачивают силу. Признание неконституционным международного договора РФ влечет последствия, предусмотренные международным правом, *Конституцией РФ* и федеральным законом. Партии и иные общественные объединения, признанные неконституционными, распускаются; их деятельность прекращается в соответствии с федеральным законом. Правоприменительная практика, признанная неконституционной, подлежит прекращению; соответствующие решения государственных органов и должностных лиц должны быть пересмотрены в установленном законом порядке.

(8) Конституционный Суд РФ ежегодно обращается с посланием к Верховному Совету РФ. По конкретным вопросам он может обращаться с представлениями к государственным органам и должностным лицам.

Статья 104

(1) Верховный Суд РФ — высший орган судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

(2) Верховный Суд РФ осуществляет надзор за судебной деятельностью высших судов республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(3) Полномочия, организация и порядок деятельности Верховного Суда РФ устанавливаются федеральным законом.

Статья 105

(1) Высший хозяйственный суд РФ — высший орган *судебной власти* по хозяйственным делам, осуществляющий надзор за судебной деятельностью по таким делам.

(2) Полномочия, организация и порядок деятельности Высшего хозяйственного суда РФ устанавливаются федеральным законом.

Статья 106

Бюджет судов должен обеспечивать возможность полного и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий. Он не может быть уменьшен без согласия, соответственно, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ.

Статья 107

(1) Судьи, кроме мировых судей, несменяемы. Они увольняются в отставку по достижении 70-летнего возраста.

(2) Судьями назначаются граждане РФ, имеющие высшее юридическое образование и имеющие стаж работы по юридической профессии не менее: 15 лет для судей высших органов судебной власти РФ; не менее 10 лет для судей высших судов республик, краев, областей; не менее 5 лет для судей местных судов. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям.

(3) Полномочия судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ прекращаются в случаях:

- а) достижения предельного возраста;
- б) личного заявления об отставке;
- в) стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия — по представлению медицинского заключения и с согласия соответствующего суда;
- г) состоявшегося в отношении его обвинительного приговора, вступившего в законную силу;
- д) отрешения от должности по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 96 Конституции РФ.

(4) Полномочия судей других судов прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным Конституцией РФ и федеральным законом.

(5) Судья не может быть депутатом, состоять в политической партии, занимать какие-либо иные должности, осуществлять предпринимательскую деятельность. Судья может заниматься научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельностью.

Статья 108

(1) Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и закону. Судьи Конституционного суда РФ подчиняются только Конституции РФ.

(2) Судьи неприкосновенны. Неприкосновенность судьи распространяется на его переписку, средства связи, документы, служебные и жилые помещения, используемый им транспорт.

(3) Судья высшего органа судебной власти не может быть без согласия соответственно Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего хозяйственного суда РФ задержан, арестован, подвергнут административному взысканию, привлечен к уголовной ответственности. Уголовное

Статья 107

(1) Судьи, кроме мировых судей, несменяемы. Они увольняются в отставку по достижении 70 лет.

(2) Судьями назначаются граждане РФ, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее: 15 лет — для судей высших органов судебной власти РФ, 10 лет — для судей высших судов республик, краев, областей автономных областей, автономных округов, 5 лет — для судей местных судов. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям.

(3) Полномочия судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ прекращаются в случаях:

- а) достижения предельного возраста;
- б) личного заявления об отставке;
- в) стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия — по представлению медицинского заключения и с согласия соответствующего суда;
- г) состоявшегося в отношении его обвинительного приговора, вступившего в законную силу;
- д) отрешения от должности по основаниям и в порядке, предусмотренном статьей 96 Конституции РФ.

(4) Полномочия судей других судов прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным Конституцией РФ и федеральным законом.

(5) Судья не может быть депутатом, занимать какие-либо иные должности, *заниматься* предпринимательской деятельностью, *быть членом общественного объединения*. Судья может заниматься научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельностью.

Статья 108

(1) Судьи независимы и подчиняются Конституции РФ и закону. Судьи Конституционного Суда РФ подчиняются Конституции РФ.

(2) Судьи неприкосновенны. Неприкосновенность судьи распространяется на его переписку, средства связи, документы, служебные и жилые помещения, используемый им транспорт.

(3) Судья высшего органа судебной власти не может быть без согласия, соответственно, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего хозяйственного суда РФ задержан, арестован, подвергнут административному взысканию, привлечен к уголовной ответственности. Уголов-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

дело в отношении судей высших органов судебной власти может быть возбуждено только Генеральным прокурором РФ с согласия соответствующего суда.

(4) Судьи не вправе применять закон, противоречащий Конституции РФ. Если суд усмотрит, что закон, который подлежит применению, противоречит Конституции РФ, то суд откладывает рассмотрение дела и обращается с ходатайством в Конституционный Суд РФ о признании этого закона неконституционным. Местный суд направляет такое ходатайство через высший суд республики, края, области, автономной области, окружной суд.

Статья 109

(1) Никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к компетенции которых отнесено данное дело.

(2) Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 110

(1) Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

(2) Заочное разбирательство уголовных дел в судах первой инстанции не допускается.

(3) Судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Статья 111

(1) Предварительное следствие по делам о преступлениях в Российской Федерации проводит федеральный следственный комитет и его органы.

(2) Прокурор от имени государства предъявляет иски и поддерживает государственное обвинение в суде.

(3) Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений, законностью приговоров и решений судов и их исполнения.

(4) Организация и порядок деятельности прокуратуры и федерального следственного комитета определяются федеральным законом.

ное дело в отношении судей высших органов судебной власти может быть возбуждено только Генеральным прокурором РФ с согласия соответствующего суда.

(4) Судьи не вправе применять закон, противоречащий Конституции РФ. Если суд усмотрит, что закон, который подлежит применению, противоречит Конституции РФ, то суд откладывает рассмотрение дела и обращается с ходатайством в Конституционный Суд РФ о признании этого закона неконституционным. Местный суд направляет такое ходатайство через высший суд республики, края, области, автономной области, автономного округа.

Статья 109

(1) Никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к компетенции которых отнесено данное дело.

(2) Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Статья 110

(1) Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.

(2) Заочное разбирательство уголовных дел в судах первой инстанции не допускается.

(3) Судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Статья 111

(1) Предварительное следствие по делам о преступлениях в Российской Федерации проводит федеральный следственный комитет и его органы.

(2) Прокурор от имени государства предъявляет иски и поддерживает государственное обвинение в суде.

(3) Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений.

(4) Организация и порядок деятельности федерального следственного комитета и прокуратуры определяются федеральным законом.

**Глава XVIII. Основы организации власти в республиках,
краях и областях**

Статья 112

(1) Высшим представительным и единственным законодательным органом республики является законодательное собрание республики, избираемое по избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства.

(2) Высшее должностное лицо республики возглавляет исполнительную власть республики, входящую в систему исполнительной власти Российской Федерации.

(3) Судебная система республики включает высшие и местные суды республики и входит в судебную систему Российской Федерации.

(4) Наименование законодательного собрания, высшего должностного лица, судов республики определяется республикой самостоятельно.

(5) Государственные органы республики осуществляют полномочия республики, за исключением тех, которые отнесены к полномочиям органов местного самоуправления.

Статья 113

(1) Представительным органом государственной власти края, области, автономной области, автономного округа является его (ее) Совет, избираемый по избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства.

(2) Органом исполнительной власти края, области, автономной области, автономного округа является краевая, областная, окружная администрация. Глава администрации (губернатор) избирается населением. Администрация подотчетна Совету края, области, автономной области, автономного округа и входит в систему исполнительной власти Российской Федерации. Президент РФ не может смещать с должности главу администрации (губернатора).

(3) Судебная система края, области, автономной области, автономного округа включает краевые, областные, окружные, а также местные суды и входит в судебную систему Российской Федерации.

**Глава XVIII. Основы организации власти в республиках,
краях и областях, автономных областях, автономных округах**

Статья 112

(1) Единственным представительным и законодательным органом республики является законодательное собрание, избираемое по избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства.

(2) Высшее должностное лицо республики возглавляет исполнительную власть республики, входящую в систему исполнительной власти Российской Федерации. *Исполнительная власть республики действует на основании и во исполнение Конституции РФ, конституции республики, федеральных законов, законов республики, актов Президента РФ и Правительства РФ, изданных по вопросам их компетенции.*

(3) Судебная система республики включает высшие и местные суды республики и входит в судебную систему Российской Федерации.

(4) Наименование законодательного собрания, высшего должностного лица, судов республики определяется республикой самостоятельно.

(5) *Органы государственной власти* республики осуществляют полномочия республики, за исключением тех, которые отнесены к полномочиям органов местного самоуправления.

Статья 113

(1) *Единственным* представительным и законодательным органом государственной власти края, области, автономной области, автономного округа является *законодательное собрание*, избираемое по избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства.

(2) Органом исполнительной власти края, области, автономной области, автономного округа является администрация, глава которой — губернатор избирается населением. Администрация входит в систему исполнительной власти Российской Федерации, действует на основании и во исполнение Конституции РФ, устава края, области, федерального закона об автономной области, автономном округе, других федеральных законов, правовых актов края, области, автономной области, автономного округа, актов Президента РФ и Правительства РФ, изданных по вопросам их компетенции.

(3) Судебная система края, области, автономной области, автономного округа включает краевые, областные, автономного округа, а также местные суды и входит в судебную систему Российской Федерации.

(4) Государственные органы краев, областей, автономных областей, автономных округов осуществляют свои полномочия, не вмешиваясь в установленные законом полномочия местного самоуправления.

Глава XIX. Основы местного самоуправления

Статья 114

(1) Местное самоуправление гарантируется. Республики, края, области, автономные области, автономные округа обеспечивают условия для местного самоуправления.

(2) Местное самоуправление осуществляется гражданами через образующие ими местные представительные органы (советы, земства), а также местную администрацию, местные референдумы, собрания и сходы граждан, иные органы самоуправляющихся муниципальных образований.

(3) Местное самоуправление осуществляется территориальными общностями в границах территориальных единиц, на которые разделяются республики, края, области, автономные области, автономные округа.

(4) Должностные лица местной администрации не могут быть депутатами местных представительных органов.

(5) Органы местного самоуправления в пределах своей компетенции действуют независимо от федеральных, республиканских, краевых, областных, окружных государственных органов в рамках Конституции РФ и федеральных законов, конституции и законов республики, устава и нормативных правовых актов края, области, автономной области, нормативных правовых актов автономного округа, а также положений о местном самоуправлении.

(6) Не допускается вмешательство в законную деятельность местного самоуправления.

(4) Органы государственной власти краев, областей, автономной области, автономного округа осуществляют свои полномочия, не вмешиваясь в установленные законом полномочия *органов* местного самоуправления.

Статья 113¹.

Представители федеральных органов государственной власти в республике, крае, области, автономной области, автономном округе действуют в пределах своей компетенции и не вправе вмешиваться в деятельность органов государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа.

Глава XIX. Основы местного самоуправления

Статья 114

(1) Местное самоуправление гарантируется. Республики, края, области, автономные области, автономные округа обеспечивают условия для местного самоуправления.

(2) Местное самоуправление осуществляется *территориальными общностями* через образуемые ими местные представительные органы (советы, земства), местную администрацию, иные их органы, местные референдумы, собрания и сходы граждан, *другие формы непосредственной демократии*.

(3) Местное самоуправление осуществляется в границах территориальных единиц, на которые разделяются республики, края, области, автономные области, автономные округа.

(4) Должностные лица местной администрации не могут быть депутатами местных представительных органов.

(5) Органы местного самоуправления в пределах своей компетенции действуют в рамках Конституции РФ и федеральных законов, конституции и законов республики, уставов и нормативных правовых актов краев, областей, нормативных правовых актов автономных областей, автономных округов, а также положений о местном самоуправлении независимо от федеральных органов государственной власти, органов власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(6) Вмешательство в законную деятельность местного самоуправления не допускается.

Статья 115

(1) Ведению самоуправляющихся территориальных общностей подлежат:
а) местный бюджет, включая местные налоги и сборы, а также иные доходы, предусмотренные законом; внебюджетные фонды;

б) муниципальная (коммунальная) собственность и распоряжение муниципальным (коммунальным) имуществом;

в) хозяйственные, социальные, культурные, природоохранные и другие вопросы местного значения, отнесенные законом к их ведению.

(2) Местный представительный орган принимает местный бюджет.

(3) Местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу либо сходу граждан. Полномочия местной администрации по владению, пользованию и распоряжению муниципальной собственностью устанавливаются местным представительным органом в соответствии с законом.

(4) Самоуправляющиеся территориальные общности по вопросам своего ведения могут заключать договоры между собою, а также с государственными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами по вопросам своего ведения.

(5) Акты органов местного самоуправления не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам, конституции и законам республики, уставам и нормативным правовым актам края, области, автономной области, автономного округа.

Статья 116

(1) В населенных пунктах могут образовываться самоуправляющиеся ассоциации жителей. Такие общности и их объединения могут обладать правами юридического лица.

(2) Органы местного самоуправления могут делегировать отдельные свои полномочия самоуправляющимся ассоциациям жителей их объединениям.

Глава XX. Финансы и бюджет

Статья 117

(1) Бюджетную систему РФ составляют: федеральный бюджет, бюджеты республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также местные бюджеты.

Статья 115

(1) Ведению самоуправляющихся территориальных общностей подлежат:

а) местный бюджет, местные налоги, *платежи* и сборы;

б) *местная* собственность;

в) хозяйственные, социальные, культурные, природоохранные и другие вопросы местного значения, отнесенные законом к их ведению.

(2) Местный представительный орган принимает местный бюджет.

(3) Местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу либо сходу граждан. Полномочия местной администрации по владению, пользованию и распоряжению *местной* собственностью устанавливаются местным представительным органом в соответствии с законом.

(4) Самоуправляющиеся территориальные общности по вопросам своего ведения могут заключать договоры между собою, а также с государственными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами.

(5) Акты органов местного самоуправления не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам, конституции и законам республики, уставам и нормативным правовым актам края, области, автономной области, автономного округа.

Статья 116

(1) В населенных пунктах могут образовываться самоуправляющиеся ассоциации жителей. *Эти ассоциации* могут обладать правами юридического лица.

(2) Органы местного самоуправления могут *передавать* свои отдельные полномочия самоуправляющимся ассоциациям жителей.

Глава XX. Финансы и бюджет

Статья 117

(1) Бюджетную систему РФ составляют: федеральный бюджет, бюджеты республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также местные бюджеты. *Бюджеты всех уровней формируются и прини-*

(2) Республики, края, области пользуются финансовой автономией.

Статья 118

(1) Федеральный бюджет ежегодно принимается Верховным Советом РФ по представлению Президента РФ.

(2) Верховный Совет РФ приступает к постатейному обсуждению и принятию федерального бюджета после получения заключений бюджетных комиссий палат Верховного Совета РФ и Государственной счетной палаты РФ.

(3) Проект федерального бюджета рассматривается палатами Верховного Совета РФ в порядке, предусмотренном Конституцией РФ. При недостижении согласия между палатами федеральный бюджет принимается на совместном заседании палат Верховного Совета РФ большинством голосов присутствующих депутатов.

(4) Финансовый год в Российской Федерации начинается 1 января и заканчивается 31 декабря календарного года. Если закон о федеральном бюджете не вступил в силу до начала очередного финансового года, то впредь до его вступления в силу расходы производятся в соответствии с федеральным бюджетом на предыдущий финансовый год. В этом случае Верховный Совет РФ может установить иной временный порядок финансирования бюджетных расходов.

(5) Верховный Совет РФ может учреждать федеральным законом целевые финансовые фонды и определять источники их формирования.

(6) Федеральные налоги, устанавливаемые федеральным законом, общеобязательны и взимаются на всей территории Российской Федерации.

маются ежегодно. Основы бюджетной системы РФ определяются федеральным законом.

(2) Республики, края, области, автономные области, автономные округа пользуются бюджетной автономией.

(3) Бюджеты должны включать все предполагаемые доходы и планируемые расходы. Средства из бюджета могут выделяться только на цели и в размерах, которые определяются в бюджете.

(4) Единая система бюджетной отчетности устанавливается федеральным законом. Постатейные отчеты об исполнении бюджетов, включающие все бюджетные поступления и расходы, подлежат опубликованию не позднее шести месяцев после завершения финансового года.

(5) Финансовый год начинается 1 января и заканчивается 31 декабря календарного года.

Статья 118

(1) Федеральный бюджет принимается Верховным Советом РФ по представлению Президента РФ, который вносит законопроект о федеральном бюджете в Верховный Совет РФ не позднее чем за четыре месяца до окончания текущего финансового года.

(2) Верховный Совет РФ приступает к постатейному обсуждению и принятию федерального бюджета после получения заключений бюджетных комиссий палат Верховного Совета РФ и Государственной счетной палаты РФ.

(3) Верховный Совет РФ может принять, изменить или отклонить статьи федерального бюджета, но не вправе увеличить общий размер бюджетных расходов без согласования с Президентом РФ.

(4) Проект федерального бюджета рассматривается и принимается в порядке, установленном частью (3) статьи 85 и частями (2)–(6) статьи 89 Конституции РФ.

(5) Если закон о федеральном бюджете не вступил в силу до начала очередного финансового года, то впредь до его вступления в силу расходы производятся в соответствии с федеральным бюджетом на предыдущий финансовый год. В этом случае Верховный Совет РФ может установить иной временный порядок финансирования бюджетных расходов.

(6) Федеральные налоги и другие имеющие налоговый характер федеральные платежи и сборы, установленные федеральным законом, общеобязательны и взимаются на всей территории Российской Федерации.

Статья 119

(1) Президент РФ представляет Верховному Совету РФ постатейный отчет об исполнении федерального бюджета не позднее двух месяцев после истечения отчетного бюджетного года.

(2) Верховный Совет РФ обязан в течение двух месяцев после представления отчета об исполнении федерального бюджета рассмотреть его с учетом заключений по этому отчету бюджетных комиссий палат Верховного Совета РФ и Государственной счетной палаты РФ.

(3) Постатейные отчеты об исполнении бюджетов всех уровней подлежат опубликованию.

Статья 120

Центральный банк РФ независим от органов исполнительной власти и подотчетен Верховному Совету РФ. Статус Центрального банка РФ определяется федеральным законом.

Статья 121

(1) Государственная счетная палата РФ образуется Верховным Советом РФ, подотчетна ему и независима от органов исполнительной власти. Полномочия, организация и порядок деятельности Государственной счетной палаты РФ устанавливаются федеральным законом.

(2) Государственная счетная палата РФ независима от органов исполнительной власти.

(3) Государственная счетная палата РФ контролирует подготовку, рассмотрение, принятие, исполнение и отчетность об исполнении федерального бюджета, расходование федеральных бюджетных ассигнований и внебюджетных фондов, использование федеральной государственной собственности.

(4) Члены Государственной счетной палаты РФ пользуются теми же гарантиями независимости своей деятельности, что и судьи.

Глава XXI. Оборона и безопасность

Статья 122

(1) Вооруженные силы Российской Федерации защищают ее государственные интересы, суверенитет и территориальную целостность.

Статья 119

(1) Президент РФ представляет Верховному Совету РФ постатейный отчет об исполнении федерального бюджета не позднее двух месяцев после истечения отчетного бюджетного года.

(2) Верховный Совет РФ обязан в течение двух месяцев после представления отчета об исполнении федерального бюджета рассмотреть его с учетом заключений по этому отчету бюджетных комиссий палат Верховного Совета РФ и Государственной счетной палаты РФ.

Статья 120

Центральный банк РФ независим от органов *государственной* власти. Статус Центрального банка РФ определяется федеральным законом.

Статья 121

(1) Государственная счетная палата РФ образуется Верховным Советом РФ, подотчетна ему и независима от органов исполнительной власти. Полномочия, организация и порядок деятельности Государственной счетной палаты РФ устанавливаются федеральным законом.

(2) Государственная счетная палата РФ контролирует подготовку, рассмотрение, принятие, исполнение и отчетность об исполнении федерального бюджета, расходование федеральных бюджетных ассигнований и внебюджетных фондов, использование федеральной государственной собственности.

(3) Члены Государственной счетной палаты РФ пользуются теми же гарантиями независимости своей деятельности, что и судьи.

Глава XXI. Безопасность и оборона

Статья 122

(1) Безопасность человека, общества и государства обеспечивается *системой мер правового, политического, экономического, организационного характера, реализуемых органами государственной власти.*

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Военная доктрина, структура и организация Вооруженных сил РФ, иные составляющие оборонной политики РФ определяются федеральным законом.

(3) Российская Федерация может заключать оборонительные союзы с другими государствами, создавать с ними объединенные вооруженные силы.

Статья 123

(1) Органы внутренних дел обеспечивают личную безопасность граждан, защиту их имущества, общественную безопасность, охрану общественного порядка и борьбу с преступностью.

(2) Федеральные службы безопасности входят в систему государственных органов, обеспечивающих безопасность человека, общества и государства. Их полномочия, организация и порядок деятельности определяются федеральным законом.

Статья 124

Использование Вооруженных сил РФ, органов внутренних дел, федеральных служб безопасности в целях насильственного устранения или изменения конституционного строя РФ, воспрепятствования или ограничения в этих же целях деятельности органов власти, незаконных ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина является тягчайшим преступлением.

Статья 125

Должности членов Правительства РФ, ведающих вопросами обороны и безопасности, замещаются гражданскими лицами.

Глава XXII. Чрезвычайное положение

Статья 126

(1) Чрезвычайное положение как особый правовой режим может вводиться в качестве временной меры исключительно для обеспечения безо-

(2) Основы *политики безопасности*, военной доктрины РФ, структуры и организации Вооруженных сил РФ, федеральных служб безопасности, *органов внутренних дел и других государственных органов безопасности* определяются федеральным законом.

(3) *Объединение Вооруженных сил РФ, служб безопасности, органов внутренних дел между собой не допускается.*

Статья 123

(1) Вооруженные силы РФ защищают ее суверенитет и территориальную целостность, государственные интересы и *население страны*. Российская Федерация может заключать оборонительные союзы с другими государствами, создавать с ними объединенные вооруженные силы.

(2) Федеральные службы безопасности *в пределах предоставленных им полномочий ведут работу по предупреждению и пресечению посягательств на конституционный строй, государственный суверенитет, территориальную целостность и обороноспособность РФ.*

(3) Органы внутренних дел обеспечивают личную безопасность человека, *защиту собственности, общественный порядок, борьбу с преступностью.*

Статья 124

Использование Вооруженных сил РФ, *федеральных служб безопасности, органов внутренних дел* в целях *насильственного* изменения или насильственного устранения конституционного строя РФ, воспрепятствования или ограничения в этих же целях деятельности органов власти, незаконного ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина является *особо тяжким* преступлением.

Статья 125

Исключена.

Глава XXII. Чрезвычайное и военное положение

Статья 126

(1) Чрезвычайное положение как особый правовой режим может вводиться в качестве временной меры исключительно для обеспечения безо-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

пасности граждан и защиты конституционного строя РФ в целях возвращения к нормальным условиям жизнедеятельности общества.

(2) Основаниями введения чрезвычайного положения могут быть:

а) попытка насильственного изменения или устранения конституционного строя РФ; массовые беспорядки и межнациональные конфликты, сопровождающиеся насилием; блокада отдельных местностей, угрожающая жизненно важным интересам РФ, безопасности граждан или нормальной деятельности государственных институтов;

б) стихийные бедствия, эпидемии, эпизоотии, крупные аварии, ставящие под угрозу жизнь и здоровье населения и требующие широкомасштабных аварийно-спасательных и восстановительных работ. В этих случаях введение чрезвычайного положения допускается только с согласия пострадавшей республики, края, области, если их органы власти продолжают действовать.

Статья 127

(1) Чрезвычайное положение объявляется постановлением Верховного Совета РФ.

(2) В неотложных случаях чрезвычайное положение объявляется указом Президента РФ с немедленным уведомлением Верховного Совета РФ, который незамедлительно рассматривает этот указ. Если Верховный Совет РФ в течение 72 часов с момента издания указа не утверждает его, указ об объявлении чрезвычайного положения утрачивает силу.

(3) Чрезвычайное положение не может быть введено более чем на 30 суток на всей территории РФ и более чем на 60 суток в отдельных местностях РФ. По истечении соответствующего срока чрезвычайное положение прекращается, если Верховный Совет РФ не продлит его на новый срок. Верховный Совет РФ может продлевать чрезвычайное положение каждый раз не более чем на 30 суток.

(4) Акты об объявлении, продлении и прекращении чрезвычайного положения должны быть своевременно доведены до сведения населения и подлежат обязательному опубликованию.

Статья 128

(1) Чрезвычайное положение может вводиться на всей территории РФ либо в отдельных ее местностях лишь в условиях, когда обстоятельства, служащие основанием для его введения, представляют собой реальную, чрезвычайную и неизбежную угрозу безопасности граждан или конститу-

пасности граждан и защиты конституционного строя РФ в целях возвращения к нормальным условиям жизнедеятельности общества.

(2) Основаниями введения чрезвычайного положения могут быть:

а) попытка насильственного изменения или *насильственного устранения* конституционного строя РФ; массовые беспорядки и межнациональные конфликты, сопровождающиеся насилием; блокада отдельных местностей, угрожающая жизненно важным интересам РФ, безопасности граждан или нормальной деятельности государственных институтов;

б) стихийные бедствия, эпидемии, эпизоотии, крупные аварии, ставящие под угрозу жизнь и здоровье населения и требующие широкомасштабных аварийно-спасательных и восстановительных работ.

Статья 127

(1) Чрезвычайное положение объявляется постановлением Верховного Совета РФ.

(2) В неотложных случаях чрезвычайное положение объявляется указом Президента РФ с немедленным уведомлением Верховного Совета РФ, который незамедлительно рассматривает этот указ. Если Верховный Совет РФ в течение 72 часов с момента издания указа не утверждает его, указ об объявлении чрезвычайного положения утрачивает силу.

(3) Чрезвычайное положение не может быть введено более чем на 30 суток на всей территории РФ и более чем на 60 суток в отдельных местностях РФ. По истечении соответствующего срока чрезвычайное положение прекращается, если Верховный Совет РФ не продлит его на новый срок. Верховный Совет РФ может продлевать чрезвычайное положение каждый раз не более чем на 30 суток.

(4) Акты об объявлении, продлении и прекращении чрезвычайного положения должны быть своевременно доведены до сведения населения и подлежат обязательному опубликованию.

Статья 128

(1) Чрезвычайное положение может вводиться на всей территории РФ либо в отдельных ее местностях лишь в условиях, когда обстоятельства, служащие основанием для его введения, представляют собой реальную, чрезвычайную и неизбежную угрозу безопасности граждан или конститу-

ционному строю, устранение которой невозможно без применения чрезвычайных мер.

(2) Чрезвычайное положение на территории республики, края, области, автономной области, автономного округа может вводиться федеральными государственными органами по согласованию с ними.

(3) Если обстоятельства, служащие основанием для введения чрезвычайного положения, затрагивают только территорию одной республики, чрезвычайное положение в ней может быть введено органами государственной власти этой республики с немедленным уведомлением Верховного Совета РФ и Президента РФ и осуществляется в соответствии с федеральным законом.

Статья 129

(1) В период чрезвычайного положения в соответствии с федеральным законом могут вводиться временные ограничения прав и свобод. Такие ограничения должны быть прямо обозначены в акте о чрезвычайном положении.

(2) В период чрезвычайного положения не допускается изменение Конституции РФ, федеральных избирательных законов и законов о судопроизводстве, не проводятся референдумы и выборы, не могут быть ограничены или прекращены полномочия и деятельность Верховного Совета РФ и судов. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьей 20, частями (4)–(5) статьи 21, частью (2) статьи 22, статьями 26, 27, 33, 37, часть (1) статьи 40, статьями 44–6 Конституции РФ.

(3) Дела о преступлениях, за которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь, не могут рассматриваться на территории, где объявлено чрезвычайное положение. Исключительная мера наказания, вынесенная за преступления, совершенные во время чрезвычайного положения, не приводится в исполнение в течение всего времени чрезвычайного положения и 30 суток после его прекращения.

(4) Меры, принимаемые в период чрезвычайного положения:

а) должны осуществляться в тех пределах, которых требует острота создавшегося положения;

б) не могут влечь за собой каких-либо ограничений или изменений прав и полномочий государственных органов, правового положения общественных объединений, а также прав и свобод человека в местностях, где не объявлено чрезвычайное положение;

в) не должны влечь за собой какой-либо дискриминации отдельных лиц или групп населения на основе расовой и национальной принадлежности,

ционному строю, устранение которой невозможно без применения чрезвычайных мер.

(2) Чрезвычайное положение на территории республики, края, области, автономной области, автономного округа может вводиться федеральными государственными органами по согласованию с ними.

(3) Если обстоятельства, служащие основанием для введения чрезвычайного положения, затрагивают территорию только одной республики, чрезвычайное положение в ней может быть введено органами государственной власти этой республики с немедленным уведомлением Верховного Совета РФ и Президента РФ и осуществляется в соответствии с федеральным законом.

Статья 129

(1) В период чрезвычайного положения в соответствии с федеральным законом могут вводиться временные ограничения прав и свобод. Такие ограничения должны быть прямо обозначены в акте о чрезвычайном положении.

(2) В период чрезвычайного положения не допускается изменение Конституции РФ, законов о выборах и о судопроизводстве, не проводятся референдумы и выборы, не могут быть ограничены или прекращены полномочия и деятельность Верховного Совета РФ и судов. Срок полномочий Верховного Совета РФ, истекающий *во время действия* чрезвычайного положения на всей территории РФ, *продлевается на время действия чрезвычайного положения до избрания Верховного Совета РФ нового созыва, но не более чем на полгода*. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьей 20, частями (4), (5) статьи 21, частью (2) статьи 22, статьями 26, 27, 33, 37, частью (1) статьи 40, статьями 44–46 Конституции РФ.

(3) Дела о преступлениях, за которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь, не могут рассматриваться на территории, где объявлено чрезвычайное положение. Исключительная мера наказания, вынесенная за преступления, совершенные во время чрезвычайного положения, не приводится в исполнение в течение всего времени чрезвычайного положения и 30 суток после его прекращения.

(4) Меры, принимаемые в период чрезвычайного положения:

а) осуществляются в тех пределах, которых требует острота создавшегося положения;

б) не влекут за собой каких-либо ограничений или изменений прав и полномочий государственных органов, правового положения обществен-

цвета кожи, пола, языка, социального, имущественного положения, социального происхождения, места жительства, отношения к религии.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава XXIII. Государственные символы и столица Российской Федерации

Статья 130

(1) Государственным флагом РФ является прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней — белого цвета, средней — синего цвета и нижней — красного цвета. Отношение ширины флага к его длине — 2:3.

(2) Государственный герб РФ — черный двуглавый орел в золотом щите, коронованный двумя коронами, над которыми находится третья такая же корона в большем виде; государственный орел держит золотые скипетр и державу; на груди орла находится исторический Московский герб.

(3) Государственным гимном РФ является «Патриотическая песнь» М.И. Глинки. Текст Государственного гимна РФ утверждается федеральным законом.

ных объединений, а также прав и свобод человека в местностях, где не объявлено чрезвычайное положение;

в) не влекут за собой какой-либо дискриминации отдельных лиц или групп населения исключительно на основе расовой и национальной принадлежности, цвета кожи, пола, языка, социального, имущественного положения, социального происхождения, места жительства, отношения к религии.

Статья 129¹

Военное положение как специальный правовой режим объявляется на всей территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях с объявлением состояния войны либо при необходимости выполнения международных договорных обязательств о коллективной обороне от агрессии или при наличии непосредственной угрозы вооруженного нападения на Российскую Федерацию. Решение об объявлении военного положения принимается Верховным Советом РФ, а в случае внезапного вооруженного нападения или неотложной необходимости выполнения международных договорных обязательств о коллективной обороне от агрессии — Президентом РФ. Режим военного положения определяется федеральным законом.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава XXIII. Государственные символы и столица Российской Федерации

Статья 130

(1) Государственным флагом РФ является прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней — белого цвета, средней — лазоревого цвета и нижней — алого цвета. Отношение ширины флага к его длине — 2:3.

(2) Государственный герб РФ есть черный двуглавый орел в золотом щите, коронованный двумя коронами, над которыми находится третья такая же корона в большем виде; государственный орел держит золотые скипетр и державу; на груди орла находится исторический Московский герб.

(3) Государственным гимном РФ является «Патриотическая песнь» М.И. Глинки. Текст Государственного гимна РФ утверждается федеральным законом.

Статья 131

Столицей Российской Федерации является город Москва.

**Глава XXIV. Вступление в силу и порядок изменения
Конституции Российской Федерации**

Статья 132

(1) Конституция РФ принимается Верховным Советом РФ и вступает в силу на следующий день после ее опубликования.

(2) В день вступления в силу Конституции Российской Федерации утрачивает силу Конституция (Основной Закон) Российской Федерации — России от 12 апреля 1978 года с ее последующими изменениями и дополнениями.

Статья 133

(1) Изменение положений Конституции РФ осуществляется Верховным Советом РФ.

(2) Предложения об изменении Конституции РФ в Верховный Совет РФ могут вносить:

а) не менее одной трети избранных депутатов РФ;

б) Президент РФ;

в) Конституционный Суд РФ;

г) представительный орган республики, края, области, автономной области, автономного округа;

(3) Изменения положений главы XIII Конституции РФ осуществляются с согласия, соответственно, большинства республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов.

(4) Законопроект об изменении Конституции РФ, после заключения конституционного комитета Верховного Совета РФ, принимается двумя третями голосов избранных депутатов в каждой из палат Верховного Совета РФ.

(5) Если в течение года после внесения предложения об изменении Конституции РФ Верховный Совет РФ не принял соответствующий закон, предложение считается отклоненным и не может быть возобновлено в течение года после его отклонения.

Статья 131

Столицей Российской Федерации является город Москва. *Права и обязанности города Москвы как федеральной столицы определяются федеральным законом.*

Глава XXIV. Вступление в силу и порядок изменения Конституции Российской Федерации

Статья 132

(1) Конституция РФ вступает в силу *на всей территории Российской Федерации* на следующий день после ее опубликования.

(2) В день вступления в силу Конституции Российской Федерации утрачивает силу Конституция (Основной Закон) Российской Федерации — России от 12 апреля 1978 года с ее последующими изменениями и дополнениями.

Статья 133

(1) Изменение положений *второго — шестого* разделов Конституции РФ, за исключением главы XIII и настоящей статьи, осуществляется Верховным Советом РФ

(2) Предложения об изменении Конституции РФ в Верховный Совет РФ могут вносить:

а) не менее одной трети избранных депутатов РФ;

б) Президент РФ;

в) Конституционный Суд РФ;

г) *законодательный* орган республики, края, области, автономной области, автономного округа.

(4) Законопроект об изменении Конституции РФ после заключения совместного конституционного комитета Верховного Совета РФ принимается двумя третями голосов избранных депутатов в каждой из палат Верховного Совета РФ; *для изменения положений главы XIII Конституции РФ и настоящей статьи Государственной Думе требуются голоса двух третей, а в Федеральном Собрании — трех четвертей избранных депутатов.*

(5) Если в течение года после внесения предложения об изменении Конституции РФ Верховный Совет РФ не принял соответствующий закон, предложение считается отклоненным и не может быть возобновлено в течение года после его отклонения.

ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I. О законодательстве Российской Федерации

Параграф 1

(1) Федеральные законы, отсылки к которым содержатся в Конституции РФ, должны быть приняты в течение одного года после ее вступления в силу. Если такие законы действовали на день вступления Конституции РФ в силу, то до их приведения в соответствие с Конституцией РФ они применяются в части, не противоречащей Конституции РФ и Постановлению о порядке ее вступления в силу.

(2) Все иные нормативные акты должны быть приведены в соответствие с Конституцией РФ в течение двух лет со дня ее вступления в силу. До этого они продолжают действовать в части, не противоречащей Конституции РФ и соответствующим ей федеральным законам.

(3) Законы и другие нормативные акты СССР применяются на территории Российской Федерации в части, не противоречащей Конституции РФ и федеральным законам.

Параграф 2

(1) Республики приводят свои конституции в соответствие с Конституцией РФ в порядке и в сроки, установленные Верховным Советом РФ.

(2) Края, области, города Москва и Санкт-Петербург, автономная область, принимают свои уставы в течение одного года после вступления в силу Конституции РФ.

II. О правах, свободах и обязанностях человека и гражданина

Параграф 3

Впредь до принятия федерального закона, устанавливающего случаи, в которых обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом присяж-

ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I. О законодательстве Российской Федерации

Параграф 1

(1) Федеральные законы, отсылки к которым содержатся в Конституции РФ, должны быть приняты *или приведены в соответствие с ней* в течение одного года после ее вступления в силу. *Все иные законы и другие нормативные акты должны быть приведены в соответствие с Конституцией РФ в течение двух лет со дня ее вступления в силу.*

(2) Законы и другие нормативные акты, действующие на день вступления Конституции в силу, до их приведения в соответствие с Конституцией РФ применяются в части, не противоречащей Конституции РФ.

(3) Законы и другие нормативные акты, *принятые СССР, могут применяться* на территории Российской Федерации в части, не противоречащей Конституции РФ и федеральным законам.

Параграф 2

(1) Республики *принимают или* приводят свои конституции в соответствие с Конституцией РФ *в течение одного года со дня ее вступления в силу.*

(2) Края, области, города Москва и Санкт-Петербург принимают *или приводят* свои уставы *в соответствие с Конституцией РФ* в течение одного года со дня вступления ее в силу.

(3) *Верховный Совет РФ в течение одного года со дня вступления в силу Конституции РФ по представлению автономных областей, автономных округов принимает федеральные законы о соответствующих автономных областях, автономных округах.*

II. О правах, свободах и обязанностях человека и гражданина

Параграф 3

Впредь до принятия федерального закона, устанавливающего случаи, в которых обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с уча-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ных и федерального закона, предусматривающего организацию и порядок деятельности подобного суда, но не позже двух лет, после вступления Конституции в силу сохраняется прежняя подсудность уголовных дел и прежний порядок их рассмотрения.

Параграф 4

(1) В документы, требуемые при приеме на работу и в иных случаях, не включаются вопросы о принадлежности к общественным объединениям, пребывании за границей и прочих обстоятельствах, не имеющих самостоятельного юридического значения. Исключения из этого правила устанавливаются федеральным законом.

(2) В паспорта, свидетельства, удостоверяющие акты гражданского состояния, удостоверения личности и другие документы не включаются сведения о национальности как не имеющие отношения к правовому статусу лица.

(3) Нарушение должностными лицами положений частей (1) и (2) настоящего параграфа влечет ответственность по закону.

Параграф 5

Лица, состоящие на день вступления в силу Конституции РФ на учете в государственных органах и органах местного самоуправления для получения жилья, сохраняют право на получение жилья из государственного и муниципального жилого фонда на основаниях, действовавших на день вступления Конституции РФ в силу.

Параграф 6

Земля, переданная бесплатно из государственной и муниципальной собственности в собственность негосударственных юридических, исключая колхозы, и физических лиц, не может быть продана в течение пяти лет после ее приобретения. Это ограничение действует в течение 10 лет со дня вступления Конституции РФ в силу.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

стием присяжных, и федерального закона, предусматривающего организацию и порядок деятельности подобного суда, но не *позднее* двух лет со дня вступления Конституции РФ в силу, сохраняется *прежний порядок судебного рассмотрения соответствующих уголовных дел.*

Параграф 4

Перенесен в часть (4) статьи 22.

Параграф 5

Лица, состоящие на день вступления Конституции РФ в силу на учете для получения жилья, сохраняют право на *его* получение из государственного, местного и других жилищных фондов по основаниям и на условиях не менее благоприятных, чем действовавшие на этот день.

Параграф 6

Земля, переданная бесплатно из государственной и *местной* собственности в собственность негосударственных юридических, исключая колхозы, и физических лиц, не может быть продана в течение *двух* лет после ее приобретения. Это ограничение действует в течение *пяти* лет со дня вступления Конституции РФ в силу.

III. О федеративном устройстве

Параграф 7

(1) Республика Адыгея (Адыгея), Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Горный Алтай, Дагестанская Советская Социалистическая Республика — Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия — Хальмг Тангч, Карачаево-Черкесская Советская Социалистическая Республика, Республика Карелия, Коми Советская Социалистическая Республика, Марийская Советская Социалистическая Республика, — Республика Марий Эл, Мордовская Советская Социалистическая Республика, Республика Саха (Якутия), Северо-Осетинская Советская Социалистическая Республика, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тува, Удмурдская Республика, Республика Хакасия, Чечено-Ингушская Республика, Чувашская Республика — Чаваш республики состоящая в Российской Федерации — России в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России, — со дня вступления в силу Конституции Российской Федерации приобретают конституционно-правовой статус республик по Конституции РФ.

(2) Края: Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский; области: Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Пермская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Читинская, Ярославская; города: Москва, Санкт-Петербург; автономная область: Еврейская, имеющиеся в Российской Федерации — России в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России — со дня вступления в силу Конституции Российской Федерации приобретают конституционно-правовой статус края, области, автономной области по Конституции РФ.

(3) Верховный Совет РФ в течение двух лет со дня вступления в силу Конституции РФ по представлению автономных округов: Агинско-Бурятского, Коми-Пермяцкого, Корякского, Ненецкого, Таймырского (Долгано-Ненецкого), Усть-Ордынского Бурятского, Ханты-Мансийского, Чукотского, Эвенкийского, Ямало-Ненецкого, имеющихся в Российской Федерации —

III. О федеративном устройстве

Параграф 7

Республики, края, области, города Москва и Санкт-Петербург, автономная область, автономные округа, *соответственно* состоящие или имеющиеся в Российской Федерации по Конституции (Основному Закону) *Российской Федерации – России*, со дня вступления в силу настоящей Конституции приобретают конституционно-правовой статус республики, края, области, автономной области, автономного округа *согласно* настоящей Конституции.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

России в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России принимает федеральные законы о соответствующих автономных округах, приобретающих правовой статус автономных округов по Конституции РФ.

(4) Признаются названия республик в составе Российской Федерации — России, краев, областей, автономной области, автономных округов, которые они имеют на день вступления в силу Конституции РФ.

Параграф 8

Республики, не подписавшие Федеративный договор, регулируют свои отношения по разграничению предметов ведения и полномочий с федеральными государственными органами в соответствии с Конституцией РФ и заключаемыми на ее основе соглашениями.

IV. О системе государственной власти и местном самоуправлении

Параграф 9

(1) Со дня вступления в силу Конституции РФ народные депутаты Российской Федерации — России становятся депутатами Российской Федерации. Они сохраняют свои мандаты, права и полномочия до окончания срока, на который избраны.

(2) Депутаты РФ, не состоящие в соответствии с решением Съезда народных депутатов Российской Федерации — России членами Верховного Совета РФ, могут участвовать в его сессиях с правом совещательного голоса, работать в комиссиях и совместных комитетах палат Верховного Совета РФ, а также в своих избирательных округах на постоянной основе. Они могут осуществлять депутатские полномочия, не оставляя основного места работы.

Параграф 10

(1) Со дня вступления в силу Конституции РФ Съезд народных депутатов Российской Федерации — России преобразуется в Съезд депутатов Российской Федерации.

(2) Очередные заседания Съезда депутатов РФ проводятся один раз в год. Внеочередные заседания созываются по инициативе Верховного Совета РФ, не менее одной трети депутатов РФ, Президента РФ.

(3) К ведению Съезда депутатов РФ относятся:

Параграф 8

Исключен.

IV. О системе государственной власти и местном самоуправлении

Параграф 9

(1) Со дня вступления Конституции РФ в силу народные депутаты Российской Федерации *приобретают статус депутатов Российской Федерации, предусмотренный настоящей Конституцией, и сохраняют его до избрания Верховного Совета РФ нового созыва.*

(2) Депутаты РФ, не состоящие членами Верховного Совета РФ, вправе участвовать в заседаниях его палат, состоять в комиссиях и совместных комитетах палат в соответствии с регламентами палат, выполнять депутатские обязанности в своих избирательных округах, не оставляя основного места работы.

Параграф 10

(1) Со дня вступления Конституции РФ в силу Съезд народных депутатов Российской Федерации преобразуется в Съезд депутатов Российской Федерации и действует до избрания Верховного Совета РФ нового созыва.

(2) Очередные Съезды депутатов РФ проводятся один раз в год. Внеочередные Съезды депутатов РФ созываются по предложению Верховного Совета РФ, не менее одной трети депутатов РФ, Президента РФ.

(3) К ведению Съезда депутатов РФ относятся:

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

а) заслушивание докладов Президента РФ о положении в Российской Федерации;

б) заслушивание посланий Конституционного Суда РФ;

в) формирование и частичная ротация палат Верховного Совета РФ по установленной им норме;

г) избрание и отзыв Председателя Верховного Совета РФ, Первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РФ;

д) принятие решения о проведении референдума РФ.

(4) Съезд депутатов РФ принимает по вопросам своего ведения постановления, обязательные для исполнения.

(5) Съезд депутатов РФ действует до окончания срока полномочий депутатов РФ.

Параграф 11

(1) Со дня вступления в силу Конституции РФ Верховный Совет Российской Федерации — России преобразуется в Верховный Совет Российской Федерации. Совет Республики Верховного Совета Российской Федерации — России преобразуется в Государственную Думу, а Совет Национальностей Верховного Совета Российской Федерации — России — в Федеральное Собрание.

(2) Съезд депутатов РФ пополняет состав Государственной Думы до 450 человек из числа депутатов РФ, избранных от территориальных избирательных округов.

(3) Съезд депутатов РФ на своих ближайших заседаниях пополняет состав Федерального Собрания до необходимой численности, стремясь по возможности к обеспечению равного представительства всех субъектов Российской Федерации. Состав Федерального Собрания пополняется из числа депутатов РФ, избранных от национально-территориальных избирательных округов. В случае необходимости обеспечения должного представительства республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов в состав Федерального Собрания с согласия депутатской группы, представляющей данный субъект Российской Федерации, могут быть включены депутаты РФ, избранные от соответствующего или иных территориальных избирательных округов.

(4) Должности Председателя Верховного Совета Российской Федерации — России, Первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета Российской Федерации — России становятся, соответственно, должностями Председателя Верховного Совета РФ, Первого заместителя и заместителя Председателя Верховного Совета РФ.

а) утверждение двумя третями голосов избранных депутатов РФ изменений, внесенных в Конституцию РФ Верховным Советом РФ в соответствии со статьей 133 Конституции РФ;

б) пополнение и частичная ротация состава палат Верховного Совета РФ;

в) заслушивание посланий Президента РФ о положении в Российской Федерации, ежегодных докладов об осуществлении внутренней и внешней политики Российской Федерации, выполнении федеральных программ;

г) избрание Председателя Верховного Совета РФ.

(4) Съезд депутатов РФ принимает по вопросам, указанным в пунктах «а», «б» и «г» части (3) настоящего параграфа, постановления, обязательные для исполнения.

Параграф 11

(1) Со дня вступления Конституции РФ в силу Верховный Совет Российской Федерации, предусмотренный Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России приобретает статус Верховного Совета Российской Федерации по настоящей Конституции. Совет Республики Верховного Совета Российской Федерации преобразуется в Государственную Думу, а Совет Национальностей Верховного Совета Российской Федерации — в Федеральное Собрание.

(2) Съезд депутатов РФ пополняет состав Государственной Думы до 450 членов из числа депутатов РФ от территориальных избирательных округов, входящих на день вступления Конституции РФ в силу в состав постоянных комиссий палата и комитетов Верховного Совета РФ.

(3) Съезд депутатов РФ пополняет состав Федерального Собрания до необходимой численности из числа депутатов РФ от национально-территориальных избирательных округов, стремясь по возможности к обеспечению равного представительства каждой республики, края, области, автономной области, автономного округа. В целях обеспечения равного представительства каждой республики, края, области, автономной области, автономного округа в состав Федерального Собрания с согласия соответствующей депутатской группы могут быть включены депутаты РФ, избранные от соответствующего или иных территориальных избирательных округов.

(4) Председатель Верховного Совета РФ:

а) осуществляет общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению Съездом депутатов РФ и Верховным Советом РФ;

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(5) Председатель Верховного Совета РФ:

а) осуществляет общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению Съездом депутатов РФ и Верховным Советом РФ;

б) представляет Съезду депутатов РФ кандидатуры для избрания на должность Первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РФ;

в) координирует работу палат Верховного Совета РФ;

г) руководит работой аппарата Верховного Совета РФ;

д) председательствует на Съезде депутатов РФ и на совместных заседаниях палат Верховного Совета РФ.

(6) Первый заместитель и заместители Председателя Верховного Совета РФ выполняют по уполномочию Председателя Верховного Совета РФ отдельные его функции и замещают его, когда он отсутствует или временно не может исполнять свои обязанности.

(7) Президиум Верховного Совета Российской Федерации — России становится Президиумом Верховного Совета РФ и действует до окончания срока полномочий Верховного Совета РФ этого созыва.

(8) Президиум Верховного Совета РФ:

а) организует подготовку заседаний Съезда депутатов РФ и совместных заседаний палат Верховного Совета РФ;

б) оказывает содействие депутатам РФ в осуществлении ими своих полномочий, обеспечении их необходимой информацией;

в) координирует деятельность комиссий палат и совместных комитетов палат Верховного Совета РФ.

(9) Должностные лица, назначенные Верховным Советом Российской Федерации — России, сохраняют свои полномочия, если не будут освобождены от должности Верховным Советом РФ.

Параграф 12

(1) Со дня вступления в силу Конституции РФ Президент Российской Федерации — России становится Президентом Российской Федерации и сохраняет свою должность до окончания срока, на который он был избран в качестве Президента РСФСР, если его полномочия не будут прекращены в соответствии со статьей 95 Конституции РФ.

(2) Должностные лица федеральной исполнительной власти, назначенные Президентом Российской Федерации — России, сохраняют свои полномочия.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

б) представляет *Верховному Совету РФ* кандидатуры для избрания на должности Первого заместителя и заместителей *Председателя Верховного Совета РФ при наличии соответствующих вакансий*;

в) председательствует на *Съезде депутатов РФ* и на совместных заседаниях палат *Верховного Совета РФ*;

(5) Первый заместитель и заместители *Председателя Верховного Совета РФ* выполняют по поручению *Председателя Верховного Совета РФ* отдельные функции *Председателя Верховного Совета РФ* и замещают его, когда он отсутствует или временно не может исполнять свои обязанности.

(6) Президиум *Верховного Совета Российской Федерации* действует до окончания срока полномочий *Верховного Совета РФ, избранного в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России*.

(8) Президиум *Верховного Совета РФ* координирует деятельность палат, их комиссий и совместных комитетов палат *Верховного Совета РФ*.

(9) Должностные лица, *избранные или назначенные Съездом народных депутатов Российской Федерации либо Верховным Советом Российской Федерации до вступления настоящей Конституции в силу*, сохраняют свои полномочия, если не будут освобождены от должности *Верховным Советом РФ*.

Параграф 12

(1) Со дня вступления Конституции РФ в силу Президент Российской Федерации, *предусмотренный Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России, приобретает статус Президента Российской Федерации по Конституции РФ* и сохраняет свою должность до избрания нового *Президента РФ*.

(2) Президент *Российской Федерации* до избрания нового *Президента РФ* вправе производить новые назначения и отзывать всех должностных лиц в системе исполнительной власти, за исключением *Председателя, заместителей Председателя и членов Правительства РФ*, назначение которых осуществляется в соответствии с *Конституцией РФ*. Он вправе также

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(3) Система органов федеральной исполнительной власти должна быть приведена в соответствие с Конституцией РФ федеральным законом в течение шести месяцев со дня ее вступления в силу.

Параграф 13

(1) Со дня вступления в силу Конституции РФ Конституционный Суд Российской Федерации — России становится Конституционным Судом РФ. В дальнейшем назначение судей Конституционного Суда РФ производится в порядке, установленном Конституцией РФ.

Параграф 14

(1) Впредь до принятия федеральных законов, регулирующих в соответствии с Конституцией РФ организацию и деятельность суда, законы о судебных органах и процессуальных правах личности, действовавшие на день вступления в силу Конституции РФ, сохраняют свое действие в части, не противоречащей Конституции РФ.

(2) Судьи всех судов Российской Федерации, находившиеся в должности на день вступления в силу Конституции РФ, сохраняют свои полномочия до истечения срока, на который они избраны.

Параграф 15

(1) До принятия соответствующих федеральных законов за прокуратурой сохраняются функции надзора за исполнением законов, принятия мер, направленных на устранение их нарушений и привлечение виновных к ответственности. В этот период прокуроры также вправе давать санкции на арест и обыск, которые могут быть обжалованы в суде в порядке, предусмотренном федеральным законом.

проводить реорганизацию структур исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом РФ.

(3) Верховный Совет вправе федеральным законом в период радикальной реформы временно наделить Президента РФ полномочием издавать указы по точно определенным вопросам, входящим в сферу федерального законодательства, однако не затрагивающим конституционные права и свободы человека и гражданина и федеративное устройство Российской Федерации. Президент РФ обязан незамедлительно представлять такие указы в Верховный Совет РФ, который может в течение трех недель прекратить действие любого такого указа.

Параграф 13

Со дня вступления Конституции РФ в силу назначение судей Конституционного Суда РФ производится в порядке, установленном Конституцией РФ.

Параграф 14

Судьи всех судов Российской Федерации, находящиеся в должности на день вступления Конституции РФ в силу, сохраняют свои полномочия до истечения срока, на который они *были* избраны.

Параграф 15

(1) До принятия соответствующих федеральных законов за прокуратурой сохраняются функции надзора за исполнением законов, принятия мер, направленных на устранение их нарушений и привлечение виновных к ответственности. В этот период прокуроры также вправе давать санкции на арест и обыск, которые могут быть обжалованы в суде в порядке, предусмотренном федеральным законом.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Со дня вступления в силу Конституции РФ Генеральный прокурор Российской Федерации — России становится Генеральным прокурором РФ. Генеральный прокурор РФ назначается, отзывается Верховным Советом РФ и ему подотчетен. Прокуроры республик назначаются по согласованию с соответствующими республиками Генеральным прокурором РФ, ему подчинены и подотчетны. Иные прокуроры назначаются Генеральным прокурором РФ, ему подчинены и подотчетны. Срок полномочий Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров — пять лет.

(3) Полномочия Генерального прокурора РФ, предусмотренные законом РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 года, осуществляются Генеральным прокурором РФ до принятия нового или изменении указанного федерального закона, определяющего статус прокуратуры.

Параграф 16

Впредь до принятия федеральных законов, регулирующих в соответствии с Конституцией РФ организацию и деятельность органов местного самоуправления, законы об этих органах, действовавшие на день вступления в силу Конституции РФ, сохраняют свое действие в части, не противоречащей Конституции РФ.

Сравнительная таблица проектов Конституции Российской Федерации

(2) Со дня вступления в силу Конституции РФ Генеральный прокурор Российской Федерации *назначается и освобождается от должности в соответствии с настоящей Конституцией*. Прокуроры республик назначаются по согласованию с соответствующими республиками Генеральным прокурором РФ, ему подчинены и подотчетны. Иные прокуроры назначаются Генеральным прокурором РФ, ему подчинены и подотчетны. Срок полномочий Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров — пять лет.

Параграф 16

Исключен.

Пояснительная записка к проекту Конституции Российской Федерации¹

1.

Представляемый проект Конституции РФ доработан в соответствии с поручением шестого Съезда народных депутатов РФ от 18 апреля 1992 г. и постановлением Конституционной комиссии от 29 июля 1992 г. В основе его лежит текст проекта, основные положения которого были одобрены шестым Съездом. Все изменения и отличия, внесенные после Съезда, выделены курсивом.

Рабочая группа и Научно-консультативный совет Комиссии с привлечением многих специалистов занимались доработкой проекта и рассмотрением поправок, поступивших в период шестого Съезда народных депутатов РФ и после него. Всего рассмотрено свыше 4000 поправок, в том числе — 450 от народных депутатов РФ и органов, обладающих правом законодательной инициативы, 680 — от республик, краев, областей, автономий РФ. Отметим поправки, присланные Конституционной комиссией («За демократию через право») Совета Европы. Внесены изменения в преамбулу, 101 статью, 12 параграфов переходных положений. Прямо или частично учтено 98 поправок, поступивших от субъектов, обладающих правом законодательной инициативы.

16 октября с.г. в Кремле под председательством Президента РФ Б.Н. Ельцина состоялось очередное пленарное заседание Конституционной комиссии. Принято постановление «О доработанном проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним». Текст проекта был «одобрен в основном» 53 голосами из 66 присутствовавших членов Комиссии.

После этого Верховный Совет РФ постановлением от 21 октября с.г. дал поручение — приступить к обсуждению до 1 декабря с.г. указанного проекта в постоянных комиссиях палат и комитетах Верховного Совета РФ в целях подготовки повторного обсуждения на совместных заседаниях палат Верховного Совета РФ в январе 1993 г. Позже палаты приняли решение начать постатейное рассмотрение проекта. До седьмого Съезда удалось рассмотреть статьи первого раздела. Результаты рассмотрения проекта в палатах Верховного Совета РФ прилагаются самостоятельным текстом.

2.

Главными целями при доработке проекта стали обеспечение нормативного правового характера всех его положений во имя непосредственного

¹ Проект Конституции Российской Федерации (Сборник материалов). 1992. С. 189–194.

действия и применения новой Конституции. Текст стал намного четче с точки зрения законодательной техники, сняты повторы и противоречия.

Основное внимание было уделено первому, третьему и пятому разделам: определяющей роли основ конституционного строя, ограничению вмешательства государства в сферу гражданского общества, определению социальных функций государства по отношению к человеку, уточнению формы правления в РФ. Учитывая значение федеративных договоров о разграничении предметов ведения и полномочий, разработчики старались полнее отразить в четвертом разделе их содержание, последовательно проводя принцип федерализма.

Переходные положения в нынешнем виде точнее отражают гарантии преемственности государственной власти.

3.

Конституционную реформу в РФ отличает последовательность и направленность на упрочение российской государственности. В основе концепции этой реформы — параллельная работа по внесению изменений в действующую и продвижению проекта новой федеральной Конституции. Благодаря этому происходит не конституционная революция, а взвешенная и последовательная модернизация правового пространства Федерации. Именно наличие проекта, дискуссия вокруг его положений оказали содействие в законодательной работе, в развитии правосознания россиян.

Напомним этапы продвижения проекта новой Конституции РФ:

Июнь 1990 г. — создание на первом Съезде народных депутатов РСФСР Конституционной комиссии;

Сентябрь—ноябрь 1990 г. — подготовка и опубликование первоначального проекта Конституции РФ;

1991 г. — принятие на основе материала проекта целого ряда актов (законы о Президенте, о Конституционном Суде, концепция судебной реформы, Декларация прав и свобод человека и гражданина и др.);

Ноябрь 1991 г. — представление проекта Конституции Президентом РСФСР пятому Съезду народных депутатов РСФСР;

Январь—март 1992 г. — подготовка на основе материала проекта Конституции Федеративного договора (договора о разграничении предметов ведения и полномочий);

Март 1992 г. — рассмотрение и одобрение разделов проекта Конституции РФ (по сути, в первом чтении) Верховным Советом РФ;

Апрель 1992 г. — одобрение шестым Съездом общей концепции конституционной реформы и основных положений проекта Конституции РФ;

Июль 1992 г. — Президент РФ вновь возглавляет работу Конституционной комиссии, вносит поправки к официальному проекту Конституции РФ;

Сентябрь—октябрь 1992 г. — доработка проекта Конституции РФ с учетом многочисленных поправок;

Октябрь 1992 г. — одобрение проекта в основном на Конституционной комиссии; представление проекта Верховному Совету; начало повторного постатейного рассмотрения проекта в палатах ВС РФ.

4.

Конституционная комиссия вновь ставит вопрос о том, что Российской Федерации нужна новая Конституция. Именно ее нормы станут задавать параметры и направление новых законов. Сейчас же принятие все новых законов требует очередной перелицовки действующего Основного Закона, являющегося основным лишь в своем названии.

Новая Конституция не просто станет актом высшей юридической силы на всей территории обновляющейся Федерации, но откроет простор для принятия конституций республик, уставов краев и областей, индивидуальных актов об автономиях, создаст стабильные рамки для правового творчества субъектов Федерации, не покушающихся на целостность федерально-конституционного пространства.

Мы не можем согласиться с мнением, что якобы в нынешней беспокойной обстановке России не нужна постоянная Конституция, а нужен временный документ на переходный период. Трудно согласиться с искренностью замысла авторов сих «пожеланий», ибо они противоречат всему ходу конституционных реформ в РФ. «Временная конституция» безусловно породит ощущение временности самого российского государства, непрочности его институтов. «Конституция переходного периода» грозит стать мостиком к перетеканию Федерации в аморфную конфедерацию, потенциально благоприятное поле для распада.

Представляется недопустимым искусственное торможение конституционной реформы, поскольку:

1) прерывается поступательное движение к новой Конституции. Сдвоенный ход конституционной реформы приобретает перекося в сторону очередной перекройки Основного Закона, его консервации и обесценения;

тормозится развитие правосознания, поскольку нет ясной системы правовых актов, сам конституционный строй не приобретает устойчивости;

проект федеральной Конституции, запаздывая по отношению к проектам новых конституций республик в составе РФ, создает условия для односторонних нарушений единого конституционно-правового пространства Федерации.

5.

Думается, что график последующего прохождения и принятия новой Конституции РФ мог бы быть следующим:

на седьмом Съезде народных депутатов РФ (декабрь 1992 г.) рассмотрение постановления о порядке доработки и принятия новой Конституции Российской Федерации;

очередная публикация и широкое обсуждение проекта в средствах массовой информации (январь — март 1993 г.);

Пояснительная записка от 12 ноября 1992 г. к проекту Конституции РФ

постатейное рассмотрение проекта в палатах Верховного Совета РФ; объявление всероссийского референдума Верховным Советом РФ по разделу первому «Основы конституционного строя РФ» — в соответствии с решением первого и (возможно) седьмого Съезда (январь — февраль 1993 г.);

рассмотрение остальных разделов проекта Конституции РФ в первом чтении на восьмом Съезде (март — апрель 1993 г.);

проведение референдума по разделу первому «Основы конституционного строя РФ» (весна 1993 г.);

рассмотрение проекта Конституции во втором чтении на девятом Съезде;

принятие новой Конституции РФ (осень 1993 г.);

принятие Верховным Советом РФ Избирательного кодекса РФ на основе новой Конституции РФ (ноябрь 1993 г.);

этот график вполне мог бы быть изменен в сторону приближения сроков принятия новой Конституции РФ, но никак не в сторону их отдаления.

К важнейшим следует отнести задачу обеспечения условий для преемственности системы законодательства в РФ: новая Конституция и федеральные законы, отсылки к которым содержатся в ней, заместят собою часть ныне действующего законодательства. Переходный период будет включать приведение целого ряда законов в соответствие с новой Конституцией РФ. Подготовка к этому — составная часть нашей конституционной реформы.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

12 ноября 1992 г.

ОБОСНОВАНИЕ ВНЕСЕННЫХ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОТОРОГО ОДОБРЕНЫ ШЕСТЫМ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

К сведению народных депутатов

Для удобства пользования документом в заголовки вынесены названия разделов проекта Конституции РФ, номера статей и их частей.

Если номер статьи или ее части пропущен, то это означает, что в данную статью или часть изменения не вносились.

ПРЕАМБУЛА

В Преамбулу внесены редакционные изменения: при замене слов «исполненный решимости утвердить... обеспечить... сохранить... и возродить...», сделать...» на «утверждая... сохраняя... возрождая и делая...», то есть при изменении формы глагола Преамбула приобретает более конкретный смысл. Принимая Конституцию Российской Федерации, народ Российской Федерации решает те высокие задачи, что перечислены в Преамбуле.

После слов «исходя из ответственности» добавлены слова «за свою Родину» — таким образом конкретизируется понятие «ответственность», к которому обязательно должно быть дополнение: «за что-либо» или «без чего-либо».

«Нашего общества» заменено на «нашей страны», поскольку Конституция не может регулировать отношения, которые выходят за рамки государства, то есть отношения в обществе.

Даже в разделе «Гражданское общество» Конституция регулирует не гражданское общество, а отношение к нему со стороны государства.

Тем не менее, не термин «государство», а термин «страна» наиболее точно отражает роль Конституции в обществе: «наша страна» — это и государство, и те отношения, что возникают при взаимодействии государства и общества. Таким образом, Конституция является высшим законом при регулировании государственных отношений и при защите общества от произвола государства.

Конституция — придание высшей юридической силы нормам наиболее важным, с точки зрения законодателя, для государства. Эту же смысловую нагрузку несет термин «высший закон». Термин «основной закон» такой смысловой нагрузки не несет.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Статья 1

(1) Дополнение внесено с ориентацией на действующую Конституцию Российской Федерации.

¹ Дополнительные материалы к сборнику «Проект Конституции Российской Федерации». 1992. С. 2—53.

Такая формулировка отражает компромисс, который был найден на шестом Съезде народных депутатов РФ.

(3) Из части первой статьи 75 исключено упоминание «воздушного пространства», поскольку воздушное пространство не есть территория (а статья 75 входит в главу XII: «Состав и территория Российской Федерации»).

Однако воздушное пространство над территорией РФ подсуверенно РФ, поэтому в статью 1 проекта «Государственный суверенитет» после слов «своей территории» включены слова «и воздушного пространства над ней».

Включено слово «самостоятельно», поскольку в этом случае данная часть статьи 1 полностью раскрывает сущность государственного суверенитета как верховенства государственной власти внутри страны и ее независимости вовне.

Исключено «...и — на ее основе — ...», для того чтобы данная норма не могла быть истолкована так, что РФ принимает только те законы, которые упомянуты в тексте Конституции. Законы не должны противоречить Конституции РФ, и это установлено в части второй статьи 3 проекта.

(4) Фраза «государство является официальным представителем общества» включена в часть четвертую статьи 1, поскольку отражает тот факт, что на определенном этапе эволюции общества возникает государство как форма самоорганизации общества. И в сфере политики именно государство берет на себя функцию официального представителя общества. Такая норма позволяет гражданину защищать свои права в случае нарушения их государством.

Исключены слова «его органы, учреждения и должностные лица», поскольку государство может специально создавать органы и учреждения для обеспечения интересов определенной части общества (например, пенсионеров, инвалидов), хотя и в интересах общественного блага.

(6) Часть шестая статьи 1 перенесена из статьи 65 (2) и устанавливает независимость государства от церкви (проповедуемой ею религии) или атеизма как составную часть государственного суверенитета, запрет теократического или фундаменталистского государства. Слова «не отдает предпочтения какой-либо религии или атеизму» исключены, поскольку светский характер государства уже предполагает, что в обществе действует данная норма.

Статья 2

(1) В части первой статьи 2 после слова «Федерации» добавлена фраза: «Их признание, соблюдение и защита — главная обязанность государства».

Из части второй статьи 2 исключена последняя фраза.

Установленная Конституцией обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права человека и гражданина корреспондирует с частью четвертой статьи 1 проекта и определяет связь человека и гражданина и гражданского общества.

Из нормы, установленной частью первой статьи 2, следует, что признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина является обязанностью не только государственной власти как формы проявления государства, но и государства в целом как формы самоорганизации общества.

Статья 3

(1) Слова «подчинены праву» включены в часть первую статьи 3, поскольку необходимо раскрыть содержание названия статьи. В данном контексте под правом понимается не совокупность норм, регулирующих общественные отношения, а стоящий над государством и законом императив, защищающий спра-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ведливый порядок государства как формы самоорганизации общества, совокупность социальных регуляторов, которая может быть обличена в соответствующую законодательную форму, а может и не быть обличена.

Конституция должна быть основана на праве, и это подчеркивается в части первой статьи 3. К законам мы не можем применять такую высокую категорию, как право, поэтому из этой части статьи 3 проекта исключены слова «и законом». Связь Конституции и законов, подчиненность последних Конституции будет выражена в части второй статьи 3. Через Конституцию опосредуется связь между законами и правом.

(2) В части второй статьи 3 слова «подлежит применению» заменены на «применяется», поскольку в данном случае исключается момент долженствования. Формулировка «подлежит применению» как бы подразумевает, что существует внешнее сопротивление Конституции. «Применяется» — констатация факта.

(3) В часть третью статьи 3 включено слово «официально».

Официальное опубликование необходимо для вступления закона в силу, официальное опубликование — заключительная часть законодательного процесса.

Поскольку в настоящее время почти не осталось официальных средств массовой информации, то, что будет являться официальным опубликованием, должно определить закон.

(4) Из первого предложения части четвертой исключено слово «ратифицированные», поскольку есть договоры, которые подлежат утверждению Верховным Советом Российской Федерации, а есть межправительственные соглашения, которые по проекту Конституции не подлежат ратификации.

Статья 4

В части четвертой статьи 4 перед словом «изменения» включено слово «насильственного» — редакционная поправка. После внесения поправки фраза имеет следующую редакцию: после слов «любой попытки» слова: «насильственного изменения или насильственного устранения...».

Прежняя редакция допускала толкование, согласно которому устанавливалось право граждан РФ оказывать сопротивление любой попытке не только насильственного, но и всякого другого устранения конституционного строя, в том числе и устранения этого строя методами конституционными.

Статья 5

(1) В часть первую статьи 5 включено слово «экономического» (многообразия), поскольку экономический строй также определяет тип политической системы общества.

Слова «участия беспартийных» заменить на «свободного участия граждан в политической жизни», так как в законодательстве РФ в настоящее время не определено, каким образом осуществляется членство в политической партии. В мировой практике есть примеры существования партий без формального членства. Возможно, такая система установится и в РФ.

В Российской Федерации многопартийность находится в стадии становления, поэтому не следует в Конституции предопределять наличие в России деления граждан на беспартийных и членов партии, только практика покажет, какие формы примет многопартийность в РФ. Конституция же предоставляет всем гражданам право на участие в политической жизни независимо от партийности или беспартийности.

(2) В части второй слово «общегосударственной» заменено на слово «государственной» — редакционная поправка.

Слово «государственной» более точно отражает смысл части второй статьи 5 проекта: «государственная идеология» означает «обязательной для всех органов государственной власти». «Общеобязательная» идеология, таким образом, означает «обязательная и для граждан».

Статья 6

(1) В части первой статьи 6 проекта после слова «разделения» добавлено слово «на» — редакционная поправка. Отражает смысл принципа разделения властей как разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную власти.

После слова «областями» добавлены слова «городами Москвой и Санкт-Петербургом», это необходимо в силу того, что в новой редакции статьи 74 в части первой перечислены все республики, края, области, автономная область, автономные округа и города Москва и Санкт-Петербург, которые идут в этом перечне отдельной строкой.

После слов «автономными округами» добавлены слова «а также», таким образом, выделяется местное самоуправление как «третий уровень» власти. В прежнем варианте части первой статьи 6 Положение о разграничении предметов ведения и полномочий можно было толковать таким образом, что местное самоуправление имеет равный правовой статус с республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами.

(2) В части второй статьи 6 слова «осуществляют свои полномочия» заменены на слово «действуют» — редакционная поправка.

Из части второй статьи 6 исключены слова «уравновешивая друг друга» и заменены на «взаимодействуя друг с другом», поскольку система сдержек и противовесов подразумевает, что происходит это уравновешивание в процессе деятельности государственных органов, только если изначально это равновесие в их правовом статусе заложено. Взаимодействие властей необходимо, так как необходимо единство государственной власти как формы существования единого государства.

Статья 7

(1) Часть первая статьи 7 дополнена фразой «обеспечивая единство Российской Федерации, децентрализацию государственной власти и право народов на самоопределение в составе Российской Федерации».

Эта фраза конкретизирует содержание принципа федерализма, главную его задачу: обеспечение эффективности управления единым государством, имеющим большую территорию и численность населения, при помощи децентрализации государственной власти, и специфическую для Российской Федерации задачу — обеспечение права народов на самоопределение.

Право народов на самоопределение является одним из главных условий осуществления прав человека.

Самоопределился народ может, не только создав государство, но и в рамках территориальной, а также национально-культурной автономии.

Подписывая Федеративный договор, народы также реализуют свое право на самоопределение.

(2) Приведена в соответствие с частью второй статьи 74 проекта Конституции РФ: учтено пожелание представителей автономной области и автономных

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

округов о необходимости установления статуса этих субъектов Федерации в специальных федеральных законах.

Слова «не могут» заменены на «не должны», таким образом, усилен императивный характер нормы.

После слова «областей» добавлены слова «городов Москвы и Санкт-Петербурга» — см. комментарий к части первой статьи 6.

(2) В часть вторую статьи 7 включено положение: «Правовой статус республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономных областей, автономных округов определяется конституциями республик, уставами краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, федеральными законами об автономных областях, автономных округах...»

Это положение наряду с положением, заключенным в первом предложении части второй статьи 7, закрепляет правовую основу федерализма в Российской Федерации: РФ устанавливает основы правового статуса субъектов Федерации, а последние самостоятельно определяют свой правовой статус в рамках, установленных Конституцией РФ и законом.

Последнее предложение части второй статьи 7 проекта Конституции РФ перенесено из статьи 72 (часть вторая).

(3) Внесенное в часть третью статьи 7 изменение (слово «осуществляются» заменено на «принадлежат») — редакционное. Осуществляются эти полномочия не только в соответствии с Конституцией РФ, но и в соответствии с конституциями республик, уставами краев, областей, федеральными законами об автономных областях, автономных округах.

Исключена часть четвертая статьи 7, как не относящаяся к раскрытию содержания принципа федерализма. Смысл исключенной части сохранен во внесенном в часть первую настоящей статьи изменении, а также в положении части первой статьи 62 проекта Конституции о создании в РФ национально-культурных общественных объединений, в части пятой статьи 14 и в статье 70.

Статья 8

(1) В часть первую статьи 8 внесена редакционная поправка.

(2) В части второй статьи 8 слово «престарелым» заменено на «пожилым», поскольку последний термин применяется в международных документах.

Часть вторая статьи 8 дополнена словами «и иные гарантии социальной защиты», поскольку Конституция не должна устанавливать исчерпывающий перечень гарантий социальной защиты.

Перед словами «правовая защита» исключено слово «равная», поскольку этот термин неприменим к таким разным понятиям, как «свобода экономической деятельности» и «разнообразие и равноправие форм собственности» — редакционная поправка.

Статья 9

(2) В часть вторую статьи 9 внесена редакционная поправка.

Статья 10

В статью 10 после слов «с другими государствами» включена фраза: «и в установленных случаях выходить из него», так как имеется в виду такой союз, механизм и условия выхода из которого должны устанавливаться учредительными документами данного союза.

В данную статью также включена фраза: «участвовать в создании органов союза», поскольку Россия может передавать осуществление части своих полномочий только таким межгосударственным органам, в которых вправе участвовать.

Статья 11

В статье 11 слова «заключенные ею международные договоры» заменены на «свои международные договоры», поскольку РФ как правопреемница Союза ССР соблюдает не только международные договоры, заключенные РФ, но и международные договоры СССР.

Статья 12

(1) В части первой статьи 12 заменены слова «принципы, провозглашенные...» на «положения, установленные...», поскольку, исходя из названия раздела первого, к основам конституционного строя относится все содержание этого раздела.

Статья 12 дополнена частью третьей, так как раздел первый (Основы конституционного строя) представляет собой комплекс высших принципов, то есть как бы конституцию в конституции. Это основополагающие принципы конституционного строя, которые нуждаются в особой юридической защите и обладают, по существу, более высокой юридической силой, чем остальная часть Конституции. Это самое главное, на чем основана Конституция, и естественно, что только сам народ непосредственно может принимать решение на референдуме об изменении этих принципов. Тем самым обеспечивается стабильность конституционного строя, необходимая для нормального развития общества.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ ОСНОВНЫЕ ПРАВА, СВОБОДЫ И ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Статья 13

(2) В часть вторую статьи 13 внесена редакционная поправка.

(3) В части третьей статьи 13 слова «охраны конституционного строя» заменены на «защиты конституционного строя», поскольку термин «защита» означает, что только при действиях, направленных против конституционного строя, общественной морали, прав и свобод других лиц, государство может ограничить права и свободы человека и гражданина, тогда как термин «охрана» означает принятие также предупредительных мер. Таким образом, в настоящей редакции значительно сужается круг случаев, при которых права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены.

Слово «людей» заменено на «лиц» — таким образом, защищены права как физических, так и юридических лиц, что необходимо при создании социального рыночного хозяйства.

Статья 14

(3) Норма, содержащаяся в последнем предложении части третьей статьи 14, должна служить гарантией равноправия.

(4) В статье 14 особо выделено равноправие мужчины и женщины как весьма актуальная для РФ в настоящее время проблема в области установления равноправия.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(5) Пятая часть внесена в статью 14 в целях наиболее полной защиты прав и свобод лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам.

Статья 15

(2) Часть вторая статьи 15 приведена в соответствие с частью четвертой статьи 4 проекта Конституции РФ.

Статья 16

(1) В части первой статьи 16 слова «право на гражданство» заменены на слова «право на приобретение и прекращение гражданства» — как это записано в действующей Конституции Российской Федерации (статья 36). Таким образом, в данной редакции части первой статьи 16 права человека в его правоотношениях с государством регламентируются более полно.

(4) В части четвертой статьи 16 слова «никто в Российской Федерации» заменены на «гражданин РФ», поскольку статья 1 проекта регламентирует правовое положение гражданина РФ (кроме части первой, которая носит общий характер и определяет содержание последующих частей статьи 16 проекта Конституции РФ).

Статья 17

(1) В части первой статьи 17 слова «лицами, не проживающими постоянно на ее территории» заменены на «в иных случаях». Таким образом, все вопросы приобретения гражданства в РФ согласно Конституции РФ должны регулироваться законом, а не каким-либо иным правовым актом, что, безусловно, защищает права человека от произвола органов, имеющих право издавать подзаконные нормативные акты. Кроме того, формула «законом» значит, что это может быть как федеральный, так и республиканский закон.

(2) В части второй статьи 17 слова «вытекающие из» заменены на «связанные с» — редакционная поправка.

Статья 22

(1) В часть первую статьи 22 внесена редакционная поправка. Переписка в настоящее время существует не только почтовая, поэтому следует упомянуть почтовое сообщение как один из видов сообщений.

Слова «в судебном порядке» заменены словами «по судебному решению», поскольку первые могут трактоваться как «в порядке исполнения судебных решений», тогда как слова «по судебному решению» исключают такую трактовку и означают, что по каждому случаю ограничения права должно приниматься судебное решение в порядке, установленном законом.

(3) В части третьей статьи 22 слова «относящейся к лицу» заменены на «о частной жизни», поскольку в статье 22 проекта говорится о праве человека на неприкосновенность именно частной жизни. Информация же «относящаяся к лицу» может быть и официального свойства. Сбор такой информации не может быть запрещен.

Следующая поправка к данной части статьи 22 редакционная.

Статья 23

(2) В части второй статьи 23 слова «федеральным законом» заменены на «на основании федерального закона» — редакционная поправка.

Статья 25

(3) В части третьей статьи 25 после слов «коммерческой» и «составляющих» добавлены слова «служебная тайна», поскольку кроме государственной существует и служебная тайна, которая также должна охраняться.

Статья 29

(2) Данная норма, включенная в часть вторую статьи 29, наделяет активным избирательным правом граждан, содержащихся в местах ограничения свободы по приговору суда. Наделение таким правом этой категории граждан соответствует международной практике.

(3) В части третьей статьи 29 слова «государственных органов» заменены на слова «органов государственной власти», поскольку согласно терминологии проекта Конституции РФ (статьи 76, 80, 81, 112, 113, 113¹) в республиках, краях, областях, автономных областях, автономных округах создаются и действуют органы государственной власти.

Органы государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов входят в систему разделения властей в Российской Федерации — систему, где есть разделение не только «по горизонтали» (на законодательную, исполнительную и судебную), но и по вертикали (на федеральную государственную власть, государственную власть республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также местное самоуправление).

Статья 30

В статье 30 проекта после слова «имеют» добавлены слова «право на», поскольку законодатель не констатирует наличие явления («имеют равный доступ»), а предоставляет равное право на доступ к государственной и местной службе, которое гражданин может и не реализовывать.

Кроме государственной должна существовать и местная служба адекватно разделению властей по вертикали.

Статья 31

В статье 31 проекта слова «с предварительным уведомлением» заменены на «при условии предварительного уведомления» — редакционная поправка.

Статья 31 дополнена: «Порядок осуществления этого права устанавливается федеральным законом», так как необходимо предотвратить злоупотребления правом собираться мирно и без оружия.

Статья 32

(2) В части второй статьи 32 после слова «объединение» добавлены слова «или пребыванию в нем», что защищает право гражданина на свободный выход из объединения.

Статья 35

(1) Часть первая статьи 35 изменена полностью. Учтены многочисленные предложения об исключении из этой статьи положения «собственность обязывает» в силу абстрактного характера этой формулы.

Слова «использование права собственности не должно противоречить общественному благу» перенесены в часть первую статьи 57 проекта.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Поскольку раздел второй проекта Конституции РФ называется «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина», то и часть первая статьи 35, входящей в этот раздел, должна регулировать только право каждого быть собственником.

Статья 36

(2) Часть вторая статьи 36 дополнена словами: «и на оказание помощи в случае безработицы». Провозглашенное в статье 8 проекта Конституции РФ социальное государство должно взять на себя обязанность по оказанию помощи человеку в случае безработицы. Эта норма особенно необходима в период создания новой экономической системы в России.

(3) В части третьей статьи 36 слово «работнику» заменено словами: «работающему по трудовому договору», поскольку возможны случаи, когда человек работает не по договору, а в порядке личной инициативы на себя и для себя. В последнем случае законодатель не может ограничивать продолжительность рабочего времени, устанавливать выходные и праздничные дни и т.п.

Статья 37

(1) В части первой статьи 37 слово «муниципальных» заменена на «местных», поскольку в правильном переводе слово «муниципальные» означает «городские». Существует термин «местное самоуправление», соответственно и учреждения здравоохранения могут быть местными.

После слов «учреждения здравоохранения» вставлены слова «гражданин РФ» — редакционная поправка.

Последнее предложение включено в часть первую статьи 37 проекта, поскольку в Конституции РФ необходимо предусмотреть обычные для международной практики случаи предоставления медицинской помощи лицам, не являющимся гражданами соответствующей страны.

Статья 38

Из статьи 38 исключены слова «которое осуществляется виновным в нанесении ущерба в установленном законом порядке», так как в редакции проекта, основные положения которого одобрены шестым Съездом народных депутатов РФ, не была отражена широкая внутригосударственная и международно-правовая тенденция установления за экологический ущерб ответственности даже без вины (то есть абсолютной ответственности).

Статья 39

(2) В настоящей редакции часть вторая статьи 39 проекта ограничивает круг случаев, при которых государство гарантирует достижение прожиточного минимума только мерами социальной защиты.

Существуют пособия, носящие вспомогательный характер. Часть вторая статьи 39 в прежней редакции допускала переход любого вспомогательного пособия в разряд основного, что могло породить злоупотребления правом на социальную защиту.

Статья 40

(2) В части второй статьи 40 слово «реализации» заменено на слово «осуществления» — редакционная поправка.

(3) Часть третья дополнена словами «и иным указанным в законе гражданам РФ», поскольку законодатель может установить круг лиц (например, бежен-

цы, многодетные семьи и т.п.), которым в целях достижения социальной справедливости или в рамках государственной программы (например, демографической программы) жилище может предоставляться бесплатно.

Слово «муниципальных» заменено на «местных» и добавлена фраза «и других жилищных», поскольку жилищные фонды могут создаваться и частными лицами, и предприятиями.

Статья 41

В тексте статьи 41 учтены положения и использована терминология Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. «Об образовании».

(2) В части второй слово «специального» заменено на «профессионального» в соответствии с терминологией Закона РФ «Об образовании» (статья 9).

Поскольку учредителями образовательного учреждения могут быть не только органы государственной власти и управления, но и органы местного самоуправления (пункт «а» части первой статьи 11 Закона РФ «Об образовании»), то Конституция должна устанавливать право каждого получить бесплатное образование и в государственных, и в местных образовательных учреждениях и предприятиях, так как местное самоуправление входит в систему государственной власти (статья 6 проекта Конституции РФ).

Статья 42

(2) В части второй статьи 42 после слова «пользование» добавлены слова «государственными и местными», поскольку государство может гарантировать осуществление прав каждого человека и гражданина на пользование учреждениями культуры, только принадлежащими государству или местным самоуправлениям.

Статья 43

(2) Часть вторая статьи 43 в новой редакции является нормой прямого действия, в соответствии с которой гражданин имеет право обратиться в суд для защиты прав и свобод. Круг способов защиты прав и свобод не ограничивается только судебной защитой, законодательно предоставляется право устанавливать и иные способы защиты прав и свобод.

(3) Часть третья дана в редакции статьи четвертой.

(4) Часть четвертая дана в редакции статьи пятой, так как достаточно ссылки на международные договоры Российской Федерации, предусматривающие соответствующий порядок обращения, который может и не предусматривать обязательное прохождение всех национальных судебных инстанций.

Статья 44

(1) Часть первая статьи 44 в прежней редакции перенесена в часть вторую статьи 43.

(2) Части вторая и третья объединены. Слова «адвокатскую деятельность» заменены на «оказывать такую помощь», так как Конституция не должна устанавливать название деятельности по оказанию юридической помощи («адвокатская деятельность»).

Статья 45

(3) В части третьей статьи 45 слова «каждый имеет право на пересмотр» заменены на «каждый вправе ходатайствовать о пересмотре... в установленном федеральным законом порядке», так как часть первая статьи 45 устанавливает

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

право каждого на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, что означает суд не только первой инстанции.

(4) В части четвертой статьи 45 после слов «просить о» добавлены слова «смягчения наказания или» — таким образом, Конституция устанавливает право каждому просить как о помиловании, которое является актом верховной власти, полностью или частично освобождающем осужденного от наказания либо заменяющем назначенное ему судом наказание более мягким, так и о смягчении наказания, которое может осуществить суд во время исполнения наказания, установив меру наказания ниже низшего, указанного в санкции статьи УК, либо заменив наказание на более мягкое, чем установлено в соответствующей санкции статьи УК.

Статья 48

Статья 48 дополнена частями второй и третьей, конкретизирующими правовое положение Парламентского уполномоченного по правам человека.

Необходимость такой парламентской службы вытекает из:

- признания человека, его прав и свобод высшей ценностью;
- того, что все иные органы, занимающиеся охраной прав человека, имеют также много других сфер деятельности;
- необходимости усилить контроль Верховного Совета РФ за соблюдением прав человека и гражданина и координацию их охраны;
- положительного опыта множества стран, где этот демократический институт весьма успешно и эффективно функционирует (Швеция, Англия, Испания, Индия, Польша, Венгрия и др.).

Статья 49

(2) В части второй статьи 49 слово «закона» заменено на слова «нормативного правового акта» — таким образом, исключается возможность толкования слова «закон» в этой обычной формуле в этой статье проекта как одного из видов нормативных правовых актов.

(3) Из части третьей статьи 49 слова «незаконных актов, ...распоряжений» заменены на слова «явно преступного» (приказа) — принято положение части третьей статьи 67 (4) действующей Конституции Российской Федерации.

Таким образом, сужается круг случаев, при которых наступает ответственность исполнителя: преступность приказа должна носить явный характер, отпадают случаи, когда законность неочевидна.

Статья 50

В статью 50 внесена редакционная поправка (объединены части первая и вторая статьи 50).

Статья 53

В статью 53 после слова «налоги» включено слово «платежи» — в соответствии с пунктом «и» части (1) статьи 85 проекта.

Статья 55

В части третьей статьи 55 термин «народ» заменен на «этническая общность», поскольку, согласно терминологии проекта Конституции РФ, населяет Российскую Федерацию многонациональный народ РФ; дальнейшее подразделение народа на нацию, народность, народ не является правильным в силу мно-

гозначности данных терминов. Термин «этническая общность» не может выражать ничего иного, кроме как принадлежность к определенному этносу.

Часть третья статьи 55 дополнена словами «и проживающий в местах компактного расселения этой общности», поскольку в силу статьи 27 проекта Конституции РФ каждый вправе свободно определять свою национальную принадлежность, и без установления вышеуказанного ограничения может возникнуть злоупотребление правом на замену военной службы гражданской.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Статья 57

(1) В части первой статьи 57 проекта исключено подразделение собственности на частную и публичную.

Конституционная комиссия считает, что в настоящее время в Конституции нельзя закреплять жесткую классификацию форм собственности, поскольку существует множество переходных форм собственности, что обусловлено переходным этапом в развитии экономики РФ.

В части первой статьи 57 проекта упоминается о двух основных формах собственности, существующих в настоящее время: частной и государственной. Слова «...и иных» являются гарантией конституционной защиты любых других (кроме частной и государственной) форм собственности независимо от их названия.

Последнее предложение части первой статьи 57 перенесено из части второй статьи 35 проекта.

(3) Из части третьей статьи 57 исключена фраза: «Конфискуемое по приговору суда имущество не возмещается», поскольку эта фраза излишне детализирует норму Конституции: конфискация — это отчуждение собственности без возмещения как санкция за противоправное поведение.

Общее правило, установленное в конституциях многих стран, заключается в том, что принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь при доказанной общественной необходимости и со справедливым возмещением. Такая норма должна быть внесена и в Конституцию РФ.

Наиболее важный вопрос: каким образом будет определяться размер «справедливого возмещения». Это должен делать суд на основе критериев, установленных федеральным законом, даже при отсутствии спора. Таким образом, весь порядок принудительного отчуждения объектов собственности должен определяться федеральным законом.

Конфискация — вид принудительного отчуждения объектов собственности, наносящий наибольший ущерб собственнику. Для защиты интересов собственника следует включить норму: «Конфискация осуществляется по судебному решению». Речь должна идти не только о приговоре, но и о других видах судебного решения.

Последнее предложение части третьей статьи 57 проекта включено в данную статью как конституционная гарантия развития социального рыночного хозяйства в РФ.

Статья 58

(1) Изменения, внесенные в часть первую статьи 58 проекта, обусловлены следующими соображениями. «Достояние» — не синоним «собственности», но

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

термин, обосновывающий верховные права, осуществляемые через государство, которое законами устанавливает режим соответствующих объектов.

Название главы: «Собственность, труд, предпринимательство» обязывает указать, в каких формах собственности могут находиться природные объекты. В соответствии с частью первой статьи 58 природные объекты могут находиться «в государственной, частной и иной собственности».

Все природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, однако все народы, проживающие в РФ, составляют единый многонациональный народ РФ, поэтому все эти природные объекты являются также и достоянием всего народа Российской Федерации.

Части (1) и (2) объединены — редакционная поправка.

Из перечня природных объектов в части (1) статьи 58 исключены слова: «атмосферный воздух», поскольку по своей материальной сущности атмосферный воздух не может быть обособлен в планетарном масштабе в виде индивидуально определенной вещи (ограниченного участка или объемного предмета), что свойственно объектам собственности.

(2) Изменения, внесенные в часть вторую статьи 58, обусловлены тем, что следует ограничить сосредоточение у собственника не только земли, но и других природных объектов, например лесов, вод. Это необходимо в целях предупреждения использования этих объектов в ущерб интересам народа РФ.

Поскольку действующее законодательство предусматривает режим пожизненного наследуемого владения землей, во многом схожий с режимом собственности на землю, следует ограничить определенным пределом сосредоточение земли и других природных объектов также и у владельца.

(3) В части третьей статьи 58 объединены части (4) и (5) редакции, одобренной VI Съездом, — редакционная поправка.

Статья 59

(1) В части первой статьи 59 проекта после слова «свободен» добавлены слова «и поощряется государством и обществом», это дополнение является выражением отношения государства и общества к труду.

(2) В части второй статьи 58 перед словами «трудового договора» включены слова «индивидуального и коллективного», таким образом, уточняется содержание нормы.

Часть вторая дополнена предложением: «Трудовой договор не может ухудшать положение работника, установленное Конституцией РФ и законом». Такое дополнение необходимо для защиты прав работающего по трудовому договору от произвола работодателя в условиях рыночной экономики. Этой норме соответствует статья 3 Закона РФ от 11 марта 1992 г. «О коллективных договорах и соглашениях».

(3) В часть третью статьи 59 включена норма о праве трудового коллектива на заключение коллективного трудового договора.

Заключение коллективного трудового договора содействует договорному регулированию трудовых отношений и согласованию социально-экономических интересов работников и работодателей. Данное положение корреспондирует положению части третьей статьи 9 проекта Конституции РФ о социальном партнерстве между работником и работодателем в экономических отношениях.

(4) В части четвертой статьи 59 слова «стремится к» заменены на «содействует» — норме придан более конкретный характер.

Перед словом «занятости» включено слово «трудовой» — конкретизация термина.

Слово «переквалификации» в конце части четвертой заменено на слова «трудовой подготовке» — редакционная поправка.

(5) В части пятой статьи 59 после слова «признается» включены слова «право на индивидуальный» — таким образом, устанавливается соответствие норме, содержащейся в части второй этой же статьи.

Статья 61

(1) В часть первую статьи 61 добавлены слова «и конкуренции» и редакционная поправка, заменяющая по значению исключенное из части второй статьи 61 проекта в прежней редакции первое предложение.

(2) В настоящей редакции часть вторая статьи 61 проекта более четко обозначает предметы регулирования государством хозяйственной жизни (часть вторая статьи 9 проекта Конституции РФ).

Слова «преследуется по закону» заменены на «запрещается» — редакционная поправка.

(3) В части третьей статьи 61 слова «иностранных юридических лиц и граждан, а также лиц без гражданства» заменены на слова «иностранных юридических лиц, а также физических лиц, не являющихся гражданами РФ» — редакционная поправка.

Слова «условия и порядок этой деятельности, включая гарантии прав иностранных инвесторов, устанавливаются федеральным законом» заменены на слова «...на условиях и в порядке, предусмотренных законом». Перед словом «законом» опущено слово «федеральным», поскольку согласно положениям Федеративного договора, а также пункта «л» части первой статьи 72 действующей Конституции РФ к ведению федеральных органов государственной власти относятся внешнеэкономические отношения всей Российской Федерации. Соответственно внешнеэкономические отношения республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, не отнесенные к совместному ведению, являются предметом ведения органов государственной власти этих субъектов федерации [статьи 81 (часть первая), 84 (часть вторая) действующей Конституции РФ].

Часть третья статьи 61 дополнена предложением: «Иностранные инвестиции не могут быть национализированы и защищаются законом». Этим устанавливаются дополнительные гарантии для иностранных инвесторов, стимулируют иностранные инвестиции.

Статья 62

(1) Изменения, внесенные в часть первую статьи 62, обусловлены тем, что развитие политической системы в РФ в настоящее время предполагает появление новых видов общественных объединений. Поэтому Конституционная комиссия не считает возможным определять в Конституции точные названия общественных объединений и давать их классификацию.

Второе предложение части первой статьи 62 проекта дополнено словами «случаи и порядок» регистрации общественных объединений, поскольку конвенцией МОТ об ассоциациях предусмотрено правило, по которому профессиональные союзы не должны регистрироваться, то есть существуют общественные объединения, не подлежащие регистрации.

(3) В часть третью статьи 62 внесены редакционные поправки.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(4) Из части четвертой статьи 62 исключены слова «за исключением массовых движений», поскольку Конституция принципиально не устанавливает названия видов общественных объединений.

После слова «заниматься» включено слово «хозяйственной», поскольку часть четвертая статьи 62 проекта регулирует гражданско-правовое и хозяйственно-правовое положение общественного объединения.

(5) В статью 62 включена часть пятая: «Общественные объединения имеют право объединяться, создавать международные общественные объединения и участвовать в них», что отражает широкую мировую практику кооперации общественных объединений для обеспечения наилучшей защиты интересов их членов.

Часть пятая статьи 62 прежней редакции перенесена в часть первую статьи 66.

Статья 63

(1) В часть первую статьи 63 внесены редакционные изменения — смотреть обоснование к части первой статьи 62.

В развивающейся политической системе России могут существовать не только партии, но и другие политические общественные объединения.

(2) В часть вторую статьи 63 внесены редакционные поправки. Часть третья статьи 63 проекта, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ, перенесена в часть третью статьи 73 (с редакционными изменениями).

Статья 64

(1) В части первой статьи 64 перед словом «охране» включено слово «содействия», поскольку функция охраны и улучшения условий труда — функция работодателя. Профсоюзы, будучи посредниками между работником и работодателем, должны содействовать выполнению этой функции.

(2) В части второй статьи 64 объединены части вторая и третья прежней редакции.

Исключено положение: «Гарантируется право работника вступать или не вступать в профессиональный союз, свободно выходить из него». Это право предусмотрено частью второй статьи 32 проекта.

Право профсоюзов на объединение и вступление в международные ассоциации профессиональных союзов — в общей форме предусмотрено частью пятой статьи 62 проекта.

Статья 65

(1) В часть первую внесены редакционные изменения — смотреть обоснование к части первой статьи 62.

Здесь дано общее название: «Общественные объединения, образованные по признаку отношения к религии».

Из данной части статьи 65 исключено последнее предложение, поскольку оно лишь детализирует общую норму, установленную в части первой статьи 66 проекта Конституции РФ.

(2) Часть вторая прежней редакции перенесена в часть шестую статьи 1.

(3) Часть третья стала частью второй. Второе предложение исключено, так как содержит излишнюю детализацию.

Статья 66

(1) Часть первая статьи 66 перенесена из статьи 62 (5).

(2) В части второй статьи 66 (новая редакция) после слов «Запрещаются общественные объединения» включены слова «деятельность которых влечет» вместо слова «пропагандирующие», поскольку пропаганда — только один из видов деятельности, который может вести к войне, вражде, расовой, национальной и другим видам розни. Может появиться такое общественное объединение, которое осуществляет практическую деятельность, ведущую к вражде в обществе. Такая деятельность должна быть запрещена.

После слова «национальную» включено слово «социальную», поскольку длительная общественная практика показала, что общественные объединения, сеющие социальную вражду и ненависть, представляют общественную опасность и должны быть запрещены.

После слова «насилие» включено слово «терроризм», так как терроризм как особый вид противоправной деятельности должен быть запрещен Конституцией.

Слово «призывающие» заменено на «ведет» — таким образом, пресекается возможность создания таких общественных объединений, целью которых было бы создание параллельных структур государственной власти, насильственное изменение или ниспровержение конституционного строя.

После слова «запрещаются» добавлены слова «вооруженные, военизированные, тайные общественные объединения». Такие общественные объединения представляют опасность: тайные, поскольку неподконтрольны обществу, военизированные, то есть объединения, строящиеся по аналогии с войсками, и вооруженные, то есть имеющие оружие, поскольку такие общественные объединения несут потенциальную опасность для остальной части общества, угрожают жизни и здоровью человека.

После слова «религиозную» исключено слово «иную», поскольку следует дать исчерпывающий перечень действий, совершение которых ведет к запрещению общественного объединения.

(3) Редакционные поправки: часть третья статьи 66 приведена в соответствие с частью первой статьи 62 проекта.

Статья 67

(1) Часть первая статьи 67 дополнена фразой: «и пользуются поддержкой государства», которую конкретизируют часть вторая статьи 68, часть вторая статьи 69, статья 70, части вторая и четвертая статьи 72 проекта.

(2) В часть вторую статьи 67 перенесена статья 69, кроме того, внесено дополнение: перед словами «общественные объединения» включены слова «государственные органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения» — таким образом, отражена тенденция российского законодательства наделять субъекты правом создавать воспитательные, научные, культурные предприятия и учреждения (см., например, статью 11 Закона РФ «Об образовании»).

После слова «культурные» вставлено слово «предприятия», поскольку могут существовать юридические и физические лица, занимающиеся воспитанием, образованием, наукой, культурой и имеющие статус предприятий.

Часть вторая статьи 68 прежней редакции исключена, так как носит декларативный характер, обязанность же соблюдать закон в проекте Конституции РФ закреплена (статья 3, статья 49).

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(4) Часть четвертая статьи 67 перенесена с изменениями в статью 68.

Статья 68

(1) Перенесена из статьи 67 (4) и дополнена словом «местные» — см. обоснование к части второй статьи 41 проекта.

(2) После слова «устанавливает» включено слово «федеральные» — таким образом, достигается соответствие пункту 14 статьи 28 Закона РФ «Об образовании».

Данная часть статьи 68 перенесена из статьи 67 прежней редакции. Слова «высшие учебные заведения» заменены на «образовательные учреждения» — таким образом, употреблена терминология Закона РФ «Об образовании».

Слово «высшие» исключено, так как в пункте «е» статьи 2 Закона РФ «Об образовании» говорится об автономности всех образовательных учреждений.

Статья 69

В части первой статьи 69 слово «прикладных» заменено на «и других» — таким образом, подчеркивается, что все фундаментальные науки (то есть те, что в данный момент являются принципиальными с точки зрения научного сообщества) являются приоритетными.

Кроме того, исключается употребление в тексте Конституции термина «прикладных», как не имеющего точного юридического значения.

(2) В части 2 статьи 69 после слова «государственные» включены слова «и местные» — смотреть обоснование к части первой статьи 6 проекта.

Слово «специальные» заменено на «специализированные» — редакционная поправка.

Часть вторая статьи 69 дополнена словами «в соответствии с законом» — таким образом исключается принятие ведомственных нормативных актов, ограничивающих права доступа к научной и документальной информации.

Статья 70

В настоящей редакции статья 70 содержит одно из положений (о национально-культурной автономии) части пятой статьи 7 редакции проекта Конституции, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ. Слово «гарантирует» заменено словами «и общество обеспечивают» — таким образом, предполагается создание комплекса мер по решению поставленных в статье 70 проекта задач.

Статья 71

(1) В часть первую внесена редакционная поправка.

Статья 72

(1) Часть первая статьи 72 дополнена предложением: «Родители равны в правах по воспитанию детей» — учтены многочисленные обращения в Конституционную комиссию граждан, требующих особо оговорить равенство прав родителей в воспитании детей, тем более что равенство прав супругов в браке не полностью покрывает вышеуказанные права, так как родители ребенка могут и не быть супругами.

(2) Слова «приравнивается ко всякому другому труду, является основой для достойного социального обеспечения» заменены на «дает право на социальную защиту в соответствии с законом», так как в прежней редакции норма допускала злоупотребления ею. Закон должен установить, действует ли эта норма в отно-

шении одного из родителей или обоих, до какого возраста должен воспитываться ребенок. Все это должно решаться в рамках федеральной программы, которую необходимо принять для оздоровления демографической ситуации в РФ.

(5) Часть пятая статьи 72 дополнена предложением: «Запрещается применение детского труда, вредного для нормального развития ребенка», что соответствует широкой мировой практике.

(6) В части шестой перед словом «трудоспособные» включено слово «совершеннолетние», а перед словом «нетрудоспособных» — «малоимущих» — в данной редакции сужается до пределов, установленных здравым смыслом, круг субъектов, как обязанных заботиться о своих родителях, так и имеющих право на такую заботу.

(7) Изменения в часть седьмую статьи 72 проекта внесены для того, чтобы подчеркнуть, что задачи молодежной политики не ограничиваются только мерами в области поддержки семьи, создания условий для образования и занятости молодежи.

Статья 73

(1) В часть первую перенесено содержание части третьей статьи 73 прежней редакции.

(2) В часть вторую включены слова «и собственниками» — таким образом, конкретизируется право государственной, частной и иной собственности на средства массовой информации.

(3) Часть третья включила в себя часть содержания статьи 63 (3) прежней редакции проекта. Кроме того, в настоящей редакции все общественные объединения получили право доступа к средствам массовой информации, но лишь определенного вида, а именно к радио и телевидению — объясняется это тем, что печатная продукция может выпускаться в неограниченном количестве, а передача радио- и телеинформации ограничена наличием определенного (не очень большого) количества частот, на которых может восприниматься эта передача.

Нормы аналогичного содержания содержатся и в конституциях других стран.

(4) Из части четвертой статьи 73 исключены слова «арест и изъятие средств поиска, получения, производства и распространения массовой информации», поскольку режим собственности должен быть урегулирован гражданским законодательством, а не Конституцией.

После слова «деятельности» добавлен союз «или» — редакционная поправка: деятельность может приостанавливаться, а деятельность средства массовой информации прекращается.

Слова «по судебному решению» заменены на «по решению суда» — редакционная поправка, поскольку решение должно приниматься судом как таковым, а не судьей в качестве председателя суда или при подготовке дела к слушанию.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО

Статья 74

(1) Часть первая статьи 74 проекта соответствует статье 71 действующей Конституции РФ.

В эту часть перенесено содержание § 7 переходных положений проекта.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(2) Часть вторая настоящей редакции соответствует частям третьей и четвертой статьи 78 прежней редакции.

(3) После слова «республики» включены слова «края, области, автономной области, автономного округа», поскольку в этом случае, во-первых, убирается ничем не оправданное ограничение в конституционных правах краев, областей, автономных областей, автономных округов, кроме того, норма приобретает завершенность. Первое предложение устанавливает правило. Второе — механизм реализации этого правила.

Слова «с принятием соответствующего закона» заменены на «при соответствующем решении», так как прежнюю редакцию можно было трактовать таким образом, что Верховный Совет РФ оформляет законом результаты референдума в субъекте Федерации. Тогда как настоящая формулировка исключает такую трактовку: изменение конституционно-правового статуса субъекта Федерации может осуществляться только при наличии двух условий: 1) согласие двух третей избирателей в нем; 2) принятие решения Верховным Советом РФ.

(4) Часть третья прежней редакции стала в настоящей редакции частью четвертой.

Статья 75

(1) Изменения к части первой статьи 75 редакции — смотреть обоснование к части третьей статьи 74.

(4) В части четвертой статьи 75 слова «с утверждением этого изменения» заменены на «с согласия» — редакционная поправка.

Статья 76

(1) В пункте «г» части первой статьи 76 слова «органов представительной и исполнительной власти краев, областей, автономных областей, автономных округов» заменены на «органов государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов», поскольку согласно терминологии проекта Конституции РФ (статьи 29, 80, 81, 112, 113, 113¹) в республиках, краях, областях, автономных областях, автономных округах создаются и действуют органы государственной власти, а глава XVIII проекта Конституции РФ устанавливает основы организации власти не только в краях, областях, автономных областях, автономных округах, но и в республиках.

о) Пункт «о» части первой статьи 76 дополнен словами «правовое регулирование интеллектуальной собственности». Включение этого вопроса в ведение Российской Федерации соответствует пункту «о» статьи 72 действующей Конституции Российской Федерации в части, относящейся к краям, областям, автономным областям, автономным округам, а также отвечает современной тенденции к международно-правовому регулированию вопросов интеллектуальной собственности.

(2) В части второй статьи 76 слова «в федеральных представительных органах государственной власти» заменены на «при федеральных органах государственной власти», поскольку представительство субъектов Федерации в федеральном законодательном органе — Верховном Совете РФ — обеспечивается нормами, закрепленными в статье 84 проекта Конституции РФ.

Представительство при федеральных органах государственной власти может осуществляться путем учреждения постоянных представительств республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов при федеральном органе, что и гарантирует данное положение части второй статьи 76.

С этой же целью в эту часть включены слова «в соответствии с федеральным законом» — Конституция обязывает законодательный орган принять соответствующий федеральный закон.

Статья 77

(2) В части второй статьи 77 после слов «по предметам» включено слово «ведения» — редакционная поправка.

После слов «основы законодательства» исключены слова «кодексы и законы», а после слова «области» включены слова «автономные области, автономные округа» — таким образом, устанавливается равный статус субъектов Федерации при осуществлении полномочий по совместному ведению.

Статья 78

Части первая, вторая и пятая статьи 78 в прежней редакции исключены, так как их содержание входит в часть третью статьи 7 проекта.

Содержание частей третьей и четвертой статьи 78 вошло в статью 74 (2).

Часть шестая прежней редакции оставлена без изменений.

Статья 81

Часть третья статьи 81 дополнена принципиальным положением «до принятия федеральными органами государственной власти основ законодательства по предметам совместного ведения органы государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа вправе самостоятельно осуществлять по этим предметам собственное правовое регулирование», которое внесено в целях:

– избежать возможных пробелов в законодательстве на период до издания федеральными органами власти указанных правовых актов;

– подтвердить принцип федерализма, на котором основывается государственно-территориальное устройство РФ;

– заложить гибкий механизм взаимодействия органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов Федерации, их «подстраховки» друг друга по вопросам совместного ведения в целях наиболее эффективного осуществления своих полномочий по законодательному регулированию этих вопросов.

Положение «При издании в последующем основ законодательства по предметам совместного ведения правовые акты республики, края, области, автономной области, автономного округа по этим предметам приводятся в соответствии с основами законодательства, — внесено для того, чтобы:

– сработала определенная в статье 77 проекта эффективная модель участия федеральных органов и органов субъектов Федерации в законодательном регулировании предметов совместного ведения, то есть для обеспечения участия в решении этих вопросов как федеральных органов, так и органов субъектов Федерации, что позволяет соблюсти интересы Федерации в целом и учесть особенности субъектов, ее составляющих;

– обеспечить верховенство федерального закона над правовыми актами органов государственной власти субъектов Федерации, что обеспечивает правопорядок в государстве и является неотъемлемым элементом Федерации как формы государственно-территориального устройства.

(4) Часть четвертая прежней редакции разделена на две части, внесены редакционные поправки.

(5) В части пятой статьи 81 перед словами «Конституционным Судом» исключены слова «также» и слова «в порядке, установленном Конституцией РФ и федеральным законом», поскольку часть третья статьи 103 проекта Конституции РФ определяет виды споров, подлежащих разрешению Конституционным Судом РФ (этому положению корреспондирует и норма, содержащаяся в последнем предложении части пятой статьи 81), остальные виды споров не могут быть исчерпывающим образом перечислены в каком-либо нормативном правовом акте, и поэтому норма Конституции о согласительных процедурах должна давать органам государственной власти определенную свободу действий, не исключать возможность применения обычаев и традиций, установленных практикой, при разрешении споров.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Статья 83

(2) Первое предложение части второй статьи 83 проекта дополнено словами «и избирается сроком на четыре года» — редакционная поправка. В проекте Конституции РФ, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ, в статье 84 говорилось о том, что и Государственная Дума, и Федеральное Собрание избираются сроком на четыре года. Дополнение части второй статьи 83 проекта имеет аналогичный смысл.

Второе предложение перенесено из части третьей статьи 87 проекта в прежней редакции с редакционными изменениями.

(3) Часть третья статьи 83 перенесена из статьи 81 (часть первая) с внесением редакционных изменений. Предложение «Со дня созыва полномочия палаты прежнего состава прекращаются» заменено на «С момента начала работы Верховного Совета РФ нового созыва полномочия Верховного Совета РФ прежнего созыва прекращаются», так как в последнем варианте более точно выражен принцип, на основе которого прекращаются полномочия Верховного Совета РФ прежнего созыва.

Статья 84

(1) Часть первая статьи 84 проекта дополнена предложением: «Палаты избираются одновременно». Это обусловлено дополнениями, внесенными в статью 83 проекта, благодаря которым устранены разночтения из регулирующих структуру и порядок формирования федерального парламента норм.

Одновременное избрание палат необходимо для того, чтобы:

- поставить обе палаты в равные условия, касающиеся момента начала работы и ведения законодательной работы;
- наиболее рационально и с наименьшими финансовыми затратами провести выборы.

(2) В часть вторую статьи 84 проекта внесены дополнения:

1) после слов «депутатов РФ» включены слова «членов Государственной Думы» — такое в Конституции полное официальное наименование депутата РФ, состоящего в данной палате.

В практике государств, имеющих двухпалатный парламент, существует традиция, согласно которой члены различных палат носят различные наименования (например, депутат — член нижней палаты и сенатор — член верхней).

Это обусловлено тем, что выборы палаты проводятся по неодинаковым принципам, а каждая из палат, помимо общих, имеет и специфические функции и правомочия.

2) после слова «территориальным» включены слова «одномандатным и многомандатным», так как Конституция РФ не устанавливает избирательную систему в РФ: выборы могут проводиться как по одномандатным избирательным округам — мажоритарная избирательная система (она закреплена в действующем законодательстве), так и по многомандатным — пропорциональная избирательная система (выборы по партийным спискам, что может осуществляться при установлении полноценной многопартийной системы в РФ).

Отсюда следует, что по крайней мере часть членов Государственной Думы избирается по мажоритарной системе (ныне действует одна из ее разновидностей). Другая же часть может избираться как по мажоритарной, так и по пропорциональной системе — в зависимости от того, каким будет избирательный закон. Пропорциональная система способствовала бы развитию многопартийной системы.

Часть вторая статьи 84 дополнена новым предложением: «В республике, крае, области, автономной области, автономном округе в Государственную Думу не может быть избрано менее одного депутата РФ» — учтены поступившие в Конституционную комиссию многочисленные предложения, в которых говорилось о том, что в Государственной Думе должны быть представлены все субъекты Федерации, независимо от численности их населения. Данное дополнение это обеспечивает.

(3) В части третьей статьи 84 проекта дается полное официальное наименование депутата, избранного в Федеральное Собрание: «депутат РФ — член Федерального Собрания» — см. обоснование к части второй этой же статьи.

Слова «а также» заменены на «и» — редакционная поправка.

(4) Статья 84 дополнена частью четвертой следующего содержания: «Верховный Совет РФ правомочен, если в каждую его палату избрано не менее трех четвертей ее численного состава».

Причины внесения изменения:

Для того чтобы ВС РФ мог исполнять функции, возложенные на него законом и Конституцией, необходимо было определить тот минимум его численности, при котором законодательный орган РФ приобретает представительный характер и тем самым в его решениях опосредованно выражается воля народа. Иначе теряется смысл существования такого органа — он не будет выполнять той роли, которая отведена ему в системе органов государственной власти, основанной на разделении властей.

Численность в три четверти установлена, исходя из мирового и исторического опыта, здравого смысла и характера ВС как представительного учреждения. Численность определена для каждой из палат ВС, так как существование каждой из них несет свою смысловую нагрузку: одна из них представляет общество в целом, другая — интересы отдельных субъектов Федерации, и для того, чтобы ВС в целом был представительным органом, представительным характером должна обладать каждая из палат, иначе баланс интересов будет нарушен.

Каждая из палат правомочна решать вопросы, отнесенные Конституцией к ведению ВС. Для того чтобы ее решения имели необходимую юридическую силу, палата также должна иметь представительный характер.

Статья 85

(1)

б) Пункт «а» части первой статьи 85 прежней редакции разделен на две части: пункт «а» в новой редакции отражает основную функцию федерального парламента законодательную.

В пункте «б» новой редакции устанавливаются контрольные полномочия Верховного Совета, которые практически будут реализовываться в сфере исполнительной власти и в отношении субъектов Федерации, чтобы гарантировать соблюдение разделения властей, говорится, что Верховный Совет РФ «осуществляет контрольные полномочия в пределах и формах, установленных Конституцией РФ».

д) Пункт «д» (в прежней редакции — пункт «г») дополнен словами «автономными областями, автономными округами» — в силу равного статуса субъектов Федерации.

с) Пункт «с» (в прежней редакции — пункт «д») дополнен после слов «федеральные законы» словами «об автономных областях», поскольку принятие таких законов, равно как и законов об автономных округах, оговаривается как в действующей Конституции России (статья 84 пункта «г»), так и в проекте Конституции РФ (статья 7).

ж) В пункт «ж» внесено редакционное изменение — смотреть обоснование к пункту «д» части первой этой статьи.

з) Часть первая статьи 85 дополнена пунктом «з» следующего содержания: «утверждает в случаях и порядке, установленных федеральным законом, соглашения, заключаемые в соответствии со статьей 79 Конституции РФ». Это дополнение сделано в целях установления контроля парламента за деятельностью других (кроме законодательных) федеральных органов государственной власти при заключении соглашений, указанных в статье 79 проекта. Пределы контрольных полномочий Верховного Совета РФ в этой сфере будут установлены как Конституцией РФ (раздел IV проекта), так и федеральным законом.

и) Пункт «и» (в прежней редакции — пункт «ж») дополнен после слов «федеральные налоги» словами «другие имеющие налоговый характер федеральные платежи», таким образом, в этом пункте названы все составляющие налоговой системы РФ (статья 2 Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации»).

Слова «осуществляет контроль за денежной эмиссией» заменены на «утверждает основные направления денежного и кредитного регулирования», поскольку последняя формулировка соответствует пункту «ж» части первой статьи 76 проекта, в которой говорится, что к ведению Российской Федерации относится «кредитное... регулирование, денежная эмиссия», причем практическое осуществление этих полномочий осуществляется исполнительной властью, за Верховным Советом остаются полномочия по утверждению основных направлений денежного и кредитного регулирования.

л) Пункт «л» (в прежней редакции — пункт «и») изменен. Согласно настоящей редакции Верховный Совет РФ дает согласие Президенту РФ на назначение им не всего Правительства РФ, а следующих должностных лиц: Председателя Правительства, его заместителя, членов Правительства РФ, к ведению которых отнесены общее руководство экономикой, финансы, внутренние дела, иностранные дела, оборона, безопасность. Такое изменение будет благоприятствовать гибкости и эффективности в деятельности федеральной исполнительной власти при сохранении необходимого контроля со стороны Верховного Совета РФ, пре-

доставит Президенту РФ большую свободу в выборе лиц, которым он доверяет. Важно, что Верховный Совет РФ сохраняет за собой право давать согласие на назначение на ключевые посты в Правительстве РФ.

Перед словами «судей Конституционного Суда РФ» слово «избирает» заменено на «назначает», поскольку судьи Конституционного Суда РФ и других высших судов РФ, по существу, назначаются, а не избираются, так как на одно место обычно предлагается одна кандидатура судьи, которая либо принимается, либо отвергается.

Слово «отзывает» заменено на «освобождает от должности» — редакционное изменение: в законодательстве Российской Федерации существует устоявшийся термин «отзыв», который предполагает особую процедуру освобождения от должности выборного лица. К лицу назначаемому такой термин неприменим.

м) В пункт «м» (в прежней редакции — пункт «л») внесены редакционные изменения — слово «отзывает» заменено на «освобождает от должности» — см. обоснования к пункту «л».

Пункт «к» прежней редакции исключен, поскольку ни в редакции проекта Конституции, основные положения которого одобрены VI Съездом, ни в настоящей редакции Президент РФ не обладает правом назначать судей краевых, областных, окружных судов.

о) В пункте «о» слова «указанные в» заменены на «в соответствии со...» — редакционное изменение.

п) В пункте «п» слова «устанавливает почетные, специальные и иные звания РФ» заменены на «устанавливает порядок учреждения и присвоения почетных и специальных званий» — таким образом, Верховный Совет РФ будет определять процедуру учреждения и присвоения почетных и специальных званий, другим органам государственной власти Конституция оставляет возможность устанавливать почетные и специальные звания, что является более демократичным.

с) В пункт «с» после слова «чрезвычайное» включены слова «военное», что обусловлено включением в проект Конституции статьи 129¹, регламентирующей военное положение как один из случаев, когда возможно частичное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Такое важное положение, как введение военного положения, должно быть у Верховного Совета РФ.

(2) Слова «федеральные законы» заменены на «законы РФ» — редакционная поправка. В законодательстве существует устоявшийся термин «закон Российской Федерации», и менять его на иной термин нецелесообразно.

После слов «законы РФ» включены слова «включая кодексы РФ и основы законодательства РФ», так как в Российской Федерации в настоящее время уже принято несколько кодексов, а в части второй статьи 77 проекта предусмотрено принятие РФ основ законодательства и включение упоминания о них в части второй статьи 85 определяет место основ законодательства и кодексов в системе источников права, ставит их в равное положение с законами РФ.

После слова «обращения» включены слова «Верховного Совета РФ» — таким образом, дается полное название актов Верховного Совета РФ.

(3) В статью 85 включена часть третья: «Акты Верховного Совета РФ принимаются большинством голосов избранных депутатов РФ в каждой его палате, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией РФ». Эта часть необходима, так как устанавливает общий порядок принятия актов Верховного Совета РФ, исключения из которого не могут устанавливаться законом, а лишь Конституцией РФ (например, часть четвертая статьи 89).

Статья 86

В часть первую статьи 86 после слова «ратифицирует» включены слова «и денонсирует», поскольку пункт «о» части первой статьи 85 проекта предусматривает право Верховного Совета РФ ратифицировать и денонсировать международные договоры РФ.

(4) Статья 86 дополнена частью четвертой следующего содержания: «Ратификация и денонсация международных договоров РФ осуществляется федеральным законом. Территориальные международные договоры РФ и международные договоры РФ, указанные в пункте «в» части первой настоящей статьи, ратифицируются и денонсируются федеральным законом, принимаемым двумя третями голосов избранных депутатов РФ в каждой палате Верховного Совета РФ».

Это дополнение необходимо, так как устанавливает процедуру ратификации и денонсации международных договоров РФ. Часть четвертая статьи 3 проекта предусматривает, что «если ратифицированным международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом, то применяются правила этого международного договора». Для реализации этого положения необходимо, чтобы ратификация такого договора осуществлялась нормативным правовым актом, равным по силе закону, в противоречие с которым вступает договор, то есть законом РФ.

Ратификация международного договора законом позволит наиболее полно осуществить на практике принцип: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и ратифицированные международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права» [статья 3(4)].

Ратификация, осуществляемая федеральным законом, предполагает и осуществление денонсации идентичным нормативным правовым актом.

Статья 87

Положения статьи 87 перенесены:

части первой — в статью 83 (3);

части второй — в статью 129 (2);

части третьей — в статью 83 (2).

Статья 88

В статью 88 внесено несколько редакционных изменений, позволяющих более четко определить полномочия и функции палат Верховного Совета РФ, реализовать положение части четвертой статьи 88 проекта: «палаты заседают раздельно».

(1) В части первой статьи 88 фраза «Верховный Совет РФ принимает свой Регламент» заменена: «Палата Верховного Совета РФ: а) принимает свой регламент, содержащий, в частности, согласованный с другой палатой порядок их совместной деятельности, предусмотренной Конституцией РФ...» Реализация принципа «палаты заседают раздельно» заключается здесь в том, что Конституция РФ не обязывает принимать такой нормативный правовой акт, как Регламент Верховного Совета, поскольку часть четвертая статьи 88 дает исчерпывающий перечень случаев, когда палаты Верховного Совета заседают совместно и процедура ведения этих заседаний и порядок принятия решений могут быть отрегулированы регламентами палат, содержащими «в частности, согласованный с другой палатой порядок их совместной деятельности».

В пункте «в» части первой статьи 88 — редакционные изменения.

(2) В части второй статьи 88 (в прежней редакции — части третьей) после слова «могут» включены слова «в отдельных случаях» — редакционное изменение, подчеркивающее экстраординарный характер создания совместных комитетов палат.

(3) В части третьей статьи 88 (в прежней редакции части четвертой) слова «разрабатывают и рассматривают проекты федеральных законов» заменены на «ведут работу над проектами федеральных законов», то есть термином более общего порядка, поскольку работа над проектами включает в себя не только разработку и рассмотрение проектов, но и ряд других действий, указанных в Регламенте. Законодательный же процесс описан в статье 89 проекта.

После слова «исполнение» включены слова «этих актов» — редакционная поправка.

Часть пятая прежней редакции, определяющая порядок и формы участия в работе палат, заменена на фразу «Порядок участия в указанной деятельности должностных лиц и граждан определяется федеральным законом». Конституция не может детально регламентировать порядок деятельности парламента, и в конкретных вопросах неизбежна отсылка к федеральному закону, что и сделано в общей форме в части третьей статьи 88.

Исключена фраза «это право не может быть использовано для вмешательства в деятельность органов судебной власти», так как независимость судей устанавливается статьей 108, а статья 3 устанавливает подчиненность Конституции и законов праву.

(4) Часть четвертая статьи 88 дает исчерпывающий перечень случаев, когда созываются совместные заседания палат, в отличие от прежней редакции данной нормы, где этот перечень был открытым, и значительно сужает этот перечень; исключены следующие поводы созыва совместных заседаний:

- решение вопроса о назначении должностных лиц;
- назначение референдума РФ;

– принятие федерального бюджета в случае разногласий между палатами Верховного Совета РФ;

- объявление, продление или отмена чрезвычайного положения.

Это изменение обусловлено необходимостью наиболее полного воплощения принципа раздельного заседания палат, что будет способствовать независимости в принятии решений депутатами каждой из палат, наибольшей работоспособности палат (каждый из вышеперечисленных вопросов может быть самостоятельно решен в каждой палате).

В последнем предложении части четвертой статьи 88 после слова «ведут» включено слово «поочередно» — редакционная поправка, уточняет порядок ведения совместных заседаний.

Статья 89

(1) В части первой перед словом «комиссиям» включено слово «постоянным», поскольку временные комиссии обычно не наделяются правом законодательной инициативы.

Слова «высшим представительным органам» заменены на «законодательному собранию», так как в главе XVIII проекта «Основы организации власти в республиках, краях, областях, автономных областях, автономных округах» для всех субъектов Федерации устанавливается единое название представительного и законодательного органа «законодательное собрание». Отказ от термина «пред-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ставительный орган» осуществлен из-за разных толкований теорией права данного термина.

Из перечня субъектов, наделенных правом законодательной инициативы, исключен Генеральный прокурор РФ, так как Конституция отводит прокуратуре узкоспециальную функцию в судебной системе РФ, не требующую наличия у Генерального прокурора РФ права законодательной инициативы.

В часть первую статьи 89 включено предложение: «это право осуществляется путем внесения законопроектов и законодательных предложений», что необходимо для раскрытия содержания понятия «законодательная инициатива», причем термины «законопроект» и законодательные предложения, обычно стоят в одном ряду при правовой регламентации законодательного процесса (см., например, статью 28 Временного регламента Съезда народных депутатов РФ), что и обусловило включение в часть вторую и третью статьи 89 после слова «законопроекты» слов «законодательные предложения».

(3) В часть третью статьи 89 внесены редакционные изменения: исключены слова «большинством голосов избранных в нее депутатов», поскольку порядок принятия актов Верховного Совета установлен частью третьей статьи 85 настоящей редакции проекта.

В часть третью перенесено из части четвертой прежней редакции частично измененное положение: «Законопроект, не принятый в качестве федерального закона, в течение шести месяцев не может быть внесен вновь». Норма в настоящей редакции разрешает вопрос о том, каков последующий порядок работы с законопроектом, отклоненным либо Государственной Думой, либо Федеральным Собранием (при соблюдении условий части четвертой статьи 89).

(4) Изменения, внесенные в часть четвертую статьи 89, устанавливают более четкий порядок проведения согласительной процедуры.

Последнее предложение части четвертой представляет собой изложение варианта Конституционной комиссии в проекте, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ.

Принятие указанного варианта позволяет преодолеть возможные затруднения в законотворческой работе Верховного Совета РФ, исключает ситуацию, в которой утверждение важных законодательных актов длительное время может оказаться заблокированным.

(5) В первые два предложения части пятой статьи 89 внесены редакционные изменения, уточняющие смысл заложенных в них норм.

Третье предложение части пятой представляет собой изложение варианта Конституционной комиссии в проекте, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ с дополнением: «или тремя четвертями голосов избранных депутатов РФ в Государственной Думе», так как в целях достижения оптимального соотношения между законодательной и исполнительной властями и в соответствии с мировой конституционной практикой необходимо предусмотреть, что отлагательное вето Президента РФ может быть преодолено не простым большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов в каждой палате, а для того чтобы вето Президента не стало на практике «абсолютным», предусматривается и вторая возможность преодоления вето.

Последнее предложение части пятой дополнено словами: «после повторного принятия» — редакционная поправка.

Последнее предложение части пятой статьи 89 прежней редакции снято, поскольку в этой статье предусмотрена обязанность Президента подписать закон.

(6) Часть шестая статьи 89 проекта в настоящей редакции регулирует заключительную стадию законодательного процесса: официальное опубликование и вступление закона в силу.

Обязанность официального опубликования закона изъята у Президента и вменена Верховному Совету РФ, поскольку право вето Президента — часть системы сдержек и противовесов, устанавливаемой настоящей Конституцией, тогда как опубликование закона — часть законодательного процесса и должна осуществляться законодательным органом — Верховным Советом.

Статья 90

(1) Во второе предложение части первой внесены, кроме редакционных, следующие изменения:

После слова «вопросы» включены слова «об ограничении прав и свобод человека и гражданина», поскольку эти права и свободы являются высшей ценностью (статья 2 проекта) и в вопросах ограничения прав и свобод человека и гражданина воля большинства не должна подавлять волю меньшинства.

Также к перечню вопросов, которые не могут решаться на референдуме, отнесен и вопрос о помиловании, поскольку помилование — акт верховной власти в отношении конкретного лица, правом помиловать должны обладать только высшие должностные лица; и о военном положении, поскольку военное положение, как и чрезвычайное, предполагает ограничение некоторых прав и свобод человека и гражданина.

Содержание последнего предложения части первой статьи 90 перенесено в часть третью статьи 12 и в часть вторую статьи 90.

(2) и (3) В части вторую и третью статьи 90 внесены редакционные изменения, не влекущие изменение содержания статьи.

(4) В часть четвертую внесены изменения, которые устанавливают обязанность Верховного Совета РФ оформить решение, принятое на референдуме, в качестве федерального закона.

(5) В части пятой статьи 90 слово «требованию» заменено на «предложению» — редакционное изменение.

В круг субъектов, по предложению которых Верховный Совет РФ назначает референдум, включен Президент РФ. Очевидно, что Президенту РФ, избранному всенародным голосованием, следует дать возможность обращаться к народу с предложениями непосредственно высказаться по тому или иному вопросу государственной жизни. Особенно это важно в случае конфликта между законодательной и исполнительной властями. Такое право, учитывая содержание части первой статьи 90, не угрожает существованию конституционных институтов, но может служить средством урегулирования разногласий между ними.

Для обеспечения взаимодействия законодательной и исполнительной властей может быть принят вариант: «поддержанному не менее одной пятой общего числа избранных депутатов РФ».

Статья 91

(1) В часть первую статьи 91 проекта внесены редакционные изменения.

(2) Часть вторая статьи 91 дополнена словами «учитывая интересы своих избирателей». Эта поправка внесена с целью обеспечить преемственность традиций советского законодательства, которое формально устанавливало прямую связь избирателей с депутатами (императивный мандат).

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(3) В часть третью статьи 91 помимо редакционных внесено следующее изменение: после слова «предприятий» включены слова «учреждений, общественных объединений, кроме органов партий», поскольку работа в органах учрежденных и общественных объединений занимает время депутата, а подчас и особо оплачивается. Состоять же в органах политической партии депутат вправе в силу политического характера своего мандата.

(4) и (5) В части четвертую и пятую статьи 91 внесены редакционные изменения, не влекущие изменения содержания статьи.

(6) В части шестой статьи 91 слова «не несет ответственности» заменены на «не может подвергаться преследованию», поскольку вторая фраза четко выражает юридический смысл данной нормы, тогда как ответственность, например моральная, за высказанное мнение у депутата существует.

Слова «за свои высказывания» заменены на «за высказанное им мнение» — редакционное изменение.

(7) В часть седьмую статьи 91 внесены редакционные изменения.

Статья 92

(1) В части первой статьи 92 после слов «исполнительную власть» включены слова «в Российской Федерации» — редакционная поправка.

(2) В части второй статьи 92 слова «обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ» заменены на «и ограничений в праве быть избранным, указанных в части (2) статьи 29 Конституции РФ», поскольку часть вторая статьи 29 лишает некоторые категории граждан лишь пассивного избирательного права.

(3) Часть третья статьи 92 дополнена словами «входить в состав органов предприятий, учреждений, общественных объединений», что обусловлено необходимостью обеспечения независимости Президента РФ от финансовых, промышленных и политических сил.

(4) В часть четвертую статьи 92 включено предложение: «Голосование по кандидатурам Президента РФ и Вице-президента РФ является единым». Это дополнение корреспондирует норме, установленной частью первой статьи 97 проекта Конституции РФ, так как позволяет избежать такой чреватой политической нестабильностью ситуации, когда в случае раздельного голосования на эти два поста могут быть избраны лица, выступающие с различными программами, что приведет к невозможности эффективной деятельности исполнительной власти.

(5) В часть пятую статьи 92 перед словом «присяги» включено слово «торжественной»; слово «обещаю» заменено на «клянусь» — редакционные изменения, отражающие более ясно сущность присяги Президента РФ.

(6) Из части шестой статьи 92 исключены слова «в соответствии с федеральным законом», что не исключает установление в законе гарантий права президентской неприкосновенности.

Статья 93

(1) а) Из пункта «а» части первой (в прежней редакции — пункт «в») исключены слова «и опубликовывает», так как обязанность официального опубликования закона лежит на Верховном Совете РФ (статья 89 проекта).

б) В пункте «б» (в прежней редакции — пункт «г») внесены изменения, корреспондирующие изменениям, внесенным в пункт «л» части первой статьи 85 проекта.

в) Пункт «в» (в прежней редакции — пункт «а») не изменен.

г) Пункт «г» (в прежней редакции — пункт «б») дополнен фразой: «учреждает и формирует иные совещательные и вспомогательные органы при Президенте РФ», что, с одной стороны, целесообразно для повышения уровня подготовки и эффективности принимаемых Президентом РФ указов и других его решений, а с другой — показывает, что Совет Безопасности — тоже не более чем совещательный и вспомогательный орган.

д) В пункте «д» слово «избрания» заменено на «назначения» — смотреть обоснование поправки к пункту «л» части первой статьи 85.

е) В часть первую статьи 93 включен пункт «е»: «Принимает отставку Вице-президента РФ», так как в прежней редакции не было установлено, кто принимает отставку Вице-президента РФ.

ж) В пункт «ж» (в прежней редакции — пункт «е») внесены следующие изменения: после слов «принимает отставку» включены слова «Правительства РФ» — норма перенесена из части третьей статьи 99 прежней редакции проекта Конституции РФ; после слова «Председателя» включены слова «, заместителя Председателя».

Слова «увольняет в отставку» заменены на «освобождает этих лиц от должности» — редакционное изменение.

Слово «отзыв» заменено на «освобождение от должности», так как Генеральный прокурор РФ и Председатель Центрального банка РФ не являются лицами выборными, а «отзыв» — термин, применимый к выборным должностям.

л) В пункте «л» (в прежней редакции — пункт «к») слова «оборонной политики» заменены на «военной политики», поскольку существует понятие «военная доктрина», характер которой устанавливается высшим законодательным органом.

м) В пункт «м» (в прежней редакции — пункт «л») внесены изменения, которые позволят Верховному Совету РФ контролировать осуществление внешней политики РФ: перед словами «подписывает международные договоры РФ» включены слова «в соответствии с федеральным законом», после слова «назначает» включены слова «с учетом мнения соответствующих комиссий и совместных комитетов палат Верховного Совета РФ».

После слов «представителей РФ» включены слова «в иностранных государствах и при международных организациях», поскольку дипломатическое представительство страны осуществляется как в иностранных государствах, так и при международных организациях (Венская конвенция 1975 г. о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера).

и) В пункте «н» (в прежней редакции — пункт «м») после слов «чрезвычайное положение» включены слова «принимает срочные меры, объявляет военное положение (в случае) внезапного». Такое изменение внесено для того, чтобы четко установить случаи, когда Президент имеет право вводить военное положение.

Данная норма соответствует статье 129¹, включенной в настоящий проект Конституции.

Слово «совместной» заменено на «коллективной» — редакционное изменение.

п) В пункте «п» (в прежней редакции — пункт «о») слово «федеральными» заменено на «РФ» — редакционная поправка.

После слова «присваивает» включены слова «в соответствии с федеральным законом» — данная норма корреспондирует пункту «п» части первой статьи 85 проекта.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

с) В пункте «с» (в прежней редакции — пункт «р») слово «возложенные» заменено на «предусмотренные» — редакционное изменение.

(2) В часть вторую статьи 93 перенесены положения статьи 94 с редакционными изменениями, не меняющими содержание статьи.

Из статьи 93 исключена часть вторая прежней редакции («Президент РФ не вправе прекращать или приостанавливать деятельность Верховного Совета РФ...»), так как она не несет правовой нагрузки, поскольку Конституция РФ не предусматривает такое полномочие Президента РФ, как прекращение или приостановление деятельности Верховного Совета РФ, законодательных органов субъектов Федерации. Президент, как и любой другой государственный орган, не вправе делать то, на что его Конституция не уполномочила.

Статья 94

Перенесена в часть вторую статьи 93.

Статья 95

(1) В части первой, пункт «в», слова «связанные с должностью» заменены на «эти» — редакционное изменение.

(2) В части второй после слова «принесения» включено слово «торжественной», в настоящем виде эта часть соответствует части пятой статьи 92.

(3) В части третьей в третьем предложении перед словами «Президент РФ» включены слова «до этой даты», этим устанавливаются сроки выступления Президента, что способствует более четкому описанию процедуры отставки в этой части статьи 95.

Последнее предложение включено в часть третью статьи 95 для того, чтобы избежать ситуации, когда бы Президент РФ не имел возможности изложить мотивы своей отставки.

(5) В часть пятую статьи 95, помимо редакционных изменений, не изменяющих содержание, включено следующее положение: «проводятся внеочередные выборы Президента РФ на оставшийся срок президентских полномочий, если этот срок составляет более одного года». Эта норма включена для того, чтобы сохранить установленную Конституцией периодичность выборов Президента РФ.

Статья 96

(2) В часть вторую статьи 96 внесены изменения:

Положение «Производство по делу об отрешении Президента РФ от должности возбуждается Государственной Думой по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты» заменена на «Производство по делу об отрешении Президента РФ от должности возбуждается Государственной Думой большинством голосов избранных в нее депутатов РФ по предложению не менее одной трети ее численного состава, установленного частью (2) статьи 84 Конституции РФ».

Эти изменения затрудняют внесение предложения о голосовании о возбуждении производства по делу об отрешении Президента РФ от должности, но облегчают само возбуждение производства и являются гарантией того, что при отсутствии серьезных оснований для возбуждения производства по делу об отрешении эта процедура будет остановлена в самом начале.

Из статьи 96 исключены части третья и четвертая, поскольку упомянутые в них правоотношения не нуждаются в конституционно-правовом регулировании.

Статья 97

(1) Из части первой статьи 97 исключено последнее предложение, норма, в нем заключенная, перенесена в часть четвертую статьи 92 проекта.

(2) В статью 97 включена часть вторая следующего содержания:

«На Вице-президента РФ распространяются положения частей (3), (4), (6) статьи 92 и частей (1), (4) статьи 95 Конституции РФ», эта норма определяет статус Вице-президента как второго должностного лица в государстве.

(3) В часть третью статьи 97 включены положения частей второй, третьей, четвертой настоящей статьи с редакционными изменениями, не влекущими изменения содержания содержащихся в них норм.

(4) В настоящей редакции часть четвертая статьи 97 представляет собой часть пятую статьи 97 прежней редакции. Изменения, в нее внесенные, являются редакционными и не влекут изменения содержания.

(5) В часть пятую статьи 97 (в прежней редакции — часть шестая) внесены редакционные поправки, уточняющие порядок осуществления полномочий высшего должностного лица РФ при одновременной невозможности осуществлять эти полномочия Президентом и Вице-президентом РФ.

Статья 98

(1) В часть первую статьи 98 после слова «определяются» включены слова «по представлению Президента РФ», поскольку такая норма наиболее полно соответствует модели парламентско-президентской республики, где ответственность за деятельность Правительства несут как Президент, так и Верховный Совет РФ.

(2) В часть вторую статьи 98 после слов «Председатель Правительства РФ» включены слова «организует текущую работу». Данное положение уточняет функции Председателя Правительства РФ, наделяет его конкретными полномочиями, тогда как функция «координации деятельности членов Правительства» делала Председателя Правительства РФ фигурой чисто номинальной.

(3) В части третьей статьи 98 после слова «деятельность» включены слова «входить в состав органов предприятий, учреждений, общественных объединений», таким образом, и для членов Правительства РФ, его Председателя и заместителя Председателя установлены те же ограничения, что и для Президента РФ и Вице-президента, что обусловлено высоким должностным положением этих лиц и предупреждает возможность оказания в силу этого определенных преференций тем или иным предприятиям, учреждениям, общественным объединениям.

Статья 99

(1) В части первой статьи 99 слово «отчитывается» заменено на «представляет отчет» — редакционная поправка.

Из части первой исключено предложение — «По требованию палаты Верховного Совета РФ Правительство РФ и любой член обязаны представить информацию по вопросам своей компетенции», поскольку такое право палаты Верховного Совета РФ в более общей форме установлено внесенным в часть третью статьи 88 проекта Конституции РФ изменением.

(2) В части второй статьи 99 слова «Правительство РФ» заменены на «Председатель, заместитель Председателя», таким образом, устанавливается персональная ответственность каждого из должностных лиц Правительства перед членами федерального парламента.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Слова «Регламентом Верховного Совета РФ» заменены на «федеральным законом» — редакционная поправка: из Конституции исключено упоминание о Регламенте Верховного Совета РФ (каждая палата принимает свой Регламент), однако такая важная обязанность Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства РФ, как отвечать на запросы и вопросы депутатов, должна быть установлена федеральным законом.

(3) В части третьей статьи 99 после слов «Правительство РФ» включены слова: «Председатель, заместитель Председателя и члены Правительства РФ», поскольку и в редакции проекта, основные положения которого одобрены VI Съездом народных депутатов РФ (пункт «м» части первой статьи 85, пункт «е» части первой статьи 93), и в настоящей редакции (пункт «ж» части первой статьи 93, часть четвертая статьи 99) предусмотрена единоличная отставка Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства РФ, которая не исключает и коллективную отставку.

(4) В части четвертой статьи 99 принят вариант, в соответствии с которым при повторном голосовании по вопросу об отставке члена Правительства РФ или иного назначенного Президентом РФ должностного лица требуется две трети, а не простое большинство голосов избранных депутатов каждой из палат.

Речь в данном случае идет о способе разрешения конфликта по кадровому вопросу между Президентом РФ и Верховным Советом РФ. Член Правительства РФ и иное соответствующее должностное лицо, назначенное Президентом РФ, должны иметь определенные гарантии от смещения по случайным мотивам, от эмоциональных всплесков в депутатском корпусе. Требование двух третей голосов избранных депутатов каждой из палат дает такую гарантию в значительно большей мере, чем требование простого большинства. Это способствует устойчивости исполнительной власти, которая необходима для обеспечения стабильности в государственном управлении. Если же недостатки члена Правительства действительно серьезны, то две трети голосов собрать будет трудно.

Помимо данного изменения в часть четвертую внесены редакционные поправки, не влекущие изменения содержания нормы.

(5) В статью 99 включена часть пятая следующего содержания: «Отставка Председателя Правительства РФ не влечет отставки Правительства РФ». Это дополнение сделано, исходя из того, что проект Конституции РФ устанавливает не коллективную ответственность Правительства, а персональную ответственность Председателя, заместителя Председателя и членов Правительства, что выражается в персональном характере их назначения (пункт «и» части первой статьи 85, пункт «б» части первой статьи 93), персональной обязанности отвечать на запросы и вопросы депутатов РФ (часть вторая статьи 99) и отставки (пункт «ж» части первой статьи 93, часть четвертая статьи 99).

Статья 100

Статья 100, устанавливающая основы правового статуса Совета безопасности РФ, исключена, поскольку для конституирования этого органа достаточно пункта «г» части первой статьи 93, а регламентация правового положения Совета безопасности РФ осуществлена Законом РФ «О безопасности».

Статья 101

Статья 101 исключена, поскольку содержащиеся в ней нормы повторяют положения части первой статьи 98 проекта Конституции РФ.

Статья 103

(2)

б) В пункт «б» части второй статьи 103 включено слово «других» — редакционная поправка.

в) В пункт «в» внесены редакционные изменения — смотреть обоснование к части второй статьи 7 проекта.

(3) В часть третью после слова «разрешает» включены слова «после исчерпания согласительных процедур» — таким образом эта часть приведена в соответствие с частью пятой статьи 81 проекта Конституции РФ.

(4) Часть четвертая статьи 103 дополнена пунктом «г»: «о противоречии федерального закона общепризнанным принципам и нормам международного права, правилам ратифицированного международного договора РФ». Такая норма является гарантией принципа, установленного в части четвертой статьи 3 «Верховенство права» проекта Конституции РФ.

(5) В части пятой статьи 103 термин «представительный» заменен на «законодательный» — смотреть обоснование в части первой статьи 89; термин «окружной суд» — термином «высший суд автономного округа», поскольку Конституция устанавливает равный правовой статус субъектов Федерации.

(7) В части седьмой статьи 103 после слов «международным правом» включены слова «Конституцией РФ», поскольку статья 86 проекта Конституции РФ также содержит нормы, регулирующие ратификацию и денонсацию международных договоров.

Статья 104

(2) В части второй статьи 104 термин «окружной суд» заменен на «высший суд автономного округа» — смотреть обоснование к части пятой статьи 103.

Статья 105

(1) В части первой статьи 105 слово «правосудия» заменено на «судебной власти» — редакционная поправка: статья 6 проекта устанавливает принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Статья 107

(5) В части пятой статьи 107 слово «осуществлять» заменено на «заниматься» — редакционная поправка.

Слова «состоять в политической партии» заменены на «быть членом общественного объединения», поскольку в проекте Конституции РФ не дается классификации общественных объединений, а независимость и беспристрастность судей должна быть обеспечена в полной мере.

Статья 108

(4) В части четвертой статьи 108 термин «окружной суд» заменен на «высший суд автономного округа» — смотреть обоснование к части пятой статьи 103.

Статья 111

(3) Из части третьей статьи 111 исключены слова «законностью приговоров и решений судов и их исполнения», поскольку часть третья статьи 45 проекта Конституции дает права каждому ходатайствовать о пересмотре его судебного дела.

Статья 112

(1) Из части первой статьи 112 исключено слово «высшим», поскольку прежняя редакция статьи 112 могла быть истолкована таким образом, что в республике могут существовать кроме высшего представительного органа республики какие-либо еще представительные органы республики.

Однако «представительность» — одна из характеристик законодательного органа, обуславливающая его выборность, коллегиальность и наличие мандата на принятие решений.

Поэтому как в республиках, так и в краях, областях, автономных областях, автономных округах законодательные собрания должны являться единственными представительными и законодательными органами каждого из этих субъектов Федерации.

(2) В часть вторую статьи 112 включено предложение: «Исполнительная власть республики действует на основании и во исполнение Конституции РФ, конституции республики, федеральных законов, законов республики, актов Президента РФ и Правительства РФ, изданных по вопросам их компетенции».

Данная норма необходима для обеспечения единства системы исполнительной власти РФ и подчиненности ее Конституции РФ и закону.

(5) В части пятой статьи 112 термин «государственные органы» заменен на «органы государственной власти», так как органы государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов входят в систему разделения властей в Российской Федерации — систему, где есть разделение не только «по горизонтали» (на законодательную, исполнительную и судебную), но и по вертикали (на федеральную государственную власть, государственную власть республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также местное самоуправление).

Статья 113

(1) В часть первую статьи 113 внесены изменения: слова «представительным органом» заменены на «единственным представительным и законодательным органом» — см. обоснование к части первой статьи 112.

Слово «Совет» заменено на «законодательное собрание», так как установление названия высшего представительного и законодательного органа субъекта Федерации не относится ни к предметам исключительного ведения Российской Федерации, ни к предметам совместного ведения.

(2) В часть вторую статьи 113 внесено дополнение, аналогичное по содержанию с дополнением, внесенным в часть вторую статьи 112: «Администрация... действует на основании и во исполнение Конституции РФ, устава края, области, федерального закона об автономной области, автономном округе, других федеральных законов, правовых актов края, области, автономной области, автономного округа, актов Президента РФ и Правительства РФ, изданных по вопросам их компетенции».

(4) В части четвертой статьи 113 после слова «полномочия» включено слово «органов» — редакционная поправка.

Статья 113¹

В главу XVIII включена статья 113¹ следующего содержания: «Представители федеральных органов государственной власти в республике, крае, области, автономной области, автономном округе действуют в пределах своей компетенции».

ции и не вправе вмешиваться в деятельность органов государственной власти республики, края, области, автономной области, автономного округа».

Данная норма является гарантией соблюдения разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, обеспечения самостоятельности и ответственности органов государственной власти этих субъектов Федерации.

Статья 114

(2) В части второй статьи 114 слово «гражданами» заменено на «территориальными общностями», а слова «иные органы самоуправляющихся муниципальных общностей» заменены на слова «другие формы непосредственной демократии» — редакционные изменения.

Статья 115

(1)

б) В пункте «б» части первой статьи 115 слова «муниципальная (коммунальная) собственность» заменены на «местная собственность», поскольку первые два термина, хотя и употребляются в некоторых ныне действующих законодательных актах, являются заимствованными и не отражают природы этого вида собственности, тогда как термин «местная собственность» не может означать ничего иного, как собственность, находящаяся в ведении самоуправляющихся территориальных общностей.

Также из пункта «б» части первой исключены слова «и распоряжение муниципальным (коммунальным) имуществом», поскольку распоряжение — одно из трех правомочий собственника.

Статья 116

(1) В части первой статьи 116 слова «такие общности и их объединения» заменены на слова «эти ассоциации» — редакционная поправка.

(2) В части второй слово «делегировать» заменено на «передавать» — редакционная поправка.

Статья 117

(1) Часть первая статьи 117 дополнена предложениями: «Бюджеты всех уровней формируются и принимаются ежегодно. Основы бюджетной системы РФ определяются федеральным законом». Данная норма устанавливает гарантию упорядоченности создания и функционирования бюджетной системы в РФ и соответствует пункту «к» части первой статьи 77 проекта Конституции РФ.

(2) В части второй статьи 117 после слова «области» включены слова «автономные области, автономные округа», так как Конституция РФ устанавливает равенство субъектов Федерации.

Слово «финансовой» заменено на «бюджетной», поскольку статья 117 регулирует бюджетные правоотношения.

Статья 117 проекта Конституции РФ дополнена частями третьей, четвертой, более подробно регулируемыми основы бюджетного права в РФ и обеспечивающими установление единой бюджетной системы РФ:

«(3) Бюджеты должны включать все предполагаемые доходы и планируемые расходы. Средства из бюджета могут выделяться только на цели и в размерах, которые определяются в бюджете.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

(4) Единая система бюджетной отчетности устанавливается федеральным законом. Постатейные отчеты об исполнении бюджетов, включающие все бюджетные поступления и расходы, подлежат опубликованию не позднее шести месяцев после завершения финансового года».

(5) Часть пятая перенесена из части четвертой статьи 118 проекта Конституции РФ.

Статья 118

(1) Из части первой статьи 118 исключено слово «ежегодно», поскольку общее правило — «бюджеты всех уровней формируются и принимаются ежегодно» — установлено в части первой статьи 117.

Положение — «который вносит законопроект о федеральном бюджете в Верховный Совет РФ не позднее чем за четыре месяца до окончания текущего финансового года» внесено для того, чтобы наиболее полно регламентировать процесс принятия федерального бюджета.

(3) В статью 118 включена часть третья следующего содержания:

«Верховный Совет РФ может принять, изменить или отклонить статьи федерального бюджета, но не вправе увеличить общий размер бюджетных расходов без согласования с Президентом РФ».

Данное дополнение внесено для того, чтобы установить ответственность как Президента РФ, так и Верховного Совета РФ за превышение расходов над доходами, поставить ограничение для процесса инфляции.

Из статьи 118 исключена часть третья прежней редакции, которой регламентировался порядок рассмотрения проекта федерального бюджета, несколько отличающийся от порядка рассмотрения любого другого законопроекта (что было обусловлено частью седьмой статьи 88 проекта в прежней редакции).

С изменением части седьмой статьи 88 (смотреть обоснование) отпала необходимость и в части третьей статьи 88.

(4) Часть четвертая устанавливает порядок принятия Федерального бюджета, обычный для принятия любого федерального закона.

(6) В части шестой статьи 118 после слова «налоги» включены слова «и другие имеющие налоговый характер федеральные платежи и сборы» — смотреть обоснование к пункту «и» части первой статьи 85 проекта Конституции РФ.

Статья 120

В статье 120 слова «исполнительной власти и подотчетен Верховному Совету РФ» заменены на слова «государственной власти».

Контроль за деятельностью ЦБ РФ может осуществляться при назначении и освобождении от должности Верховным Советом РФ Председателя Центрального банка РФ (пункт «л» части первой статьи 85), при определении основных направлений денежного и кредитного регулирования.

Статья 122

Статья 122 приведена в новой редакции. В настоящем ее виде она является общей по отношению к последующим статьям главы XXI.

В названии главы термин «безопасность» поставлен на первое место, поскольку оборона входит в систему мер безопасности.

(1) В часть первую статьи 122 после слова «обеспечивается» включены слова «системой мер правового, политического, экономического, организационно-

го характера, реализуемых органами государственной власти». Данное изменение соответствует статьям 2 и 4 Закона РФ «О безопасности».

(2) Часть вторая статьи 122 содержит перечень основных субъектов обеспечения безопасности — государственных органов безопасности (часть третья статьи 4 Закона РФ о безопасности): Вооруженные Силы РФ, федеральные службы безопасности, органы внутренних дел.

(3) Часть третья статьи 122 в настоящей редакции: «Объединение Вооруженных Сил РФ, служб безопасности, органов внутренних дел между собой не допускается» — гарантия от повторения прецедентов, имевших место в недавней истории нашей страны.

Статья 123

(1) Часть первая статьи 123 содержит положения статьи 122 прежней редакции. После слов «государственные интересы» включены слова «и население страны», поскольку главная задача любого государственного органа безопасности — защита человека.

(2) Часть вторая статьи 123 повторяет положения статьи 1 Закона РФ «О федеральных органах государственной безопасности».

(3) В части третьей статьи 123 (в прежней редакции — часть первая этой же статьи) слово «имущества» заменено на «собственности», поскольку «собственность» — это вещное право, а «имущество» — это вещь. Органы внутренних дел в силу своих полномочий могут охранять именно собственность как право человека.

Статья 124

В статью 124 внесены редакционные изменения: перед словом «изменения» включено слово «насильственного» — приведено в соответствие с частью четвертой статьи 4 проекта; слово «тягчайшим» заменено на «особо тяжким» — применен термин, используемый в уголовно-правовом законодательстве.

Статья 125

При исключении статьи 125 из проекта учтены многочисленные замечания, поступившие в Конституционную комиссию и указывающие на неоправданное ограничение прав негражданских лиц. Отсутствие данной статьи в Конституции не может служить препятствием для замещения должностей членов Правительства РФ, ведающих вопросами безопасности и обороны, гражданскими лицами.

ГЛАВА XXII

В название главы XXII внесено изменение: после слова «чрезвычайное» включены слова «и военное», что обусловлено дополнением данной главы статьей 129¹.

Статья 126 (2)

а) В пункте «а» части второй статьи 126 перед словом «устранения» включено слово «насильственного» — приведено в соответствие с частью четвертой статьи 4 проекта.

б) Из пункта «б» исключено предложение: «В этих случаях введение чрезвычайного положения допускается только с согласия пострадавшей республики, края, области, если их органы власти продолжают действовать».

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

И в настоящем виде пункт «б» части второй статьи 126 тождествен пункту «б» статьи 4 Закона РСФСР от 17 мая 1991 г. «О чрезвычайном положении». Содержание исключенного положения частично входит в часть вторую статьи 128 проекта Конституции РФ.

Статья 129

(2) В часть вторую статьи 129 перенесено (с изменениями) положение части второй статьи 87 проекта в редакции, одобренной VI Съездом:

«Срок полномочий Верховного Совета РФ, истекающий во время действия чрезвычайного положения на всей территории РФ, продлевается на время действия чрезвычайного положения до избрания Верховного Совета РФ нового созыва, но не более чем на полгода».

Изменения, внесенные в данную норму, являются препятствием для злоупотребления Верховного Совета РФ правом вводить чрезвычайное положение для не ограниченного сроками продления своих полномочий.

Статья 129¹

В проект Конституции РФ включена статья 129¹, устанавливающая конституционные основы введения военного положения в стране или отдельных ее местностях. Необходимость конституционного регулирования этого специального правового режима обусловлена тем, что при введении его могут ограничиваться некоторые права и свободы человека и гражданина, а Конституционная комиссия считает, что все случаи, при которых допускается ограничение прав и свобод, должны быть названы в Конституции РФ.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 131

Статья 131 дополнена положением: «Права и обязанности города Москвы как федеральной столицы определяются федеральным законом», учтены многочисленные предложения, поступившие в Конституционную комиссию, в которых справедливо указывалось, что создание закона о статусе федеральной столицы соответствует широкой мировой практике и необходимо для скорейшего разрешения проблем, возникающих в городе Москве в связи с осуществлением ею функций федеральной столицы.

Статья 132

(1) Из части первой статьи 132 исключены слова «принимается Верховным Советом РФ», поскольку порядок принятия Конституции не может быть установлен ее проектом, но будет определен в законе РФ о порядке принятия и введении в действие Конституции Российской Федерации.

После слов «вступает в силу» включены слова «на всей территории Российской Федерации» — редакционное уточнение.

Статья 133

(1) В части первой статьи 133 проекта после слова «положений» включены слова «второго—шестого разделов», поскольку порядок изменения положений первого раздела Конституции РФ установлен частью третьей статьи 12 Конституции РФ.

(2)

г) В пункте «г» части второй статьи 133 слово «представительный» заменено на слово «законодательный» — смотреть обоснование к части первой статьи 112 проекта Конституции РФ.

(3) Часть третья прежней редакции исключена, а порядок изменения положений главы XIII Конституции РФ установлен в части третьей настоящей редакции: «для изменения положений главы XIII Конституции РФ и настоящей статьи в Государственной Думе требуются голоса двух третей, а в Федеральном Собрании — трех четвертей избранных депутатов РФ». Такой порядок соответствует положению пункта «а» части первой статьи 76 проекта Конституции РФ о том, что к ведению Российской Федерации относится принятие и изменение Конституции РФ, и содержит достаточные правовые гарантии того, что интересы большинства субъектов Федерации будут учтены при голосовании за изменение положений главы XIII Конституции РФ (большинство в три четверти избранных депутатов РФ — членов Федерального Собрания).

ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Параграф 1

(1) В части первой параграфа первого после слова «приняты» включены слова «или приведены в соответствие с ней», поскольку некоторые из названных законов приняты и действуют в настоящее время.

Также в часть первую включено предложение: «Все иные законы и другие нормативные акты должны быть приведены в соответствие с Конституцией РФ в течение двух лет со дня ее вступления в силу». Такое дополнение устанавливает четкие временные границы для приведения в соответствие с Конституцией РФ всей законодательной системы Российской Федерации, что должно способствовать скорейшему установлению принципа, провозглашенного в статье 3 проекта Конституции РФ «Верховенство права».

(2) Часть вторая содержит норму, содержащуюся в прежней редакции во втором предложении части первой.

После слова «законы» включены слова «и другие нормативные акты», поскольку практика показывает, что до настоящего времени некоторые подзаконные нормативные акты применяются, хотя и противоречат действующей Конституции России.

Из этой нормы исключены слова «и Постановлению о порядке ее вступления в силу», поскольку обычно такое Постановление не содержит норм материального права.

(3) В часть третью внесены редакционные изменения, устраняющие императивный характер нормы.

Параграф 2

(1) В части первой после слова «республики» включены слова «принимают или», поскольку в настоящее время существуют республики, не имеющие конституции.

Также в части первой параграфа второго слова «в порядке и в сроки, установленные Верховным Советом РФ» заменены на «в течение одного года со дня ее вступления в силу», что обусловлено необходимостью скорейшего формирования единого правового пространства в Российской Федерации и реализацией положений Конституции РФ о равенстве субъектов Федерации.

(2) В части второй после слова «принимают» включены слова «или приводят... в соответствие с Конституцией РФ», поскольку в настоящее время во мно-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

гих краях и областях Российской Федерации идет разработка уставов, и не исключено, что к моменту принятия Конституции РФ в некоторых краях и областях эти уставы уже будут приняты.

(3) В целях наиболее полной реализации положений статьи 7 проекта Конституции РФ в параграф второй внесена часть третья:

«Верховный Совет РФ в течение одного года со дня вступления Конституции РФ в силу по представлению автономных областей, автономных округов принимает федеральные законы о соответствующих автономных областях, автономных округах».

Параграф 3

В параграф третий внесены редакционные поправки.

Параграф 4

Нормы, содержащиеся в параграфе четвертом, перенесены в часть четвертую статьи 22, поскольку должны действовать не как «переходные положения», а как конституционные нормы.

Параграф 5

Редакционные изменения, внесенные в параграф пятый, соответствуют изменениям, внесенным в статью 40 проекта Конституции РФ

Параграф 6

Изменение сроков продажи земли, переданной бесплатно из государственной и муниципальной собственности, связано с необходимостью реализации права собственности, закрепленного в статье 58 проекта Конституции РФ.

Параграф 7

Из параграфа седьмого исключено перечисление наименований республик, краев, областей, автономной области, автономных округов и перенесено в часть первую статьи 74 проекта Конституции РФ.

Параграф 8

Параграф восьмой исключен из Переходных положений, как не имеющий самостоятельного конституционно-правового значения.

Параграф 9

(1) В части первой слова «становятся депутатами» заменены на «приобретают статус депутатов», поскольку в такой редакции норма носит более конкретный характер.

В части первой параграфа девятого слова «до окончания срока, на который избраны» заменены на «до избрания Верховного Совета РФ нового созыва». Это обусловлено тем, что Переходные положения не должны устанавливать законодательные ограничения в том случае, когда Верховный Совет РФ сочтет необходимым в целях скорейшего формирования федерального парламента на новых принципах, установленных Конституцией Российской Федерации, назначить выборы Верховного Совета РФ нового созыва.

(2) В части второй параграфа девятого после слова «сессиях» исключены слова «с правом совещательного голоса», поскольку в соответствии с частью третьей статьи 85 проекта Конституции РФ акты Верховного Совета РФ принимаются большинством голосов избранных депутатов РФ в каждой его палате.

Слова «работать в комиссиях и совместных комитетах палат» заменены на «состоять в комиссиях и совместных комитетах палат в соответствии с регламентами палат» — редакционное изменение.

Перед словами «в своих избирательных округах» включены слова «выполнять депутатские обязанности» — редакционное изменение.

Параграф 10

(1) Изменение, внесенное в часть первую параграфа десятого, соответствует изменению, внесенному в часть первую параграфа девятого.

(2) В части второй параграфа слово «заседания» изменено на «Съезды депутатов РФ»; слова «по инициативе» заменены на «по предложению» — редакционные поправки.

(3)

а) В часть третью включен пункт «а» следующего содержания: «утверждение двумя третями голосов избранных депутатов РФ изменений, внесенных в Конституцию РФ Верховным Советом РФ в соответствии со статьей 133 Конституции РФ». Закрепление такой прерогативы за Съездом депутатов Российской Федерации обусловлено тем, что изменения в высший закон страны, каковым является Конституция РФ, должны утверждаться собранием, представляющим весь электорат Российской Федерации.

б) Пункт «б» (в прежней редакции — пункт «в») с редакционными изменениями.

в) В пункт «в» (в прежней редакции — пункт «а») включены слова «ежегодных докладов об осуществлении внутренней и внешней политики Российской Федерации, выполнении федеральных программ», что обусловлено наиболее представительным характером Съезда и важным характером таких докладов Президента РФ.

Из ведения Съезда исключено:

Заслушивание посланий Конституционного Суда и избрание Первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РФ, назначение референдума РФ — в силу того, что эти функции могут быть осуществлены Верховным Советом РФ.

(4) В части четвертой параграфа после слов «по вопросам» включены слова «указанным в пунктах «а», «б» и «г» части (3) настоящего параграфа», поскольку по вопросу, указанному в пункте «в». Конституция РФ не предусматривает принятия каких-либо нормативных актов.

Параграф 11

(1) В часть первую параграфа одиннадцатого внесены редакционные изменения.

(2) В части второй исключено слово «избранных», а после слов «от территориальных избирательных округов» вставлено «входящих на день вступления Конституции РФ в силу в состав постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета РФ», что обусловлено необходимостью поддержания уже достигнутого в настоящее время уровня профессионализма федерального парламента.

(3) В часть третью внесено редакционное изменение.

Часть четвертая прежней редакции исключена в силу того, что ее конструкция не несла юридической нагрузки, содержала повтор терминов.

(4)

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

б) Внесенные в пункт «б» части четвертой изменения обусловлены изменениями, внесенными в пункт «г» части третьей параграфа десятого.

Из части четвертой исключены такие полномочия Председателя Верховного Совета РФ, как координация работы палат Верховного Совета РФ (передана Президиуму Верховного Совета РФ) и руководство работой аппарата Верховного Совета РФ, — как вопрос, не являющийся предметом конституционно-правового регулирования.

(5) В часть пятую внесены редакционные изменения.

(6) В часть шестую внесены редакционные изменения.

(7) Из части седьмой (в прежней редакции — часть восьмая) исключены пункты «а» и «б», поскольку оставшееся положение: «Президиум Верховного Совета РФ координирует деятельность палат, их комиссий и совместных комитетов» — позволяет осуществлять установленные исключенными пунктами полномочия.

(8) В часть восьмую внесены редакционные изменения.

Параграф 12

(1) В часть первую внесены редакционные изменения. Кроме того, в части первой слова «до окончания срока, на который он был избран...» заменены на «до избрания нового Президента РФ», поскольку законы РФ «О Президенте РФ» и «О выборах Президента РФ» не противоречат положениям новой Конституции РФ.

(2) Часть вторая изменена, что обусловлено необходимостью в условиях реформы для оперативного решения проблем в условиях быстро меняющейся ситуации облегчить процедуру назначения Президентом РФ федеральных должностных лиц, обеспечить гибкость и эффективность действия структур исполнительной власти. За Верховным Советом сохраняется контроль как над назначением ключевых фигур в Правительстве, так и над изменениями в структуре исполнительной власти.

В силу этих причин исключена и часть третья прежней редакции.

(3) В параграф двенадцатый включена часть третья, поскольку опыт законодательной деятельности Верховного Совета РФ в период радикальной экономической реформы свидетельствует, что из-за отсутствия четкой фракционной структуры в Верховном Совете и отсутствия на его заседаниях значительного числа депутатов принятие необходимых законодательных актов нередко неоправданно затягивается. Этим ставятся препятствия осуществлению реформы. Для ее более энергичного продвижения нужно дать Президенту РФ возможность быстро принимать необходимые нормативные акты. Предлагаемые изменения отражают существующее положение, причем гарантируется строгий контроль за указами Президента РФ со стороны Верховного Совета РФ.

Параграф 15

(2) В часть вторую внесено редакционное изменение. Из параграфа пятнадцатого исключена часть третья, как противоречившая части первой этого же параграфа.

Параграф 16

Из Переходных положений исключен параграф шестнадцатый, так как его содержание дублировало содержание части второй параграфа первого Переходных положений.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ
к доработанному проекту
Конституции Российской Федерации¹

А

Аварийно-спасательные и восстановительные работы — 126
Автономные области, автономные округа — 7, 17, 74–82, 84–86, 91, 103, 104, 108, 113–115, 117, п. 2, 7
Адвокатура (коллегии адвокатов) — 44, 77
Административное взыскание — 91, 108
Административное судопроизводство — 102, 104
Акты Верховного Совета Российской Федерации — 85, 88, 103
Акты об объявлении, продлении и прекращении чрезвычайного положения — 127
Акты органов местного самоуправления — 115
Акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти — 103
Амнистия — 76, 85
Арест — 21, 91

Б

Безопасность государства — 93, 122
Безопасность граждан — 126, 128
Безопасность Российской Федерации — 76
Безопасность человека — 122,
Безработица — 36, 39
Благотворительность — 39, 72
Блокада отдельных местностей — 126
Брак — 71
Бюджетная автономия — 117
Бюджетная система Российской Федерации — 117
Бюджетные комиссии палат Верховного Совета Российской Федерации — 118, 119
Бюджетный год — 119
Бюджет судов — 106
Бюджеты республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 117

¹ Проект Конституции Российской Федерации (Сборник материалов). 1992. С. 176–186.

Цифры без буквенных сокращений означают номера статей проекта. Сокращение «п.» приводится перед номерами параграфов «Переходных положений» (ставится только перед первым из номеров параграфов в данной рубрике). Указание номера раздела или главы означает, что термин содержится в их названиях.

В

- Верховный главнокомандующий Вооруженных Сил Российской Федерации — 93
- Верховный Совет Российской Федерации — 29, 48, 74, 83–91, 95, 97, 99, 103, 118, 119, 121, 127–129, 133, п. 2, 9–11
- Внебюджетные фонды — 121
- Внешняя политика — 1, 76, 85
- Внутренняя политика — 1, 85, 93
- Воды — 58, 77
- Военная доктрина — 122
- Военная служба — 55, 90
- Военное положение — 129¹
- Воздушное пространство — 1
- Возмещение вреда — 43
- Вознаграждение депутата — 91
- Война — 15, 76, 85
- Вооруженное нападение на Российскую Федерацию — 93, 129¹
- Вооруженные Силы Российской Федерации — 122, 124
- Воспитание и обучение — 27, 67, 72
- Вражда, ненависть и исключительность (расовая, национальная, социальная, классовая, религиозная) — 15, 64
- Временные ограничения прав и свобод — 129
- Вступление в силу Конституции Российской Федерации — п. 1, 5–7, 9
- Выборы — 4, 29, 129
- Выборы Верховного Совета Российской Федерации — 84
- Выборы депутатов — 83
- Выборы Президента Российской Федерации — 92
- Высшее должностное лицо края, области, автономной области, автономного округа — 103, 115
- Высшее должностное лицо республики — 103, 112, 115
- Высшее должностное лицо Российской Федерации — 92
- Высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации — 93
- Высшее образование — 41
- Высшие воинские звания — 93
- Высшие органы судебной власти — 103, 104
- Высший закон страны — преамбула
- Высший орган правосудия по хозяйственным делам — 105
- Высший представительный и единственный законодательный орган республики — 112
- Высший суд края, области, автономной области, автономного округа — 103, 104
- Высший суд республики — 103, 112
- Высший хозяйственный суд Российской Федерации — 89, 93, 103, 105–108
- Выходные и праздничные дни, отпуск — 36

Г

- Гарантии прав и свобод — глава V
- Гарантии социальной защиты — 8
- Генеральный прокурор Российской Федерации — 85, 91, 93, 103, 108, п. 15
- Глава администрации (губернатор) края, области — 113
- Глобальные проблемы — 11
- Голосование — 4, 90
- Государственная Дума — 84, 89, 96, 133, п. 11
- Государственная служба, государственные служащие — 30, 76
- Государственная счетная палата Российской Федерации — 118, 119, 121
- Государственная тайна — 25
- Государственное обвинение — 111
- Государственно-территориальное устройство — 7
- Государственные награды — 76, 85, 93
- Государственные органы — 67, 69, 115
- Государственные языки республик — 82
- Государственный герб Российской Федерации — 130
- Государственный гимн Российской Федерации — 130
- Государственный и местный жилищные фонды — 40, п. 5
- Государственный суверенитет — 1, 123
- Государственный флаг Российской Федерации — 130
- Государственный язык Российской Федерации — 82
- Гражданин Российской Федерации — 16–19, 22, 24, 28–33, 54, 55, 91, 92, 107
- Граждане (гражданство) и юридические лица иностранного государства — 18, 19, 29, 61
- Граждане республик — 17
- Гражданские и политические права и свободы — глава III
- Гражданское общество — раздел третий, 63
- Гражданское судопроизводство — 102, 104
- Гражданство республик — 17
- Гражданство Российской Федерации — 16, 93
- Граница — 75, 76
- Границы между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами — 85

Д

- Демографическая политика — 8
- Демократическое государство — 1
- Денежная эмиссия — 76
- Денонсация международных договоров — 85, 86
- Депутатская группа — п. 11
- Депутатская деятельность — 91
- Депутатская неприкосновенность — 91
- Депутаты — 84, 98

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Депутаты Верховного Совета Российской Федерации — 88–91, 96–98, 103, п. 9, 10, 11

Дети — 72

Детство — 8, 71

Детский труд — 72

Дипломатические представители — 93

Дискриминация — 36, 129

Договоры между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами — 103

Договоры между Российской Федерацией и республикам, краями, областями, автономными областями, автономными округами — 103

Доклад Президента Российской Федерации о положении в Российской Федерации — п. 10

Долг — 55

Должностные лица — 93

Духовные ценности — 70

Е

Единственный представительный и законодательный орган Российской Федерации — 83

Ежегодные доклады Президента Верховному Совету Российской Федерации — 93

Ежегодный отчет Правительства Российской Федерации Верховному Совету Российской Федерации — 99

Ж

Жизненно важные интересы Российской Федерации — 126

Жизнь и здоровье населения — 126

Жилище, жилищное строительство — 23, 40, п. 5

З

Забастовки — 59

Закон о федеральном бюджете — 118

Законность — 23, 77

Законодательная власть — 6, 76

Законодательное собрание республики — 89, 112, 113, 128

Законодательный орган Российской Федерации — 83

Законопроекты — 77, 89

Законопроект об изменениях Конституции Российской Федерации — 133

Законы и другие нормативные акты СССР — п. 1

Законы о судопроизводстве — 129

Заместитель председателя палаты Верховного Совета Российской Федерации — 88

Занятость населения — 59

Заседания палат, комиссий, комитетов Верховного Совета Российской Федерации — 88, 96

Защита конституционного строя — 126
Защита Отечества — 55
Здоровье, жизнь — 8, 20, 22, 37, 43
Здравоохранение — 37, 77
Земля — 58, 77, п. 6

И

Идеология — 5
Избиратели (группы избирателей) — 89, 90
Избирательные округа — 84
Избирательные права — 4, 29, 91, 92
Изменение конституционно-правового статуса республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 74, 85
Имущественное положение — 14, 129
Инвалиды и пожилые — 8
Интеллектуальная собственность — 42, 76
Исключительная мера наказания — 120, 129
Исполнительная власть — 6, 76, 92, 103
Исполнительная власть края, области, автономной области, автономного округа — 113
Исполнительная власть республики — 112

К

Коллективная безопасность (оборона) — 11, 86, 129¹
Колхозы — п. 6
Комиссии палат (постоянные и временные) — 88, 89, п. 9
Комитеты палат — 88, 94, п. 9
Конкуренция — 9, 61
Конституции республик — 77, 81, 103, 114, 115, п. 2
Конституционное судопроизводство — 102, 103
Конституционно-правовой статус республики, края, области, автономной области, автономного округа — 85, п. 7
Конституционность и неконституционность — 103, 108
Конституционный строй Российской Федерации — 4, 12, 13, 15, 66, 126, 128
Конституционный Суд Российской Федерации — 89, 92, 95, 96, 103, 106, 133, п. 13
Конституция (Основной Закон) Российской Федерации — России от 12 апреля 1978 года — 132
Конфискация — 57
Краевая, областная администрация — 113
Края, области — 17, 74–81, 85, 86, 90, 93, 103, 113–114, 117, 126, п. 2, 7
Крупные аварии — 126
Культура (историческое и культурное наследие, памятники истории, культуры и природы), интеллектуальное и художественное наследие — 42, 52, 67, 70, 77
Культурная автономия, национальная культура — 70

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Культурно-национальная автономия — 7
Культурно-национальные общественные объединения — 62
Культурные права и свободы — глава IV, 9

Л

Лица без гражданства — 19
Личная безопасность — 2
Личная неприкосновенность — 2, 21

М

Малочисленная этническая общность — 55
Мандат — п. 9
Массовые беспорядки — 126
Материнство — 8, 71, 77
Межгосударственные союзы — 86
Международное право — 2, 3, 11, 16, 19
Международные договорные обязательства о коллективной обороне от агрессии — 93, 129'
Международные организации — 11, 93
Международный договор — 3, 11, 16, 19, 37, 43, 75, 76, 85, 86, 93, 103
Межнациональные конфликты — 126
Места ограничения свободы — 29
Местная администрация — 114, 115
Местная служба — 30
Местное самоуправление — 3, 4, 62, 77, 91, 114–116, п. 16
Местные налоги и сборы — 115
Местные представительные органы (советы, земства) — 114, 115
Местные референдумы, собрания граждан и иные территориальные формы непосредственной демократии — 114
Местная собственность — 115
Местные суды — 107
Местный бюджет — 115, 117
Место жительства — 14, 129
Минимальный уровень (размер) заработной платы — 8, 36
Мир — преамбула, 11, 76
Мировое сообщество — преамбула, 11
Митинги, уличные шествия, демонстрации, пикетирование — 31
Многopартийность — 5, 66
Мобилизация — 85
Молодежные объединения — 62
Монополия, монополизация — 61, 73
Москва, Санкт-Петербург — 6, 7, 74, 131, п. 2, 7

Н

Надзор за законностью расследования преступлений — 111
Надзор за исполнением законов — п. 15

Надзор за судебной деятельностью — 104, 105
Наказание — 20, 21
Налоги и сборы — 53
Народ Российской Федерации — преамбула, 4, 58, 92
Народные депутаты Российской Федерации — п. 9
Народовластие — 4
Населенные пункты — 116
Насилие (сила, принуждение) — 15, 21, 66
Насильственное изменение (устранение) конституционного строя — 4, 15, 66, 124, 126
Наука — 67, 69, 77
Национализация — 57, 61
Национальное достоинство — 27
Национальность (национальная принадлежность) — 14, 27, 129
Национально-территориальные избирательные округа — п. 11
Недра — 58, 77
Независимость и неприкосновенность судей — 108
Нормативные акты — п. 1
Нормативный правовой акт — 49
Нормативно-правовые (правовые) акты автономной области, автономного округа — 81, 115
Нормативно-правовые (правовые) акты края, области — 77, 81, 115

О

Обвиняемый, осужденный — 45, 109
Оборона Российской Федерации — 76, 93
Оборонная политика Российской Федерации — 93, 122
Образование — 41, 50, 67, 72, 77
Образовательные учреждения (предприятия) — 41, 68
Обратная сила закона — 46
Общественная безопасность — 77
Общественная мораль — 13, 25
Общественная необходимость — 57
Общественное самоуправление — 63
Общественные объединения — 14, 22, 62, 66, 91, 92, 98, 107
Обыск, личный досмотр — 23,
Обязанности человека и гражданин — 3, 19, 51–54, 56
Одновременная невозможность Президента Российской Федерации и Вице-президента Российской Федерации исполнять полномочия высшего должностного лица Российской Федерации — 97
Окружающая среда, среда обитания (природа, животный и растительный мир) — 38, 51, 58
Опыты (научные, медицинские, военные и иные) — 21
Органы власти — 124
Органы внутренних дел — 123, 124

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Органы государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 29, 76, 78–81, 112, 113'

Органы местного самоуправления — 3, 22, 29, 33, 40, 62, 63, 73, 112, 114–116, п. 16

Основания введения чрезвычайного положения — 126

Основное общее образование — 50

Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина — раздел II

Основы федеральной политики — 76

Особый правовой режим — 126

Особый статус самоуправляющихся территориальных единиц — 74

Ответственность — 46

Открытые и закрытые заседания судов — 110

Отношения между федеральными органами государственной власти и органами власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 81

Отрешение от должности должностных лиц — 103

Отрешение от должности Президента Российской Федерации и Вице-президента Российской Федерации — 85, 96, 103

Отставка Правительства Российской Федерации — 93, 99

Отставка Президента Российской Федерации и Вице-президента Российской Федерации — 93, 95, 97

Отцовство — 8, 71, 77

Отчет об исполнении федерального бюджета — 119

Официальное опубликование — 3

Охрана личной, семейной, профессиональной, коммерческой или государственной тайны — 25

Охрана общественного порядка — 123

П

Палаты Верховного Совета Российской Федерации — 84, 88, 91, 92, 103, п. 11

Парламентские слушания и расследования — 88

Парламентский уполномоченный по правам человека — 48, 85, 89, 103

Паспорт — 22

Пенсии, пособия, гарантии социальной защиты — 8, 39, 59

Первый заместитель и заместители Председателя Верховного Совета Российской Федерации — п. 11

Пол — 14, 129

Политические общественные объединения, партии — 62, 63, 103, 107

Политический плюрализм — 5

Полномочия Верховного Совета Российской Федерации — 85

Полномочия органов местного самоуправления — 115

Полномочия Президента Российской Федерации — 93, 95, 97

Помилование — 45, 76, 90, 93

Послания Президента Российской Федерации к народу и к Верховному Совету Российской Федерации — 93

- Постановления и другие акты Верховного Совета Российской Федерации — 85, 127
- Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации — 98
- Постатейный отчет об исполнении федерального бюджета — 119
- Потребитель и производитель — 9
- Почетные, специальные и иные звания Российской Федерации — 76, 85, 93
- Права и ответственность депутата Верховного Совета Российской Федерации — 91
- Права, свободы и обязанности человека и гражданина — преамбула, 2, 3, 13, 15, 17–19, 44, 48, 49, 62, 77, 86, 92, 124, 129
- Правительство Российской Федерации — 85, 98, 99, 103
- Право — 3, 14
- Право быть собственником — 35
- Право законодательной инициативы — 89
- Право на благоприятную окружающую среду — 38
- Право на жизнь — 20
- Право на жилище — 40, п. 5
- Право на защиту чести, достоинства и доброго имени — 2, 22, 43
- Право на землю — 58
- Право на неприкосновенность частной жизни — 22
- Право на образование — 41
- Право на обращения — 33
- Право на объединение — 32
- Право на ознакомление с информацией — 22
- Право на отдых — 36
- Право на охрану здоровья и медицинскую помощь — 37'
- Право на пользование родным языком — 27
- Право на свободное предпринимательство — 34
- Право на свободный труд — 34, 36
- Право на свободу передвижения — 24
- Право на свободу и личную неприкосновенность — 21
- Право на социальную защиту и социальное обеспечение — 39
- Право на тайну переписки, переговоров, почтовых, телефонных, телеграфных и иных сообщений — 22
- Право на участие в культурной жизни и пользование государственными и местными учреждениями культуры — 42
- Право на участие в управлении делами общества и государства — 28
- Право народов на самоопределение — 7
- Право наследования — 35
- Право собственности — 34
- Правовая защита — 57, 76
- Правовое государство — 1
- Правовой статус лица — п. 4
- Правоприменительная практика — 103
- Правосудие — 54

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

- Предварительное следствие — 111
Предметы ведения и полномочия Российской Федерации — 76, 81, 90
Предметы ведения и полномочия республик, краев, областей, автономных областей и автономных округов — 7, 79, 81
Предметы ведения и полномочия самоуправляющихся территориальных общностей — 115
Предметы совместного ведения Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 77, 81, 90
Предоставление убежища в Российской Федерации — 93
Предпринимательство, предприниматель — 34, 61, 62, 91, 92, 107
Председатели Федерального Собрания и Государственной Думы — 97
Председатель Верховного Совета Российской Федерации — п. 11
Председатель Верховного Суда Российской Федерации — 85
Председатель Конституционного Суда Российской Федерации — 92, 95
Председатель палаты Верховного Совета Российской Федерации — 85, 88
Председатель Правительства Российской Федерации — 85, 93, 98, 99, п. 12
Председатель Центрального банка Российской Федерации — 85, 93
Представительные органы краев, областей, автономных областей, автономных округов — 91, 113
Представительные органы республик — 91, 112
Представительство республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов при Верховном Совете Российской Федерации — 76
Президент Российской Федерации — 29, 85, 88–90, 92, 93, 95–99, 103, 113, 118, 119, 127, 128, 129¹, 133, п. 10, 12
Президиум Верховного Совета Российской Федерации — п. 11
Прекращение полномочий Президента Российской Федерации — 95
Преступления (правонарушения) — 4, 45, 111, 124, 129
Прием на работу — 22
Принятие и изменение Конституции Российской Федерации — 12, 76, 133
Природные объекты (ресурсы) — 58, 77
Природопользование — 8, 77
Присяга Президента Российской Федерации — 92, 95
Присяжные заседатели — 20, 54, 109
Проект федерального бюджета — 118
Прожиточный минимум — 8, 39
Прокуратура — 76, 111, п. 15
Прокурор — 111
Профессиональные общественные объединения, союзы — 62, 64
Пытки — 21

Р

- Работник и работодатель — 9
Рабочее время — 36
Равноправие граждан — 14
Радио и телевидение — 73

- Разделение властей — 6
- Раздельные заседания палат Верховного Совета Российской Федерации — 88
- Раса (расовая принадлежность) — 14, 129
- Расходование федеральных бюджетных ассигнований — 121
- Ратификация международных договоров — 85, 86
- Регламент Верховного Совета Российской Федерации — 88
- Религиозные объединения — 62, 65
- Религия — 14, 26, 65, 129
- Республиканская форма правления — 1
- Республики — 17, 74–82, 84–86, 103, 104, 107, 108, 112, 113'–115, 117, 128, п. 2, 7
- Референдум (всенародное голосование) Российской Федерации — 12, 29, 85, 90, 129
- Решения и заключения Конституционного Суда Российской Федерации — 103
- Родители — 72

С

- Самоуправляющиеся ассоциации жителей — 116
- Самоуправляющиеся муниципальные общности — 114
- Самоуправляющиеся территориальные единицы — 74
- Самоуправляющиеся территориальные общности — 115
- Санкции на арест и обыск — п. 15
- Сведения о национальности — 22
- Свобода массовой информации — 73
- Свобода мысли и слова — 25, 72
- Свобода совести — 26, 72
- Свобода художественного и технического творчества, научных исследований и преподавания — 42
- Семья — 8, глава X, 71, 72, 77
- Система коллективной безопасности — 86
- Служебная тайна — 25
- Смертная казнь — 20
- Смягчение наказания — 45
- Собрания и сходы граждан — 114
- Собственное правовое регулирование республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 77
- Собственность — 9, 35, 57, 58 62, 123
- Собственность негосударственных юридических (исключая колхозы) и физических лиц — п. 6
- Совет безопасности Российской Федерации — 93
- Совет Национальностей Верховного Совета Российской Федерации — п. 11
- Совет Республики Верховного Совета Российской Федерации — п. 11

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

- Совещательные и вспомогательные органы при Президенте Российской Федерации — 93
- Совместные заседания палат Верховного Совета Российской Федерации — 88, 92, 95, 118
- Совместные комитеты палат Верховного Совета Российской Федерации — 88, 89, 93, п. 9
- Согласительная комиссия — 89, 103
- Согласительные процедуры — 81
- Соглашения между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами — 79
- Состязательность судопроизводства — 110
- Социальная защита и социальное обеспечение — 39, 72, 77
- Социальное государство — 1, 8
- Социальное партнерство — 9
- Социальное (общественное) положение — 14, 129
- Социальное происхождение — 14, 129
- Социальное рыночное хозяйство — 9
- Социальные права и свободы — глава IV, 64
- Союз государств — 10
- Споры между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 81
- Средства массовой информации — 73
- Срок чрезвычайного положения — 127
- Статус Центрального банка Российской Федерации — 120
- Стихийные бедствия — 126
- Стойкая неспособность Президента Российской Федерации и Вице-президента Российской Федерации осуществлять по состоянию здоровья связанные с должностью полномочия — 95, 97, 103
- Столица Российской Федерации — 131
- Структура и организация Вооруженных Сил Российской Федерации — 122
- Суверенное государство — 1
- Суд — 20, 29, 45, 102, 105, 109, 110, 129, п. 3, 14
- Судебная власть — 6, 102, глава XVII, 105
- Судебная система края, области, автономной области, автономного округа — 113
- Судебная система республики — 112
- Судебная система Российской Федерации — 112, 113
- Судьи — 107–109, п. 14
- Судьи Верховного Суда Российской Федерации — 85, 93, 107, 108
- Судьи Высшего хозяйственного суда Российской Федерации — 85, 93, 107, 108
- Судьи Конституционного Суда Российской Федерации — 85, 93, 103, 107, 108
- Судьи высших судов республик, краев, областей — 107

Судьи краевых, областных судов — 77
Судьи местных судов — 107
Суды края, области — 104, 113
Суды республик — 104, 112
Съезд народных депутатов Российской Федерации — п. 10
Съезд депутатов Российской Федерации — п. 10–11

Т

Территориальная целостность — 123
Территориальные единицы — 114
Территориальные избирательные округа — 84, п. 11
Территориальные общности — 114
Территории, территориальное устройство республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов — 75, 86, 128
Территория Российской Федерации — 1, 3, 85, 132, глава XII
Труд — 8, 9, 34, 36, 59, 64
Трудовой договор — 36, 59
Трудовой спор — 59

У

Убеждения — 14, 25, 26
Увольнение в отставку судей — 107
Уголовная ответственность — 91, 108
Уголовное судопроизводство — 102, 104, 110
Угроза жизненно важным интересам Российской Федерации, безопасности граждан или нормальной деятельности государственных институтов — 126
Удостоверение личности — 22
Узурпация государственной власти — 4
Указ об объявлении чрезвычайного положения — 127
Указы и распоряжения (акты) Президента Российской Федерации — 93, 103, 127
Умышленное тяжкое нарушение Президентом Российской Федерации Конституции Российской Федерации — 96
Уставы городов Москвы и Санкт-Петербурга — 7, п. 2
Уставы краев и областей — 7, 77, 103, 114, 115, п. 2
Участие граждан в политической жизни — 5
Учреждения культуры — 42

Ф

Федеральная государственная собственность — 76
Федеральное Собрание — 84, 89, 96, 97, 133, п. 11
Федеральные займы — 85
Федеральные законы об автономных областях, автономных округах — 7
Федеральные налоги, платежи и сборы — 76, 85, 118
Федеральные органы государственной власти — 76, 79, 80, 81, 114
Федеральные органы законодательной власти — 76
Федеральные органы исполнительной власти — 76, 93, 103

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Федеральные органы судебной власти — 76
Федеральные программы — 76, 93
Федеральные службы безопасности — 123, 124
Федеральный бюджет — 76, 85, 118, 119, 121
Федеральный закон — 1, 16, 18–20, 22–25, 32, 43, 45, 47, 48, 54, 55, 61, 74, 76, 78, 80–82, 85, 86, 88–93, 98, 99, 102–105, 109–111, 114, 115, 118, 120–122, 128–130, п. 1, 3, 14, 16
Федеральный парламент — 83
Федеральный следственный комитет — 111
Федеральный фонд регионального развития — 76, 85
Федеративное государство (федерализм) — 1, 7
Федеративное устройство — раздел IV, 76
Физическая культура и спорт — 37, 77
Финансовый год — 118

Ц

Цвет кожи — 14, 129
Целевые финансовые фонды — 118
Цензура — 73
Центральный банк Российской Федерации — 120

Ч

Частная жизнь лица — 22
Члены Правительства Российской Федерации — 85, 93, 98, 99
Чрезвычайное положение — 85, 93, 126, 129, глава XXII
Чрезвычайные суды — 102

Э

Экология (экологические безопасность, благополучие, правонарушения) — 8, 37, 77
Экономика — 9
Экономическая деятельность — 9
Экономическая помощь — 5
Экономические права и свободы — глава IV, 34, 64
Эпидемии, эпизоотии — 77, 126
Этнические меньшинства — 14
Этнические общности, этнический состав — 7, 77, 82

Ю

Юридическая помощь — 44
Юридические документы — 80
Юридические лица — 62, 103, 116

Я

Явно преступный приказ — 49
Языки — 14, 27, 82, 129
Язык этнической общности — 82

ПЕРЕЧЕНЬ
действующих федеральных законов, нормы которых
отражены в статьях проекта
Конституции Российской Федерации
(при ссылке на Федеральный закон)¹

Номера статей проекта Конституции РФ	Название федерального закона
ст. 16, 19	Закон «О гражданстве РСФСР»
ст. 21–23	Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
ст. 43	Закон «О судостроительстве РСФСР»
ст. 45, 54	Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
ст. 54	Закон «Об обороне»
ст. 61	Закон «О конкуренции и ограничениях монополистической деятельности на товарных рынках» Закон «О предприятии и предпринимательской деятельности»
ст. 82	Закон «О языках народов России»
ст. 88	Закон «О постоянных комиссиях палат и комитетов Верховного Совета РСФСР»
ст. 91	Закон «О статусе народного депутата РСФСР»
ст. 92	Закон «О Президенте РСФСР»
ст. 93	Закон «О Конституционном Суде РСФСР»
ст. 103	Закон «О статусе судей Российской Федерации»
ст. 107	Закон «О прокуратуре Российской Федерации»
ст. 111	Закон «О местном самоуправлении в РСФСР»
ст. 114	Закон «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР»
ст. 118	Закон «О Центральном банке РСФСР (Банке России)»
ст. 120	Закон «О федеральных органах безопасности»
ст. 122	Закон «О милиции»
ст. 128, 129	Закон «О чрезвычайном положении»

¹ Проект Конституции Российской Федерации (Сборник материалов). 1992. С. 187–188.

Мнение депутатов о некоторых конституционных проблемах накануне седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации¹

Уважаемый народный депутат Российской Федерации!

Социологическая служба Съезда продолжает публикацию результатов опроса депутатов, проведенного во время регистрации участников Съезда.

Напоминаем, что каждый выпуск бюллетеня службы тематически связан с обсуждаемым пунктом повестки дня. В настоящем выпуске приводятся итоги опроса по двум проблемам: согласование положений Конституции РФ и конституций республик в составе РФ, а также о наилучшем сроке принятия новой Конституции РФ.

1. Конституция РФ и конституции республик в составе РФ

В нынешнем году Республика Саха (Якутия) и Татарстан приняли конституции, ряд положений которых не согласуются с Конституцией РФ.

На вопрос, что следует в связи с этим предпринять, опрошенные депутаты дали ответы, свидетельствующие о стремлении искать компромиссные пути решения проблемы, такой позиции придерживаются более двух третей опрошенных. 20,7% депутатов выступают за использование жестких мер, предусмотренных в случае нарушения Конституции РФ; 11% — за то, чтобы внести в Конституцию России соответствующие изменения, т.е. закрепить де-юре фактически сложившееся положение (например, введя статус ассоциативного члена РФ).

Мнения депутатов о необходимых мерах	Блок «Российское единство»	Блок «Союз созидательных сил»	Блок «Демократический центр»	Блок «Коалиция реформ»	Всего
1. Внести соответствующие изменения в Конституцию РФ	12,3	12,5	13,6	-	11,0
2. Устранить разногласия в процессе переговоров	69,4	60,4	62,7	71,1	64,4
3. Использовать меры, предусмотренные в случае нарушения Конституции РФ	17,5	22,9	20,3	28,9	20,7
4. Другая позиция	3,5	2,1	1,7	-	2,4
5. Затруднились ответить	-	-	1,7	-	0,4

¹ Информационный бюллетень социологической службы VII Съезда народных депутатов Российской Федерации. 1992. № 2. (Архив М.А. Митюкова.)

Обращает на себя внимание тот факт, что наиболее жестко настроены в отношении нарушителей федеративной Конституции члены блока «Коалиция реформ» — т.е. та часть депутатского корпуса, которую чаще всего упрекают в поддержке разрушительных, антигосударственных сил. Вероятно, радикально настроенные депутаты опасаются того, что под лозунгами суверенитета республик к власти в них могут придти консервативные силы.

Очевидно, что нынешний депутатский корпус не слишком склонен к проведению жесткой силовой политики во имя сохранения единства Российской Федерации.

2. О сроке принятия новой Конституции РФ

Одним из важнейших элементов процесса принятия новой Конституции РФ является вопрос о сроке ее принятия. Судя по данным опроса, примерно три четверти депутатов считает, что новая Конституция должна быть принята в 1993 году. Однако имеются заметные расхождения при конкретизации периода. Около 45 процентов полагает, что это следует сделать в марте–апреле 1993 г., а более 30 процентов — в октябре–декабре того же года. Среди сторонников приближения сроков принятия Конституции доминирующее положение занимают представители блока «Коалиция реформ». Семь из десяти членов данного блока называют в качестве наилучшего срока принятия Конституции март–апрель. Такую же позицию поддерживает более половины членов блоков «Созидательных сил» и «Демократического центра».

Большинство сторонников более позднего срока принятия Конституции сосредоточено в блоке «Российское единство». 40 процентов членов данного блока выступают за принятие новой Конституции в октябре–декабре 1993 г. и еще около 30 процентов в более отдаленной перспективе.

Зафиксированы различия позиций членов ВС и депутатов, не являющихся членами ВС. Общая тенденция такова — депутаты, не входящие в состав ВС, выступают за принятие новой Конституции в поздние сроки либо в октябре–декабре 1993 г., либо в еще более отдаленной перспективе.

проф. В.С. Коробейников (Парламентский центр)

Л.Т. Бызов (аппарат Верховного Совета)

координаторы социологической службы при участии:

З.В. Батаевой, И.М. Верещака, Т.В. Залогойной,

С.П. Козиной, Г.М. Коробейниковой, Н.И. Севостьяновой,

А.В. Ольховникова, М.Д. Чесноковой

ЗАЯВЛЕНИЕ
ФРАКЦИИ «СУВЕРЕНИТЕТ И РАВЕНСТВО»
от 3 декабря 1992 г. № 5-81

О проекте новой
Конституции Российской Федерации¹

Седьмому Съезду народных депутатов России

Фракция «Суверенитет и равенство» считает нужным высказать свое отношение к представленному VII Съезду проекту новой Конституции Российской Федерации.

Фракция «Суверенитет и равенство» отмечает: договоренность о том, что Федеративный договор является составной частью (самостоятельным разделом) Конституции Российской Федерации составителями проекта не выполнена. В проекте Федеративный договор ни разу не упомянут. По мнению фракции, подписание Договора должно было привести к существенной переработке проекта новой Конституции Российской Федерации, подготовленного до его подписания. Однако, по существу, для реализации принципиальных положений Федеративного договора в проекте ничего не сделано.

В подтверждение этого достаточно указать на следующие существенные расхождения проекта с Федеративным договором. Особенно это касается Договора, подписанного с республиками в составе Российской Федерации.

Первое. Федеративный договор признает Декларации о государственном суверенитете республик в составе Российской Федерации. Предложенный проект новой Конституции России не только не упоминает Декларации о государственном суверенитете республик, но и, самое главное, в большинстве своих норм противоречит этим Декларациям.

Второе. Федеративный договор определяет республики в составе Российской Федерации как суверенные государства. Проект же новой Конституции не только не содержит определения республик в составе Российской Федерации как суверенных государств, но и вообще не дает определения этим республикам.

Третье. Стороны в Федеративном договоре провозгласили, что стремятся к качественному обновлению федеративных отношений на основе добровольного распределения полномочий между Российской Федерацией и республиками. В предложенном проекте новой Конституции Российской Федерации отсутствует признание добровольности разграничения полномочий между центром и республиками.

Четвертое. Федеративный договор исходит из того, что в пределах своих полномочий республики самостоятельно осуществляют государственную власть на своей территории. Эта идея нашла свое воплощение не толь-

¹ Архив ФКР.

ко в преамбуле Договора, но и в его третьей статье. В предложенном варианте проекта новой Конституции Российской Федерации такой нормы нет. Более того, исключена имевшаяся в представленном VI Съезду народных депутатов проекте следующая формулировка статьи 78: «Республики обладают всей полнотой государственной власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые отнесены к ведению Российской Федерации».

Пятое. В проекте новой Конституции Российской Федерации, по сути дела, отсутствуют согласованные договоренности о представительстве республик и автономных образований в высших органах государственной власти и управления Российской Федерации.

Шестое. В проекте новой Конституции Российской Федерации практически не решены вопросы разрешения разногласий и споров между центром и республиками в духе Федеративного договора.

Из сказанного фракция «Суверенитет и равенство» делает вывод о том, что составители представленного варианта проекта новой Конституции Российской Федерации исходили из концепции Основного Закона, практически не совпадающей с содержанием Федеративного договора, уклонились от включения его основных идей и принципов в текст будущей Конституции России. Составители проекта сводят значение Федеративного договора к роли материала, который может быть учтен, а может быть и не учтен при разработке проекта новой Конституции Российской Федерации.

Такая трактовка Федеративного договора противоречит решениям VI Съезда народных депутатов Российской Федерации, и поэтому фракция «Суверенитет и равенство» выражает свое несогласие с таким отношением к этому Договору.

Фракция исходит из того, что Федеративный договор — крупнейшее событие в истории российской государственности. Он не только способствует сохранению целостности России, но и создает серьезные предпосылки для ее обновления, для превращения России в реально функционирующее федеративное государство. Договор — это основополагающий правовой акт договорного действия. Только на его основе можно осуществлять согласованные принципы национальной политики в Российской Федерации. Фракция считает, что отрицание Федеративного договора в будущей Конституции России вызовет лишь конфронтацию центра и республик, а также возвращает нас к ситуации, сложившейся до подписания Федеративного договора.

В интересах всех россиян сегодня необходимо прямо признать, что Федеративный договор станет составной частью и новой Конституции Российской Федерации. Такое признание потребует очень серьезной дополнительной работы экспертов и специалистов Конституционной комиссии с обязательным участием представителей субъектов Федерации над текстом проекта. Но такую работу надо обязательно провести в самое ближайшее время и тем самым ускорить конституционный процесс на уровне Российской Федерации.

Фракция «Суверенитет и равенство»

У.Е. Темиров

Седьмому Съезду
народных депутатов
Российской Федерации

К новой Конституции
для Российской Федерации,
а не конфедерации¹

(Ответ от 4 декабря 1992 г. на заявления фракции
«Суверенитет и равенство»
и глав республик в составе
Российской Федерации о проекте новой
Конституции Российской Федерации)

В розданных на Съезде заявлениях фракции «Суверенитет и равенство» и глав республик в составе РФ по вопросу проекта новой Конституции РФ² содержится целый ряд некорректных утверждений в адрес проекта и его разработчиков.

Мы не можем согласиться с этим по следующим причинам.

1. Отсутствие упоминания Федеративного договора в тексте проекта Конституции не означает недооценки его важности. Напомним, что в основу самого Федеративного договора легло не что иное, как текст соответствующей главы из проекта Конституции РФ. В дальнейшем она претерпела изменения, приведшие к появлению внутренних противоречий в окончательном документе. Тем не менее, все положения Федеративного договора, имеющие характер не деклараций, а юридических норм, тщательным образом учтены и внесены в доработанный проект.

2. Мы исходим из закрепленного в Конституции РФ положения, что наша страна имеет федеративную форму государственного устройства. Любая федерация скрепляется Конституцией. Напротив, конфедерация (т.е. межгосударственное образование) скрепляется межгосударственным договором (или серией таких договоров). Если кто-то стремится сделать Российскую Федерацию не единым государством, а межгосударственным образованием или по сути конфедерацией — то надо прямо говорить о первичности Договора, а не Конституции. По-существу, именно эта малопримлемая позиция проглядывается в указанных заявлениях.

Их авторы сознательно упускают из виду, что Федеративный договор не создал Российское государство, а только разграничил полномочия государственной власти в нем по вертикали. В его преамбуле прямо сказано

¹ Архив ФКР.

² См. с. 704–705 данной книги.

об «ответственности за сохранение исторически сложившегося государственного единства», а не о создании путем договора нового государства. Вот почему именно Конституция, и только она является и будет являться актом высшей юридической силы по отношению ко всем иным актам в Федерации, в том числе и по отношению к Федеративному договору.

3. Авторы заявлений не принимают во внимание, что Договор между Российской Федерацией и республиками в ее составе связывает только эти стороны и не является обязывающим для краев и областей, автономных образований. Вот почему для придания общеобязательной для всех без исключения участников Российской Федерации юридической силы положениям каждого из трех Федеративных договоров необходимо инкорпорировать их нормативно-правовое содержание в единый текст главы проекта новой Конституции, а не переносить их механически. Это целиком соответствует Постановлению VI Съезда народных депутатов Российской Федерации: «Включить содержание Федеративного договора как составную часть в Конституцию Российской Федерации» (пункт 2).

4. В заявлениях утверждается, что проект Конституции не упоминает Декларации о государственном суверенитете республик и в большинстве своих норм им-де противоречит. Следует отметить, что Федеративный договор упоминает об этих Декларациях лишь в преамбуле, а не в своей нормативной части. В проекте Конституции не упомянута и Декларация о государственном суверенитете России, хотя указание на нее также содержится в Федеративном договоре.

Авторы заявлений считают, что в проекте следует определить республики как суверенные государства. Хотя определение республик как суверенных содержится только в заголовке и преамбуле Федеративного договора, мы полагаем, что решение этого вопроса зависит от Верховного Совета и Съезда.

5. Политическая формула о стремлении к «качественному обновлению федеративных отношений на основе добровольного распределения полномочий» также записана лишь в преамбуле Федеративного договора и не имеет нормативно-правового значения.

Вряд ли правомерно вольно толковать статью VIII Федеративного договора между РФ и республиками как указание на право каждой республики осуществлять вето в отношении изменений Федеративного договора. Ведь любая республика может отдельно регулировать свои отношения с РФ (чего упорно не хотят замечать критики проекта) и не должна навязывать свою волю другим участникам РФ в той части, которая согласована ими совместно.

Но мы считаем важным конституционно защитить добровольное решение о разграничении полномочий: согласно проекту, изменение главы XIII, повторяющей в основном содержание Федеративного договора, требует в Федеральном Собрании (верхней палате будущего Верховного Совета РФ) не половины и даже не двух третей, а трех четвертей голосов депутатов. Та-

ким образом, закрепляется особый, усложненный механизм конституционного пересмотра разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее составными частями.

6. В одном из указанных заявлений предложено раздел IV проекта Конституции разделить на отдельные главы: «Российская Федерация — федеративное суверенное государство», «Республика в составе Российской Федерации — суверенное государство», «Край, область, города Москва и Санкт-Петербург в составе Российской Федерации», «Автономная область, автономные округа в составе Российской Федерации».

Данное предложение было отклонено Конституционной комиссией в связи с тем, что оно приведет к дублированию конституционных положений, нарушает целостность и системность Конституции Российской Федерации, утяжеляет ее текст.

Кроме того, оно противоречит принципу равноправия субъектов Российской Федерации.

7. Не соответствует действительности утверждение, что из проекта якобы исключено положение о самостоятельном осуществлении республиками государственной власти. В части третьей статьи 7 проекта, входящей в особый раздел «Основы конституционного строя», сказано: «Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, принадлежат республикам... и осуществляются ими самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерацией, конституциями республик...».

Нельзя согласиться также с утверждением, что проект Конституции не содержит механизма разрешения разногласий между Российской Федерацией и республиками в духе Федеративного договора. В части первой статьи VI Федеративного договора между РФ и республиками сказано, что споры разрешаются с обязательным использованием согласительных процедур в порядке, установленном Конституцией и законами РФ. Эта норма полностью воспроизведена в части 5 статьи 81 проекта Конституции. Таким образом, в проекте выполнены требования Федеративного договора и в этой части.

8. Что касается отсутствия в проекте «согласованных договоренностей» о представительстве республик и автономных образований в высших органах государственной власти и управления РФ, то можно говорить лишь о содержащейся в Протоколе к Федеративному договору РФ с республиками инициативе, обращенной к органам власти (очевидно, к Съезду народных депутатов РФ) и содержащей требование предоставить республикам и автономиям не менее 50 процентов мест в одной из палат будущего Верховного Совета РФ.

Этот вопрос может быть решен лишь Верховным Советом и Съездом, которые при необходимости переформулируют положения части третьей

статьи 84 проекта Конституции, регулирующей порядок формирования Федерального Собрания.

Мы же считаем необходимым, чтобы в Федеральное Собрание избирались по 2 депутата от каждого равноправного субъекта Федерации. Заметим, что проектом предусмотрены гарантии обязательного представительства республик и автономий также и в другой палате нового Верховного Совета РФ — Государственной Думе.

Вывод:

Изложенное свидетельствует, что авторы указанных заявлений, видимо, не изучили должным образом проект Конституции Российской Федерации и вольно или невольно затрудняют процесс ее принятия. Об этом, в частности, свидетельствует крайне спорное утверждение глав республик, что отношения между центром и республиками должны иметь договорный характер.

Все это не может не беспокоить искренних сторонников сохранения конституционного строя и государственного единства Российской Федерации.

Мы выражаем готовность к дальнейшему сотрудничеству со всеми фракциями, в том числе и с фракцией «Суверенитет и равенство», равно как с главами республик и других субъектов Российской Федерации в целях совершенствования проекта Конституции Российской Федерации, но — на основе взаимного уважения, настойчивого поиска согласия, а не одностороннего диктата.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

**Заместитель ответственного секретаря
Конституционной комиссии**

В.Л. Шейнис

**Секретарь
Конституционной комиссии**

И.В. Федосеев

**РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
от 4 декабря 1992 г. № 21-09с**

К тайному голосованию

**Об изменении государственного герба
Российской Федерации — России¹**

(К поправке Конституционной комиссии к статье 180 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, принятой Верховным Советом Российской Федерации)

Первый Съезд народных депутатов РСФСР принял постановление о подготовке и рассмотрении проекта Закона РСФСР «О Государственной символике». Во исполнение этого постановления Конституционной комиссией была проделана большая работа, в результате которой было признано, что в рамках конституционной реформы в России наилучшим решением вопроса о государственном гербе станет возрождение традиционной российской геральдической символики — «Государственного Орла».

Двуглавый орел в качестве государственной эмблемы появился в России в 1497 году после брака Иоанна III (в царствование которого произошло окончательное освобождение Руси от татаро-монгольского ига) с Софьей Палеолог, племянницей последнего Византийского императора Константина XI. Принятие этого герба символизировало то, что Россия является наследницей государственности и религии Византии.

В последующие годы «государственный орел» видоизменялся; для усовершенствования герба русскими государями приглашались известные ученые-геральдисты из Европы. Ко второй половине XIX века Государственный герб России приобрел окончательный вид, подробное описание которого содержится в Приложениях к дореволюционным Основным государственным законам (Зак. осн; ст. 59).

Вся символика герба построена на власти: Орел по геральдической традиции олицетворяет сильную власть. Поскольку Россия — Евразийское государство, каждая из двух голов орла означает свои владения: правая (со стороны орла) — Европу, левая — Азию.

На каждом крыле соответственно частям света расположены по четыре герба земель: Польский, Литовский, Финляндский, Астраханский, Казанский, Сибирский, Таврический гербы... Но эту часть герба (клейма на крыльях) ныне решено снять, ввиду иного состава Российской Федерации.

Каждая голова орла увенчана своей короной, а над ними красуется большой драгоценный венец — символ государственной власти. На груди орла находится исторический большой герб Москвы — Георгий Победоно-

¹ ГАРФ. Оп. 10026. Ф. 3. Д. 152. Л. 246.

сец, поражающий Змея. В лапах орел держит скипетр и державу — эмблемы власти.

Предлагаемый Конституционной комиссией текст описания государственного герба Российской Федерации взят из официального описания этого герба в Своде основных государственных законов от 1907 года. Отсюда — некоторые особенности описания.

Оставление таких символов, как корона, скипетр и держава (эмблемы власти) объясняется соблюдением российских геральдических традиций, согласно которым герб должен быть не только знаком отличия одного государства от другого, но и отражать историю государства. Так, ныне Республика Польша и Венгерская Республика имеют гербы с коронами.

В силу вышеизложенного предлагается статью 180 Конституции изложить в следующей редакции: «Государственный герб Российской Федерации — есть черный двуглавый орел в золотом щите, коронованный двумя коронами, над которыми находится третья такая же корона в большем виде; государственный орел держит золотые скипетр и державу; на груди орла находится исторический Московский герб.».

Предложенный вариант Государственного герба согласован с Комиссией по культуре Верховного Совета РФ и службой Главного герольдмейстера России.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии РФ**

О.Г. Румянцев

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СЕДЬМОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 4 декабря 1992 г.

**Доклад ответственного секретаря
Конституционной комиссии
Российской Федерации и ответы на вопросы¹**

*Председательствует Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р.И. Хасбулатов*

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Продолжаем работу. К 17 часам обещают подготовить результаты голосования. А сейчас предлагается рассмотреть вопрос о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации. Но прежде прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Количество зарегистрированных
народных депутатов..... 789

Кворум имеется.

Слово — Румянцеву Олегу Германовичу, ответственному секретарю Конституционной комиссии. Пожалуйста, Олег Германович. Сколько Вам надо времени?

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва.*

20 минут.

Председательствующий. Докладчик просит 20 минут. Есть ли необходимость в голосовании? Нет? Пожалуйста, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Уважаемые народные депутаты Российской Федерации! Уважаемый Председатель Верховного Совета! Уважаемый Президент Российской Федерации! Уважаемый Конституционный Суд!

Сегодня мы выступаем с определенным отчетом о работе, проделанной Конституционной комиссией с июня 1990 года. Вместе с тем мы хотим не только представить отчет о работе Конституционной комиссии, но и свои соображения о дальнейшем ходе конституционной реформы в Российской Федерации и будем просить Съезд принять постановление

¹ Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации, 1–14 декабря 1992 г.: Стеногр. отчет: В 4 т. Т. 1. М., 1993. С. 368–400.

о порядке принятия новой Конституции. Его проект вчера был роздан в первоначальном виде и сегодня после перерыва раздается в доработанном виде с поправками Президента, Председателя Верховного Совета, Комиссии по соблюдению регламентов.

Кратко скажу об этапах работы над проектом новой Конституции. Вы знаете, что впервые вопрос о новой Конституции был поставлен в последнем пункте Декларации о государственном суверенитете РСФСР, принятой 12 июня 1990 года. В нем было сказано, что положения настоящей Декларации должны стать основой для выработки новой Конституции Российской Федерации.

После этого 22 июня 1990 года была создана Конституционная комиссия. Она приступила к работе в августе того же года и в сентябре уже представила первый вариант проекта Конституции. Тогда он был воспринят неоднозначно, вызвал жаркие споры в обществе. Дважды — 12 октября и 12 ноября 1990 года — Конституционная комиссия принимала его за рабочую основу, а также приняла решение об опубликовании проекта. Он был опубликован трижды в ряде изданий: в «Аргументах и фактах», «Советской России», «Российской газете». Общий тираж публикаций проекта превысил 60 миллионов экземпляров. Это позволяет нам быть уверенными в том, что каждый российский гражданин, каждый гражданин стран СНГ знаком с проектом новой российской Конституции.

Но дело не только в том, что проект был опубликован большим тиражом, а в том, что нормативный материал, предложенный Конституционной комиссией, был широко использован в ряде основополагающих законов, принятых Верховным Советом. Это законы о Президенте, о Конституционном Суде, Концепция судебной реформы, Федеративный договор, Декларация прав и свобод человека и гражданина, целые разделы действующей Конституции, которые были изменены в соответствии с проектом новой Конституции.

Таким образом, мы считаем, что концепция конституционной реформы представляет собой двуединый процесс. С одной стороны, последовательно идут поправки действующей Конституции, и, с другой стороны, последовательно продвигается вперед проект новой Конституции. Эта концепция конституционной реформы была одобрена шестым Съездом 18 апреля сего года. Но не просто концепция.

В ноябре 1991 года Президент Борис Николаевич Ельцин представил пятому Съезду проект новой Конституции. Тогда Съезд принял проект к сведению. В апреле этого года Председатель Верховного Совета Хасбулатов представил шестому Съезду доработанный уже проект, и Съезд одобрил основные положения.

Почему Съезд сделал это? Потому что текст стал уже не только детищем Конституционной комиссии, но и был обсужден в Верховном Совете на заседаниях палат, комитетов и непосредственно на совместных заседаниях палат Верховного Совета. Таким образом, текст Конституционной комиссии и Верховного Совета получил одобрение шестого Съезда в апреле этого года.

Постановление шестого Съезда мы считаем в основном выполненным. За это время пришло около 6 тысяч поправок, из них 650 — от субъектов, имеющих право законодательной инициативы. Изменена статья 101 проекта, представленного в сборнике, который раздавался вам в первый день Съезда. Изменена преамбула, изменены почти все переходные положения, учтено более ста поправок субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. Мне кажется, что в основном (не в целом, конечно, но в основном) постановление шестого Съезда можно считать выполненным.

Конституционная комиссия — вот уже два года работающий орган Съезда (вы знаете, что у Съезда нет другого постоянно действующего органа, может быть, за исключением только Комиссии по соблюдению регламентов), — это своего рода мини-съезд. Вам известно, что в нее вошли представители всех республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономий. В ее составе — ставшие народными депутатами видные юристы. В ее составе, например, Председатель Совета Министров Татарстана Сабиров, Президент Кабардино-Балкарии Кокков, Генеральный прокурор России Степанков, Президент России Ельцин, Председатель Верховного Совета Хасбулатов, то есть состав Комиссии, избранной на первом Съезде, сегодня представляет собой тот самый «круглый стол», о необходимости которого говорили на этом Съезде руководители Российской Федерации. И, ежемесячно собираясь на заседания этого «круглого стола», Конституционная комиссия уже два года работает над проектом новой Конституции.

Лично я глубоко убежден, что наш проект, наш общий с вами проект, является сегодня продуктом высокой степени политического и юридического согласия. Работа комиссии включает в себя не только работу над новым проектом Конституции, но и труднейшую работу по обеспечению федерализма в новой России.

Совместно с Советом Национальностей Конституционная комиссия работала над Федеративным договором, и мы с большим трудом пришли к согласию по тексту Федеративного договора, который вошел в действующую Конституцию Российской Федерации.

Мы работаем в последнее время в таком непростом направлении, как обеспечение соответствия конституций республик в составе Российской Федерации положениям федерального Основного Закона. Не все гладко на этом пути. Вчера мы имели продолжительную беседу с Президентом Республики Татарстан Шаймиевым, сегодня встречались с Председателем Верховного Совета Башкирии Рахимовым. Многие предстоит еще сделать совместно и Российской Федерации, и республикам по обеспечению соответствия новых конституций республик Конституции Российской Федерации. Но, мне кажется, этот вопрос должен стать предметом специального рассмотрения Верховного Совета после Съезда, чтобы и правовыми, и политическими методами мы обеспечили согласие Федерации и всех составных ее частей. Здесь выступал, напомним вам, Председатель Конституционного Суда Валерий Дмитриевич Зорькин и очень своевременно поставил вопрос о конституционной законности. Нам всем вместе предстоит сделать так, чтобы новая Конституция стала не мертвой грамотой, а тем текстом, которому следовали бы все субъекты Российской Федерации.

Теперь я хотел бы изложить наши соображения, как будет проходить работа над этим проектом новой российской Конституции в дальнейшем.

В последнее время появились очень тревожные сигналы о том, что нужна временная Конституция, нужен проект Конституции переходного периода. С этим нельзя согласиться. Временную, переходную Конституцию может иметь переходное государство, временное государство. И поскольку все мы сегодня имеем одну-единственную платформу, с которой мы с вами согласны (платформа эта — государственное единство Российской Федерации, возобновление, возрождение государственного могущества Российской Федерации), мы должны на этом Съезде не просто заслушать отчет Конституционной комиссии, но и принять решение, как быть с проектом Конституции дальше.

Торопиться надо. Есть уже новые конституции в ряде республик. Нет стабильности конституционного строя, что выражается в борьбе ветвей власти. Есть борьба политических сил, предлагается и учредительное собрание, предлагается конституционная ассамблея. Чего только не предлагается! Положить конец всем этим спорам может решение Съезда о том, как обеспечить стабильность конституционного строя. Мне думается, что следующий, 1993 год с полным основанием может стать годом принятия новой российской Конституции.

Механизм обеспечения конституционного строя, предлагаемый Конституционной комиссией, достаточно прост внешне, но он нуждается в поддержке всего Съезда.

Конституция разделяется как бы на две части. Основы конституционного строя предлагается определить посредством референдума, через всенародное голосование. Те основы конституционного строя, которые мы изложили здесь, — это всего лишь эскиз. Кстати, первый раздел Конституции одобрен обеими палатами — и Советом Национальностей, и Советом Республики. Доработанный проект, представленный Конституционной комиссией, видимо, содержит не все основы конституционного строя. Наверняка у республик, краев, областей, у политических сил, представителей власти будут свои дополнения по основам конституционного строя.

Мы предлагаем до 1 марта 1993 года провести широкое согласование основ конституционного строя с республиками, краями, областями, автономиями в составе Российской Федерации, получить их предложения в отношении основ конституционного строя, затем провести «круглый стол», на котором политические силы, партии, движения достигли бы согласия в отношении нового конституционного строя, и тогда подготовить и вынести на референдум основы конституционного строя, основные принципы новой Конституции в связи с решением сегодняшнего Съезда. По срокам этот референдум может быть и в марте, и в апреле, и в июне. Есть предложение Президента Российской Федерации, чтобы референдум состоялся в марте. Есть мнение Председателя Верховного Совета, что он мог бы состояться чуть позже, в июне. Но в любом случае, если Съезд примет такое решение — о всенародном голосовании, мы вынесем утверждение основ нового конституционного строя, незыблемых основ, на референдум. Это наше общее дело, дело всего государства, всего общества. Это будет прямое указание восьмому Съезду, который должен собраться только для принятия новой Конституции. Если референдум состоится 12 июня, то восьмой Съезд мог бы собраться в сентябре следующего года, чтобы, опираясь на основы конституционного строя, утвержденные на референдуме, принять новую Конституцию. Если Съезд примет новую Конституцию, то Верховный Совет после этого приступит к подготовке нового избирательного кодекса и других актов, которые вытекают из принятия новой Конституции. Таким образом, наша задача сегодня — обеспечить следующий этап прохождения проекта новой Конституции: рассмотреть проект постановления Съезда (я думаю, что либо Конституционная комиссия, либо комиссия под руководством Юрия Федоровича Ярова, которая работает над поправками к действующей Конституции, могли бы доработать проект такого постановления, учтя предложения народных депутатов Российской Федерации, предложения Съезда), принять такое постановление и начать согласование с субъектами Федерации, с политическими силами — как

достигнуть согласия вокруг основ конституционного строя, выносимых на референдум.

Вот вкратце отчет Конституционной комиссии и представление проекта постановления, который вам роздан. Я хотел бы, чтобы заместитель председателя Конституционной комиссии Руслан Имранович Хасбулатов сказал несколько слов в дополнение к моему докладу, затем мы готовы ответить на вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Может быть, Олег Германович, сначала попробуем ответить на вопросы депутатов? Пожалуйста, к докладчику есть вопросы? Первый микрофон.

И.В. Галушко, Ленинский сельский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область.

Уважаемый Олег Германович! Я просмотрел проект постановления Съезда, прослушал Ваше сообщение. Возникает такого рода вопрос: после рассмотрения на заседании Конституционной комиссии предложений, которые поступят от субъектов Федерации, не изменится ли в значительной мере первый раздел Конституции по сравнению с тем, что мы одобряли на прошлом Съезде? Не получится ли так, что на референдум будет вынесен текст, о котором не будут знать ни Съезд, ни Верховный Совет? Может быть, есть смысл на Верховном Совете этот вопрос еще раз перед вынесением на референдум обсудить?

О.Г. Румянцев. Иван Васильевич, это очень хороший вопрос. Мне думается, что ответ однозначен. Принятие федеральной Конституции, принятие общероссийской Конституции по Федеративному договору, по действующей Конституции находится в исключительном ведении Российской Федерации. То есть мы могли бы даже и не направлять проект субъектам Федерации, но, поскольку мы становимся сегодня федерацией, это именно добрая воля Съезда проявляется в том, что основы конституционного строя, до того как они будут утверждены и вынесены на референдум, будут согласованы с республиками, краями, областями и автономиями. Их предложения поступят в Конституционную комиссию, и Верховный Совет затем, я думаю, обязан будет утвердить окончательный текст.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

А.А. Захаров, Благовещенский территориальный избирательный округ, Амурская область.

Олег Германович, в связи с принятием Республикой Татарстан новой Конституции возникла достаточно интересная конституционная коллизия. Я хотел бы уточнить у Вас: каким образом эта ситуация будет

учитываться при подготовке проекта новой Конституции Российской Федерации?

О.Г. Румянцев. Республика Татарстан не единственная, чья новая Конституция в некоторых своих частях противоречит общероссийской Конституции. Но сейчас достигнута политическая договоренность с руководством Республики, с Президентом Шаймиевым в первую очередь, о том, что при подготовке и доработке договора между Республикой Татарстан и Российской Федерацией о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения мы будем исходить все-таки из того, что этот договор приблизит Конституцию Республики Татарстан к желаемому результату и что Республика Татарстан по этому договору возьмет на себя обязательство привести свою новую Конституцию в соответствие с договором с Россией. И затем мы будем ждать законодательной инициативы Республики Татарстан на Съезде народных депутатов, которая позволит внести изменения в статью 71 Конституции, связанные с некоторым изменением статуса Республики Татарстан, которая по-прежнему, мы считаем, является субъектом Российской Федерации и будет являться, но с несколько повышенными полномочиями.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

В.Б. Исаков, Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область.

Олег Германович, у меня к Вам два вопроса. Вопрос первый. Правильно ли я понял: Вы предлагаете Съезду проголосовать за своеобразного «кота в мешке», то есть за раздел первый Конституции, который еще не принят и который, согласно Вашему же постановлению, будет активно дорабатываться?

О.Г. Румянцев. Владимир Борисович, не согласен с Вами насчет «кота в мешке». Первый раздел Конституции, как и вся Конституция, шестым Съездом одобрен в основном. Первый раздел одобрен обеими палатами в ноябре. Мы предлагаем утвердить именно основные положения, вот эти принципы, но считаем, что для согласования основ, выносимых на референдум, первого раздела недостаточно. Нужно будет согласовать его еще с субъектами Федерации, с политическими силами. Для этого Съезд выделяет время — до 1 марта провести такое согласование, то есть здесь только открывается процесс формирования вот этих самых основ конституционного строя. В дальнейшем Верховный Совет вернется к их утверждению.

Председательствующий. Четвертый микрофон, пожалуйста.

О.Н. Смолин, Куйбышевский территориальный избирательный округ, Омская область.

У меня предложение и два вопроса. Предложение такое: провести обсуждение постановления по всей форме, с поправками и со всеми прочими атрибутами. А вопросы следующие. Вопрос первый: есть ли данные о том, сколько человек прочитали проект новой Конституции, хотя бы один из проектов? Мое общение с избирателями показывает, что это буквально считанные проценты.

И второй вопрос. Здесь, наверное, все помнят, как мы критиковали союзное руководство, когда оно выносило на референдум три или четыре вопроса разом. Помните референдум 17 марта 1991 года? Но мы, вынося на голосование целый раздел, голосуем фактически сразу за несколько десятков вопросов. Считаете ли Вы это нормальным и уважительным по отношению к собственным гражданам?

О.Г. Румянцев. Первое. Я согласен с Вами в том, что нужно провести содержательное обсуждение этого вопроса на Съезде, поскольку принятие постановления о порядке прохождения новой Конституции нуждается в осознанном решении Съезда. И мы ждали бы, конечно, поправок к этому проекту постановления.

Второе. О вынесении блока вопросов об основах конституционного строя на референдум. Как показывает практика, и на Съезде, и в палатах Верховного Совета, и в политических партиях и движениях нет существенных возражений против таких основ, как федерализм, социальное государство, разделение властей, верховенство права, политический плюрализм и так далее.

Другое дело, если все мы — и Съезд, и Президент, и Председатель Верховного Совета, и все регионы — поставим своей общей задачей сплотиться вокруг российской государственности, сплотиться вокруг этих основ. Тогда, мне кажется, эти основы должны будут получить серьезную поддержку со стороны наших граждан. Это и будет та идея единения «круглого стола», о которой здесь все говорят. Вот основы нового конституционного строя. И вот наша задача — договориться по ним. Я убежден: граждане поддержат, потому что развал России сегодня невыгоден никому.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

С.-Х.М. Нунуев, *Шалинский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская Республика.*

Олег Германович, вот Вы и Зорькин в своих выступлениях заявляете, что Конституции, принятые в Татарстане, Чечне, незаконны. Пожалуйста, ответьте на вопрос: кто должен писать конституции для республик в составе России, и на основании какого права, если не на основании «дикого» права сильного над слабым?

О.Г. Румянцев. Хорошо, спасибо. Уважаемый депутат Нунуев, Вы, наверное, прекрасно помните постановление Съезда народных депутатов от 2 ноября прошлого года, которым признались выборы органов власти в Чечено-Ингушской Республике незаконными, а все акты, принимаемые органами власти Чечено-Ингушской Республики, — не имеющими юридической силы. Это ответ на то, является ли ноябрьская Конституция Чечено-Ингушской Республики законной. Ответ на это дал Съезд 2 ноября прошлого года.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

Ю.М. Слободкин, *Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область.*

Олег Германович, 16 ноября нынешнего года на заседании Конституционной комиссии было принято решение о том, что прежде чем выносить на референдум основные принципы конституционного строя, следует принять Конституцию либо за основу, либо в первом чтении. Так вот, предполагается ли (поскольку я не совсем Вас понял) принятие Конституции в первом чтении или нет? Хотя бы первого раздела, об основных принципах?

Второй вопрос. Очень много сейчас приходит писем, требований, причем официальных, на сессиях Советов принимаются решения о необходимости упразднения института президентства. Не думаете ли Вы среди других поставить на референдум вопрос: согласны ли граждане Российской Федерации на сохранение института президентства?

И последний вопрос. Имеется социалистический проект Конституции, разработанный Российской коммунистической рабочей партией. Он получил одобрение на съездах советов рабочих в Нижнем Новгороде, Челябинске, Ленинграде и в других регионах. Как Вы думаете выходить из положения при наличии такой ситуации, когда, по существу, есть второй проект — социалистический, который живет, получает очень большое одобрение среди граждан, и о нем официальные власти, официальная пресса молчат, как молчит и Конституционная комиссия?

О.Г. Румянцев. Спасибо, Юрий Максимович, за содержательные вопросы.

Первый вопрос — об одобрении Конституции в первом чтении. Как мы знаем из законодательства Российской Федерации, одобрение в первом чтении есть не что иное, как одобрение концепции и основных положений.

Как вы помните, шестой Съезд народных депутатов 18 апреля 1992 года одобрил концепцию конституционных реформ, положен-

ную в основу этого проекта, и одобрил его основные положения. Кроме того, два чтения уже состоялись в Верховном Совете: первое — в марте 1992 года, второе идет с ноября 1992 года в палатах Верховного Совета и пока не закончено.

Здесь, как вы понимаете, предлагается не возвращаться к тому, что уже сделано 18 апреля, то есть к первому чтению, а решить вопрос о графике, о порядке прохождения новой Конституции в следующем году: сначала — референдум по основам, которые мы считаем уже в основном одобренными, но тем не менее предлагаем согласовать их еще с субъектами Федерации, и второе — созвать восьмой Съезд в сентябре.

Второй Ваш вопрос касается института президентства. Вы помните, что 17 марта прошлого года решение о введении в Российской Федерации института президентства было принято референдумом. Отмена решений, принятых в России референдумом, может быть осуществлена только через референдум.

Мне думается, что поиски современной формы правления, основанной на разделении властей, нуждаются сегодня и в сильном парламенте, и в достаточно сильном президенте. Мне думается, что корректировка вопроса о форме правления — дело Верховного Совета. Но, мне кажется, не стоит выносить этот вопрос на референдум: это внесет политическое осложнение в вопрос, по которому мы хотим достигнуть согласия.

И третий Ваш вопрос касался проекта Российской коммунистической рабочей партии. Все эти проекты мы помним буквально наизусть, они у нас в Конституционной комиссии внимательно изучаются. Но шестой Съезд, рассматривая альтернативные проекты группы Собчака, группы Шахрая, Российской коммунистической рабочей партии, группы «Россия», принял одно решение: считать официальным и единственным проект Конституционной комиссии, одобренный Верховным Советом. Вместе с тем хочу сказать, что многие положения вашего проекта, определяющие социальные функции государства, социальные обязательства государства перед гражданами, о чем и говорил в докладе Председатель Верховного Совета, полностью вошли в наш проект.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

В.В. Аксютин, *Профсоюзный территориальный избирательный округ, г. Москва.*

Господин секретарь Конституционной комиссии! Известно, что в мировой практике конституции принимаются либо парламентами, либо учредительными собраниями государств. Референдумы проводятся в исключительных случаях и по конкретным вопросам, на которые можно дать ответ «да» или «нет», и, как правило, в условиях стабильного

существования общества. В нашей же ситуации глобального кризиса и отсутствия многих демократических институтов, а также свободы слова, безусловно, такого рода мера, как референдум, — это во многом популистское решение, ибо многие граждане будут голосовать, исходя из какого угодно мотива, но только не из содержания Конституции. Поэтому вопрос состоит в следующем. Скажите, пожалуйста, какие серьезные аргументы были у Конституционной комиссии, помимо просто создания механизма давления на Съезд, для того чтобы основы Конституции принимались референдумом в нашей ситуации? Это первый вопрос.

Второй. Если все-таки Съезд сочтет необходимым проводить референдум, не считаете ли Вы наиболее оптимальным, чтобы вопросы для референдума в конечном итоге формулировал только Верховный Совет?

О.Г. Румянцев. Понятно. По первому вопросу. Чем вызвана необходимость референдума? Три главных причины.

Первая. Мы хотели предложить Съезду (и надеемся на его поддержку) особый механизм стабильности конституционного строя в России. Могу сказать, что наши предшественники внесли с 1977-го по 1989 год лишь 25 поправок в Конституцию. Мы, начиная с 1990 года, внесли уже 260 поправок. Еще 86 поправок предстоит внести на этом Съезде. То есть нестабильность конституционного строя налицо.

Референдум же по основам конституционного строя создает механизм стабильности. Раз мы договариваемся о пакете стабильных основ, то в дальнейшем принятие поправок Верховным Советом, то есть парламентом, не сможет нарушать те основы, которые прошли через референдум. Могу привести вам пример: в Соединенных Штатах Америки за все время существования конституции 5 тысяч раз пытались внести поправки в конституцию. Принято лишь 26 поправок благодаря затрудненному механизму их принятия. Нам кажется, что референдум по основам и в дальнейшем изменение только референдумом таких основ (я уже их перечислил), как республиканская форма правления, светское государство и так далее, затруднит внесение сотен и тысяч поправок простым голосованием в парламенте.

Вторая причина, почему мы предлагаем референдум. Думается, что из сегодняшнего глубокого кризиса государственной власти, самой государственности в России, кризиса между «левыми» и «правыми», между различными ветвями власти вытекает задача сплочения вокруг платформы будущего конституционного строя, вокруг основ прочного государства (подобная задача была уже реализована в нескольких странах: и в США 200 лет тому назад, и в Испании в 1977 году, и в Турции в 1972 го-

ду). Эта задача может быть решена объединяющим референдумом. Но для того, чтобы такого согласия достичь, нужна работа, в том числе и вашей партии, и не только здесь, на Съезде, но и за этими стенами.

И третья причина. Референдум повысит легитимность новой Конституции, ее значимость, весомость. Здесь есть, может быть, некоторый популизм, в хорошем смысле слова, но каждый гражданин Российской Федерации почувствует свою причастность к созданию новой Конституции, почувствует, что это высший закон страны, высший закон для каждого гражданина.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

В.В. Бабкин, *Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область.*

На руках у депутатов имеется подписанная ответственным секретарем Конституционной комиссии справка о гербе. В этой справке Вы рекомендуете, чтобы мы приняли форму герба, предлагаемую Конституционной комиссией. При этом Вы отмечаете одну особенность: скипетр и держава должны продолжать историческую традицию. И с этим, в принципе, можно, конечно, согласиться.

Одновременно с этим Вы отмечаете, что остальные гербы не нужны, поскольку здесь должна быть отражена та ситуация, в которой сейчас находится Россия. Таким образом, на скипетр и державу историческая традиция распространяется, а казанский герб, по Вашему мнению, не имеет на это никакого права. Не кажется ли Вам, что селективный подход к исторической традиции русского народа в Вашей постановке вопроса приведет к новому витку раскола. И из двух зол (действительно очень сложно выйти из этой ситуации) я выбрал бы меньшее — вообще не трогал бы сейчас герб.

О.Г. Румянцев. Мне думается, что принятие нового герба Российского государства, Российской Федерации станет как раз еще одним шагом в деле упрочения российской государственности. Золотые скипетр и держава являются не русскими символами, они являются символами сильной власти. Это символы, пришедшие к нам еще из Византии. Византия, как известно, являлась по своей географической, политической, геополитической сути евразийским государством. Это как раз символы того, что Россия — евразийское государство.

Что касается изображения на крыльях орла гербов Казанского, Астраханского, Польского, Литовского, Финляндского княжеств, мы считаем, что, поскольку состав Российской Федерации, Российского государства изменился, нет смысла указывать конкретные гербы. У орла и перьев не хватит для 88 субъектов Российской Федерации.

Председательствующий. Пожалуйста, третий микрофон.

В.А. Тихонов, *Свердловский территориальный избирательный округ, Красноярский край.*

Олег Германович, у меня к Вам два вопроса. Россия никогда не была демократическим государством. Только что мы вышли из государственного рабовладения, и, соответственно, у нас нет никакой политической культуры, демократических традиций, у нас нет действительно многопартийной системы и у нас нет многообразия средств массовой информации. Все средства массовой информации, особенно радио и телевидение, принадлежат, мы знаем, исполнительной власти. Скажите, пожалуйста, корректно ли будет в отношении народа считать в этих условиях результаты референдума его волей или нет? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Если Вы считаете, что Ваши демократические принципы все-таки позволяют так поступать с нашим народом, то не считаете ли Вы целесообразным, чтобы на радио и телевидении были предоставлены одинаковые возможности всем политическим партиям, всем политическим движениям и для контроля за этим создать специальную комиссию Верховного Совета?

О.Г. Румянцев. По первому вопросу. Я глубоко убежден, что такие принципиальные для демократических государств всего мира, начиная с времен Древней Греции, стремления, как свобода союзов, свобода собраний, многообразие форм политических объединений (даже если они пока еще не в полной мере реализованы в действующей практике Российского государства), должны стать основами конституционного строя, с тем чтобы, безусловно, эти основы имели своего рода и воспитательное значение, чтобы были очерчены ориентиры не только того строя, который мы сейчас имеем, но и того, какой хотим построить. Ведь Вы сами понимаете, многие конституции, принимавшиеся в условиях войны, гражданской войны, междоусобиц, не отражали состояния междоусобиц, но звали в будущее, звали в реальное правовое государство. Мне думается, что эти институты следует отразить в нашем проекте. Что же касается права политических партий на равный доступ к государственным средствам массовой информации, то это право отражено в соответствующих статьях проекта новой Конституции.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, может быть, достаточно задавать вопросы? А то выступают одни и те же ораторы, задаются одни и те же вопросы. Может быть, перейдем к обсуждению, тогда можно будет выступить. Как вы считаете?

Кто за то, чтобы прекратить задавать вопросы докладчику? Пожалуйста, ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	521
Проголосовало «за»	657
Проголосовало «против»	38
Воздержалось	8
Всего проголосовало	703
Не голосовало	3

Решение принимается.

Олег Германович попросил меня обратить ваше внимание вот на какие моменты. Республики, а в особенности области и края, конечно, волнует то обстоятельство, что не в полной мере учтены положения ныне действующей Конституции, основанные на Федеративном договоре. И конечно, для того чтобы полностью согласовать вопросы федеративного устройства, содержащиеся в разделе четвертом, надо основательно поработать. Собственно, об этом и говорил оратор. И Борис Николаевич тоже высказал такое соображение, что, конечно же, надо учесть достигнутое.

Конечно, в рамках единого федеративного государства сочетать эти два направления очень сложно, поэтому многие вопросы решались и решаются трудно. Тем не менее надо будет основательно поработать нам всем. Вот это один, очевидно, недостаток, его мы видим, он полностью пока что не преодолен.

Следующий момент. Я хотел бы сообщить вам, что, очевидно, восьмой Съезд будет все-таки не в сентябре, а, наверное, весной. Тем более что особенно далеко откладывать съезды, похоже, даже противопоказано с точки зрения реального не только экономического, но и политического климата. Пока существует этот институт и действует Конституция, надо создать в обществе нормальное восприятие Съезда, даже если для этого съезды будут проходить ежемесячно: два дня в конце месяца. Поэтому, наверное, многие вопросы можно будет решить и на следующем Съезде. Исходя из таких соображений, какое отношение у Съезда к проекту постановления? Может быть, эти поручения сделать, учитывая, что к следующему Съезду, к весне, можно было бы все основательно доработать, согласовать. А что касается самого референдума, то сегодня точно обозначить, в каком месяце его проводить, довольно сложно. Во всяком случае, можно было бы поставить 1993 год, если вы сочтете приемлемым. Но, видимо, небольшое обсуждение, обмен мнениями надо провести при любом варианте.

Пожалуйста, по порядку ведения. Второй микрофон.

Е.А. Тарасов, *Первомайский территориальный избирательный округ, Ростовская область.*

Я бы хотел обратить внимание на морально-этический аспект рассмотрения вопросов новой Конституции. Совсем недавно, в преддверии седьмого Съезда, Конституционная комиссия обратилась с просьбой или с обращением о том, чтобы Съезд не состоялся. В мировой практике подобное обращение лидеров и руководителей, а тем более Конституционной комиссии, которая работает над новой Конституцией, недопустимо. Поэтому я очень серьезно хотел бы подойти к этому вопросу, обратить ваше внимание, внимание Конституционного Суда на то, что в этом составе и после такого обращения Конституционная комиссия не имеет морального права работать над новой Конституцией. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Да нет, зачем Вы так обостряете вопрос? По-моему, не стоит. У каждого — свое мнение, свое отношение. Это же Конституционная комиссия — не Конституционный Суд. Пожалуйста, первый микрофон.

Д.Е. Степанов, *Приобский территориальный избирательный округ, Алтайский край.*

Уважаемый Съезд! Уважаемый председатель! Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что Конституционная комиссия упорно не желает выполнять решения первого Съезда народных депутатов РСФСР о порядке разработки и принятия Конституции. Напомню, что в соответствии с этим решением должны быть разработаны в первую очередь основные принципы. Конституционная комиссия сейчас под видом основных принципов пытается протащить первый раздел своего проекта Конституции. Подобное недопустимо — выносить разделы Конституции на всенародный референдум. Я предлагаю принять к сведению информацию о проведенной работе и предложить Конституционной комиссии разработать именно простые, понятные восемь — десять основных принципов, например, вводить пост Президента или нет, вводить частную собственность на землю или нет? Вынести их на референдум, и те, которые получают одобрение народа, использовать в качестве основных принципов при разработке Конституции. Тогда никаких проблем с ее разработкой не будет — ведь основные принципы будут утверждены народом. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Извините, но проблемы будут. Не случайно докладчик обратил наше внимание на необходимость достаточно быстрого принятия Основного Закона. Процессы политической дезинтеграции развиваются, но только многие больше обращают внимание на

то, что происходит с республиками, и меньше — на то, что происходит с областями и краями. Там тоже под влиянием экономических неурядиц развиваются очень серьезные регионалистские тенденции. Поэтому надолго откладывать принятие новой Конституции не стоит, — я обращаю на это ваше внимание. Не следует во всем обвинять и подозревать в чем-то Конституционную комиссию. Хотелось бы, чтобы какое-то конструктивное постановление мы с вами сегодня приняли. Пожалуйста, третий микрофон.

А.Ф. Ковлягин, *Сердобский территориальный избирательный округ, Пензенская область.*

Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги! Коллега Тарасов заявил о том, что Конституционная комиссия обратилась к Съезду, вернее, к Верховному Совету с предложением о переносе Съезда. Я ответственно заявляю, что такого обращения от Конституционной комиссии не было. Инициировал это обращение сам Президент, который на заседании Конституционной комиссии обратился с такой просьбой, но решение Конституционной комиссии было иное. Я выступаю с этим уточнением.

Председательствующий. Так, пожалуйста, четвертый микрофон.

И.В. Федосеев, *Ангарский территориальный избирательный округ, Иркутская область.*

Уважаемый Съезд! В связи с выступлением Олега Германовича Румянцева, ответственного секретаря Конституционной комиссии, у меня есть несколько предложений.

Первое предложение: чтобы проект постановления, который представлен Рабочей группой Конституционной комиссии, был доработан с учетом состоявшегося обсуждения не Редакционной комиссией во главе с Юрием Федоровичем Яровым, а Конституционной комиссией. В конечном счете, это одна из ее основных функций.

Второе: чтобы по решению шестого Съезда положения об основах конституционного строя вместе с другими положениями проекта Конституции направлялись субъектам Федерации и были рассмотрены в установленные сроки. Предложения от них в Конституционную комиссию поступили и учтены, поэтому повторное направление положений об основах конституционного строя для согласования с субъектами Федерации, на мой взгляд, является искусственным затягиванием сроков доработки проекта Конституции.

Я полагаю, мы уже на этом Съезде могли бы рассмотреть раздел «Основы конституционного строя» как текст, который будет предложен на всенародный референдум, и не откладывать проведение референдума на 12 июня. Его вполне можно провести в марте, а в мае — восьмой

Съезд, посвященный принятию Конституции. Мне думается, всем вполне очевидно то обстоятельство, что в условиях, когда недостаточно отработан Основной Закон страны, он постоянно нарушается исполнительной властью, а то и властью законодательной. Поэтому дальнейшее откладывание вопроса, думается, делу построения правового государства в нашей стране не поможет.

И последнее в этой связи, что мне бы хотелось сказать. В соответствии со статьей 2 Положения о Конституционной комиссии, ее членами являются народные депутаты России. Целый ряд народных депутатов, которые на первом Съезде вошли в состав Конституционной комиссии, сложили с себя депутатские полномочия и вышли из Конституционной комиссии. В числе сложивших депутатские полномочия и председатель Конституционной комиссии — Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин.

В этой связи я вношу предложение: избрать председателем Конституционной комиссии Хасбулатова Руслана Имрановича, Председателя Верховного Совета Российской Федерации, а заместителем председателя Конституционной комиссии — Румянцева Олега Германовича, ответственного секретаря Конституционной комиссии.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Я считаю большим достижением то обстоятельство, что Конституционную комиссию возглавляет именно Президент — высшее должностное лицо государства. Это очень важно. Поэтому я бы очень просил не пытаться это ставить под сомнение... Именно то, что и Президент, и Председатель Верховного Совета руководят Конституционной комиссией, дало нам возможность на прошлом Съезде принять основные положения. Вы же сами знаете, что это как раз позволяет нам согласовывать какие-то идеи. Повторяю: это очень важно. Поэтому прошу вас не ставить такие вопросы.

А что касается других выбывших депутатов, может быть, действительно их надо переизбрать, раз они уже не работают. Но другое дело — ввести в эту комиссию еще одного заместителя, потому что бывают такие обстоятельства, когда я, скажем, в командировке или Президента нет в Москве, а Конституционная комиссия должна работать. Председатель или кто-то из его заместителей всегда должен присутствовать... Хорошо бы, конечно, опытного юриста избрать — может быть, Рябова...

Пожалуйста, пятый микрофон.

С.-Х.М. Нунуев. Руслан Имранович, я хочу сделать замечание по порядку работы. В первый день работы Съезда 500 депутатов в этом зале проголосовали за обсуждение сложившейся на Северном Кавказе ситу-

ации и за принятие объективного решения, однако до сих пор никак не удается вернуться к этому вопросу.

Два дня мы нарушаем порядок обсуждения вопросов и не даем возможности выступить по этой проблеме хотя бы в «Разном». Как показывают часы, сегодняшняя наша работа приближается к концу, и я прошу хотя бы сегодня не нарушать этот порядок, дав возможность высказаться.

Председательствующий. У нас этот вопрос отдельно запланирован, и поэтому я прошу, пожалуйста, пока его в «Разном» не затрагивать. У нас на этом Съезде и так хватает тяжелейших, драматических проблем. И мы никуда не собираемся уходить от какого бы то ни было сложного вопроса, потому что не имеем права. Но существует определенный порядок, и всему свой черед.

Уважаемые народные депутаты! Может быть, мы все-таки перейдем к обсуждению проекта постановления?.. Давайте предоставим слово кому-нибудь от республик. Сейчас, пожалуйста, Вам слово.

М.К. Тлехас, Шовгеновский национально-территориальный избирательный округ, Республика Адыгея.

Спасибо. Уважаемый Президиум!

Уважаемый высокий Съезд! Отмечая огромную работу Конституционной комиссии, разработчиков проекта новой Конституции, фракция «Суверенитет и равенство» считает нужным высказать свое отношение, свои суждения, указать на расхождения этого проекта с Федеративным договором.

Первое. Федеративный договор признает декларации о государственном суверенитете республик в составе Российской Федерации. Предложенный проект новой Конституции Российской Федерации не только не упоминает об этих декларациях, но и, самое главное, в большинстве своих норм противоречит им.

Второе. Федеративный договор определяет республики в составе Российской Федерации как суверенные государства. Проект же новой Конституции не только не содержит определения республик в составе Российской Федерации как суверенных государств, но и вообще не дает определения этим республикам.

Третье. Стороны в Федеративном договоре провозгласили стремление к качественному обновлению федеративных отношений на основе добровольного распределения полномочий между Российской Федерацией и республиками. В предложенном проекте новой Конституции Российской Федерации отсутствует признание добровольности, разграничение полномочий между центром и республиками.

Четвертое. Федеративный договор исходит из того, что в пределах своих полномочий республика самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории. Эта идея нашла свое воплощение не только в преамбуле Федеративного договора, но и в статье 3. В предложенном варианте проекта новой Конституции Российской Федерации такой нормы нет. Более того, исключена имевшаяся в проекте, представленном для обсуждения на шестом Съезде народных депутатов, формулировка статьи 78: республика обладает всей полнотой государственной власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые отнесены к ведению Российской Федерации.

Пятое. В проекте новой Конституции Российской Федерации, по сути дела, не отражены согласованные договоренности о представительстве республик и автономных образований в высших органах государственной власти и управления Российской Федерации.

И, наконец, шестое. В проекте новой Конституции Российской Федерации практически не решены вопросы разрешения разногласий и споров между Центром и республиками в духе Федеративного договора. Из сказанного можно сделать вывод о том, что составители представленного варианта проекта новой Конституции Российской Федерации исходили из концепции Основного Закона, практически не совпадающей с содержанием Федеративного договора, уклонились от включения его основных идей и принципов в текст будущей Конституции. Составители проекта отводят Федеративному договору роль материала, который может быть учтен, а может быть и не учтен при разработке проекта новой Конституции Российской Федерации. Мы исходим из того, что принятие Федеративного договора — крупнейшее событие в истории Российского государства. Он не только способствует сохранению целостности России, но и создает серьезные предпосылки для ее обновления, для превращения России в реально функционирующее федеративное государство. Федеративный договор — это основополагающий правовой акт долговременного действия. Только на его основе можно согласованно осуществлять принципы национальной политики в Российской Федерации. Фракция считает, что отрицание Федеративного договора будущей Конституцией России вызовет лишь конфронтацию центра и республик, а также возвратит нас к ситуации, сложившейся до подписания Федеративного договора.

Прошу учесть наши замечания. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Степанов, первый микрофон.

В.Н. Степанов. *Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Республика Карелия.*

Уважаемый Руслан Имранович! Уважаемые народные депутаты! Я поддерживаю только что предложенное вашему вниманию обращение от фракции «Суверенитет и равенство», но хотел бы сказать о следующем.

Я думаю, что референдум даже по основам конституционного строя таит в себе опасность для целостности Российской Федерации, и мы все должны это осознавать.

Зная сложную ситуацию в ряде республик в составе Российской Федерации, нетрудно предположить, что на референдуме эти основы поддержаны не будут и, таким образом, возникнет конституционный кризис, и фактически или юридически эти республики могут вообще оказаться вне обсуждения и принятия новой Конституции. Поэтому я считаю, что проведение референдума может подтолкнуть к развалу Российской Федерации и нам не нужно идти по этому пути.

Мой предложения. Создать специальную рабочую группу под руководством Руслана Имрановича Хасбулатова или Ярова Юрия Федоровича, или Абдулатипова Рамазана Гаджимурадовича именно по Федеративному договору, по реализации его статей в проекте новой Конституции. После этого обсудить соответствующие разделы в республиках, краях, областях.

Мне представляется, что в новой Конституции края и области должны получить многие права, равные правам республик, то есть подняться до уровня государственности. Это сегодня, наверное, одно из главных направлений в реформе государственности в нашей Российской Федерации. И поэтому я предлагаю начать эту работу незамедлительно после Съезда, проводить постоянные консультации, то есть работать так, как мы работали над Федеративным договором, двигаясь шаг за шагом, и уже к следующему Съезду (он может быть и в мае) прийти с согласованным проектом Конституции, который будет одобрен во всех краях и областях, во всех республиках в составе Российской Федерации.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

В.В. Аксютин. Уважаемые депутаты, я обращаю ваше внимание на тот факт, что обоснование необходимости референдума для принятия основ конституционного строя совершенно несостоятельно. Прежде всего, этот референдум не может послужить сплочению общества и повышению политического сознания граждан, ибо абсолютное большинство граждан никогда в жизни не прочтет Конституцию не только целиком, но и частично. Эту Конституцию не будут читать ни моя жена, ни моя

теща, так же как и ваши. И мы должны отдавать себе в этом отчет. Конституцию читают, над Конституцией работают политики. Именно мы, как политики, уполномочены нашими гражданами принимать решение по этой Конституции.

Далее, легитимность, так же как и свежесть, не может быть второго сорта. От того, что Конституция принимается не референдумом, а парламентом, она не становится менее легитимной, так же как она не становится более легитимной от того, что принимается референдумом. Мои предложения: исключить всякие упоминания в этом постановлении о референдуме и принять следующую схему: на весеннем Съезде принять основы конституционного строя, а на осеннем Съезде — Конституцию в целом. Я присоединяюсь также к той аргументации, которая до меня была высказана против референдума. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, четвертый микрофон.

В.Б. Исаков. Уважаемые депутаты, я бы поддержал Виктора Николаевича Степанова в том, что конституционный процесс в Российской Федерации, в республиках, краях и областях Российской Федерации нам надо осуществлять по единому плану. И я думаю, что на этом Съезде нам надо принять такой план, а до этого объявить мораторий на односторонние действия как Российской Федерации, так и республик, потому что то, что мы сегодня делаем, — это развал. Мы разваливаем страну с двух концов: из центра и с окраин. Надо прекратить этот развал и принять единый план действий по преобразованию Конституции. Это первое.

И второе. Я считаю, что проект, за который нам предложено проголосовать, неприемлем. Неприемлем по той причине, что в нем, помимо прочих недостатков, содержится элементарный юридический подлог. Я обратил бы ваше внимание на часть вторую пункта 4 проекта постановления. В ней говорится следующее: «Установить, что в соответствии с частью третьей статьи 35 Закона РСФСР „О референдуме РСФСР“ то или иное решение по вынесенному на этот референдум вопросу считается принятым, если за него проголосовало более половины граждан Российской Федерации, принявших участие в данном референдуме».

Я открываю статью 35 Закона «О референдуме РСФСР». Да, в статье 35 есть часть третья, на которую ссылаются авторы проекта. Но в ней есть и часть четвертая, прямо посвященная принятию Конституции. А в ней говорится следующее: «При проведении референдума по вопросам принятия, изменения и дополнения Конституции РСФСР решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан РСФСР, внесенных в списки для участия в референдуме». Таким об-

разом, по конституционным вопросам решение принимается большинством от списочного состава избирателей, а не от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Вряд ли секретарь Конституционной комиссии не знает этой простой истины. К сожалению, это не первый случай, когда в Конституционной комиссии допускается элементарный юридический подлог в принимаемых решениях. У меня возникает сомнение, что Конституционная комиссия в этом составе действительно может продуктивно далее работать над Конституцией.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

В.И. Морокин, Кировский территориальный избирательный округ, Республика Татарстан.

Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Я поддерживаю депутатов Степанова и Аксютчица в том, что сейчас, когда в России достаточно нестабильная обстановка и идут переходные процессы, референдум очень опасен. Чем я это мотивирую?

В частности, поскольку я депутат от Татарстана, хочу сказать, что до сих пор Республикой Татарстан не подписан Договор о разграничении предметов ведения и полномочий. Более того, непонятно, в какую он сторону движется. Поэтому, Руслан Имранович, надо было бы уже давно или расформировать всю эту договорную комиссию, или ввести в нее новых членов, или поставить ее под жесткий контроль Председателя Верховного Совета и Президента. Как можно за два года внутри Российской Федерации не договориться?

Следующий момент. Не может быть речи ни о какой асимметричной Федерации. Государство или есть, или его нет. С первого Съезда я утверждал, что статус и у республик, и у областей в соответствии с их положением должен быть равным, иначе Россию разорвет. Ведь уже начинается региональный сепаратизм. И он естествен: почему республика может получать все в соответствии с ответственностью, а область — нет? Это вообще рождает нездоровые тенденции даже в депутатском корпусе.

Я считаю, что с учетом этих замечаний — и моих, и других депутатов — нужно доработать постановление Съезда народных депутатов и принять его.

И еще. Я убежден, уважаемые коллеги народные депутаты, что нужно синхронизировать и ход экономических процессов, и ход конституционного процесса. Спасибо.

Председательствующий. Больше вроде бы нет желающих выступить? Есть? Извините, но отсюда плохо видно. Пожалуйста, шестой микрофон.

А.Н. Пиче-оол, *Кызылский национально-территориальный избирательный округ, Республика Тува.*

К вопросу о референдуме. Зная, что средства массовой информации, которые должны разъяснять нашим согражданам суть каких-то вопросов, пока этого делать не способны, считаю, что референдум при недостаточно тщательной проработке проекта Конституции может дать результаты, которых наши сограждане даже не ожидают. Поэтому использование референдума в качестве рычага для утверждения основных тезисов, принципов проекта Конституции, видимо, сыграет негативную роль. Я предлагаю исключить этот механизм для проработки и принятия Конституции.

Второе. При заключении Федеративного договора полномочные представители субъектов Федерации — республик, краев, областей — прорабатывали вопросы Конституции очень тщательно. Им выражают доверие многие представители соответствующих регионов. Я предлагаю скорректировать состав Конституционной комиссии, и желательно, видимо, в него включить тех, кто подписывал Федеративный договор. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, следующий.

В.В. Бабкин. Я предложил бы уважаемому Съезду очень внимательно выслушать мою аргументацию, которая заключается в том, что не нужно ни в коем случае торопиться ни с проведением референдума, ни с принятием данного постановления. И вот на каком основании. Нам очень часто говорят, что мы проявляем консерватизм при рассмотрении поправок к Конституции. Нам часто говорят, что действующая Конституция не носит целостного характера, поправки плохо «вмонтированы» в основной текст и видны «рубцы» редакторской правки. Нам говорят, что мы не проявляем энтузиазма по поводу принятия новой Конституции. И очень часто, когда речь идет о судьбе Съезда, говорят, что в тексте действующей Конституции все еще сохраняется формальная ссылка на СССР, а Соглашение о создании Содружества Независимых Государств находится в противоречии с ней. Если, дескать, мы будем препятствовать процессу быстрого утверждения новой Конституции, то нам народ этого не простит.

Естественно, что вопрос об ускорении принятия поправок к Конституции и рассмотрении новой Конституции связывают с ходом экономических реформ, об этом уже здесь говорилось. Нам говорят: вы посмотрите, та Конституция, которая сейчас действует, малопригодна для этого процесса, новая Конституция больше соответствует ему.

Если все эти аргументы суммировать, то мне кажется, что самая некрасивая история с конституцией имела место все-таки не в России. Самая некрасивая история с конституцией была в Германии. Задумайтесь

над следующими фактами. В 1919 году была принята Конституция Веймарской республики. В 1933 году Гитлер приходит к власти, Веймарская конституция не отменяется в течение всего режима правления Гитлера. В 1945 году Германия была разделена на четыре зоны оккупации, а Веймарская конституция опять не была отменена. В 1946 году Великобритания и США подписали соглашение об объединении зон оккупации, а Веймарская конституция не отменена. В 1947 году Молотов на совещании министров иностранных дел требует разработки новой конституции Германии, которая должна согласовываться с Веймарской конституцией. Однако его предложение не принимается. В 1948 году США, Великобритания и Франция приняли решение об объединении трех западных зон и образовании западногерманского государства — Веймарская конституция не отменена. В 1949 году, тридцать лет спустя, был принят Основной Закон ФРГ (основной закон — не конституция), продолжающий действовать и после объединения Германии. Германские отцы-законодатели разделили понятия — конституция и основной закон. Основной Закон ФРГ — это законодательная норма на переходный период. Время написания конституции еще не наступило, государство еще не то.

А теперь о главном. Несмотря на невозможность открыто заявить в данный исторический момент о национальном и государственном единстве, законодатели Германии не считали возможным разрабатывать конституцию, которая закрепила бы раздел государства. Их конечная цель — не конституция, их конечная цель — единство нации. Поэтому в статье 134 Основного Закона ФРГ записано: имущество империи есть, в принципе, имущество федерации. В статье 146 записано, что настоящий Основной Закон прекращает свое действие в день, когда вступает в силу конституция. Немцы 46 лет ждали воплощения в жизнь конституционной нормы, которая постулировала единство нации и территории.

Вера и уважение к плохой, старой конституции вела их к единству все эти годы. Они и теперь убеждены: придет день и реальность станет адекватна Конституции.

Мы идем другим путем, лихорадочно штампуя изменения и поправки к Конституции, ругать которую считается хорошим тоном. Кромсая Конституцию, мы закрываем в будущем путь к воссоединению великого многонационального государства. Так Россия никогда не возродится.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! Из Счетной комиссии сообщают, что они будут готовы через 10 минут. Сейчас слово представляется депутату Смолину. Первый микрофон, пожалуйста.

О.Н. Смолин. Уважаемые коллеги! Я тоже хочу остановиться на вопросе о референдуме. Как специалист, я должен сказать, что время для

проведения референдумов в России сейчас крайне неблагоприятное. Для того чтобы референдум действительно мог выявить волю большинства населения, необходимо выполнение нескольких условий: первое — сильная оппозиция; второе — реальный информационный плюрализм, доступ к государственным средствам массовой информации представителям различных течений и сил; третье — развитые демократические традиции, демократическая, а не царско-генсековско-президентская культура; четвертое — высокая степень общественной стабильности.

Совершенно ясно, что у нас есть лишь первое условие, об остальных можно только мечтать. Особенно опасно то, что в обществе нет стабильности. Представим себе, что назначат референдум по вопросу о Конституции. Вполне вероятно, что к нему будут «подвешены», простите за непарламентское выражение, новые вопросы. Скажем, о земле, о Президенте или президентстве, о Курилах, о собственности, о приватизации и тому подобные. Результатом этого будет стабилизация общества или нарастание конфликтов? Это, как минимум, равновероятно.

С другой стороны, Председатель Конституционного Суда здесь объяснял, что дело не в Конституции, а в политической воле, отсутствие ее никакая Конституция не заменит. Не Конституция будет определять жизнь, а жизнь будет определять работоспособность Конституции.

И последнее. Референдум по Конституции или по разделу в целом — это, на мой взгляд, крайнее неуважение к собственному народу. Мы заставляем людей отвечать сразу на несколько десятков вопросов. Это худший вид манипулирования: манипулирование народом посредством самого народа. Я предлагаю постановление доработать либо возвратиться к решению первого Съезда, а значит, начинать все сначала либо принимать Конституцию на Съезде. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Б.А. Коновалов, *Ленинский территориальный избирательный округ, Новосибирская область.*

Я разделяю прозвучавшие сомнения о том, что референдум может не выявить, а лишь, скажем, исказить волю народа. Но предлагаю изучить этот вопрос глубже, потому что здесь высказываются альтернативные предложения — либо проводить референдум, либо не проводить, и приводятся достаточно убедительные аргументы в пользу и того и другого. Но есть компромиссный вариант. Нельзя выносить на референдум те вопросы, которые могли бы подтолкнуть к расколу России, скажем вопросы, касающиеся национально-государственного устройства. Действительно, тогда возможно определенное манипулирование, игра на национальных чувствах. Но есть ряд вопросов, которые нужно вынести на

референдум, они понятны обществу: о частной собственности на землю, о неделимости нашей Федерации — что она является неделимой Федерацией. Такого рода вопросы, понятные населению, и надо выносить на референдум. Поэтому соответствующие формулировки должны быть, видимо, определены на Съезде и быть такими, чтобы точно выявить волю народа, а не затуманить ее, свидетелями чего мы были на ряде референдумов.

Председательствующий. Пожалуйста, третий микрофон.

А.С. Бароненко, *Копейский территориальный избирательный округ, Челябинская область.*

Уважаемые депутаты! Уважаемый Руслан Имранович! Меня интересует такой вопрос. Почему с легкой руки руководителей Конституционной комиссии везде стала пропагандироваться мысль, что Съезд народных депутатов исчерпал себя как институт власти и что о нем и речи быть не может в проекте новой Конституции? Ведь маленький парламент, работающий на профессиональной основе, станет игрушкой в руках аппарата! Поэтому я считаю, что прежде чем решать или выносить на широкое обсуждение подобные вопросы, надо нам в своей среде обсудить и решить их. По моему мнению, Съезд как орган власти не исчерпал себя, особенно в наших условиях — когда отсутствует многопартийная система.

Председательствующий. Четвертый микрофон, пожалуйста.

П.П. Рябухин, *Тихвинский территориальный избирательный округ, Ленинградская область.*

Уважаемые коллеги! Я хочу предложить вам самое короткое за время Съезда выступление. Оно уложится в одну фразу. О каком референдуме мы можем сегодня говорить, если 8 декабря в Беловежской Пуще три человека перечеркнули итоги референдума 17 марта? Вот и вся альтернатива! Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Все, кажется? Больше нет желающих?

Уважаемые народные депутаты, позвольте несколько слов. Или, Олег Германович, Вы?.. Пожалуйста, Вам слово.

О.Г. Румянцеv. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Съезд! Как видите, даже краткое обсуждение показало, что за два года мы достаточно серьезно продвинулись вперед к пониманию необходимости нового конституционного строя, закрепленного в новой Конституции. Мне думается, что наш Съезд обязан войти в историю России как Съезд, давший России новую стабильную и прочную конституционную систему. Именно с этим был связан первый акт, принятый на нашем Съезде в 1990 году. Вот почему мы не можем так легко отмежеваться от своей

обязанности — обеспечить твердые государственные устои Российской Федерации.

Кроме того, мысль о референдуме — это не выдумка ответственного секретаря или узкой «рабочей группы», как вы ее называете. Это — решение первого Съезда от 22 июня. Мы приняли на первом Съезде решение: основные принципы новой Конституции должны получить всенародную ратификацию на референдуме.

Поэтому надо либо возвращаться к решению первого Съезда и двумя третями голосов отменять его, либо все-таки брать на себя ответственность и решаться на этот очень серьезный шаг. Да, народ должен высказаться в отношении основ нового конституционного строя!

Мы обсуждали сейчас вопрос об экономической реформе, но никакая экономическая реформа не пойдет, если нет ясных, понятных институтов власти, если нет четкого баланса этих властей. Сегодня этого, к сожалению, нет. Вот почему я считаю, что политически наш Съезд не может пройти мимо предлагаемого важнейшего постановления.

Второе. В отношении обращений республик. Как же можно говорить, что мы, Конституционная комиссия, не учли Федеративный договор, когда общеизвестен факт, что Федеративный договор в своем первоначальном виде — Соглашение о разграничении полномочий — был подготовлен на основании главы 13 проекта Конституции и согласование (тяжелое согласование этого Федеративного договора!) было не чем иным, как согласованием этой главы. Мы ее практически полностью перенесли в текст Конституции, но готовы то, что еще не перенесено, вместе с республиками доработать.

Далее. Решение об объявлении референдума принимается не кем-то, а Верховным Советом Российской Федерации. По Конституции референдум объявляет Верховный Совет. Поэтому бояться, уважаемый депутат Смолин, что к референдуму «подвешат» какие-то дополнительные вопросы, не следует. Верховный Совет определит те вопросы, которые необходимо вынести на референдум, основываясь на решении Конституционной комиссии и согласовав их с регионами.

Следующее. Надо сказать, что принятие на референдуме основ, конечно же, выше, чем принятие их на Верховном Совете или Съезде. Ведь даже прекращение существования Союза в декабре прошлого года не отменяет того положения, которое закреплено в статье 10 проекта новой Конституции: «Российская Федерация вправе вступать в союз с другими государствами...» Это положение опирается именно на решение референдума от 17 марта.

Вот почему такие судьбоносные вопросы мы должны закреплять на референдумах и не уходить от них.

В отношении замечания депутата Исакова о юридическом подлоге... Я категорически с этим замечанием не согласен. Уважаемые друзья, закон о референдуме определяет, что должно быть получено большинство голосов зарегистрированных избирателей, то есть 51 процент от числа граждан Российской Федерации, для принятия или изменения Конституции. Вот и выносятся на референдум основы для того, чтобы они, будучи принятыми, стали указанием для Съезда. То есть принимается не текст Конституции и не поправки Конституции — принимаются указания Съезду! Откройте пункт 8 постановления. Там предписывается будущему восьмому Съезду при принятии новой Конституции обеспечить, чтобы ее текст соответствовал основам, утвержденным на референдуме. Вот почему здесь действует эта статья закона о референдуме, в которой говорится, что учитывается большинство голосов от числа участвующих в референдуме.

Мне думается, опасения, что в отдельных республиках не проголосуют за основы конституционного строя, ошибочны. Здесь выступал Председатель Верховного Совета Татарстана Мухаметшин. И даже он, отстаивающий максимальный суверенитет Татарстана, говорил о необходимости сохранения единого правового пространства. Руководство Республики Татарстан заверяет, что основы конституционного строя пройдут через референдум в этой Республике. Наша с вами политическая задача — проявить политическую волю по отношению к этим республикам, вместе с ними обеспечить проведение референдума.

Наконец, парламент не будет игрушкой в руках аппарата, как сказал уважаемый депутат, по-моему, Бабкин. В проекте Конституции предусматривается, что парламент состоит из 650 депутатов (несколько меньше, чем Съезд). Это примерно соответствует числу парламентариев в Великобритании: 450 депутатов — в нижней палате и примерно 168–170 депутатов — в верхней палате. Вот и посчитайте: почти 700 человек. Это мощный представительный орган.

Предлагаю Съезду очень внимательно отнестись к представленному проекту постановления, отбросить политические пристрастия и симпатии, проявить политическую волю, принять его за основу и поручить Конституционной комиссии доработать, а затем в последующие дни окончательно принять данное постановление.

Председательствующий. Спасибо, Олег Германович. Уважаемые народные депутаты, прошу буквально пару минут.

Первое. Я все-таки опять взял бы под защиту Конституционную комиссию. Хочу напомнить, что уже на третьем Съезде я выступал по вопросам новой Конституции, обращался и к народным депутатам, и членам Конституционной комиссии, которые не очень активно работают, спрашивал, кто хотел бы работать в Рабочей группе на постоянной основе, но практически ни одного предложения до сегодняшнего дня я не получил. Поэтому, уважаемые народные депутаты, кто действительно знаком с конституционной практикой, имеет представление о том, какой она должна быть, еще раз обращаюсь к вам: пожалуйста, поработайте вместе с Рабочей группой Конституционной комиссии на постоянной основе. Дело в том, что эти призывы остаются без внимания, а на съездах да и на сессиях Верховного Совета критики в адрес Конституционной комиссии сколько угодно.

Второе. Конечно, вы совершенно справедливо отметили некоторую опасность проведения референдума. В мировой практике современного периода мы в общем-то знаем только один случай — это 1958 год, когда Де Голль вынес на референдум конституцию в целом. Это не очень принято, насколько я себе представляю, но, может быть, кто-то знает еще подобные примеры.

Конституции принимаются в разные периоды — и в период становления государства (1776 год для Соединенных Штатов отнюдь не был годом, так сказать, развитого государства), и когда речь идет о формировании нового государства, принятии новых конституций действительно в более или менее стабильный в экономическом плане период.

Конечно, есть опасность, правильно вы говорите, что не только в республиках откажутся прийти на референдум. Подобные процессы развиваются и в регионах. Прошу вас обратить внимание: в этом смысле у нас социально-политический климат везде практически одинаков, за редкими исключениями, поэтому надо основательно подумать... Но я все-таки был бы сторонником проведения референдума по основам конституционного строя. Почему? Потому что тут же о Съезде, о Верховном Совете — о нас с вами — будут говорить, что якобы мы боимся референдума. Давайте, наверное, сделаем так. Депутат Румянцев совершенно прав, говоря, что первый раздел содержит основы. Но их можно изложить не в виде статей Конституции, а проще — некоторые депутаты в своих выступлениях отмечали это. Несомненно, это тоже можно осуществить.

Но мне кажется, что, несмотря на все эти опасности, следовало бы в 1993 году принять новую Конституцию. Понимая всю важность внесения изменений в действующую, надеюсь, мы на днях это с вами осуществим. Это крупные политические события, с ними люди связывают

свои ожидания. Наконец, не следует забывать, что это будет Конституция действительно независимого, самостоятельного федеративного Российского государства. Поэтому особенно утешать себя тем, что внесем в действующую Конституцию новые статьи и на этом можно значительное время как-то продержаться, мне кажется, не следует.

Теперь конкретно по проекту постановления. Я бы предложил Съезду поручить Конституционной комиссии, а также Ярову Юрию Федоровичу, Абдулатипову Рамазану Гаджимурадовичу, Степанову Виктору Николаевичу доработать проект постановления с учетом действительно серьезных замечаний, сделать его более компактным, дать поручения, о которых мы говорили, Верховному Совету, Конституционной комиссии. Если более или менее полно учесть то, о чем здесь говорили, мы без долгих, наверное, обсуждений смогли бы принять такой проект постановления. Как вы думаете? Если вы согласны, то можно поставить это на голосование.

Прошу голосовать. Заодно проверим, сколько депутатов у нас работают весь день.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения .	521
Проголосовало «за»	691
Проголосовало «против»	43
Воздержалось	36
Всего проголосовало	770
Не голосовало	7

Решение принимается.

**ПИСЬМО
ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ
КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 5 декабря 1992 г. № 21-499¹**

Шейнису В.Л.

Уважаемый Виктор Леонидович!

В виду того, что 4 декабря с.г. после обсуждения вопроса о ходе работы над проектом новой Конституции РФ Съезд принял решение передать проект постановления «О порядке принятия новой Конституции Российской Федерации» в Конституционную комиссию на доработку, приглашаем Вас принять участие в предварительном закрытом совещании по доработке проекта указанного постановления.

Согласованное в ходе данного совещания решение будет вынесено на рассмотрение Пленарного заседания Конституционной комиссии в понедельник – вторник на следующей неделе в ходе работы Съезда.

Закрытое совещание состоится в понедельник 7 декабря в 9:00 в Царицыных палатах Большого Кремлевского Дворца.

Непрерменно ждем Вас на упомянутом совещании.

Приложение. 1. Проект постановления Съезда (вариант А), рассмотренный на Съезде 4 декабря 1992 г.

2. Проект постановления Съезда (вариант Б), доработанный Рабочей группой с учетом обсуждения на Съезде.

**С искренним уважением,
Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

¹ Архив ФКР.

Аналогичное письмо было направлено другим лицам, приглашенным на совещание, в частности, заместителю Председателя Верховного Совета РФ Ю.Ф. Ярову. – *Примеч. ред.*

ВАРИАНТ А

4 декабря 1992 г.

Проект доработан в соответствии с предложениями Президента РФ, Председателя Верховного Совета РФ, Комиссии по соблюдению регламентов, народных депутатов РФ
Вносится в соответствии с постановлением Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О порядке принятия
Конституции Российской Федерации¹**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Признать Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» в основном выполненным.

2. Вынести в соответствии с Постановлением первого Съезда народных депутатов РСФСР на референдум Российской Федерации — всенародное голосование — основные принципы проекта Конституции Российской Федерации, воплощенные в проекте Конституции Российской Федерации.

Направить раздел первый проекта Конституции Российской Федерации «Основы конституционного строя» республикам в составе Российской Федерации, краям, областям, автономной области, автономным округам. Их соответствующие предложения вносятся до 1 марта 1993 года и рассматриваются на пленарном заседании Конституционной комиссии.

Официально опубликовать не позднее десяти дней после пленарного заседания Конституционной комиссии текст основ конституционного строя Российской Федерации в государственных средствах массовой информации.

3. Считать необходимым достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации с основами конституционного строя, выносимыми на всенародное голосование.

¹ Архив ФКР.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

4. На референдуме Российской Федерации, указанном в п. 2 настоящего Постановления, граждане Российской Федерации отвечают «да» или «нет» на следующий вопрос: «Согласны ли Вы со следующими основными принципами конституционного строя Российской Федерации (прилагаются)?»

Установить, что в соответствии с частью третьей статьи 35 Закона РСФСР «О референдуме РСФСР» то или иное решение по вынесенному на этот референдум вопросу считается принятым, если за него проголосовало более половины граждан Российской Федерации, принявших участие в данном референдуме.

5. Назначить референдум Российской Федерации, указанный в п. 2 настоящего Постановления, на 12 июня 1993 года.

6. Для подготовки и проведения референдума Российской Федерации, указанного в п. 2 настоящего Постановления, образовать Центральную комиссию референдума Российской Федерации в составе лиц, являющихся членами Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Российской Федерации.

7. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации представить после доработки с учетом предложений и замечаний, высказанных на настоящем Съезде народных депутатов Российской Федерации, проект Конституции Российской Федерации восьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации, опубликовав его не позднее чем за два месяца до Съезда.

8. Созвать восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации в сентябре 1993 года, посвятив его исключительно рассмотрению и принятию новой Конституции Российской Федерации. Установить, что текст проекта Конституции Российской Федерации должен соответствовать Основам конституционного строя, утвержденным на референдуме.

9. Поручить Конституционной комиссии представить в Верховный Совет Российской Федерации в январе 1993 года для принятия Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

«__» декабря 1992 года

ВАРИАНТ Б

07.12.92

Проект доработан
с учетом обсуждения
на седьмом Съезде
народных депутатов РФ
Вносится в соответствии
с постановлением
Конституционной комиссии
от 16 октября 1992 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О порядке принятия
Конституции Российской Федерации в 1993 г.¹**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Признать постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» в основном выполненным.

2. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации доработать проект Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на настоящем Съезде народных депутатов Российской Федерации.

3. Созвать восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации в марте 1993 года, посвятив его рассмотрению в первом чтении доработанного проекта новой Конституции Российской Федерации.

Конституционной комиссии представить доработанный проект Конституции Российской Федерации восьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации для постатейного рассмотрения в первом чтении, опубликовав его не позднее чем за два месяца до Съезда.

4. Конституционной комиссии представить в феврале 1993 года в Верховный Совет Российской Федерации для принятия Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации,

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 140. Л. 81–82.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

5. Считать целесообразным окончательное принятие Конституции Российской Федерации на специальном Съезде народных депутатов Российской Федерации в октябре 1993 г.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

«__» декабря 1992 года

Вносится Рабочей группой
Конституционной комиссии
по постановлению
Конституционной комиссии
от 16 октября 1992 г.

Проект

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О порядке принятия новой
Конституции Российской Федерации¹**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Признать Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» в основном выполненным.

Вынести на референдум Российской Федерации — всенародное голосование — основные принципы проекта новой Конституции Российской Федерации — ее раздел первый «Основы конституционного строя».

Официально опубликовать не позднее десяти дней после принятия настоящего Постановления указанный раздел проекта Конституции Российской Федерации в государственных средствах массовой информации.

¹ Архив ФКР.

3. На референдуме Российской Федерации, указанном в п. 2 настоящего Постановления, граждане Российской Федерации отвечают «да» или «нет» на следующий вопрос: «Согласны ли Вы с основными принципами проекта новой Конституции Российской Федерации — ее разделом первым «Основы конституционного строя»?».

Установить, что в соответствии с частью третьей статьи 35 Закона РСФСР «О референдуме РСФСР» то или иное решение по вынесенному на этот референдум вопросу считается принятым, если за него проголосовало более половины граждан Российской Федерации, принявших участие в данном референдуме.

4. Назначить референдум Российской Федерации, указанный в п. 2 настоящего постановления, на 31 января 1993 года.

5. Для подготовки и проведения референдума Российской Федерации, указанного в п. 2 настоящего постановления, образовать Центральную комиссию референдума Российской Федерации в следующем составе:

6. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации представить после доработки с учетом предложений и замечаний, высказанных на настоящем Съезде народных депутатов Российской Федерации, проект Конституции Российской Федерации восьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации, опубликовав его не позднее чем за два месяца до Съезда.

Созвать восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации 11 марта 1993 года, посвятив его исключительно рассмотрению и принятию новой Конституции Российской Федерации.

Одобрить прилагаемый Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И.Хасбулатов

«...» декабря 1992 года

Приложение
к Постановлению
Съезда народных депутатов РФ
от ___ декабря 1992 года
№ _____

Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации¹

Новая Конституция Российской Федерации рассматривается и принимается на восьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

При рассмотрении и принятии новой Конституции Российской Федерации Съезд народных депутатов Российской Федерации исходит из итогов референдума Российской Федерации по вопросу об основных принципах проекта новой Конституции Российской Федерации.

Восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации руководствуется также тем, что шестой Съезд народных депутатов Российской Федерации постановлением от 18 апреля 1992 года одобрил общую концепцию конституционных реформ в Российской Федерации, положенную в основу проекта новой Конституции Российской Федерации, а также основные положения этого проекта и, таким образом, принял указанный проект за основу.

3. Восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации проводится в два этапа: с 11 по 19 марта и с 19 по 24 апреля 1993 года.

4. После публикации проекта Конституции Российской Федерации, разработанного с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации, новые предложения и замечания к этому проекту при необходимости рассмотрения их на восьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации представляются Съезду лицами и органами, имеющими на нем право законодательной инициативы, через Конституционную комиссию в форме норм статей проекта в срок до 10 февраля 1992 года.

Предложения и замечания указанных лиц и органов, поступившие в Конституционную комиссию позже этого срока, рассмотрению в Конституционной комиссии и на Съезде народных депутатов Российской Федерации не подлежат.

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 140. Л. 86–88.

Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции РФ

Поступившие в срок предложения и замечания могут быть сняты соответствующими лицами и органами в любой момент до начала и в период работы Съезда, включая время между двумя его этапами.

5. Конституционная комиссия подготавливает сравнительную с опубликованным текстом проекта Конституции Российской Федерации таблицу всех поданных по установленной форме предложений и замечаний к этому проекту, поступивших в срок после его публикации до 10 февраля 1993 года от лиц и органов, имеющих право законодательной инициативы на Съезде народных депутатов Российской Федерации, с указанием авторов предложений и замечаний. Конституционная комиссия рассматривает эти предложения и замечания и принимает свою рекомендацию Съезду по каждому из них. При этом в случае согласия с поданным предложением или замечанием Конституционная комиссия сопровождает свои рекомендации текстом измененной соответственно такому предложению или замечанию части статьи либо статьи проекта. При рекомендации отклонить предложение или замечания Конституционная комиссия дает в таблице соответствующую краткую мотивировку.

Указанная таблица представляется Конституционной комиссией восьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации.

6. На первом этапе Съезд народных депутатов Российской Федерации:

а) заслушивает доклад Конституционной комиссии о проекте Конституции Российской Федерации;

б) обсуждает в порядке, установленном Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР, все предложения и замечания к проекту Конституции Российской Федерации, содержащиеся в представленной Съезду сравнительной таблице, и принимает по ним решения. При голосовании по предложениям и замечаниям для включения их в текст проекта Конституции в качестве поправок Съезд принимает решения большинством не менее двух третей от общего числа избранных народных депутатов Российской Федерации.

Часть статьи либо не имеющая частей статья проекта, в которые внесены поправки, выносятся на голосование и принимаются Съездом в целом большинством не менее двух третей от общего числа избранных народных депутатов Российской Федерации.

Отклоненные Съездом предложения и замечания более не рассматриваются и на голосование не ставятся.

Части статей, статьи, главы, разделы проекта, предложения и замечания к которым согласно представленной Съезду сравнительной таблице сделаны не были, Съездом для внесения в них поправок не рассматриваются и на голосование не выносятся.

7. На восьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации и в период между его этапами функции редакционной и согласительной комиссий Съезда по проекту Конституции Российской Федерации выполняет

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Конституционная комиссия, которая действует в соответствии с принятыми Съездом решениями по представленным к этому проекту предложениям и замечаниям.

8. Конституционная комиссия представляет Съезду народных депутатов Российской Федерации отредактированный по итогам первого этапа Съезда проект Конституции Российской Федерации с указанием в надлежащих случаях своих предложений по тексту частей статей либо статей проекта, согласование которых ей было поручено соответствующими решениями Съезда.

9. На втором этапе Съезд народных депутатов Российской Федерации:

а) заслушивает сообщение Конституционной комиссии о проделанной ею работе по проекту Конституции Российской Федерации в качестве редакционной и согласительной комиссий Съезда в период после первого этапа Съезда;

б) обсуждает и принимает в соответствии с правилами, предусмотренными настоящим Порядком для работы на первом этапе Съезда, предложения Конституционной комиссии, в ее качестве редакционной и согласительной комиссий, по тексту частей статей либо статей, согласование которых ей было поручено решениями Съезда;

в) проводит голосование по разделам проекта Конституции Российской Федерации для принятия их в целом и принимает их большинством не менее двух третей от общего числа избранных народных депутатов Российской Федерации;

г) принимает новую Конституцию Российской Федерации в целом большинством не менее двух третей от общего числа избранных народных депутатов Российской Федерации;

д) принимает в случае необходимости постановления в связи с принятием новой Конституции Российской Федерации.

Президент Российской Федерации подписывает новую Конституцию Российской Федерации на заключительном заседании восьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации. На этом заседании присутствует также Председатель Конституционного Суда Российской Федерации.

Новая Конституция Российской Федерации подлежит официальному опубликованию в пятидневный срок после ее подписания.

ПИСЬМО
ОТВЕТСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
СЪЕЗДУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 7 декабря 1992 г. № 21-500¹

**К вопросу об обсуждении и голосовании проекта
Постановления Съезда о работе над проектом новой
Конституции Российской Федерации**

Уважаемые народные депутаты Российской Федерации!

Вашему вниманию предлагается два варианта проекта Постановления Съезда о порядке принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году:

вариант I (от 04.12.92 г.) — предусматривающий референдум по основным принципам новой Конституции Российской Федерации; и

вариант II (от 08.12.92. г.) — не предусматривающий проведение референдума.

Предлагаю Съезду сначала **мягким голосованием** определить, какой именно вариант (I или II) будет ставиться для голосования к принятию за основу. Подобное голосование необходимо, учитывая решение первого Съезда относительно референдума по принципам новой Конституции.

**Ответственный секретарь
Конституционной комиссии**

О.Г. Румянцев

04.12.92 г.

ВАРИАНТ I (с референдумом)

Вносится в соответствии с
постановлением Конституционной комиссии
от 16 октября 1992 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**О порядке принятия Конституции
Российской Федерации в 1993 году²**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 141. Л. 21.

² ГАРФ. Ф. Оп. 3. Д. 140. Л. 73—74.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

1. Признать Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним» в основном выполненным.

2. Вынести в соответствии с Постановлением первого Съезда народных депутатов РСФСР на референдум Российской Федерации – всенародное голосование основные принципы конституционного строя, воплощенные в проекте Конституции Российской Федерации.

Направить раздел первый проекта Конституции Российской Федерации «Основы конституционного строя» республикам в составе Российской Федерации, краям, областям, автономной области, автономным округам. Их соответствующие предложения вносятся до 1 марта 1993 года и рассматриваются на пленарном заседании Конституционной комиссии.

Официально опубликовать не позднее десяти дней после пленарного заседания Конституционной комиссии текст основ конституционного строя Российской Федерации в государственных средствах массовой информации.

3. Считать необходимым достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации с основами конституционного строя, выносимыми на всенародное голосование,

4. На референдуме Российской Федерации, указанном в п. 2 настоящего Постановления, граждане Российской Федерации отвечают «да» или «нет» на следующий вопрос: «Согласны ли Вы со следующими основными принципами конституционного строя Российской Федерации (прилагаются)?».

Установить, что в соответствии с частью третьей статьи 35 Закона РСФСР «О референдуме РСФСР» то или иное решение по вынесенному на этот референдум вопросу считается принятым, если за него проголосовало более половины граждан Российской Федерации, принявших участие в данном референдуме.

5. Назначить референдум Российской Федерации, указанный в п. 2 настоящего Постановления, на 12 июня 1993 года.

6. Для подготовки и проведения референдума Российской Федерации, указанного в п. 2 настоящего Постановления, образовать Центральную комиссию референдума Российской Федерации в составе лиц, являющихся членами Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Российской Федерации.

7. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации представить после доработки с учетом предложений и замечаний, высказанных на настоящем Съезде народных депутатов Российской Федерации, проект Конституции Российской Федерации восьмому Съезду народных депутатов Российской Федерации, опубликовав его не позднее чем за два месяца до Съезда.

8. Созвать восьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации в сентябре 1993 года, посвятив его исключительно рассмотрению и принятию новой Конституции Российской Федерации. Установить, что текст про-

екта Конституции Российской Федерации должен соответствовать основам конституционного строя, утвержденным на референдуме.

9. Поручить Конституционной комиссии представить в Верховный Совет Российской Федерации в январе 1993 года для принятия Порядок рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации.

Председатель

Верховного Совета РФ

Р.И. Хасбулатов

« ___ » декабря 1992 года

08.12.92 г.

ВАРИАНТ II (без референдума)

Проект доработан

с учетом обсуждения на
седьмом Съезде народных депутатов РФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О принятии новой Конституции
Российской Федерации в 1993 году**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Признать выполненным в основном Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации, а также поступивших по варианту проекта, одобренного в основном Конституционной комиссией 16.10.92 г. и представленного ею Верховному Совету РФ.

3. Верховному Совету Российской Федерации завершить постатейное рассмотрение текста доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале–марте 1993 г.

4. Шире привлекать представителей республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области, автономных округов к доработке проекта Конституции Российской Федерации с целью учета в нем содержания Федеративного договора.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

5. **(Вариант А)** Включить в повестку очередного Съезда народных депутатов Российской Федерации вопрос об обсуждении и последующем принятии новой Конституции Российской Федерации.

(Вариант Б) Созвать в мае 1993 г. внеочередной Съезд народных депутатов Российской Федерации, специально посвятив его вопросу о проекте новой Конституции Российской Федерации.

6. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации представить одобренный ими проект Конституции Российской Федерации очередному (**вариант:** внеочередному) Съезду народных депутатов Российской Федерации, опубликовав его не позднее, чем за месяц до Съезда.

7. Считать необходимым осуществлять конституционные реформы в республиках в составе Российской Федерации в строгом соответствии с нормами Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, согласуя их с основными положениями и этапами конституционной реформы в Российской Федерации.

8. Считать важнейшим условием подготовки к принятию новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации с основами конституционного строя, изложенными в проекте Конституции Российской Федерации.

**Председатель
Верховного Совета РФ**

Р.И. Хасбулатов

« ____ » декабря 1992 года



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНСТИТУЦИОННАЯ КОМИССИЯ

103274, г. Москва, Краснопресненская набережная, 2
ДОМ СОВЕТОВ

03-42
07-09
02-15
01-03
20 00

206-54-60
206-80-76
206-87-29
т. 206 68 05

9 декабря 1992 г. № 21-5/2

Руководителю
Секретариата седьмого
Съезда народных депутатов
Российской Федерации
В.Г.Сыроватко

Уважаемый Виталий Григорьевич!

Убедительно прошу Вас еще раз дать указание ^{на историю} о размножении и раздаче народным депутатам текста проекта постановления "О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 г." (прилагается). —

— непосредственно перед топик-вистом
(ориентировочно — сегодня в 16:00).
Иначе депутаты его уже потеряют.

Ответственный секретарь
Конституционной комиссии

О.Г.Румянцев

*При наличии разрыва
проекта сделать его нецелесообразно*

9.12.92,

В. Сыроватко

Дорогой Виталий Витальевич!

Во всем, что касается текста
заявления не проговаривать.
А ведь мы согласовали это
всехми!
Еще раз прошу. *Ваш*

Проект
Вносится в соответствии с постановлением
Конституционной комиссии от 16 октября 1992 г.
Доработан с учетом обсуждения на
седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году¹

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Признать выполненным в основном Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Верховному Совету Российской Федерации завершить постатейное рассмотрение доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале–марте 1993 года.

Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации внести проект Конституции Российской Федерации на Съезд народных депутатов Российской Федерации в июне² 1993 года, посвященный вопросу о новой Конституции Российской Федерации, опубликовав доработанный проект не позднее, чем за месяц до Съезда.

3. Считать необходимым проведение в республиках в составе Российской Федерации конституционных реформ в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации, согласуя их осуществление с основными положениями и этапами конституционной реформы в Российской Федерации.

4. Считать важнейшим условием завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации, с участием представителей республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга в доработке проекта Конституции Российской Федерации для учета в нем содержания Федеративных договоров.

Председатель Верховного Совета РФ

Р.И. Хасбулатов

«__» декабря 1992 года

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 140. Л. 32.

² Так в оригинале.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СЕДЬМОГО СЪЕДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 9 декабря 1992 г.

**Сообщение ответственного секретаря Конституционной комиссии
О.Г. Румянцева о доработанном проекте постановления
о дальнейшей работе над проектом новой Конституции
Российской Федерации и ответы на вопросы¹**

*Председательствует Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р.И. Хасбулатов*

[...]

Председательствующий. Уважаемые депутаты, может быть, перейдем к следующему вопросу? Кто за то, чтобы перейти к следующему вопросу? Ставлю на голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения .	521
Проголосовало «за»	783
Проголосовало «против»	32
Воздержалось	9
Всего проголосовало	824
Не голосовало	1

Решение принимается.

Пожалуйста, Румянцев Олег Германович, сюда, на трибуну. Проект постановления «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году». Вопрос по нашему поручению был согласован с субъектами Федерации.

О.Г. Румянцев, *Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва.*

Уважаемые народные депутаты! Вы помните, что мы уже обсуждали проект постановления Съезда о принятии новой Конституции. В результате большой работы по учету высказанных замечаний на Съезде, работы с рядом фракций, согласования с руководством Верховного Совета предложен следующий проект постановления (он был вам роздан вчера, около 13 часов):

¹ Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации, 1–14 декабря 1992 г.: Стеногр. Отчет: В 5 т. Т. 3. М., 1993. С. 89–96.

«Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году».

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд постановляет:

1. Признать выполненным в основном постановление шестого Съезда от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

2. Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Верховному Совету Российской Федерации завершить постатейное рассмотрение доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале–марте 1993 года. Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации внести проект Конституции Российской Федерации на Съезд народных депутатов Российской Федерации в 1993 году, посвященный вопросу о новой Конституции Российской Федерации, опубликовав доработанный проект не позднее, чем за месяц до Съезда.

3. Считать необходимым проведение в республиках в составе Российской Федерации конституционных реформ в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации, согласуя их осуществление с основными положениями и этапами конституционной реформы в Российской Федерации.

4. Считать важнейшим условием завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации, участие представителей республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга в доработке проекта Конституции Российской Федерации для учета в нем содержания Федеративных договоров.

Принципиальных изменений здесь два по сравнению с предыдущим проектом. Мы вынуждены были снять предложение о референдуме по основам конституционного строя, поскольку большинство фракций и выступавших на Съезде не согласилось с таким порядком, считая сейчас проблематичным успешный исход данного референдума. Предлагается весной завершить доработку и принятие текста Конституции в Конституционной комиссии и в Верховном Совете и провести в 1993 году специальный Съезд для его утверждения. Мы решили на рабочем совещании, когда дорабатывали данный проект, не указывать месяц проведения

данного Съезда, исходя из того, что Верховный Совет вправе будет определить уже в 1993 году, когда именно состоится этот специальный Съезд по рассмотрению и принятию новой Конституции. Я обращаю также ваше внимание на то, что в проект постановления включено важнейшее положение о достижении согласия политических и социальных сил и об участии представителей субъектов Федерации в доработке проекта с целью учета положений Федеративного договора. Прошу проголосовать данный текст за основу и затем рассмотреть поправки к нему.

Председательствующий. Олег Германович, здесь, видимо, ошибка. Не «для учета в нем содержания Федеративных договоров», а «с учетом в нем содержания Федеративного договора».

О.Г. Румянцев. Хорошо.

Председательствующий. Я бы поставил на голосование предложение принять проект постановления за основу. Он, в общем, во многом согласованный. Если будут какие-то замечания, можем учесть. Ставлю на голосование. Сначала давайте за основу.

О.Г. Румянцев. Моей карточкой проголосуйте, пожалуйста, тоже, Виктор Леонидович!

Результаты голосования

Кворум для принятия решения . 521

Проголосовало «за» 723

Проголосовало «против» 33

Воздержалось 26

Всего проголосовало 782

Не голосовало 3

Председательствующий. Принимается. Пожалуйста, первый микрофон.

А.Л. Головин. Уважаемый депутат Румянцев! У меня вопрос. Мы раньше предполагали, что рассмотрение и принятие новой Конституции будет проходить на двух съездах: то есть сначала принимается проект новой Конституции в первом чтении, затем проводится его общенациональное обсуждение, а потом — принятие на Съезде проекта новой Конституции во втором чтении. Так предполагалось и в предварительном проекте постановления. Сейчас вы изменили концепцию, то есть вы считаете, что, очевидно, осенью мы сразу же на одном Съезде примем и в первом, и во втором чтении. Это так?

О.Г. Румянцев. Мне кажется, будет целесообразно, чтобы Верховный Совет как постоянный орган сосредоточил основное внимание на принятии текста за основу, чтобы мы могли, многократно возвращаясь к тем или иным главам, к предложениям субъектов Федерации (ведь

республики, края, области, автономии будут присылать предложения в Верховный Совет и в Конституционную комиссию), обкатать все эти предложения в Верховном Совете, с тем чтобы уже максимально согласованный текст выносить на специальный Съезд.

А.Л. Головин. В таком случае надо делегировать полномочия Верховному Совету по принятию текста Конституции за основу, у вас же этого в проекте постановления нет.

О.Г. Румянцев. Здесь два варианта. Либо мы запишем поручение: завершить доработку и постатейное рассмотрение проекта, как у нас и предусмотрено. Это предполагает, что текст проекта будет опубликован, разослан, мы в течение весны соберем предложения субъектов Федерации и, по-видимому, вновь вернемся на Верховном Совете к тексту проекта. Но если Съезд решится на то, чтобы делегировать Верховному Совету полномочия по принятию текста за основу, это будет еще лучше. Хотя мне казалось бы достаточным и подобное поручение Конституционной комиссии и Верховному Совету, чтобы постоянно действующие органы в рабочем порядке действительно поработали над проектом. А Съезд получит текст высокой степени готовности, с тем чтобы поработать над ним недельку и, видимо, уже принять его окончательно.

Председательствующий. Пожалуйста, второй микрофон.

У.Е. Темиров, *Адыге-Хабльский национально-территориальный избирательный округ, Карачаево-Черкесская ССР.*

У меня такой вопрос: почему мы даем следующую формулировку: «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году»? Почему мы уже заранее определяем время, а дальше говорим о необходимости продолжать работу? Поэтому название постановления должно быть таким: «О проекте новой Конституции Российской Федерации».

О.Г. Румянцев. Уважаемый Умар Ереджибович! Дело в том, что были соображения чисто редакционного плана: мы раздали участникам Съезда сборник различных актов, посвященных проекту новой Конституции, принимавшихся Съездом, Верховным Советом, Конституционной комиссией. Так вот, из 20 актов 19 носят одно и то же название — о проекте новой Конституции. Мы здесь хотели бы указать более предметно: о принятии новой Конституции. Это первое.

Второе. Как Вы понимаете, принятие новой Конституции в 1993 году не означает прекращения действия тех органов власти, которые предусмотрены ею. У нас есть раздел «Переходные положения». И при принятии мы определим дальнейшую судьбу наших органов государственной власти. Посему следует сохранить именно такое название: «О принятии новой Конституции Российской Федерации в 1993 году».

У.Е. Темиров. Олег Германович, согласитесь с тем, что не надо себя связывать конкретной датой, конкретным годом. Работа предстоит очень большая, и будет логичнее назвать: «О проекте новой Конституции Российской Федерации».

Кроме того, в абзаце третьем пункта 2 тоже нежелательно указывать 1993 год. Если мы хорошо поработаем, найдем согласие, то в 1993 году примем. Если не получится, тогда мы не будем связаны конкретным решением на конкретный год.

О.Г. Румянцев. Уважаемый Умар Ереджибович! Мне казалось, что, если мы запишем здесь «1993 год» и конкретные сроки — не беда, в конце концов, они позже могут быть пересмотрены, как случилось с постановлением первого Съезда о принятии на референдуме основ конституционного строя. Ведь нынешний Съезд фактически пересматривает постановление первого Съезда.

Здесь же, если угодно, указание сроков имеет своего рода дисциплинирующее значение, поскольку многие, выступая на этом Съезде, внося поправки в действующую Конституцию, обращали внимание на то, что следует приблизить принятие новой Конституции. И мы ставим перед собой политическую задачу: достигнуть вокруг нее согласия. Если не достигнем, то тогда и не будем принимать в 1993 году.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, здесь комиссия достаточно осторожные выражения применяет по сравнению с первым проектом, учитывая, что в апреле, очевидно, будет более конкретный разговор. Поэтому можно было бы принять в целом. Может быть, название все-таки немного откорректировать? Если Олег Германович и члены Комиссии не возражают, то можно было бы записать: о дальнейшей работе над новой Конституцией. Понимаете, некоторая неадекватность есть между названием и содержанием пунктов — это меня беспокоит. Но можно оставить и так.

О.Г. Румянцев. Лучше оставить, потому что, мне кажется, здесь ставятся четкие правовая и политическая задачи, и Съезд проявляет определенную решимость в том, чтобы закрепить сбалансированный конституционный строй в Российской Федерации.

Председательствующий. В принципе, сбалансированное постановление. Нет активно возражающих?

Из зала. Есть.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

А.И. Хутыз, *Майкопский национально-территориальный избирательный округ, Республика Адыгея.*

Уважаемый Олег Германович! Недавно было распространено заявление фракции «Суверенитет и равенство». Мы получили Ваше ответное

послание, в котором полностью отвергаются все замечания, представленные субъектами Федерации, в частности, республиками в составе Российской Федерации. Не кажется ли Вам, что такая постановка вопроса недемократична? Сама Конституционная комиссия затруднит принятие новой Конституции в 1993 году. Можно все-таки найти, наверное, какой-то компромисс и договориться по тем вопросам, которые поставлены.

Председательствующий. Надо находить.

О.Г. Румянцев. Уважаемый Асланбий Исмаилович! Мне кажется, что в упомянутом Вами ответе продолжена своего рода творческая полемика о том, является ли наша Российская Федерация договорной или конституционной. И эта полемика в малой степени влияет на принятие данного постановления. В то же время обратите внимание на то, что мы заключаем это письмо к фракции словами о готовности максимально внимательно отнестись ко всем правовым предложениям, не политическим, а правовым, нормативным предложениям, которые будут сделаны вашей фракцией по проекту новой Конституции.

Председательствующий. Надо договариваться, и, больше того, будем помогать, привлекая к работе и юристов, и специалистов, и депутатов. Здесь не должно быть противоречий.

Уважаемые депутаты, вы не против, если я поставлю проект постановления на голосование в целом с небольшими поправками, о которых я говорил? Можно?

Из зала. Можно.

Председательствующий. Что-то еще? Пожалуйста, первый микрофон.

И.Н. Мозго, *Борский территориальный избирательный округ, Нижегородская область.*

Олег Германович! Мы от фракции «Смена — Новая политика» подавали некоторые поправки к проекту, и в основном они были все учтены, но по пункту 1 есть вопрос. Вы там даете оценку деятельности Конституционной комиссии, что все выполнено, и так далее.

Председательствующий. Не вы, а мы даем.

И.Н. Мозго. Мы предлагали записать: «Принять к сведению сообщение о работе Конституционной комиссии». Не кажется ли Вам, что так было бы правильнее?

Председательствующий. Хорошо.

О.Г. Румянцев. Вы знаете, думается, здесь нет никаких противоречий. Дело в том, что постановление шестого Съезда о проекте Конституции и порядке дальнейшей работы действительно в основном выполнено. Осталось рассмотреть разделы III, IV и V на заседаниях палат Верховного Совета. А в основном все остальные вопросы — доработка,

проведение обсуждений, принятие за основу в Конституционной комиссии, рассмотрение первых двух разделов на отдельных заседаниях палат — решены. Мне кажется, что признание сделанного в основном отражает действительное положение дел.

Председательствующий. Ну, если Вы принципиально против, мы можем снять этот вопрос. Если не настаиваете, можно поставить на голосование другую формулировку.

Еще? Пожалуйста, первый микрофон.

Ю.А. Гуськов, *Новодинский территориальный избирательный округ, Архангельская область.*

Руслан Иманович, мне кажется, что, если мы напишем: «...о дальнейшей работе над новой Конституцией Российской Федерации в 1993 году», учтем в пункте 1 предложения «Смены — Новой политики» о том, чтобы признать выполненным в основном постановление шестого Съезда, и одновременно напишем: «принять к сведению» — будет лучше.

О.Г. Румянцев. Хорошо, можно совместить.

Ю.А. Гуськов. Совместить эти два положения. И если мы в пункте 4 напишем: «...с учетом содержания в нем Федеративного договора», то можно поставить постановление на голосование в целом.

Председательствующий. Да, я сразу поправил: не «для учета», а «с учетом в нем содержания Федеративного договора».

О.Г. Румянцев. С этим можно согласиться.

Председательствующий. Давайте тогда с этими поправками. Бог с нами, Олег Германович, давайте согласимся: «...о дальнейшей работе над новой Конституцией», «принять к сведению...» и далее по тексту. В пункте 4: «...с учетом в нем содержания Федеративного договора». Принимаем?

О.Г. Румянцев. Да.

Председательствующий. Ставлю постановление на голосование в целом с этими поправками, а депутата Жукова прошу подготовиться к докладу.

Будьте внимательны, идет голосование.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения .	521
Проголосовало «за»	721
Проголосовало «против»	21
Воздержалось.....	33
Всего проголосовало	775
Не голосовало.....	1

Принимается.

Спасибо, Олег Германович.

О.Г. Румянцев. Спасибо.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 9 декабря 1992 г. № 4062-1**

**О дальнейшей работе над проектом новой
Конституции Российской Федерации¹**

Заслушав сообщение Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Принять к сведению доклад Конституционной комиссии о работе над проектом новой Конституции Российской Федерации. Признать выполненным в основном Постановление шестого Съезда народных депутатов Российской Федерации от 18 апреля 1992 года «О проекте Конституции Российской Федерации и порядке дальнейшей работы над ним».

Конституционной комиссии продолжить доработку проекта Конституции Российской Федерации с учетом предложений и замечаний, высказанных на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Верховному Совету Российской Федерации завершить постатейное рассмотрение доработанного проекта Конституции Российской Федерации в феврале–марте 1993 года.

Конституционной комиссии и Верховному Совету Российской Федерации внести проект Конституции Российской Федерации в 1993 году на рассмотрение Съезда народных депутатов Российской Федерации, посвященного вопросу о новой Конституции Российской Федерации, опубликовав доработанный проект не позднее чем за месяц до начала работы этого Съезда народных депутатов Российской Федерации.

Считать необходимым проведение в республиках в составе Российской Федерации конституционных реформ в строгом соответствии с Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации — России, согласование их осуществления с основными положениями концепции конституционной реформы в Российской Федерации и ее этапами.

Считать важнейшим условием завершения подготовки проекта новой Конституции Российской Федерации достижение согласия социальных и политических сил в Российской Федерации, участие в доработке проекта

Конституции Российской Федерации с учетом в нем содержания Федеративного договора представителей республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Председатель Верховного Совета РФ

Р.И. Хасбулатов

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 51. Ст. 3007.

ЗАКОН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 9 декабря 1992 г. № 4061-1

Об изменениях и дополнениях
Конституции (Основного Закона)
Российской Федерации — России¹

В целях совершенствования конституционного законодательства Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Раздел 1. Внести в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации — России следующие изменения и дополнения:

1. Преамбулу Конституции изложить в следующей редакции:
«Съезд народных депутатов Российской Федерации — России,
– созная историческую ответственность за судьбу России,
– свидетельствуя уважение к правам всех народов Российской Федерации,
– признавая приоритет прав человека и гражданина Российской Федерации,
– выражая волю народов Российской Федерации — России, подтверждает государственный суверенитет Российской Федерации — России на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство.».

2. Часть первую статьи 3 после слов «краями, областями» дополнить словами «, городами Москвой и Санкт-Петербургом».

3. Часть первую статьи 4 изложить в следующей редакции:
«Российская Федерация, все ее государственные органы действуют на основе законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод человека и гражданина.».

4. Статью 5 после слов «государственной жизни» дополнить словами «в порядке, установленном Конституцией и законами Российской Федерации.».

5. Статью 7 изложить в следующей редакции:
«Статья 7. Все политические партии, другие общественные организации и массовые движения, осуществляя предусмотренные их программами и уставами цели, действуют в рамках Конституции и законов Российской Федерации, Конституций и законов республик в составе Российской Федерации и в соответствии с правовыми актами Советов народных депутатов автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Не допускаются создание и деятельность партий, общественных организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопас-

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 55.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

ности государства, создание не предусмотренных Конституцией и законами Российской Федерации структур власти, незаконных вооруженных формирований, разжигание социальной, национальной и религиозной розни, включая пропаганду исключительности и любых форм дискриминации по признакам этнической, национальной, расовой, религиозной принадлежности.».

6. Статью 10 изложить в следующей редакции:

«Статья 10. В Российской Федерации признаются и защищаются следующие формы собственности: частная (юридических лиц и граждан), коллективная (общая совместная, общая долевая), государственная, муниципальная и собственность общественных объединений.

Государство создает условия для развития разнообразных форм собственности и обеспечивает равную защиту всех ее форм.

Собственность не может использоваться в целях, противоречащих интересам общества, правам и свободам других граждан.

Конфискация и реквизиция имущества допускаются только в случаях и в порядке, предусмотренных законом.

Исходя из общественных интересов, закон устанавливает пределы свободы экономической деятельности.».

7. Часть третью статьи 11 изложить в следующей редакции:

«В Российской Федерации устанавливаются следующие формы собственности на природные ресурсы: государственная (федеральная, республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга), муниципальная, частная (юридических лиц и граждан), коллективная (общая совместная, общая долевая). Владение, пользование и распоряжение природными ресурсами регулируются законодательством Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации, правовыми актами Советов народных депутатов автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, актами местных Советов народных депутатов, изданными в пределах их полномочий.».

8. Часть четвертую статьи 11.1 дополнить словами «, городов Москвы и Санкт-Петербурга».

9. В статье 12:

часть третью заменить новыми частями третьей и четвертой следующего содержания:

«Полученные или приобретенные в собственность земельные участки могут быть отчуждены, в том числе и проданы их собственниками без изменения целевого назначения, независимо от сроков вступления в собственность:

Совету народных депутатов на тех же условиях, на которых земельный участок был предоставлен, с учетом произведенных на этом участке затрат;

физическим и юридическим лицам по договорной цене — для ведения личного подсобного и дачного хозяйства, для садоводства и индивидуального жилищного строительства.

Во всех остальных случаях, кроме указанных в части третьей настоящей статьи, земельные участки могут быть проданы физическим и юридическим лицам по договорной цене не ранее чем через 10 лет, если они были получены в собственность бесплатно, и не ранее чем через 5 лет, если они были приобретены в собственность за плату.»;

части четвертую и пятую считать соответственно частями пятой и шестой.

10. Статью 30 изложить в следующей редакции:

«Статья 30. Российская Федерация обеспечивает безопасность и обороноспособность страны, оснащение Вооруженных Сил Российской Федерации всем необходимым.

Обязанности государственных органов, должностных лиц и граждан по обеспечению безопасности страны и укреплению ее обороноспособности определяются законодательством Российской Федерации.».

11. Статью 58 изложить в следующей редакции:

«Статья 58. Граждане Российской Федерации имеют право на жилище. Это право обеспечивается путем предоставления жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов на условиях договора найма в пределах нормы жилой площади, а также на условиях аренды либо путем приобретения или строительства жилья без ограничения площади.

Гражданам, не обеспеченным жильем по установленным нормативам, государство оказывает помощь, развивая строительство домов государственного и муниципального жилищных фондов, предназначенных для предоставления жилых помещений по договору найма, а также используя систему компенсаций (субсидий) и льгот по оплате строительства, содержания и ремонта жилья.».

12. Статью 67.9 изложить в следующей редакции:

«Статья 67.9. Граждане Российской Федерации в соответствии с федеральным законом участвуют в осуществлении правосудия в качестве народных или присяжных заседателей.».

13. Части вторую и третью статьи 70 после слова «областей» дополнить словами «, городов Москвы и Санкт-Петербурга».

14. В статье 71:

в части первой слова «Карачаево-Черкесская Советская Социалистическая Республика», «Коми Советская Социалистическая Республика», «Марийская Советская Социалистическая Республика — Республика Марий Эл» заменить соответственно словами «Карачаево-Черкесская Республика», «Республика Коми», «Республика Марий Эл», расположив их в алфавитном порядке;

в части второй слова «республиканского подчинения» заменить словами «федерального значения».

15. Название главы 9.1 изложить в следующей редакции:

«Глава 9.1. Край, область, город федерального значения в составе Российской Федерации».

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

16. Статью 84.7 изложить в следующей редакции:

«Статья 84.7. В составе Российской Федерации находятся края, области, города федерального значения».

17. Статью 84.8 изложить в следующей редакции:

«Статья 84.8. Край, область, город федерального значения имеют свои уставы, соответствующие Конституции и законам Российской Федерации и учитывающие их особенности.

Уставы краев, областей, городов федерального значения и иные правовые акты краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов городов Москвы и Санкт-Петербурга, принятые в пределах их компетенции, подлежат государственной защите на соответствующих территориях так же, как и законы Российской Федерации.».

18. Статью 84.9 изложить в следующей редакции:

«Статья 84.9. Территории края, области, города федерального значения не могут быть изменены без согласия соответствующих края, области, города федерального значения.».

19. Статью 84.10 изложить в следующей редакции:

«Статья 84.10. Законы Российской Федерации обязательны и имеют одинаковую силу на территориях всех краев, областей и городов Москвы и Санкт-Петербурга.».

20. В части первой статьи 84.11:

пункт «Г» изложить в следующей редакции:

«Г) разграничение государственной собственности на территории края, области, городов Москвы и Санкт-Петербурга, установление общих принципов бюджетной системы и налогообложения в Российской Федерации;»;

пункт «М» исключить.

21. Статью 86.1 после слов «автономных округов» дополнить словами «Советов народных депутатов городов Москвы и Санкт-Петербурга.».

22. Часть вторую статьи 87 после слова «округов» в обоих случаях дополнить словами», городов Москвы и Санкт-Петербурга».

23. В статье 92:

в части третьей первое предложение заменить двумя предложениями следующего содержания:

«Председатель Совета Министров Российской Федерации, его первые заместители, заместители, министры, председатели государственных комитетов Российской Федерации, другие члены Правительства Российской Федерации, а также их заместители не могут быть одновременно народными депутатами Российской Федерации. Лица, входящие в состав Советов Министров (Кабинетов Министров) республик в составе Российской Федерации, за исключением председателей этих органов, руководители ведомств республик в составе Российской Федерации, а также лица, возглавляющие краевую, областную администрацию, администрацию автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, местную администрацию, отделы, управления, иные структурные подразделения администрации, и их заместители могут быть депутатами соответствующей территории.».

ющего представительного органа государственной власти или местного самоуправления.»;

дополнить статью новой частью четвертой следующего содержания:

«Полномочия народных депутатов Российской Федерации, назначенных или избранных на указанные в части третьей настоящей статьи должности, прекращаются с момента их назначения или избрания на эти должности.»;

часть четвертую считать частью пятой.

24. В части пятой статьи 104 слова «республиканского народного» заменить словом «всенародного».

25. В части третьей статьи 106 слова «и автономного округа» заменить словами «, автономного округа, городов Москвы и Санкт-Петербурга».

26. В части второй статьи 108 слова «и автономного округа» заменить словами «, автономного округа, городов Москвы и Санкт-Петербурга».

27. В части первой статьи 109:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) дает согласие на назначение на должность Председателя Совета Министров — Правительства Российской Федерации, министра иностранных дел Российской Федерации, министра обороны Российской Федерации, министра безопасности Российской Федерации, министра внутренних дел Российской Федерации;»;

пункт 4 дополнить словами «назначает Председателя Центрального банка Российской Федерации;»;

в пункте 6 слова «принимает кодексы» исключить;

дополнить статью пунктом 6.1 следующего содержания:

«6.1) издает Основы законодательства и федеральные законы по предметам совместного ведения федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также издает кодексы и законы по предметам ведения федеральных органов государственной власти Российской Федерации;»;

дополнить статью пунктом 8.1 следующей содержания:

«8.1) обеспечивает совместно с Верховными Советами республик в составе Российской Федерации соответствие конституций республик в составе Российской Федерации Конституции Российской Федерации;»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9) устанавливает порядок организации и деятельности федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти; устанавливает общие принципы организации системы органов представительной и исполнительной власти на территории Российской Федерации;»;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10) определяет правовой статус общественных организаций, осуществляющих свою деятельность на всей территории Российской Федерации;»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

«11) направляет деятельность Советов народных депутатов Российской Федерации;»;

в пункте 12 слова «городов республиканского подчинения» заменить словами «городов федерального значения»;

пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18) издает акты об амнистии лиц, осужденных судами Российской Федерации;»;

пункт 19 изложить в следующей редакции:

«19) отменяет указы и постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации, распоряжения Председателя Верховного Совета Российской Федерации, а также указы и распоряжения Президента Российской Федерации на основании заключения Конституционного Суда Российской Федерации; вносит представления Президенту Российской Федерации об отмене решений Правительства Российской Федерации; вправе приостанавливать действие указов и распоряжений Президента Российской Федерации до разрешения Конституционным Судом Российской Федерации дел об их конституционности в случае обращения Верховного Совета Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации;»;

в пункте 20 слова «(городов республиканского (Российской Федерации) подчинения)» заменить словами «(городов федерального значения)»;

пункт 24 дополнить предложением: «Полномочия народного депутата Российской Федерации, назначенного или избранного на должность, пребывание в которой в соответствии с настоящей Конституцией несовместимо со статусом народного депутата Российской Федерации, прекращаются с момента назначения или избрания его на указанную должность;».

28. В статье 110:

часть первую после слов «Президенту Российской Федерации,» дополнить словами «Совету Министров Российской Федерации,»; слова «и автономным округам» заменить словами «, автономным округам, городам Москве и Санкт-Петербургу»;

в части второй слова «в лице их республиканских органов» заменить словами «, осуществляющие деятельность на всей территории Российской Федерации».

29. В статье 111:

дополнить статью новой частью второй следующего содержания:

«Проекты законов, внесенные Президентом Российской Федерации, могут быть определены им как первоочередные.»;

в части третьей слова «или автономного округа» заменить словами «, автономного округа, городов Москвы и Санкт-Петербурга»;

часть вторую и третью считать соответственно частями третьей и четвертой.

30. В статье 121.5:

пункт 5 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Министр иностранных дел Российской Федерации, министр обороны Российской Федерации, министр безопасности Российской Федерации,

министр внутренних дел Российской Федерации назначаются на должность с согласия Верховного Совета Российской Федерации»;»;

дополнить статью пунктом 6.1 следующего содержания:

«6.1) представляет Верховному Совету Российской Федерации предложения об образовании, реорганизации и упразднении министерств, государственных комитетов и ведомств Российской Федерации»;»;

дополнить статью новым пунктом 16 следующего содержания:

«16) является Верховным главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации, назначает на должность и освобождает от должности высших должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации и присваивает высшие воинские звания в порядке, определяемом законом»;»;

пункт 16 считать пунктом 17.

31. Статью 121.6 дополнить словами «, в противном случае они прекращаются немедленно».

32. Часть первую статьи 121.11 дополнить предложением: «В случае невозможности исполнения полномочий Президента Российской Федерации Вице-президентом Российской Федерации они переходят последовательно к Председателю Совета Министров Российской Федерации, Председателю Верховного Совета Российской Федерации.».

33. Статью 122 изложить в следующей редакции:

«Статья 122. Совет Министров — Правительство Российской Федерации — орган исполнительной власти, подотчетный Съезду народных депутатов Российской Федерации, Верховному Совету Российской Федерации и Президенту Российской Федерации.».

34. В статье 123:

часть первую дополнить предложением следующего содержания:

«Министр иностранных дел Российской Федерации, министр обороны Российской Федерации, министр безопасности Российской Федерации и министр внутренних дел Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации с согласия Верховного Совета Российской Федерации.»;

в части третьей слова «других органов и организаций Российской Федерации» заменить словами «других центральных органов государственного управления, подведомственных Правительству Российской Федерации».

35. В пункте 2 части второй статьи 125 слова «республиканского подчинения» заменить словами «федерального значения».

36. В части первой статьи 128 слова «(городов республиканского подчинения)» заменить словами «(городов федерального значения)».

37. Название раздела VI.1 изложить в следующей редакции: «VI.1. Органы государственной власти и управления края, области, автономной области, автономного округа и города федерального значения в составе Российской Федерации.».

38. Название главы 16.1 изложить в следующей редакции: «Глава 16.1. Советы народных депутатов края, области, автономной области, автономного округа и города федерального значения в составе Российской Федерации.».

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

39. Статью 136.1 изложить в следующей редакции:

«Статья 136.1. Представительным органом государственной власти края, области, автономной области, автономного округа, города федерального значения является Совет народных депутатов края, области, автономной области, автономного округа, города федерального значения.»

40. Статью 136.2 изложить в следующей редакции:

«Статья 136.2. Полномочия и порядок деятельности Совета народных депутатов края, области, автономной области, автономного округа, города федерального значения определяются Конституцией и законами Российской Федерации, а также уставами края, области, города федерального значения.»

41. Название главы 16.2 изложить в следующей редакции: «Глава 16.2. Краевая, областная администрация, администрация автономной области, автономного округа, города федерального значения».

42. Статью 136.3 изложить в следующей редакции:

«Статья 136.3. Исполнительным органом (органом государственного управления) края, области, автономной области, автономного округа, города федерального значения являются соответственно краевая, областная администрация, администрация автономной области, автономного округа, города федерального значения.»

43. Статьи 136.4, 136.5, 136.6 после слов «автономного округа» дополнить словами «, города федерального значения».

44. Статью 158 изложить в следующей редакции:

«Статья 158. В государственную бюджетную систему Российской Федерации как самостоятельные части включаются республиканский бюджет Российской Федерации, республиканские бюджеты республик в составе Российской Федерации, краевые бюджеты краев, областные бюджеты областей, городские бюджеты городов Москвы и Санкт-Петербурга, областной бюджет автономной области, окружные бюджеты автономных округов, местные бюджеты.»

45. Статью 160 изложить в следующей редакции:

«Статья 160. Разграничение доходов и расходов государственного бюджета Российской Федерации между республиканским бюджетом Российской Федерации, республиканскими бюджетами республик в составе Российской Федерации, краевыми бюджетами краев, областными бюджетами областей, городскими бюджетами городов Москвы и Санкт-Петербурга, областным бюджетом автономной области, окружными бюджетами автономных округов и местными бюджетами определяется законами Российской Федерации.»

46. Часть вторую статьи 163 после слов «районные (городские) народные суды» дополнить словами «, мировые судьи».

47. В статье 164:

часть первую дополнить предложением: «Участие присяжных заседателей в судопроизводстве обеспечивается в соответствии с законами Российской Федерации судом, рассматривающим гражданское или уголовное дело.»;

дополнить статью новыми частями второй и третьей следующего содержания:

«Судьи Конституционного Суда Российской Федерации избираются Съездом народных депутатов Российской Федерации.

Мировые судьи избираются населением округа, на который распространяется их юрисдикция, сроком на пять лет.»;

части вторую, третью, четвертую, пятую, шестую и седьмую считать соответственно частями четвертой, пятой, шестой, седьмой, восьмой и девятой;

часть восьмую изложить в следующей редакции:

«Полномочия судей в Российской Федерации не ограничены определенным сроком, поскольку иное не установлено Конституцией и законами Российской Федерации. Судьи несменяемы. Народные заседатели всех судов избираются сроком на пять лет.»;

из части девятой исключить слова «Судьи и».

48. В статье 165.1:

абзац второй после слов «уставов краев и областей», а также после слов «автономных округов» дополнить словами «городов Москвы и Санкт-Петербурга», а после слов «автономными округами» — словами «, городами Москвой и Санкт-Петербургом»;

абзац третий после слов «автономных округов» дополнить словами «, городов Москвы и Санкт-Петербурга»;

абзац четвертый после слов «автономного округа» дополнить словами «, города федерального значения».

49. Статью 167 изложить в следующей редакции:

«Статья 167. Судьи, присяжные заседатели и народные заседатели независимы, подчиняются только закону.

Судьям, присяжным заседателям и народным заседателям обеспечиваются условия для беспрепятственного и эффективного осуществления их прав и обязанностей. Какое-либо вмешательство в деятельность судей, присяжных заседателей и народных заседателей по осуществлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Неприкосновенность судей, присяжных заседателей и народных заседателей, а также иные гарантии их независимости устанавливаются законодательными актами Российской Федерации.».

50. Статью 168 после слов «на началах» дополнить словами «состязательности и».

51. Часть вторую статьи 173 дополнить словами «и республик в составе Российской Федерации, правовыми актами краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения».

52. В статье 176:

исключить слово «Высший»;

слова «местными Советами народных депутатов, их исполнительными и распорядительными органами» заменить словами «Советами народных депутатов краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, краевой, областной администрации, ад-

министрацией автономной области и автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органами местного самоуправления и местной администрацией»;

дополнить статью частью второй следующего содержания:

«Полномочия Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров в сфере осуществления правосудия определяются законами Российской Федерации о судопроизводстве.».

53. Статью 183 изложить в следующей редакции:

«Статья 183. Столицей Российской Федерации является город Москва. Статус столицы устанавливается законом Российской Федерации.».

Раздел II. Установить следующий порядок введения в действие настоящего Закона:

54. Ввести в действие настоящий Закон с момента его опубликования.

55. Установить, что лица, занимающие должности, указанные в части третьей статьи 92 Конституции Российской Федерации, обязаны в течение одного месяца со дня введения в действие настоящего Закона заявить в соответствующий Совет народных депутатов о сложении депутатских полномочий или об освобождении от должности.

56. Установить, что предусмотренный пунктом 6.1 статьи 121.5 Конституции Российской Федерации порядок образования, реорганизации и упразднения министерств, государственных комитетов и ведомств Российской Федерации распространяется на образование, реорганизацию и упразднение министерств, государственных комитетов и ведомств Российской Федерации после введения в действие настоящего Закона.

57. Установить, что положения части восьмой статьи 164 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми полномочия судей не ограничиваются определенным сроком, распространяются на судей Верховного Суда Российской Федерации, Верховных Судов республик в составе Российской Федерации, краевых, областных судов, судов автономной области и автономных округов, Московского и Санкт-Петербургского городских судов, районных (городских) народных судов и военных судов, избранных после введения в действие настоящего Закона.

Верховному Совету Российской Федерации в течение 1993 года провести выборы судей Верховного Суда Российской Федерации, краевых, областных судов, Московского и Санкт-Петербургского городских судов и военных судов на должности судей, срок полномочий которых истек в соответствии с законодательством, действовавшим на момент их избрания.

58. Верховному Совету Российской Федерации в шестимесячный срок привести законодательство Российской Федерации в соответствие с настоящим Законом.

59. Опубликовать массовым тиражом текст Конституции (Основного Закона) Российской Федерации — России с изменениями и дополнениями, внесенными настоящим Законом.

**Президент
Российской Федерации**

Б. Ельцин

**РЕШЕНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
И НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 12 декабря 1992 г. № 21-515**

**К вопросу о создании постоянной комиссии Съезда
по поправкам к действующей Конституции
Российской Федерации¹**

(Ответ на проект Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации, розданный 10 декабря 1992 года)

В связи с запоздалым включением в повестку седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации вопроса «О порядке работы над поправками к действующей Конституции (Основному Закону) Российской Федерации — России в период между Съездами народных депутатов Российской Федерации»,

Рабочая группа и Научно-консультативный совет Конституционной комиссии считают необходимым предложить следующее.

1. В соответствии со статьей 116 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации в Верховном Совете РФ создан Комитет по законодательству. Практика показывает, что одним из основных направлений деятельности этого Комитета является работа над поправками к действующей Конституции (Основному Закону) РФ. При этом Комитет по законодательству по существу координирует такую же работу других комиссий палат и комитетов парламента, рассматривает и обобщает поправки к действующей российской Конституции, представляет их в систематизированном виде со своими комментариями Верховному Совету Российской Федерации и т.д. Опыт свидетельствует, что Комитет по законодательству успешно осуществляет эти функции как в Верховном Совете Российской Федерации, так и на Съезде народных депутатов Российской Федерации.

2. Первым Съездом народных депутатов РСФСР образована Конституционная комиссия, которой поручена подготовка проекта новой Конституции Российской Федерации. Пятый Съезд народных депутатов РСФСР поставил целью Конституционной комиссии также участие в обеспечении проведения конституционной реформы в Российской Федерации. Это обязывает Конституционную комиссию активно участвовать и в работе над поправками к действующей Конституции (Основному Закону) Российской Федерации — России. В соответствии с этими решениями Съезда Положением о Конституционной комиссии, утвержденным Постановлением Верховного

¹ Архив ФКР.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Совета Российской Федерации от 22 января 1992 года № 2225-1, на Конституционную комиссию возлагается «подготовка и представление самостоятельно либо совместно с заинтересованными постоянными комиссиями палат и комитетами Верховного Совета Российской Федерации Съезду народных депутатов Российской Федерации и Верховному Совету Российской Федерации проектов изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) РСФСР».

Конституционная комиссия постоянно и продуктивно ведет эту работу. В частности, настоящему Съезду было представлено свыше 30 поправок к действующей Конституции РФ.

3. Исходя из сказанного, целесообразно сохранить и впредь существующий порядок работы над поправками к действующей Конституции (Основному Закону) Российской Федерации, включая периоды между Съездами народных депутатов Российской Федерации.

Эту работу вполне можно осуществлять силами Комитета по законодательству Верховного Совета РФ и Конституционной комиссии РФ. Создание еще одного особого органа означает ненужное дублирование работы уже оправдавших себя парламентских структур, нежелательность чего отмечалась на специальном осеннем заседании Верховного Совета РФ, посвященном вопросам совершенствования деятельности нашего парламента.

4. Кроме того, считаем уместным вновь подчеркнуть необходимость принятия новой Конституции Российской Федерации, ибо:

а) еще первый Съезд народных депутатов РСФСР заявил, что «действующая Конституция РСФСР не соответствует новым условиям и задачам Российской Федерации» (Постановление от 22 июня 1990 г.);

б) содержание значительной части изменений, внесенных в действующую Конституцию РФ, отражает идеи и нормативный материал проекта новой Конституции РФ, разработанного Конституционной комиссией Российской Федерации;

в) седьмым Съездом вынесено решение о проведении специального Съезда народных депутатов РФ по вопросу о новой Конституции, позволяющее в 1993 году рассмотреть ее и принять.

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПАРЛАМЕНТСКОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 3 декабря 1992 г.**

**О проекте Постановления Съезда народных
депутатов Российской Федерации «Об обеспечении
стабилизационного периода», внесенного
Президентом Российской Федерации¹**

1. Проект Постановления носит название «Об обеспечении «стабилизационного периода». Однако нигде в тексте проекта не говорится о срочности (т.е. периодичности) действия данного Постановления, в силу этого Постановление носит или бессрочный характер или может быть отменено на любом из последующих Съездов народных депутатов РФ.

2. Проектом Постановления предполагается значительным образом изменить по сравнению с действующей Конституцией и Федеративными договорами правовой статус:

– субъектов Российской Федерации;

– высших органов государственной власти Российской Федерации, а именно:

1) Съезда народных депутатов;

2) Президента;

3) Верховного Совета;

4) Правительства;

5) Конституционного Суда.

– в отправление законодательной деятельности.

Таким образом, проект Постановления носит комплексный характер и затрагивает положение всех ветвей власти, а не вносит отдельные изменения в существующий порядок формирования и компетенции отдельных органов. В силу этого проект Постановления носит характер конституционных изменений.

а. Федеративный договор и полномочия республик в составе РФ

К вопросам совместной компетенции в соответствии ст. II Договора «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации», а также ст. 81-1 Конституции Российской Федерации относятся вопросы:

– разграничения государственной собственности (абз. в) п. 1);

– социальная защита, включая социальное обеспечение (абз. е) п. 1);

– земельное законодательство (абз. и) п. 1);

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 140. Л. 62–63.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

– вопросы внешнеэкономической деятельности, «если это не противоречит Конституции и законам Российской Федерации, настоящему Договору» (п. 2 ст. III).

Как сказано в Договоре по данным вопросам федеральные органы издают Основы законодательства (п. 2 ст. II), а законопроекты по данным вопросам первоначально «направляются республикам в составе Российской Федерации, соответствующие предложения которых рассматриваются в Верховном Совете Российской Федерации» (п. 3 ст. II).

Кроме того, настоящий Договор относит вопросы организации государственной власти Республик к вопросам их внутреннего суверенитета, в пределах которого «республики (государства) в составе Российской Федерации обладают всей полнотой власти» (ст. III) (также ст. 79 Конституции РФ).

Однако, в соответствии с проектом Постановления этот порядок как в области законодательной процедуры (п. 1 Постановления), так и в области разграничения компетенции (п. 1 и п. 2 Постановления) изменяется значительным образом (отсутствует предварительное рассмотрение республик законопроектов по данным вопросам; федеральные органы власти имеют право определять порядок формирования и деятельности исполнительных органов).

Далее, п. 1 ст. IV настоящего Договора и абз. 1 ст. 81-3 Конституции РФ определяет порядок, согласно которому «Федеральные органы власти Российской Федерации по соглашению с органами власти республики в составе Российской Федерации могут передавать этим органам осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции и законам Российской Федерации. (При этом, по-видимому, ограничение передачи полномочий от федеральных органов власти к органам власти республиканским законам Российской Федерации касается части той части, которая предусмотрена Конституцией, так как законы не могут устанавливать ограничение большее, чем это установила Конституция). Вместе с тем, проект Постановления (п. 4) запрещает «делегирование и иную передачу установленных Конституцией Российской Федерации и настоящим Постановлением полномочий законодательных и исполнительных органов Российской Федерации другим государственным органам и организациям».

б. Съезд народных депутатов РФ

Абз. 2 ст. 104 Конституции РФ определяет, что «Съезд народных депутатов Российской Федерации правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Российской Федерации». Вопреки этому, проект Постановление устанавливает, что «исключительно Правительством Российской Федерации осуществляется реализация республиканского бюджета Российской Федерации, управление и распоряжение федеральной собственностью» (абз. 1 п. 3 Постановления). При этом существует определенная коллизия между первым и вторым предложением данного абзаца, так как первое предложение определяет область компетенции Правительства в сфере государственного управления в пределах, которые установлены Конституцией РФ и законами РФ и входят о компетенцию Съезда народных депутатов РФ, Верховного Совета РФ и Президента РФ.

в. Президент РФ

В соответствии с п.6 ст.125-5 Президент РФ руководит деятельностью Совета Министров Российской Федерации. Вместе с тем проект Положения относит к области исключительной компетенции Правительства вопросы осуществления республиканского бюджета Российской Федерации, управление и распоряжение федеральной собственностью (абз. 1 п. 3). Тем самым в значительной мере умаляется компетенция Президента.

Конституция РФ перечисляет нормативные акты, которые издает Президент при выполнении своих обязанностей (ст.121-8). Это: указы и распоряжения. К их числу не относятся «важнейшие решения» которые принимает Президент «в пределах компетенции исполнительной власти по нормативному регулированию отношений по вопросам, указанным в пункте первом, а также по вопросам регулирования порядка государственного управления федеральной собственностью» (п. 2 проекта). Следовательно, необходимо определить статус и характер этих «важнейших решений».

Конституция РФ определяет статус Президента Российской Федерации как «высшего должностного лица и главу исполнительной власти» (ст.121-1). Согласно п. 6 ст.121-5 Президент руководит Советом Министром. Вместе с тем, проект Постановления фактически (но не терминологически) определяет статус Президента, как «арбитра» при определении порядка, в силу которого «Верховный Совет Российской Федерации в случае несогласия с решением Правительства обращается к Президенту с предложением об их отмене. Президент рассматривает в пятидневный срок и о принятом решении сообщает Верховному Совету Российской Федерации» (абз. 2 п. 3 проекта). Таким образом, существенно нарушается принцип разделения властей. Кроме того лишен правовой логики порядок, в силу которого решение об отмене решения органа принимает руководитель этого органа.

г. Верховный Совет РФ

К числу важнейших вопросов, которыми должен заниматься парламент, теория и практика государственного права относит вопросы контроля над исполнением бюджета. Эта компетенция закреплена в п. 13 ст. 109 действующей Конституции. При этом нормальное отправление бюджетного процесса требует достаточного времени для сбора экспертных оценок бюджетных посланий Президента. Проектом Постановления бюджетные вопросы отнесены к числу чрезвычайных вопросов законодательного регулирования (п. 1 проекта).

Кроме того, вопросы реализации бюджета относятся к исключительной компетенции Правительства. Такое отнесение также в значительной степени изменяет статус Верховного Совета РФ в области контроля над бюджетом.

д. Правительство

Действующей Конституцией (ст. ст. 104 (п. 10), ст. 109 (пп. 3 и 5), 121-5 (пп. 4 и 7), 123 (абз.абз. 1. 4 и 5)) определен порядок формирования Правительства, в силу которого, в частности Председатель Совета Министров назначается Президентом с согласия Верховного Совета и утверждает Съездом; кроме того определен порядок отставки Правительства, в том

числе — и путем выражения недоверия Правительству Съездом народных депутатов и Верховным Советом. В силу пп. 1 и 2 проекта Постановления, данные вопросы отнесены к компетенции Президента.

е. Конституционный Суд

Постановлением определен порядок, в силу которого «Верховный Совет Российской Федерации в случае несогласия с решением Правительства обращается к Президенту с предложением об их отмене. Президент рассматривает в пятидневный срок и о принятом Решении сообщает Верховному Совету Российской Федерации» (абз.2 п. 3 проекта). В силу данного порядка. Решение Президента по вопросу отмены решения Правительства является окончательным. Таким образом, существенно нарушаются полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, закрепленные абз. 1 ст. 165-1 Конституции РФ, и позволяющие ему отменять акты, принятые Советом Министров (Правительством).

3. Законодательная процедура

Проект Постановления (п. 1) существенным образом изменяет характер законодательной процедуры, основы которой сформулированы в ст. 117 Конституции РФ. В частности. Конституция определяет, что «законы... принимаются, как правило, после предварительного обсуждения проектов соответствующими постоянными комиссиями палат и комитетами Верховного Совета Российской Федерации». Проект Постановления определяет исключительный порядок законодательной процедуры в качестве основного.

Далее, ст.110 Конституции Российской Федерации определен перечень институций, обладающих правом законодательной инициативы. При этом согласно общему перечню, речь идет о равноправии всех указанных данной статьей институций в области законодательной процедуры. Следовательно, изменение этого порядка согласно п. 1 проекта Постановления можно отнести к существенным изменениям конституционного порядка, что требует изменения Конституции.

Таким образом, предложения, формулируемые проектом Постановления, носят характер изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации. Следовательно, данный проект возможно рассматривать как проект Президента о внесении изменений и дополнений в Конституцию РФ и порядке исключения из ст. 117 Конституции РФ рассмотреть на Съезде народных депутатов непосредственно. Принятие положений этого законопроекта возможно согласно процедуре, установленной ст. 185 (абз.абз. 1 и 2) Конституции РФ

4. Вместе с тем представляется, что Съезд имеет право принять Постановление, устанавливающее, в частности, определенный и ограниченный срок для законопроектов, передаваемых в Верховный Совет Президентом, и ограниченное количество органов Верховного Совета, в которых данный законопроект должен проходить рассмотрение. Тем не менее, из этого Постановления должны быть исключены вопросы, регулируемые Федеративным договором, а также относящиеся к существенным вопросам деятельности парламента (бюджет).

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 10 декабря 1992 г.

**Выступление Президента Российской Федерации
Б.Н. Ельцина с обращением к народу и Съезду
о проведении всенародного референдума¹**

*Председательствует Председатель Верховного Совета
Российской Федерации Р.И. Хасбулатов*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемый Президент, уважаемые народные депутаты, члены Правительства, гости Съезда!

Начинаем нашу работу. Уважаемые народные депутаты, прошу приготовиться к регистрации. Прошу регистрироваться.

Результаты регистрации

Количество зарегистрированных
народных депутатов..... 886

Кворум имеется, можем работать.

Слово предоставляется Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину.

Б.Н. Ельцин. Граждане России! Народные депутаты!

Развитие событий на седьмом Съезде народных депутатов заставляет меня обратиться напрямую к народу.

Реформы, которые уже в течение года проводятся в России, находятся в серьезной опасности. На Съезде развернуто мощное наступление на курс, проводимый Президентом и Правительством, на те реальные преобразования, которые удерживали страну все последние месяцы от экономической катастрофы. То, что не удалось сделать в августе 1991 года, решили повторить сейчас и осуществить ползучий переворот. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Я прошу внимательно выслушать Президента.

Б.Н. Ельцин. Цепь действий уже выстроена. Вот она.

Первое. Здесь, на седьмом Съезде, создать невыносимые условия для работы Правительства и Президента, практически деморализовать их.

¹ Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации, 1–14 декабря 1992 г.: Стеногр. отчет в 5 т. Т. 3. М., 1993. С. 126–130.

Второе. Любой ценой внести в Конституцию поправки, которые наделяют Верховный Совет, ставший оплотом консервативных сил и реакции, огромными полномочиями и правами, но по-прежнему оградить его от какой-либо ответственности. Взять права, но уйти от ответственности.

Третье. Заблокировать реформу, разрушить все позитивные процессы, не дать стабилизировать ситуацию.

И наконец, четвертое. Провести в апреле 1993 года восьмой Съезд народных депутатов, расправиться на нем и с Правительством, и с Президентом, и с реформами, и с демократией. Тем самым совершить крутой поворот назад.

Такова логика и последовательность действий, которые открыто обсуждаются частью депутатов в эти дни. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Я прошу выслушать внимательно речь Президента.

Б.Н. Ельцин. Не питал иллюзий, но все-таки надеялся, что в ходе работы Съезда депутаты, особенно с мест, разумно отнесутся к моим предложениям и проявят здравый смысл. Виню себя сегодня за то, что ради достижения политического согласия неоднократно шел на неоправданные уступки. В результате было потеряно время, а договоренности, как правило, нарушались.

И на седьмом Съезде рассчитывал на понимание. В ответ — только глухое молчание или агрессивное недовольство. Съезд отверг мои предложения по обеспечению стабилизационного периода, не заметил даже этих предложений, не избрал Председателя Правительства, отклонил, по существу без рассмотрения, подавляющее большинство поправок Президента к Конституции. Граждане России увидели, чем на самом деле заняты многие их избранники: одни и те же лица у микрофонов, одни и те же слова звучат с трибуны, вплоть до призывов к свержению. Стены этого зала покраснели от бесконечных оскорблений, площадной брани в адрес конкретных людей, от злости, грубости и развязности, от грязи, которая переполняет Съезд, от болезненных амбиций несостоявшихся политиков, их драки. Это позор на весь мир.

Спикера защищал грудью только что созданный Фронт национального спасения. (*Шум в зале, аплодисменты.*) Конституция или то, что с нею стало, превращает Верховный Совет, его руководство и Председателя в единовластных правителей России, они встают над всеми органами

исполнительной власти и по-прежнему не отвечают ни за что. Они стремятся окончательно повязать парламентариев круговой порукой безответственности и страхом потерять свои кресла.

Все это очень похоже на то, что было в недавнем прошлом, когда страной руководило Политбюро ЦК КПСС. *(Сильный шум в зале, аплодисменты.)*

Правительство фактически поставлено в положение временного правительства, хотя работает год. У него нет возможности нормально работать, но вся ответственность лежит на нем. Нас подводят к опасной черте, за которой — дестабилизация и экономический хаос, толкают к гражданской войне.

Итогом восьми дней работы Съезда стал острейший кризис еще не окрепшей российской государственности, глубокий раскол в депутатском корпусе. С особой силой он проявился вчера во время избрания Председателя Правительства России. Нет никаких гарантий, что кризис Съезда не начнет распространяться вширь, что конфронтация не охватит все этажи государственной власти, все общество.

Я хочу, чтобы избиратели знали об этом. Съезд еще раз доказал, что в подобных условиях невозможна нормальная работа в интересах граждан России, не решен ни один важнейший практический вопрос. Атмосфера Съезда — только отвергать, только разрушать, зажимая рот несогласным. Доминирует позиция тех, кто привык командовать, не отвечая за результат, учить, многое просто не понимая, судить других, не замечая собственных ошибок. С таким Съездом работать дальше стало невозможно. *(Сильный шум в зале, выкрики, аплодисменты.)*

Острота сегодняшнего момента определяется тем, что на седьмом Съезде четко обозначились две непримиримые позиции. Одна — на продолжение реформ, на оздоровление тяжело больной экономики, на возрождение России. И другая — позиция дешевого популизма и откровенной демагогии, дезорганизации сложных преобразований и в конечном счете восстановления тоталитарной советско-коммунистической системы, проклятой собственным народом и отвергнутой всем мировым обществом. *(Шум в зале.)*

Это даже не путь назад, это путь в никуда. Обидно, что проводником этого обанкротившегося курса стал Председатель Верховного Совета России Хасбулатов. *(Шум в зале.)*

Съезд со всей очевидностью показал, насколько опасна не только диктатура исполнительной, но и диктатура законодательной власти. Неужели мы позволим сойти России с цивилизованного пути, на который

только что встали, неужели допустим, чтобы народ вновь оказался заложником политической борьбы?

В такой ситуации считаю необходимым обратиться непосредственно к гражданам России, ко всем избирателям, к тем, кто голосовал за меня на выборах и благодаря кому я стал Президентом России, к тем, кто голосовал против, и к тем, кто не принимал участия в голосовании, кто далек от политики. Верю, что все вы болеете сердцем и душой за наш народ, за Россию. Наступил ответственный, решающий момент. И над Съездом, и над Президентом есть один судья — народ. Вижу поэтому выход из глубочайшего кризиса власти только в одном — во всенародном референдуме. (*Сильный шум в зале.*) Это самый демократичный, самый законный путь его преодоления.

Я не призываю распустить Съезд, а прошу граждан России определиться, с кем вы. Какой курс граждане России поддерживают? Курс Президента, курс преобразований или курс Съезда, Верховного Совета и его Председателя, курс на сворачивание реформ и в конечном счете на углубление кризиса? Сделать это надо именно сейчас, в это суровое время, ради того, чтобы сохранить гражданский мир, обеспечить стабильность в России. Сейчас свой выбор должны сделать именно вы, уважаемые избиратели. В ваших руках теперь судьба реформ, судьба Президента и судьба Съезда. Я лично не могу позволить продлить страдания народа на десятилетия. (*Шум в зале, выкрики, аплодисменты.*)

Граждане России! В этот критический период считаю своей первейшей задачей обеспечение стабильности в государстве. Сделаю все для сохранения гражданского и межнационального согласия, укрепления порядка в стране.

Один из залогов стабильности — устойчивая работа Правительства. Гайдар остается исполняющим обязанности его Председателя. (*Шум в зале, аплодисменты.*) Съезду не удалось деморализовать кабинет министров. Он будет работать, решительно проводить в жизнь реформы, стимулировать укрепление самостоятельности республик и регионов, предприятий и коллективов. И главное — поддерживать на должном уровне функционирование всех систем жизнеобеспечения.

Прошу все общественные организации, партии, движения, профсоюзы проявить благоразумие и действовать в строгом соответствии с законом. Прошу граждан России в этот ответственный момент проявить организованность и дисциплину. Не сомневаюсь в том, что вы, уважаемые избиратели, на референдуме сделаете свой выбор, примете решение, достойное народа России. Призываю граждан начать сбор подписей, набрать необходимое число голосов для проведения референдума.

Призываю депутатов, кому дорого дело реформ, использовать свое право требования референдума. Я предлагаю Съезду принять решение о назначении всенародного референдума на январь 1993 года со следующей формулировкой: «Кому вы поручаете вывод страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации — нынешнему составу Съезда и Верховного Совета или Президенту России?» *(Шум в зале.)*

Мое предложение базируется на конституционном принципе народовластия, на конституционном праве Президента обратиться к народу, на конституционном праве Президента на законодательную инициативу. Я, как Президент, подчинюсь воле народа, какова она будет.

Народных депутатов, поддерживающих Президента, а также представителей исполнительной власти прошу сейчас на 30 минут собраться в Грановитой палате. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Заявление Президента считаю оскорбительным как в отношении Съезда, так и в отношении Председателя Верховного Совета. *(Шум в зале, аплодисменты.)* Я считаю для себя дальше невозможным выполнение обязанностей Председателя Верховного Совета, поскольку мне нанесено оскорбление высшим должностным лицом государства. Я прошу принять мою отставку. *(Шум в зале.)*

**ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЪЕЗДУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 10 декабря 1992 г. № Пр-2166¹**

В соответствии со статьей 110 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Съезда проект постановления «О проведении всенародного голосования (референдума)». Прошу рассмотреть в первоочередном порядке.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

Проект

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О проведении всенародного голосования (референдума)

В соответствии со статьей 2, частью второй статьи 46 и частью пятой статьи 104 Конституции Российской Федерации, седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Назначить на 24 января 1993 года всенародное голосование (референдум).

2. Вынести на референдум вопрос о доверии Президенту Российской Федерации и нынешнему составу Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации.

3. Установить следующую формулировку, подлежащую включению в бюллетень для тайного голосования:

«Кому Вы поручаете вывод страны из экономического и политического кризиса, возрождение Российской Федерации: Президенту Российской Федерации или нынешнему составу Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации?»

1. Президенту России (ДА — НЕТ)

2. Съезду и Верховному Совету России (ДА — НЕТ)».

4. Возложить функции Центральной комиссии всероссийского референдума на Центральную избирательную комиссию по выборам народных депутатов Российской Федерации.

¹ Архив ФКР.

5. Установить, что:

в случае если референдумом принято решение о доверии Президенту Российской Федерации, то 27 марта 1993 года проводятся досрочные выборы народных депутатов Российской Федерации;

в случае если референдумом принято решение о доверии нынешнему составу Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, то 27 марта 1993 года проводятся досрочные выборы Президента Российской Федерации;

в случае если за оба альтернативных варианта решения проголосует более половины граждан, участвовавших в референдуме, принятым считается решение, набравшее наибольшее количество голосов;

в случае если ни один из альтернативных вариантов решения не получит необходимого количества голосов, то 10 апреля 1993 года назначаются досрочные выборы народных депутатов Российской Федерации и Президента Российской Федерации.

6. Правительству Российской Федерации и Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов Российской Федерации в двухнедельный срок принять меры по финансовому и организационному обеспечению референдума.

7. Настоящее постановление вступает в силу с момента принятия.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ НАРОДНОЙ ПАРТИИ «СВОБОДНАЯ РОССИЯ» от 10 декабря 1992 г.

Об обращении Президента РФ к народу¹

Призыв Президента России к народу выбрать, какая власть — законодательная или исполнительная — должна выводить Россию из кризиса, вызывает наше решительное несогласие. Не противопоставление властей, а только их конструктивное сотрудничество при взаимной критике и взаимном контроле может быть основой преодоления нынешнего тяжелейшего положения нашей страны.

Мы не согласны и с прозвучавшей в выступлении Президента огульной оценкой Съезда как сплошной реакционной массы. В сложной борьбе мнений, преодолевая крайности, Съезд внес определенный вклад в развитие и корректировку реформ в интересах большинства населения.

Неадекватные действия Президента являются логическим продолжением того, что в преддверии Съезда и в ходе его Б.Н. Ельцин не захотел или не смог найти общий язык со здоровым реформаторским большинством Съезда, выступил, по существу, с узкопартийных позиций.

¹ Архив ФКР.

Несвоевременным представляется предложение о проведении референдума. Любой референдум в нынешних условиях отвлечет общество от практической реформаторской деятельности, приведет к углублению кризиса, усилит центробежные тенденции.

Необходимо сохранять выдержку и спокойствие, не драматизировать ситуацию, воздержаться от нагнетания митинговых страстей. Парламент и основные структуры исполнительной власти функционируют в нормальном режиме. Мы считаем необходимым, отказаться от ультиматумов. Президент, руководство Верховного Совета, представители фракций и основных политических сил должны немедленно приступить к переговорам при участии Председателя Конституционного Суда для поиска взаимоприемлемого решения. Съезд не должен оканчивать свою работу, пока такое решение не будет выработано.

В дальнейшем преодоление политического кризиса требует ускорения принятия новой Конституции и проведения на ее основе президентских и парламентских выборов.

Стабильности и законности, а не новых потрясений ждут россияне от тех, кого они облекли своим доверием.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 11 декабря 1992 г. № 4077-1¹**

Президент Российской Федерации, Съезд народных депутатов Российской Федерации заявляют о своей безусловной приверженности решать спорные вопросы в отношениях между законодательной и исполнительной властями исключительно конституционными методами и способами. Мы обязуемся следовать Конституции Российской Федерации и Федеративному договору и призываем все субъекты Российской Федерации руководствоваться теми же принципами.

Президент Российской Федерации, Съезд народных депутатов обращаются ко всем гражданам России, ко всем субъектам Российской Федерации, ко всем политическим партиям и общественным движениям, средствам массовой информации с призывом:

– воздержаться от использования политических действий, связанных с насилием, конфронтацией и противостоянием в обществе;

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 52. Ст. 3055.

– отказаться от массовых акций, которые могут привести к нарушению общественного порядка, забастовкам, насилию.

Президент, Съезд народных депутатов поручают правоохранительным органам Российской Федерации обеспечить общественный порядок, безопасность и конституционные права граждан на всей территории страны.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

**По поручению Съезда народных
депутатов Российской Федерации
Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р. Хасбулатов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 12 декабря 1992 г. № 4079-1**

**О стабилизации конституционного строя
Российской Федерации¹**

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

1. Назначить на 11 апреля 1993 года проведение всероссийского референдума по основным положениям новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации.

Поручить Верховному Совету Российской Федерации утвердить текст выносимого на референдум проекта основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, согласованный с Президентом Российской Федерации и с Конституционным Судом Российской Федерации. В случае недостижения согласия по отдельным формулировкам проекта они выносятся на альтернативное голосование.

Проект основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации в обязательном порядке направляется субъектам Российской Федерации. Федеративный договор подлежит включению в новую Конституцию Российской Федерации.

Проект основных положений новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации должен быть опубликован не позднее 31 марта 1993 года.

2. Пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действия указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 51. Ст. 3106.

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

Конституции Российской Федерации в части предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121.6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации не вступают в действие до проведения референдума по основным положениям новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации.

3. Верховному Совету Российской Федерации не принимать к рассмотрению поправки, представленные в качестве законодательной инициативы, которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной властей.

4. На период до принятия новой Конституции (Основного Закона) Российской Федерации не проводить избрание судей на оставшиеся вакансии в составе Конституционного Суда Российской Федерации.

5. Считать утратившим силу решение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации о внесении дополнений в Закон РСФСР «О референдуме РСФСР».

6. Абзац второй пункта 2 Постановления седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации «О главах администраций» в части досрочного прекращения полномочий главы администрации не вводится в действие до выборов народных депутатов Советов нового созыва.

7. Президент Российской Федерации на основе консультаций с представителями субъектов Российской Федерации, депутатскими фракциями вносит 14 декабря 1992 года на Съезд народных депутатов Российской Федерации для «мягкого», рейтингового голосования несколько кандидатур на должность Председателя Совета Министров Российской Федерации.

Президент Российской Федерации представляет на утверждение седьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации одну из трех кандидатур, получивших по результатам голосования наибольшее число голосов.

В случае если кандидат не будет утвержден Съездом народных депутатов Российской Федерации, Президент Российской Федерации назначает исполняющего обязанности Председателя Совета Министров Российской Федерации на период до восьмого Съезда народных депутатов Российской Федерации.

8. С момента принятия настоящего Постановления обращение Президента Российской Федерации и обращение Съезда народных депутатов Российской Федерации к народу Российской Федерации утрачивают силу.

9. Ни одно из положений пунктов 1–8 настоящего Постановления не действует в качестве самостоятельного.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

**РАЗЪЯСНЕНИЕ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И НАУЧНО-
КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА
КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ РФ
от 12 декабря 1992 г. № 21-520**

**По пункту 2 Постановления
VII Съезда народных депутатов Российской Федерации
«О стабилизации конституционного строя
Российской Федерации»¹**

В пункте 2 Постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» констатируется, что «пункт 19 статьи 109 Конституции Российской Федерации в части приостановления действий указов и распоряжений Президента Российской Федерации Верховным Советом Российской Федерации; статья 110 в части предоставления права законодательной инициативы Совету Министров Российской Федерации; статья 121-6 Конституции Российской Федерации в части незамедлительного прекращения полномочий Президента Российской Федерации не вступают в действие до проведения референдума по основным положениям Конституции Российской Федерации».

Данное положение не вносит изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Российской Федерации. Речь в нем идет не о приостановлении действия еще не вступивших в силу конституционных изменений, а только о времени вступления их в силу.

Согласно статье 185 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации для такого решения не требуется большинства в две трети голосов народных депутатов Российской Федерации. Факт, что та часть закона об изменениях и дополнениях Конституции РФ, которая регулирует порядок вступления в силу этих изменений и дополнений, была принята двумя третями голосов народных депутатов Российской Федерации, не означает, что в этом случае конституционно требуется именно такое большинство голосов. Для принятия Съездом постановления, части закона или закона, регламентирующих порядок вступления в силу изменений и дополнений Конституции РФ, по Конституции Российской Федерации достаточно простого большинства голосов народных депутатов РФ.

Именно в этом контексте и необходимо трактовать пункт 2 Постановления VII Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

**О.Г. Румянцев
Е.А. Данилов
Л.С. Мамут
В.И. Лафитский**

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 140. Л. 123.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 14 декабря 1992 г. № 4089-1**

**О толковании отдельных положений
Постановления седьмого Съезда
народных депутатов Российской Федерации
«О стабилизации конституционного
строя Российской Федерации»¹**

1. В пункте 1 Постановления под «основными положениями новой Конституции» следует понимать основы общественного строя, основы организации и деятельности федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной властей, основы правового положения личности и другие принципы конституционного строя.

Иные референдумы на территории Российской Федерации 11 апреля 1993 года не проводятся.

2. В пункте 3 Постановления под «поправками», которыми нарушается сложившийся баланс законодательной, исполнительной и судебной властей, понимаются поправки к действующей Конституции и законам Российской Федерации, которыми существующие полномочия федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной властей перераспределяются между этими органами.

3. Пункт 6 Постановления устанавливает, что до выборов народных депутатов Советов нового созыва досрочное прекращение полномочий назначенного главы администрации по инициативе Президента Российской Федерации или главы вышестоящей администрации производится без согласования с соответствующим Советом народных депутатов.

4. Данное толкование не направлено на изменение смысла Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 51. Ст. 3024.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 14 декабря 1992 г. № 4086-1**

**Об избрании заместителя Председателя
Конституционной комиссии¹**

Съезд народных депутатов Российской Федерации постановляет:

Избрать заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации Рябова Николая Тимофеевича заместителем Председателя Конституционной комиссии.

**Председатель Верховного Совета
Российской Федерации**

Р.И. Хасбулатов

**ОБРАЩЕНИЕ
СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 14 декабря 1992 г. № 4087-1**

**К парламентам независимых государств —
бывших республик Союза ССР²**

Съезд народных депутатов Российской Федерации обращается к парламентам государств — бывших республик Союза ССР и к Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств с предложением рассмотреть вопрос о создании конфедерации или иной формы сближения независимых государств Европы и Азии — бывших республик Союза ССР, народы которых выражают стремление к единению.

**Съезд народных депутатов
Российской Федерации**

¹ Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 52. Ст. 3057.

² Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 51. Ст. 3022.

Проект
14 декабря 1992 г. № 21-322

Съезду народных депутатов Российской Федерации,
Верховному Совету Российской Федерации,
Президенту Российской Федерации,
Конституционному Суду Российской Федерации,
республикам, краям, областям,
городам Москве и Санкт-Петербургу,
автономной области, автономным округам
в составе Российской Федерации,
общественным объединениям РФ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

Выносимые на Референдум Российской Федерации 11 апреля 1993 года в соответствии с Постановлением седьмого Съезда Народных Депутатов Российской Федерации от 12 декабря 1992 года «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации»¹

I

Российская Федерация — Россия есть суверенное, правовое, демократическое, федеративное, социальное и светское государство с республиканской формой правления. Единственным источником государственного суверенитета Российской Федерации является ее многонациональный народ.

II

Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, личная неприкосновенность и безопасность, права и свободы являются высшей ценностью в Российской Федерации. Все равны в правах и свободах независимо от расы, цвета кожи, национальности, пола, языка, социального происхождения, общественного, имущественного и должностного положения, убеждений, отношения к религии, участия в общественных объединениях, места жительства и других обстоятельств. Каждый имеет право на защиту со стороны государства от незаконных посягательств на права и свободы.

III

Конституция Российской Федерации — высший закон страны. Государство и его органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, должностные лица и граждане подчинены праву и основанной на нем Конституции Российской Федерации.

¹ Архив ФКР.

Конституция Российской Федерации и изданные в соответствии с ней федеральные законы имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации. Правовые акты, противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы.

IV

Народовластие осуществляется через систему государственных органов, местное самоуправление, а также непосредственно на основе политического, экономического и идеологического многообразия, многопартийности, свободного участия граждан в политической жизни.

Выборы Верховного Совета РФ, Президента и Вице-президента РФ, законодательных собраний и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации являются свободными, всеобщими, равными, прямыми при тайном голосовании.

Никакая часть общества, никакое объединение и никакое отдельное лицо не могут присваивать себе власть в государстве.

V

Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципе разделения на законодательную, исполнительную и судебную власти, органы которой действуют самостоятельно, уравновешивая друг друга и не выходя за пределы своих полномочий.

Верховный Совет РФ — единственный представительный и законодательный орган Российской Федерации, действующий постоянно и состоящий из двух палат.

Президент РФ — глава государства и высшее должностное лицо Российской Федерации, руководит исполнительной властью в РФ, представляет Российскую Федерацию во внутренних и внешних отношениях.

Судебная власть принадлежит судам, учрежденным Конституцией РФ и федеральным законом. Судьи независимы.

VI

Государственно-территориальное устройство Российской Федерации основывается на принципе федерализма, обеспечивает единство Российской Федерации, децентрализацию государственной власти и право народов на самоопределение в составе Российской Федерации.

Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и республиками, краями, областями, городами Москвой и Санкт-Петербургом, автономными областями, автономными округами — как равноправными субъектами Российской Федерации — определяется Конституцией РФ, включающей в себя содержание Федеративного договора.

Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, принадлежат республикам, краям, областям, городам Москве и Санкт-Петербургу, автономным областям, авто-

II. Материалы и документы, связанные с подготовкой проекта Конституции РФ

номным округам и осуществляются ими самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Государство, признающее Конституцию РФ, может быть принято в состав Российской Федерации по его просьбе.

VII

Социальной задачей Российской Федерации является достижение благосостояния человека и общества. Государство охраняет труд и здоровье людей, определяет прожиточный минимум, устанавливает минимальный уровень заработной платы, обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и детству, молодежи, инвалидам и пожилым, развивает систему социальных служб, устанавливает государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты, обеспечивает экологическую безопасность и рациональное природопользование.

VIII

В Российской Федерации обеспечиваются свобода экономической деятельности, предпринимательства и труда, разнообразие и равноправие форм собственности, их правовая защита, добросовестная конкуренция. Каждый имеет право быть собственником. Собственность во всех ее формах — частной, государственной, иных — признается и гарантируется. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу. Государство регулирует хозяйственную жизнь в интересах человека и общества.

Земля, недра, воды, животный и растительный мир, другие природные объекты находятся в государственной, частной и иной собственности, являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, всего народа Российской Федерации и не могут использоваться в ущерб их интересам. Сосредоточение земли и других природных объектов у собственника либо владельца сверх установленного законом предела не допускается.

IX

Российская Федерация вправе вступать в союзы с другими государствами, передавать их органам осуществление части своих полномочий и в соответствующих случаях выходить из союзов.

Российская Федерация является полноправным членом мирового сообщества, субъектом международного права, соблюдает свои международные договоры, стремится к всеобщему и справедливому миру. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права.

X

Настоящие положения образуют незыблемые основы конституционного строя Российской Федерации, принимаются и действуют в единстве и

совокупности. Конституция Российской Федерации не может противоречить настоящим основным положениям.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОДГОТОВЛЕНЫ НА ОСНОВЕ ТЕКСТА ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОДОБРЕННОГО В ОСНОВНОМ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ 16 ОКТЯБРЯ 1992 Г. И ПРЕДСТАВЛЕННОГО СЕДЬМОМУ СЪЕЗДУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

**Члены Конституционной комиссии
Российской Федерации:**

О.Г. Румянцев,
В.Л. Шейнис,
А.Ф. Ковлягин,
Е.М. Кожокин,
Л.Б. Волков,
Е.А. Амбарцумов,
М.М. Кауфман,
С.А. Ковалев,
Б.А. Золотухин,
В.И. Туйков,
Ф.Ш. Арсланова,
А.А. Злобин,
С.Н. Булдаев,
А.И. Рябов,
А.А. Волынцев,
Ю.Я. Дмитриев,
Е.К. Нестеров
Е.В. Юганов

**Члены Научно-консультативного
Совета Конституционной комиссии
Российской Федерации:**

Е.А. Данилов,
Л.С. Мамут,
Б.А. Страшун,
В.И. Лафитский,
В.А. Кикоть,
А.А. Гольцблат,
В.М. Савицкий

X

Настоящие положения образуют незыблемые основы конституционного строя Российской Федерации, принимаются и действуют в единстве и совокупности. Конституция Российской Федерации не может противоречить настоящим основным положениям.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОДГОТОВЛЕННЫ НА ОСНОВЕ ТЕКСТА ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОДОБРЕННОГО В ОСНОВНОМ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИЕЙ 16 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ С НАРОДНЫМИ ДЕПУТАТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

ЧЛЕНЫ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ РФ

1. *С. С. Блохин* (С. С. Блохин)
2. *В. А. Лавров* (В. А. Лавров)
3. *А. Г. Лукацкий* (А. Г. Лукацкий)
4. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
5. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
6. *Е. А. Астахов* (Е. А. Астахов)
7. *М. М. Карпов* (М. М. Карпов)

ЧЛЕНЫ НАУЧНО-CONSULTАТИВНОГО СОВЕТА КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ РФ

1. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
2. *М. М. Карпов* (М. М. Карпов)
3. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
4. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
5. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
6. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
7. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)

8. *С. С. Блохин* (С. С. Блохин)
9. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
10. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
11. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
12. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)
13. *В. С. Ковалев* (В. С. Ковалев)

15. *В. С. Ковалев* / *В. С. Ковалев*
16. *В. С. Ковалев* / *В. С. Ковалев* / Т. 0.836-
17. *В. С. Ковалев* / *В. С. Ковалев* / Т. 0.836-
18. *В. С. Ковалев* / *В. С. Ковалев* / Т. 0.836-

**III. ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЗАМЕЧАНИЙ
К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(АВГУСТ–ДЕКАБРЬ 1992 ГОДА)**

ПИСЬМО
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА
СЛУЖБЫ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 11 августа 1992 г. № 190/116¹

Ответственному секретарю
Конституционной комиссии
О.Г. Румянцеву

Уважаемый Олег Германович!

В соответствии с поручением Службой внешней разведки Российской Федерации рассмотрен проект Конституции Российской Федерации.

Считаем, что проект отражает новые реалии, сложившиеся к настоящему времени в нашей стране, в достаточной степени учитывает интересы различных слоев общества, республик и территорий, входящих в федеративное государство.

Вместе с тем предлагаем сформулировать соответствующие статьи проекта Конституции с учетом следующих замечаний:

1) ст. 8. Часть 2 изложить в следующей редакции:

«Государство охраняет труд и здоровье людей, обеспечивает их безопасность», далее по тексту;

2) ст. 11. В заключительной части статьи после слова «взаимовыгодному» добавить «и равноправному» международному сотрудничеству, остальное по тексту;

3) ст. 15. Часть 2 указанной статьи необходимо привести в соответствие с частью 1 ст. 66 и сформулировать следующим образом: «Использование прав и свобод для насильственного устранения или изменения конституционного строя Российской Федерации, пропаганды и разжигания расовой, национальной, социальной, религиозной и иной вражды и ненависти, а также насилия и войны запрещается»;

4) ст. 125. Предлагается ослабить жестко ограничительный характер данной статьи. Если не представляется возможным снять ее полностью, то лучше сформулировать следующим образом:

«Должности членов Правительства РФ, ведающих вопросами обороны и безопасности, могут замещаться гражданскими лицами».

Подобный вариант в большей степени соответствует духу проекта Конституции в целом и, в частности, части 3 ст. 14, в которой говорится о равенстве каждого в правах и свободах;

5) ст. 126. Внести дополнение в пункт а) части 2 указанной статьи, изложив ее следующим образом: «попытка насильственного изменения или устранения

¹ Архив ФКР.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

конституционного строя РФ, массовые беспорядки, межнациональные и иные конфликты, сопровождающиеся насилием...», далее по тексту.

**Первый заместитель
директора Службы**

В. Трубников

**ПИСЬМО
ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 13 августа 1992 г. № 1-4/211¹**

Ответственному секретарю
Конституционной комиссии
О.Г. Румянцеву

Уважаемый Олег Германович!

Министерством юстиции изучен проект Конституции Российской Федерации.

В тексте проекта имеется ряд нечетких формулировок и противоречий, затрудняющих понимание изложенных норм.

1. Так, составной частью права Российской Федерации, по нашему мнению, могут являться не все «общепризнанные принципы и нормы международного права» (часть четвертая статьи 3), а лишь признанные Россией и закрепленные, в установленном порядке, международными договорами.

2. Статья 13 признает основные права и свободы человека естественными, неотчуждаемыми и принадлежащими ему от рождения и, вместе с тем, допускается их расширение законом. Представляется, что это противоречие в тексте необходимо устранить.

3. В части четвертой статьи 209 следовало бы уточнить, кем могут быть предоставлены права избирать и быть избранными иностранным гражданам и лицам без гражданства.

4. В части первой статьи 58 недостаточно четко сформулировано право собственности на земли, недра, воды, атмосферный воздух и другие природные объекты народов, проживающих на соответствующих территориях. С юридической точки зрения, на наш взгляд, слово «достояние» не отвечает этим требованиям.

В целях укрепления исполнительной власти и создания «противовесов» законодательной власти считали бы целесообразным предоставить Президенту Российской Федерации более широкие права.

1. Представляется, что в случае проведения принципа назначения судей краевых, областных, окружных судов Президентом Российской Федерации нет

¹ Архив ФКР.

необходимости в согласии на это Верховного Совета Российской Федерации. Это следовало бы учесть в пункте «к» статьи 85.

2. Установить, что отлагательное вето Президента (часть пятая статьи 89) может быть преодолено не большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов в каждой палате Верховного Совета.

3. Следовало бы наделить Президента Российской Федерации правом назначения референдума, внося соответствующее дополнение в статью 90.

4. По нашему мнению, недостаточно ясен статус Председателя Правительства (статья 98), поскольку Правительство действует под руководством Президента, а Председателю Правительства отведена лишь координирующая роль в деятельности членов Правительства.

Имеются также некоторые замечания по главе о судебной власти.

1. В части первой статьи 103 следовало бы говорить не о назначении судей Конституционного Суда, а об их избрании, как это предусмотрено статьей 3 закона о Конституционном Суде и пунктом «и» статьи 85 проекта.

2. Проектом Конституции провозглашается система разделения властей, но, вместе с тем, частью третьей статьи 111 установлено, что Прокуратура осуществляет надзор за законностью приговоров и решений судов и их исполнения.

Заместитель Министра

С.М. Юдушкин

ПИСЬМО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 21 августа 1992 г. № С-8/аз-108¹

Секретариат Конституционной комиссии

Высший арбитражный суд Российской Федерации ознакомился с проектом Конституции Российской Федерации и считает необходимым сообщить свои предложения.

1. Предлагаемое в проекте Конституции наименование «хозяйственный суд» представляется не совсем удачное, тяготеющее к термину «административно-командная система», а главное — не охватывает всю компетенцию арбитражного суда. Действующие в настоящее время в соответствии с Конституцией РСФСР и законами Российской Федерации (об ответственности, о предприятиях и предпринимательской деятельности, об иностранных инвестициях и др.) арбитражные суды осуществляют судебную власть путем разрешения как экономических (хозяйственных) споров, так и споров в сфере управления.

Наименование «арбитражный суд» отражает один из существенных принципов его деятельности — арбитражное, что особенно важно для субъектов арбитражного процесса, занимающихся предпринимательской деятельностью.

¹ Архив ФКР.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Это название закреплено и в недавно принятом законе Российской Федерации о статусе судей.

По этим основаниям целесообразно сохранить существующее наименование суда.

2. В соответствии с Законом РСФСР «Об арбитражном суде» Высший арбитражный суд Российской Федерации, высшие арбитражные суды республик в составе Российской Федерации, краевые, областные, городские арбитражные суды, арбитражные суды автономной области, автономных округов составляют систему. Однако это не нашло отражения в статье 105 проекта. Кроме этого, предлагаемая редакция указанной статьи существенно ограничивает компетенцию ныне действующих арбитражных судов.

С учетом изложенного предлагаем статью 105 изложить в следующей редакции:

«Статья 105

Высший арбитражный суд РФ — высший орган судебной власти в сфере арбитражного судопроизводства.

Высший Арбитражный Суд осуществляет надзор за судебной деятельностью высших арбитражных судов республик, краев, областей городов, автономной области, автономных округов.

Полномочия, организация и порядок деятельности арбитражных судов устанавливаются федеральным законом».

В статье 102 (1) проекта слово «хозяйственного» заменить на слово «арбитражного».

3. На наш взгляд, требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, более удачно определены в только что принятом Верховным Советом Российской Федерации законе РФ о статусе судей, в котором помимо требований к стажу работы по юридической специальности предусмотрен и возрастной ценз кандидата на должность судьи.

В указанном законе установлен оптимальный срок работы по юридической специальности, позволяющий комплектовать суды судьями, имеющими достаточный опыт работы и квалификацию для осуществления правосудия. Представляется также нецелесообразным ограничивать пребывание судьи в должности каким-либо сроком. Поэтому предлагаем в статье 107 проекта Конституции РФ закрепить уже имеющиеся положения.

«Статья 107

1) Судьи, кроме мировых судей, несменяемы. Полномочия судей не ограничены определенным сроком.

(2) Судьями избираются граждане РФ, имеющие высшее юридическое образование. При этом судьями высших органов судебной власти РФ могут быть граждане РФ, достигшие 35-летнего возраста и имеющие стаж работы по юридической специальности не менее 10 лет, а судьями высшего суда — достигшие 30-летнего возраста и имеющие стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, а судьями местных судов — достигшие 25-летнего возраста.

4. Порядок наделения судей полномочиями определен в законе РФ о статусе судей и, с нашей точки зрения, создает надежные гарантии формирования независимой судебной власти, поэтому нет необходимости изменять только что

установленный порядок. Кроме того, предложенный в проекте Конституции РФ порядок наделения судей полномочиями очень громоздкий и, учитывая значительную численность судейского корпуса, Верховному Совету Российской Федерации ничего не останется как только давать Президенту согласие на назначение судей.

Следует также учитывать, что частое изменение порядка (за последние 2 года он изменился дважды) не на пользу дела, а только наносит вред и не способствует стабильности состава судей.

По этому закону полномочия судьи могут быть прекращены, приостановлены, а также предусмотрена отставка судей. Поэтому норма пункта «н» статьи 85 проекта, предусматривающая отрешение Верховным Советом РФ от должности судей Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного суда, подлежит исключению, поскольку не обеспечивает подлинную независимость судей и позволяет любую судебную ошибку толковать как умышленное нарушение Конституции РФ.

5. В соответствии с законом РФ о статусе судей все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом, поэтому основания прекращения полномочий судей независимо от полномочий и компетенции одинаковые.

Вместе с тем в статье 107 (3) основания прекращения полномочий судей Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда обособлены от оснований прекращения полномочий судей других судов и не совпадают с основаниями, установленными указанным законом, а также Законом РФ «О Конституционном Суде». В связи с чем предлагается статью 107 (3) изложить в следующей редакции:

«Статья 107

(3) Полномочия судей Конституционного Суда, Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, судей других судов и арбитражных судов прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренных Конституцией РФ и федеральными законами».

Часть 4 статьи 107 исключить.

Вариант второй:

«Статья 107

3) Полномочия судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, судей других судов и арбитражных судов прекращаются в случаях:

- а) личного заявления об отставке;
- б) смерти судьи;
- в) состоявшегося в отношении его обвинительного приговора, вступившего в законную силу;
- г) по основаниям и в порядке, предусмотренными федеральным законом.

6. Основы организации судебной системы [статьи 112 (3), 113 (3), по нашему мнению, должны быть включены в главу XVII «Судебная власть»].

По смыслу статьи 113 (3) проекта вся судебная система, в том числе Конституционный Суд и арбитражные суды обязательно состоят из краевых областных, окружных и местных судов. Данная редакция подходит лишь к системе судов общей компетенции. Такая унифицированная формулировка не отражает основы организации Конституционного Суда и арбитражных судов. В связи с чем предлагается следующая редакция статьи 113 (3):

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

«Статья 113

(3) Судебная система края, области, города, автономной области, автономного округа включает краевые, областные, городские суд и арбитражные суда, а также окружные и местные суда, и входит систему Российской Федерации».

7. Поскольку судоустройство по проекту Конституции (статья 76 п. «о») относится к исключительной компетенции Российской Федерации, установление республикой самостоятельно наименования судов противоречит указанной компетенции. По этому основанию предлагается из статьи 112 (4) исключить слова «судов республики».

8. По действующему законодательству кадры арбитражных судов подбираются самостоятельно Российской Федерацией без участия в этом краев, областей, городов, автономных областей и автономных округов. Такое разделение компетенции закреплено и в недавно заключенном Договоре о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга РФ. По этому же основанию вряд ли правильно объединение в одной статье 77 проекта совместное ведение Российской Федерации и республик, а также Российской Федерации и краев, областей, автономных областей, автономных округов. Так, например, из указанной статьи можно понять, что конституции принимают не только республики, но и края, области и т.д. Целесообразно данную статью разделить и отдельно обозначить совместное ведение Российской Федерации и республик, Российской Федерации и других административно-территориальных образований. При этом кадры судебных органов оставить в совместном ведении Российской Федерации и республик.

Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ

В.Ф. Яковлев

**ПИСЬМО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 25 августа 1992 г. № 2702-НК/2¹**

Ответственному секретарю
Конституционной комиссии РФ О.Г. Румянцеву

Уважаемый Олег Германович!

При этом направляются предложения по главе XVII «Судебная власть» проекта Конституции Российской Федерации, подготовленные в Верховном Суде Российской Федерации.

Приложение: на 3 листах.

Председатель Верховного Суда РФ

В.М. Лебедев

¹ Архив ФКР.

**Предложения
Верховного Суда РФ по главе XVII «Судебная власть»
проекта Конституции РФ и по отдельным положениям,
связанным с данной главой**

На наш взгляд, глава «Судебная власть» Конституции Российской Федерации должна в большей степени, чем в проекте, отражать основные положения концепции судебной реформы, принятой Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., и нормы, выработанные судебской корпорацией, содержащиеся в Законе РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации».

С учетом общих замечаний, представляется:

1. В главе «Судебная власть» (ст. 102) следует раскрыть это понятие и указать, что «Судебная власть в РФ принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа».

2. Упоминание в разных статьях данной главы отдельных звеньев судебной системы (ст. 104, 107, 108) и ссылка на то (ст. 102), что суды учреждаются Конституцией и федеральным законом, создает впечатление неполноты и незавершенности.

Конституция должна содержать норму, дающую целостное представление о судебной системе в России, в том числе следует отразить органы судебной власти, осуществляющие правосудие в отношении военнослужащих.

3. Одним из основных недостатков главы нам видится то обстоятельство, что в ней не закреплено единство статуса всех судей России.

С нашей точки зрения, требования, предъявляемые к судьям и кандидатам на должность судьи, срок их полномочий, порядок наделения полномочиями, основания прекращения этих полномочий и гарантии независимости судей более правильно и полно определены в Законе «О статусе судей в РФ», в связи с чем целесообразно отразить в ст. 107 и 106 Конституции основные положения этого Закона (независимость, несменяемость, неприкосновенность) и сделать ссылку на то, что правовой статус судей определяется федеральным законом об их статусе.

Предлагаемые варианты ст. 107–108 проекта Конституции, на наш взгляд, не могут быть приняты также и потому, что содержат абстрактные, неконкретные выражения: «назначаются» (неизвестно кем и как), «с согласия суда» (неизвестно, чьего же конкретно согласия), чего не должно быть в Основном Законе; раскрывают неприкосновенность не всех судей, а лишь судей высших органов судебной власти; вводят новое, не указанное в законе о статусе судей, основание прекращения полномочий судьи — отрешение от должности; устанавливают обязательный 5-летний стаж работы по юридической специальности для судей местных судов, который значительно затруднит их комплектование.

Ввиду изложенного предлагаем закрепить в Конституции в редакции закона о статусе судей следующие положения: единство статуса судей (ст. 2), их несменяемость (ст. II) и независимость (п. 4 ст. 1), а также недопустимость вмешательства в деятельность судьи (п. 1 ст. 10) и неприкосновенность (ст. 16).

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, следует сформулировать в соответствии со ст. 4, а основания для прекращения полномочий судьи в редакции ст. 14 данного закона.

Что же касается порядка наделения судей полномочиями, то целесообразно сохранить существующий порядок их избрания и представления к избранию, в связи с чем подпункты «и», «к» статьи 85 необходимо изложить в редакции п. 1 и 2 статьи 6 Закона «О статусе судей» и внести соответствующие коррективы в подпункт «д» статьи 93 проекта Конституции.

4. В Конституции (ст. 102) должно быть не просто отмечено, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного, хозяйственного судопроизводства, а точно указана правовая база осуществления своих функций судами, а именно — что судопроизводство осуществляется на основе федеральных законов о судопроизводстве.

5. Поскольку судебного надзора как такового за деятельностью судов не существует, в ч. 2 ст. 104 необходимо указать, что «Верховный Суд РФ в установленных процессуальным законом формах осуществляет надзор за судебной деятельностью высших судов республик, краев, областей, автономной области, окружных и военных судов».

6. Из главы «Судебная власть» должна быть исключена ст. 3, поскольку ни прокуратура, ни следственный комитет к судебной власти не относятся.

Об указанных органах и их полномочиях может быть сказано в отдельной главе Конституции. При этом, однако, следует учесть, что в соответствии с концепцией судебной реформы и законом о прокуратуре последняя надзора за законностью приговоров и решений судов, как это указано в п. 3 ст. III проекта не осуществляет.

Председатель Верховного Суда РФ

В.М. Лебедев

**ТАБЛИЦА ПОПРАВОК К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ,
ПРЕДСТАВЛЕННОМУ НА ШЕСТОМ СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ
ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

**Материал секретариата Конституционной комиссии
к пленарному заседанию Конституционной комиссии
от 29 июля 1992 г.¹**

(извлечение)

Предложения от граждан и иных организаций

Ст. 1 (1) К.К.Гамаюнов	Слово «государство» заменить словом «страна».
Ст. 3 (1) В.В.Клочков профессор	Указать на то, что законность является необходимым элементом правового, демократического государства и принципом его деятельности
Ст. 2 (2) Л. Трайб (США)	Изложить в редакции: «Российская Федерация должна обеспечивать права человека» т.е. перевести подобные нормы по всему тексту из аспекта констатации в аспект долженствования, обязанности государства перед гражданами.
Ст. 4 (2) Л. Трайб	Изложить в редакции: «Выборы... должны быть свободными и должны происходить...» — согласно основаниям применительно к ст. 2 (2).
Ст. 4 (3) К.К.Гамаюнов	Слово «государство» заменить словом «страна».
Ст. 4 (4) А. Бежевец	Исключить. Либо дать толкование выражения «попытка насильственного устранения или изменения существующего конституционного строя».
Ст. 10 С.Е Ильин.	Дополнить предложением: «При этом она может, в соответствии со своим географическим, историческим, экономическим потенциалом в пределах возможного союза и с пониманием своей исторической ответственности за его судьбу заявить о своем безвыходном членстве в нем».
Ст. 13 (4) Л. Трайб	Ссылку на «общественную мораль», «здоровье» — снять, как тяющую возможность произвольного истолкования.
Ст. 15 (1) Л. Трайб	Фразу «нанести ущерб благосостоянию общества и окружающей среды» — снять, как тяющую возможность произвольного истолкования.
Ст. 15 (2) Кемеровская обл. коллегия адвокатов	Изложить в редакции «Запрещается использование прав и свобод для насильственного устранения или изменения конституционного строя, от посягательства на государственственный суверенитет, единство и территориальную целостность Российской Федерации» и далее по тексту.

¹ Архив ФКР.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

Ст. 20 (2) Л. Трайб	Вместо «особо тяжкие преступления» перечислить конкретные преступления, подпадающие под определение «особо тяжкие».
Ст. 21 (2) В.Г. Вологжин	Заменить слова «на срок более 48 часов» словами «на срок, установленный федеральным законом».
21 (2) А.А. Поплавский	Изложить в редакции: «Ограничение свободы, включая арест, допускается по приговору суда за совершенное преступление. В случаях, предусмотренных законодательством, по решению суда допускается административный арест сроком до 15-ти суток за совершенное правонарушение» Далее по тексту.
Ст. 21 (3) Л. Трайб	Снять полностью.
Ст. 23 С.И. Груздь	Изложить в редакции: «Жилище неприкосновенно. Никто не имеет права входить в жилище против воли проживающих в нем лиц кроме крайней необходимости и в порядке, установленном федеральным законом. (2) Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются федеральным законом лишь по решению суда, а в случаях, не терпящих отлагательства (кроме указанных в части первой настоящей статьи) — обязательной последующей проверкой законности этих действий.
Ст. 36 (2) Г.П. Вяткин, ректор Челябинского гос. технического университета	После слов «безопасности и гигиены» дополнить словами «и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью неблагоприятными условиями труда».
Ст. 23 (1) Л. Трайб	Дать в редакции: «лиц», а также осуществлять иное неосязаемое вторжение».
Ст. 35 (1) Л. Трайб	Изложить в редакции: «право на собственность подлежит регулированию правилами, которые необходимы для защиты общественности. Тем не менее, лишение или конфискация собственности регулируется ст. 57»
Ст. 37 (2) Совет руководителей объединения «Геленджик – курорт»	Дополнить: после слова «курортов» «принимает меры по развитию государственной муниципальной частной системы здравоохранения, курортов».
Ст. 37 (3) Л.Трайб	Ввести: «факты и обстоятельства, которые представляют неоправданную угрозу человеческой жизни»

Продолжение табл.

Ст. 44 (2) Кемеровская обл. коллегия адвокатов	Слова «бесплатно» заменить словами «за счет местного бюджета».
Ст. 50 С.Е.Ильин	Изложить в редакции: (1) «Среднее общее образование обязательно». (2) «Родные или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми среднего общего образования».
Ст. 49 (3) А.Я.Приступа	Изложить в редакции : «Выдача и исполнение явно преступного приказа...» и далее по тексту.
Глава 16 Д.К. Болотцев	Дополнить главу статьей: «Принцип свободного пользования и распоряжения собственностью со стороны религиозных объединений не распространяется на памятники истории, художественного наследия и осуществляется при участии и под контролем соответствующих государственных органов». Кроме того, необходимо четко определить понятие художественное наследие, чтобы в процессе применения этой статьи избежать разночтений и конфликтных ситуаций.
Ст. 62 (4) Клуб интернационального морского братства	Изложить в редакции: «Общественные объединения (организации), являющиеся юридическими лицами, могут иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь,...., денежные средства, акции и другие ценные бумаги и иное имущество. Общественные организации могут заниматься предпринимательской деятельностью,.... лишь поскольку это необходимо для выполнения их уставных задач».
Ст. 63 (3) Л. Трайб	«Нельзя дискриминационно лишать политические партии доступа к государственным средствам массовой информации».
Ст. 63 (3) Л. Трайб	Дать в редакции: «Государство не в праве вмешиваться в деятельность религиозных организаций. Однако государство может требовать соблюдения такими организациями положений настоящей Конституции и действующих общеприменимых законов, которые не регулируют конкретно отправление религиозных культов и в иных отношениях являются конституционными».
Ст. 68 (2) Ю.Н.Столяров	Слово «документационной» заменить на «документной».
76 (1)/е А.С. Архипов	После слова «экономического» добавить слова «научно-технического».
Ст. 73 (п. 1) Л. Трайб	«Ограничения на прессу не могут налагаться на основании точки зрения, содержащейся в выражаемых идеях».
Ст. 73 (п. 4) Л. Трайб	Ввести: «суд не в праве вынести такое решение, если не доказано, что это действие необходимо для предотвращения непосредственной угрозы общественной безопасности или иного серьезного ущерба».

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

76 (1)/и А.С. Архипов	После слова «информация» добавить слово «населения».
Глава 15 В.В. Ключков, профессор	<p>Дополнить ее статьей «Прокуратура»</p> <p>(1) Прокуратура Российской Федерации осуществляет в пределах своей компетенции высший надзор за исполнением законов и участвует в правотворческой деятельности. На прокуратуру не могут быть возложены функции не совместимые с осуществлением высшего надзора за исполнением законов.</p> <p>(2) Прокуратура действует в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, прав и свобод граждан, прав Российской Федерации, республик в составе РФ, других национально-государственных и административно-территориальных образований, государственных органов и общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций и их объединений.</p> <p>(3) Прокуратура реагирует в установленном законом порядке на неисполнение законов, несоответствие законам правовых актов, на несоответствие потребностям правового регулирования общественных отношений законов и иных правовых норм.</p> <p>(4) Прокуратура осуществляет свои полномочия в соответствии с действующими на территории Российской Федерации законами, независимо от местных органов, политических партий и иных общественных объединений, вопреки местным и ведомственным влияниям и принимает меры, обеспечивающие ответственность за нарушения законов, от кого бы эти нарушения не исходили.</p> <p>(5) Органы прокуратуры Российской Федерации составляют единую систему с подчинением нижестоящих органов вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации.</p> <p>(6) Генеральный прокурор Российской Федерации подотчетен в своей деятельности Верховному Совету Российской Федерации.</p> <p>(7) Организация, компетенция и порядок деятельности прокуратуры определяется Федеральным законом.</p> <p>Вариант: Приведенная выше статья может быть помещена в конце главы 18. Но в таком случае эту главу следует назвать «Судебная власть и прокуратура». В действующей Конституции РСФСР глава 10 называется «Суд и прокуратура».</p>
Ст. 85 (1) Н.Ф. Наумов, Председатель ВОИР	После слов «Высшего хозяйственного суда РФ» дополнить словами «Патентного суда РФ».
Ст. 85 (1) В.В. Ключков, профессор	Исключить слова «парламентского уполномоченного по правам человека».
Ст. 89 (1) В.В. Ключков, профессор	Исключить слова: «Парламентскому уполномоченному по правам человека».

Предложения от граждан и иных организаций, поступившие на VI СНД РФ

Продолжение табл.

Ст. 89 В.В.Клочков, профессор	Дополнить статью указаниями на то, что: - законы Российской Федерации должны соответствовать потребностям правового регулирования общественных отношений, а несоответствие законов этим требованиям должно своевременно устраняться; - Верховный Совет РФ (или: «Государственная Дума») принимает к рассмотрению только концептуально обоснованные, достаточно аргументированные законопроекты.
Ст. 93 (а) Л. Трайб	Ввести: «Президент РФ: «имеет обязательство обеспечивать надлежащее соблюдение Конституции и их добросовестное выполнение Правительством Российской Федерации».
Ст. 93 (1)/д Н.Ф. Наумов, председатель ВОИР	После слов «Высшего хозяйственного суда РФ» дополнить словами «Патентного суда РФ».
Ст. 96 (1) Кемеровская обл. коллегия адвокатов	Изложить в редакции: «Каждый должен соблюдать Конституцию Российской Федерации и федеральные законы. Беречь и укреплять государственный суверенитет, единство и территориальную целостность Российской Федерации» и далее по тексту.
Ст. 104 (2) Корякский окружной суд	Изложить в редакции: «Верховный Суд России осуществляет судебный надзор за законностью судебных постановлений высших судов республик, краев, областей, округов».
Ст. 107 (1) Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Исключить второе предложение.
Ст. 107 (1) Л. Трайб	Ввести: «Судьи занимают свою должность без ограничения срока за тем лишь исключением, что они уходят в отставку в возрасте 70 лет».
Ст. 107 (2) Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	После слов «областей» дополнить словами «автономной области, автономных округов».
Ст. 107 (2) Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Слова «не менее 10 лет» заменить словами «не менее 5 лет».
Ст. 108 Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Исключить пункты 2-4.
Ст. 108 (п.4) Л. Трайб	Ввести: «Судьи не имеют полномочий для отмены закона, указа или другого правительственного акта, который противоречит Конституции Российской Федерации, или отменять закон, указ или правительственный акт таким образом, что он противоречит Конституции Российской Федерации».

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Окончание табл.

Ст. 109 Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Исключить.
Ст. 110 Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Исключить.
Ст. 111 Суд Ямало-Ненецкого автономного округа	Исключить.
Ст. 111 (2) Корякский окружной суд	После слова «обвинение» добавить «и участвует в рассмотрении дел судами».
Ст. 111 (3) Корякский окружной суд	Изложить в редакции: «Прокуратура осуществляет надзор за расследованием преступления, исполнением судебных постановлений. Прокурор вносит представления о пересмотре судебных постановлений по делам, рассмотренным с его участием».
Ст. 111 (3) Отдел юстиции администрации Новосибирской области	Исключить.
К главе «Судебная власть» Н.Ф. Наумов, председатель ВОИР	После ст.108 ввести статью, определяющую полномочия, организацию и порядок деятельности Патентного суда РФ.
Глава 16 Б. Серов	Дополнить статьей: «Материальное вознаграждение и бытовое обслуживание Президента, Председателей Верховного Совета и Правительства публикуется в средствах массовой информации одновременно с их избранием или назначением. Они же представляют обществу декларацию о своих годовых доходах и изменениях в бытовом обеспечении».
Ст. 120 Л. Трайб	Указать: «Центральный банк находится в юрисдикции Конституционного Суда Российской Федерации».
Параграф 15 В.В.Клочков профессор	Исключить.

ТАБЛИЦА ПОПРАВОК К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ РФ,
ПОСТУПИВШИХ ВО ВРЕМЯ И ПОСЛЕ
ШЕСТОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РФ¹

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
1	Преамбула	Изложить в редакции: «Мы — народы многонациональной Российской Федерации, соединенные общей судьбой на нашей земле, исполненные решимости утвердить свободу, права человека и достойную жизнь, обеспечить гражданский мир и согласие, чья память предков, передавших нам любовь к Отечеству, светлую веру в добро и справедливость, основываясь на принципах добровольности и договорности...» далее по тексту. Обоснование: В проекте Конституции речь идет по существу о Новом демократическом правовом государственном образовании — Федерации. Значит, изначально должны быть учтены все ее принципы (договорная, добровольная основа). н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Народ Российской Федерации едины, хотя и многонационален.
		Вместо «возродить Россию и сделать незабываемой ее демократическую государственность» — «создать условия для свободного развития народов России». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Предлагаемая ВС Республики Дагестан фраза не заменяет указанное положение Преамбулы.
2	Ст. 1	«Российская Федеративная Республика». В.С. Полосин, председатель Комитета ВС РФ по свободе и совести	Отклонить. Такое наименование поставит терминологически в один ряд два субъекта: Российскую Федерацию и республику в составе РФ.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 1	На наш взгляд, само название надо записать так: Конституция России (так как в ее преамбуле записано «возродить Россию»). И далее в тексте писать слово Россия вместо Российской Федерации. Облсовет, г. Чита	Отклонить. Следует принять название страны, установившее VI Съездом н.д. РФ, так как это отражает компромисс социальных сил в России.
3	Ст. 1 и далее по всему тексту	Сохранить наименование государства «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика» (РСФСР). н.д. Н. Чернухин	Отклонить. «_»
	Ст. 1, п. 1	Дополнить перед словом «суверенное» словом «многонациональное». н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить. В данной статье определяются правовые элементы государства, а многонациональность — вопрос этнический.
	Ст. 1, п. 1	Убрать определение «социальное». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Социальная функция государства — его обязательная функция в современном мире. Государство обязано осуществлять социальную политику.
4	Ст. 1, п. 1	Российская Федерация осуществляет строительство суверенного, правового, федеративного и социального государства. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Российская Федерация уже является государством.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи		
5.	Ст. 1, п. 1	Российская Федерация (РФ) — суверенное, федеративное, правовое, демократическое и социальное государство. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Название государства определено решением VI Съезда н.д. РФ.
6	Ст. 1, п. 1	Российская Федерация — Россия — суверенное федеративное государство (Россия еще не является ни правовым, ни демократическим государством).	На обсуждение. В ч. 1 ст. 1 могут быть записаны и принципы, которые начинают утверждать новая Конституция РФ.
	Ст. 1, п. 5	Конкретизировать форму правления «республиканская». Облсовет, г. Ульяновск	Термин «республиканская» употреблен как альтернативный монархической форме правления.
	Ст. 1, п. 5	Дополнить словами: «Республиканская форма правления не подлежит пере- смотру». Облсовет, г. Владимир	Отклонить. Такая норма будет антидемократичной. Республиканская форма правления является одним из принципов конституционного строя РФ, порядок ее отмены — референдум РФ — всенародное голосование (см. ч. 3 ст. 12).

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
7	Ст. 1, п. 3	Исключить. Обоснование: Естественно, любое государство имеет (принимает) Конституцию, проводит внутреннюю и внешнюю политику и т.д. н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Данная формулировка призвана защитить суверенитет России при возможном вхождении в союз, сообщество, конфедерацию. (см. ст.ст. 10, 11 проекта)
	Ст. 1, п. 3	Исключить слово «всей», дополнить пункт словами: «в сфере полномочий, определенных Федеративным договором». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Слово «всей» не исключает разграничение предметов ведения и полномочий между РФ и субъектами, ее составляющими: федеральные законы принимаются лишь в сфере исключительной или совместной компетенции (см. ст. 7 проекта).
	Ст. 2, п. 1	Изложить в следующей редакции: «(1) Основные права и свободы человека принадлежат каждому в России от рождения. Они признаются в качестве абсолютных, неотчуждаемых и защищаемых от посягательства кого бы то ни было законом и судом».	Отклонить. Данные положения устарели ст. 13 и 43 (3).
8	2 (2)	После слов «нормами международного права» дополнить словами «законами РФ», МПО «Союз Юристов»	Отклонить. В данном случае имеются в виду уже существующие принципы и нормы международного права и настоящая Конституция РФ.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 2, п. 2	Добавить после слова «гражданина» «и создания ему нормальных условий для жизнеобеспечения». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Неясность формулировки.
9	Ст. 3	Слова «верховенство права» заменить словами: 1. «верховенство закона» или 2. «правовое государство». МПО «Союз Юристов»	Отклонить. В данной статье речь идет именно о верховенстве права как императивы поведения, а также здесь не дается понятие «правового государства».
10	Ст. 3, п. 2	Вся Конституция не может иметь прямое действие, ряд ее норм реализуется опосредованно, только после принятия соответствующих федеральных законов (см. например, ст. 22, 23, 24, п. 3 ст. 57 и др.). н.д. РФ В.Г. Атласов	Ссылки на федеральные законы необходимы по двум причинам: 1) Конституция не может быть слишком детальной; 2) такая ссылка устанавливает, что данные отношения могут регулироваться только законом и никаким другим нормативным правовым актом. Такие ссылки не исключают прямого действия норм Конституции.
	Ст. 3, п. 2	Законы и иные правовые акты, признанные в установленном законом порядке противоречащими Конституции Российской Федерации, утрачивают юридическую силу. н.д. РФ Л.И. Коган	На обсуждение.
	Ст. 3, п. 2	Дополнить: «Конституция и иные правовые акты республик в составе Российской Федерации обладают верховенством на своей территории в пределах полномочий, определенных Федеративным договором». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Эти вопросы урегулированы ч. 3 ст. 7, ст. 78.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 3, п. 3	Иные нормативные правовые акты не могут затрагивать права, свободы и обязанности человека и гражданина. н.д. РФ Л.И. Коган	Отклонить. Очень многие нормативные правовые акты затрагивают права, свободы и обязанности человека. Только законы не могут урегулировать все многообразие отношений, которые могут быть связаны с осуществлением прав, свобод и обязанностей человека.
	Ст. 3, п. 4	Слово «общепризнанные» заменить на «признанные государством». Облсовет, Г. Ульяновск	Отклонить. Термин «общепризнанные принципы международного права» является общеупотребляемым в международном праве и имеет четкую смысловую нагрузку.
	Ст. 3, п. 4	Ратифицированные международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права. Облсовет, Г. Владимир	«-»
11	4 (1)	Изложить в следующей редакции: «(1) Источником власти в Российской Федерации является народ. Народ РФ осуществляет свою власть непосредственно, а также через систему представительных государственных органов и органов местного самоуправления в формах и пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и Законом». н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Формулировка проекта затрагивает более широкий круг субъектов. К представительным органам не относятся, например, Президент, мэр, избранные народом.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 4, п. 1	8. Выражение «народ осуществляет свою власть непосредственно» в тексте проекта — не более чем декларация. П. 1 ст. 4 следует изложить так: «...осуществляет свою власть путем выборов подотчетных ему, и только ему, всех органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также руководителей средств массовых коммуникаций» ЦС Рос. общество «Знание»	Отклонить. Конституция предусматривает и непосредственную демократию, например, референдум.
12	Ст. 4, п. 2	Выборы государственных органов, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, проводятся на основе равного, прямого избирательного права при свободном выдвижении кандидатов и тайном голосовании. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить. Неясен термин.
13	4 (2)	Изложить в редакции: «Выборы представительных (законодательных) органов государственной власти и местного самоуправления, предусмотренные Конституцией Российской Федерации» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. В правовой науке не сложилось четкого значения термина «представительный орган власти», поэтому его введение в Конституцию породит необходимость в толковании этого термина.
	Ст. 4, п. 4	Исключить данный пункт полностью. Обловсет, г. Ульяновск	Отклонить. Право гражданина окликать сопротивление любой попытке насильственного устранения или изменения существующего конституционного строя — неотъемлемый признак народовластия.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 5, п. 2	После слов «никакая идеология», добавить «любой партией», Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Носителем идеологии может быть не только партия, но и любое другое общественное объединение, любая социальная группа.
	Ст. 6, п. 1	Первый абзац читать: «Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения законодательной (представительной)» далее по тексту. После слов «разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией» — раскрыть субъекты Федерации. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Неясна поправка.
	Ст. 6, п. 2	Исключить часть пункта «осуществляют свои полномочия самостоятельно, уравнивая друг друга. Они,», Президиум ВС Республики Дагестан	Учесть частично.
	Ст. 6, п. 2	Органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия. Они не в праве выходить за пределы полномочий, установленных для них Конституцией Российской Федерации и законом. н.д. РФ А.И. Рябов	Учесть.
	Ст. 7, п. 1	Изложить в редакции: «Российская Федерация является добровольным государственным объединением, принципы которого определяются Федеративным договором». н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Российская Федерация не государственное объединение, а федеративное государство.
	Ст. 7, п. 2	Изложить в редакции: «Основы правового статуса республик (суверенных государств), краев, областей, автономных областей, автономных округов устанавливаются Конституцией РФ, Конституциями Республики (суверенных государств), Уставами краев и областей, правовыми актами автономных областей и автономных округов». н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить в части определения республик в составе РФ как суверенных государств, поскольку они таковыми не являются.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
			Учесть уточнение формы правовых актов, устанавливающих статус автономных областей и автономных округов.
	Ст. 7, п. 2, 3	Вместо слов «автономных областей» записать: «автономная область», т. к. в РФ имеется только одна автономная область. н.д. РФ. председатель комиссии СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ З.А. Корнилова	Отклонить. Конституция РФ рассчитана не только на сегодняшний момент. В РФ могут образовываться и другие автономные области.
	Ст. 7, п. 2	Основы правового статуса республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов устанавливаются и гарантируются Конституцией Российской Федерации. Конституции республик, уставы краев, областей, автономных областей, автономных округов принимаются в соответствии с Конституцией Российской Федерации. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Данная поправка изменяет смысл статьи, устанавливая лишь процедуру принятия Конституцией республик, уставов краев, областей...
	Ст. 7, п. 2	После слов: «Гарантируется Конституцией РФ, Конституции республик, уставы краев, областей» дополнить: «автономных областей, автономных округов и местного самоуправления». Правовые акты республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов и местного самоуправления не могут противоречить Конституции РФ. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Данный вопрос урегулирован в части пятой ст. 115.
	Ст. 7, п. 2	Исключить слова: «в части полномочий, переданных по Федеративного договору». н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Данные вопросы урегулированы пунктом «б» части первой статьи 76 и пунктом «а» части первой статьи 77 проекта.
	Ст. 7, п. 2	Исключить слова: «Конституции республик». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Противоречит пункту «а» части первой ст. 77 проекта.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 7, п. 3	Заменить слова «Конституцией Российской Федерации на слова: «Федеративным договором». Исключить слова «в соответствии с Конституцией Российской Федерации». н.д. РФ М.Г. Сабилов	Отклонить. Федеративный договор содержательно вошел в Конституцию РФ.
	Ст. 7, п. 3	Дополнить после слов «Конституцией Российской Федерации» словами «Конституциями республик и уставами краев, областей». Президиум ВС Марийской ССР	Принят.
	Ст. 7, п. 3	Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, осуществляются республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами самостоятельно в соответствии с их Конституциями и Уставами. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Учесть частично.
	Ст. 7, п. 3	Исключить в конце предложения слова: «в соответствии с Конституцией Российской Федерации». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Конституция РФ создает правовые гарантии самостоятельного осуществления своих полномочий республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами.
	Ст. 7, п. 4	Изменить слово «обеспечиваются» на слово «гарантируются». Президиум ВС Марийской ССР	Отклонить.
	Ст. 7, п. 4	Изложить с учетом общепринятого в мировом сообществе право наций на самоопределение. Облсовет, г. Ульяновск	Учесть (п. 1 ст. 7).
	Ст. 7, п. 4	Неяно сформулирован п. 4, так как не раскрывается понятие «этнические общности». Комиссия по репрессированным и депортированным народам ВС РФ	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 7, п. 5	Дополнить статью 7 пунктом 5: «В Российской Федерации признается право наций на самоопределение». Обоснование: в федеративном многонациональном государственном образовании не может быть согласия без утверждения этого принципа. н.д. РФ М.Г. Сабиров	Учесть (п. 1, ст. 7).
	Ст. 8	Название данной статьи изложить в редакции «Социальные функции государства». Текст данной статьи изложить в следующей редакции: (1) Целью социальной политики РФ является достижение психического, физического и социального благополучия каждого гражданина и общества в целом. Государство гарантирует формирование и проведение научно обоснованной стратегии развития общества, направленной на обеспечение высокого уровня качества жизни. Государство определяет прожиточный минимум и минимальный размер заработной платы. (2) Государство проводит гуманную демографическую политику, направленную на сохранение здорового генофонда народов РФ. Государство обеспечивает бесплатную систему мероприятий, включающую эффективный медицинский контроль научно обоснованную систему родоволожения, раннюю диагностику, своевременную коррекцию и лечение патологии детства и материнства. н.д. В.Ф. Комчатов	Отклонить. Излишняя детализация сочетается с проблемами в области обеспечения равных и справедливых возможностей для развития личности.
	Ст. 8	Раздел первый проекта Конституции дополнить новой статьей, которую поставить в проекте между статьями 7 и 8. Эту новую статью можно было бы сформулировать так: «Статья 7-а. Экономическая система. Право собственности в РФ возникает в порядке и на условиях, предусмотренных законодательными актами РФ. Экономическую систему РФ составляют следующие формы собственности: – государственная и муниципальная собственность; – собственность общественных объединений (организаций); – частная собственность граждан; – собственность совместных предприятий, иностранных граждан, организаций и государств». н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Эти вопросы урегулированы в статье 57 проекта.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 8	Социальная защита граждан Обоснование: Правда, в русском языке это употребление является пока беспрецедентным, единственным, а чтобы стать нормативным и войти в язык, новое значение должно быть распространённым, т.е. статистически подтвержденным. н.д. РФ Л.И. Коган	«Социальное государство», термин, употребляемый в новых Конституциях всех развитых государств.
	Ст. 8	Изменить название статьи на «Государство и социальные гарантии». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Термин «Социальное государство» признан государственно-правовой наукой всех цивилизованных государств.
	Ст. 8	Дополнить статью пунктом (4): Государство поддерживает молодежную политику и всеми средствами способствует ее проведению. н.д. РФ В.Ю. Михайлов	Отклонить. Данный вопрос урегулирован в части седьмой ст. 72 проекта.
	Ст. 8, п. 1	Главными целями социальной политики Российской Федерации являются психическое и физическое благополучие, душевное и материальное благосостояние человека и общества, равные возможности для развития личности. н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Употреблены неюридические термины.
	Ст. 8, п. 2	(2) «Государство охраняет труд и здоровье людей, обеспечивает их безопасность, определяет...» Комитет по безопасности и обороне	На обсуждение.
	Ст. 8, п. 2	После слов «и престарелым» дополнить «заботится о всех малоимущих слоях населения». Облсовет, Г. Ульяновск	Отклонить. Нечеткость формулировки поправки.
	Ст. 8, п. 2	Государство охраняет труд и здоровье людей, обеспечивает прожиточный минимум... н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить (на обсуждение?).

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
			Задача государства — определить прожиточный минимум, а обеспечение прожиточного минимума — задача не только государства, но и гражданина, работодателя.
Ст. 8, п. 2		Изложить в редакции: «Государство обеспечивает охрану труда и здоровье людей, определяет, исходя из установленных нормативов потребления, минимальный уровень заработной платы» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Измененная детализация.
Ст. 8, п. 3		(3) Государство обеспечивает своевременную эффективную помощь заболевшим, создает систему профилактических и оздоровительных мероприятий. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить. Урегулировано ст. 37 проекта.
Ст. 8, п. 3		Изложить в редакции: «Государство проводит демографическую политику в интересах народов Российской Федерации» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Народ РФ един.
Ст. 8, п. 4		(4) Государство, создавая рациональную систему законодательных положений, содействует личной заинтересованности каждого гражданина в сохранении своего здоровья и профессиональной работоспособности, формированию здорового образа жизни в семье и обществе. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить. Измененная детализация.
Ст. 8, п. 4		Добавить новый пункт (4), где записать: «Государство поддерживает молодежную политику и всеми средствами способствует ее проведению». Третий Съезд народных депутатов фактически признал, что у России должна быть молодежная политика, однако Правительство не выполнило это решение и не обеспечило подготовку концепции молодежной политики. Комитет ВС РФ по делам молодежи, секретарь В.Ю. Михайлов	Отклонить. Наличие молодежной политики установлено в части седьмой ст. 72.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 8, п. 5, 6	5) Государство создает систему социального обеспечения инвалидов и престарелых, включающую бесплатное медицинское обслуживание и необходимый уход, гарантированный прожиточный минимум. 6) Государство в целях сохранения здоровья людей гарантирует научно обоснованное рациональное нормирование и контроль условий труда и состояния окружающей среды, законодательным путем и средствами материального стимулирования содействует развитию экологически безопасных технологий и улучшению условий труда. н.д. РФ В.Ф. Комнатов	Отклонить. Вопросы урегулированы в ст. 36 и 37 проекта.
	Ст. 9	Рыночное хозяйство не может быть основой экономики, так как рынок создается на базе предприятий различных форм собственности: требуется новая редакция. Изложить в новой редакции (исключив положение о рыночном хозяйстве как основе экономики) ввиду того, что рынок создается на базе предприятий различных форм собственности. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Экономике страны отделяет не то, сколько форм собственности существует в государстве, а система хозяйствования.
	Ст. 9	Необходимо четкое определение понятий «социальное рыночное хозяйство», «социальное партнерство». Комиссия СР ВС РФ по транспорту, связи и информатике	Это определение будет содержаться в постанционном комментарии к Конституции.
	Ст. 9, п. 1	Основа экономики Российской Федерации — регулируемое государством рыночное хозяйство, где обеспечиваются свобода экономической деятельности, предпринимательства и труда, разнообразие и равноправие форм собственности, их равная правовая защита. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Данный вопрос решен в части второй статьи 9 проекта.
	Ст. 9, п. 1	Дополнить после слов «форм собственности» слова «и форм хозяйствования». н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Значение термина «форм хозяйствования» не определено.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 9, п. 2	Государство управляет принадлежащей ему собственностью и регулирует экономические отношения в пределах установленных Конституцией прав и полномочий в интересах человека и общества. н.д. РФ Л.И. Коган	Отклонить. Режим правовой государственной собственности должен определяться не в Конституции, а в специальном законе.
	Ст. 9, п. 2	Добавить: «Должностные лица государственных органов власти — Председатели Верховного Совета, председатели палат, Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации несут ответственность за экономическую и хозяйственную политику государства, повлекшую нарушение интересов человека и общества, снижение уровня жизни людей». Облсоввет, Г. Ульяновск	Отклонить. Вопросы ответственности высших должностных лиц государства урегулированы в разделе пятом проекта.
	Ст. 10	Если считаем, что СНГ – содружество долговечное, то и надо отразить его в статье. Читать: Российская Федерация — член Содружества Независимых Государств (СНГ), вправе передавать органам Содружества осуществление части своих полномочий. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Союзвозможен любой, не только СНГ.
	Ст. 10	Данная статья не раскрывает механизма вступления Российской Федерации в содружество с другими государствами. Представим себе, что руководители РФ и Германии решили создать содружество, при этом не посоветовавшись с высшим представительным органом или народом. Ведь статья к тому же предполагает передачу органам союза осуществление части своих полномочий. Комитет ВС РФ по делам молодежи	
	Ст. 11	...разрешению глобальных проблем человечества. Прилагательное «глобальный» в этом словосочетании еще не стало терминологически связанным настолько, что все сочетание воспринималось бы всегда и всеми однозначно как перечень соответствующих мировых проблем (экология, природные ресурсы, продовольствие, спид и т.п.). Поэтому лучше здесь не использовать узкоспециального смысла словосочетания, а добавить слово человечества. н.д. РФ Л.И. Коган	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	12, п. 1	Изложить в редакции: «Изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется Верховным Советом с последующей ратификацией Верховными Советами Республик в составе РФ». н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить. Такая редакция ущемляет как права краев, областей, автономных областей, автономных округов, так и всего народа РФ.
	12, п. 1	Уточнить редакцию, предусмотрев то, что Конституция должна приниматься парламентом с учетом замечаний и предложений населения страны, сделанных при всенародном обсуждении проекта. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Проект Конституции не может содержать в себе механизма принятия Конституции, это должно определять специальный закон.
	Ст. 12	Представляется целесообразным в статье 12 о целостности конституционного строя РФ восстановить положение о том, что основы конституционного строя и сам строй могут изменяться только в результате референдума РФ, а все другие попытки их изменения, от кого бы они ни исходили, признаются незаконными и преступными. н.д. РФ В.И. Берестовой	Принять.
	Ст. 12	Осуществить редакционную переработку статьи, 4, т.к. все статьи раздела 1 не поддаются всенародному обсуждению (референдуму).	
	Ст. 12, п. 2	Поддержать предложение Ельцина в том, что положения раздела «Основы конституционного строя» могут изменяться только референдумом Российской Федерации. Облсовет, г. Ульяновск	Принять.
	Ст. 13 п. 2	Сочетание слов «человек и гражданин» заменить на «гражданин». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить, поскольку эти права предусматриваются не только гражданам.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 13	Пункт 3: слова редакции «и законом принят исключительно в целях охраны конституционного строя РФ, общественной морали, прав и свобод других людей» исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить ввиду изменения редакции п.3.
	Ст. 13, п. 3	Исключить слово «законом». Раскрыть содержание понятия «общественная мораль». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить ввиду того, что понятие «общественная мораль» изменено на понятие «нравственность»
	Ст. 14, п. 1	Изложить в редакции: «Все равны перед законом и всем гарантирована защита законом». н.д. РФ Н.А. Чернухин	Отклонить, поскольку гарантиям посвящена специальная гл. V
	Ст. 14, п. 1	После слова «каждый» добавить слово «гражданин» н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить, поскольку речь идет о правах человека (не только гражданина).
	Ст. 14, п. 3	Дополнить: «Мужчина и женщина имеют равные права». Аргументация: Проект свидетельствует об отходе от норм международного права, которые требуют от государств — членов ООН проведения специальной политики, исключающей всякую возможность использования различия по признаку пола в целях нарушения прав и свобод женщин, независимо от их семейного положения. Статья 2 Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» гласит: «Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах; соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику — ликвидации дискриминации в отношении женщин и с этой целью обязуются: а) включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции, если это еще не было сделано, и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа». Однако соответствовавшая международным нормам статья 33 Конституции РСФСР, которая гласит «женщина и мужчина имеют равные права» из проекта изъята. Комитет ВС РФ по делам женщин	Отклонить. «Пол» как признак учтен в норме ч. 3.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 15	Решение большинства, ущемляющее естественные права и свободы меньшинства, противоречит настоящей Конституции и подлежит отмене в установленном законом порядке. н.д. РФ Л.И. Коган	Отклонить. Эта благородная абстрактная идея не может быть реализована правовыми средствами, поскольку категории «большинство» и «меньшинство» не определены.
	Ст. 15, п. 1	После слов «и наносит ущерб» изложить в следующей редакции: «физическому и духовному здоровью других людей и обществу в целом, культуре, нравственности, личной и общественной материальной собственности, безопасности и благосостоянию государства, окружающей среде, в том числе животному и растительному миру». н.д. РФ В.Ф. Комнатов	Отклонить. Неоправданно расширяет перечень включения неопределенных категорий.
	Ст. 15, п. 2	Использование прав и свобод для насильственного устранения или изменения расовой, национальной, религиозной вражды и ненависти, а также насилия и войны запрещается. н.д. РФ А.И. Рябов	Отклонить, поскольку исключено понятие «социальная вражда», а это представляется неприемлемым.
	Ст. 15, п. 2	Дополнить статью. После слова «войны» записать: «совершения безнравственных и общественно опасных деяний», далее по тексту. Президиум Верховного Совета Дагестана	Отклонить. «Общественно опасные деяния», т.е. преступления, подлежат уголовной ответственности. Право и нравственность (а следовательно, противоправность и безнравственность) — не совпадающие понятия.
	Ст. [15]¹, п. 2	Убрать определение «социальной». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить (см. выше).

¹ Ст. 156 — в оригинале документа. — Примеч. ред.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 15, п. 2	Исключить слова «или изменения», н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить.
	Ст. 16, п. 5	«Российская Федерация гарантирует своим гражданам безопасность, защиту и покровительство за ее пределами в соответствии с федеральным законом». Комитет ВС РФ по безопасности и обороне	Отклонить. Государство не может гарантировать безопасность за рубежом.
	Ст. 16, п. 5	Дополнить: обеспечивает всестороннюю государственную поддержку проживающим за ее пределами русским и гражданам других национальностей, имеющим национально-территориальные образования в России. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Смешаны гражданство и национальная принадлежность.
	Ст. 17, п. 1	Исключить. н.д. РФ А.К. Руденко	Отклонить.
	Ст. 17, п. 1	Дополнить в конце словами: «этой республики». Президиум ВС Республики Дагестана	Отклонить ввиду принятия предыдущей поправки.
	Ст. 18, п. 1	Изменить редакцию так, чтобы была ограничена возможность приобретения гражданства лишь в рамках СНГ. МНО «Союз юристов»	Отсутствует конкретная формулировка.
	Глава 3	Следует закрепить право гражданина на участие в общедолевых референдумах и опросах. МНО «Союз юристов»	Право на участие в референдумах вытекает из ст. 28 и должно быть развито в законе.
	Ст. 20, п. 1	Убрать «Каждый имеет право на жизнь». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить, поскольку противоречит обязательным для РФ международным документам.
	Ст. 20, п. 2	Исключить. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить, поскольку общественное сознание не готово для безоговорочной отмены смертной казни.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 21, п. 1	«Каждый имеет право на безопасность, свободу и личную неприкосновенность». Комитет по обороне и безопасности ВС РФ	Отклонить, поскольку личная неприкосновенность и свобода подразумевают безопасность.
	Ст. 21	Следует четко сказать, что «ограничения личной неприкосновенности» можно вводить по меньшей мере лишь на основе конституционного закона, т. е. минимум 2/3 голосов от сплоченного состава депутатов. Комиссия по репрессированным и депортированным народам	Отклонить, поскольку к числу таких законов относятся УПК и т. п. акты, принимаемые простым большинством.
	Ст. 21, п. 3	«Случаи невозможности обеспечения безопасности, ограничения личной неприкосновенности должны быть установлены федеральным законом». Комитет по обороне и безопасности ВС РФ	Отклонить ввиду смысловой неопределенности поправки.
	Ст. 21, п. 5	Изложить в редакции: «Никто не может быть подвергнут научным, медицинским, военным и иным опытам без его добровольного согласия, зафиксированного компетентными специалистами (в том числе юристом и психиатром). Комиссия должна обязательно убедиться в психической полноценности добровольца, понимании им ближайших и отдаленных (в том числе неблагоприятных) последствий для него». н. д. РФ В. Ф. Комзатов	Отклонить, поскольку это норма закона (процедура), а не Конституции.
	Ст. 22, п. 1	В п. 1 ст. 22 указано, что ограничение права на неприкосновенность частной жизни, на тайну переписки, сообщений, телефонных и иных переговоров допускается только на основании закона в судебном порядке. Между тем полагаем, что ограничение этих прав не должно допускаться никакими законами, кроме Конституции Российской Федерации. Обловов, Г. Белгород	Отклонить, поскольку подобные ограничения неизбежны в целом в ряде случаев.
	Ст. 22, п. 1	«Каждый имеет право на безопасность и неприкосновенность...»	Отклонить, поскольку непонятно, что такое «безопасность частной жизни».
	Ст. 22, п. 2	Каждому гарантировано право на защиту его чести и доброго имени. н. д. РФ Н. А. Чернухин	Отклонить, поскольку вопрос о гарантиях рассматривается в главе V о гарантиях.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 22, п. 2	«Каждый имеет право на защиту своей жизни, жилища, чести и доброго имени».	Отклонить, поскольку вытекает из ст. 44 (ч. 1).
	Ст. 23, п. 1	Изложить в редакции: «Жилище и личная собственность неприкосновенны». н.д. РФ Н.А. Чернухин	Отклонить, речь идет о двух разных правах.
	Ст. 23, п. 1	Изложить в редакции: Каждый имеет право на жилище. Пользование муниципальной, ведомственной или личной жилой площадью регламентируется жилищным законодательством. Гражданин РФ имеет право добиваться изменения жилищных условий, если они отрицательно отражаются на состоянии здоровья его или членов его семьи по экологическим, стихийно-метеорологическим или иным причинам, не зависящим от жизнедеятельности квартиросъемщиков или владельцев жилья. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить по тем же соображениям.
	Ст. 23, п. 2	Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются только с санкции прокурора. Данное решение может быть обжаловано в суде. Облсовет, г. Пенза	Отклонить, поскольку противоречит Декларации прав человека, принятой ВС, и концепции судебной реформы.
	Ст. 23, п. 2	Обыск и иные действия, совершаемые с проникновением в жилище, допускаются только федеральным законом по судебному решению и производятся в присутствии лица, подозреваемого в совершении преступления, и понятых. н.д. РФ В.Н. Рябов	Отклонить, поскольку является нормой для УПК, а не для Конституции.
	Ст. 23, п. 2	Изложить в редакции: «Жилище неприкосновенно независимо от форм собственности на жилье» и далее по тексту. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить, поскольку речь идет о личном праве, не связанном с правом собственности.
	Ст. 24, п. 3	Исключить. Облсовет, г. Белгород	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 25	Статью 25 изложить в следующей редакции: Гражданам Российской Федерации гарантируется свобода совести, право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, исполнять религиозные обряды и вести любую другую, не противоречащую закону, религиозную или атеистическую деятельность. Никто не может быть освобожден от своих обязанностей по отношению к государству или отказываться от исполнения законов по мотивам религиозных убеждений. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Отклонить, поскольку это положение прямо вытекает из нормы ст. 25 («при условии соблюдения закона»)
	Ст. 25, п. 2	Каждый имеет право на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом. Граждане имеют право доступа к официальным документам, исходящим от органов власти и управления. Комитет по делам женщин, охраны, семьи, материнства и детства	Принять.
	Ст. 25, п. 3	Ограничения этих прав могут устанавливаться только федеральным законом в целях охраны общественного порядка, прав, чести и достоинства личности, защиты детей и юношества, общественной морали. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается федеральным законом исчерпывающим образом. Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства	Отклонить, поскольку создает возможность для чрезмерного и субъективного ограничения прав.
	Ст. 25, п. 3	..Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается федеральным законом. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.
	Ст. 26	Дополнить: «Запрещается деятельность и исповедание религий (сект), ритуалы которых подрывают здоровье и моральные устои населения». Облсовет, г. Челябинск	Отклонить. «При условии соблюдения закона» — вполне достаточная, емкая формулировка.
	Ст. 27, п. 1	Изложить в редакции: «Каждому дано право на свое усмотрение указывать или не указывать принадлежность к национальности». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить, поскольку поправка касается не содержания, а стиля.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.				
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы	
	Ст. 27, п. 1	Дополнить пункт 1. Каждый вправе свободно определять и указывать свою национальность на основании национальной принадлежности своих родителей. н.д. РФ А.К. Руденко	Отклонить, поскольку искажает идею национального самоопределения, лежащую в основе нормы.	
	Ст. 27	пункт 1: дополнить после слов «...национальной принадлежности» «...а также партийной принадлежности». Облсовет, г. Челябинск	Отклонить, поскольку партийная принадлежность не имеет отношения к содержанию данной статьи.	
	Ст. 27, п. 1	Исключить первое предложение как абсурдное. Достаточно оставить следующее содержание: «Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности». н.д. РФ В.И. Торопов	На усмотрение Конституционной комиссии.	
	Ст. 27, п. 1	Первое предложение либо убрать, либо дополнить словами «на основании национальной принадлежности родителей». н.д. РФ В.Г. Атласов	Отклонить (см. выше).	
	Ст. 28	Исключить слово «представителей». После слова «избираемых» добавить слова: «депутатов, глав администрации, членов Советов и комитетов территориального общественного самоуправления и других выборных представителей». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить, поскольку перечисление в данной статье не нужно. Она закрепляет принцип участия в управлении через представителей.	
	Ст. 29, п. 1	Продолжить п. 1 дополнением: Законодательством РФ определяются социальные квоты на представительство женщин в органах власти. Аргументация: Учитывая, что в системе выборных органов государственной власти происходит резкое снижение числа женщин, а в политической практике ряда стран в	Отклонить ввиду противоречия ст. 23 («свободно избранные»), а следовательно, определяемые только волей избирателей представители).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		соответствии с Конвенцией ООН утверждается норма, устанавливающая обязательную квоту для участия женщин в органах власти, считаем целесообразным ввести квотирование женщин на выборах. Мы исходили при этом из принципа, что нельзя отнести к демократичным государству, где женщины оторваны от участия в принятии решений. Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства	
	Ст. 29, п. 2	Изложить в редакции: «В выборах принимают участие граждане, достигшие 18 лет. Не могут избирать и избираться граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах ограничения свободы по приговору суда». н.д. РФ Ю.В.Соколов	Отклонить, поскольку поправка чисто стили- вая.
	Ст. 29, п. 3	4. В статье 29 пункт 3 отмечается, что граждане России вправе участвовать в выборах Верховного Совета, государственных органов республик, краев, областей, автономных областей и органов местного самоуправления. Это совершенно неправильно. Неужели авторам проекта неизвестно, что граждане избирают народных депутатов, а последние на Съезде, сессиях избирают свои представительные органы. Кстати, нам непонятно, почему мы столько говорили (особенно в период выборной кампании Советов нынешнего созыва) о народных депутатах, а сейчас записываем в проект только о депутатах. Слово «народные», видимо, авторам проекта — как кость в горло.	Отклонить, поскольку нет конкретной формулировки, а смысл не понятен; то ли автор предлагает учредить съезды депутатов на всех уровнях, то ли считает, что граждане избирают «не-народных» депутатов.
	Ст. 29, п. 3	Заменить слова «Верховного Совета РФ» на слова «Народных депутатов Верховного Совета Российской Федерации». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Смысл поправки непонятен.
	Ст. 29, п. 3	Уточнить, как граждане Российской Федерации, находящиеся за ее пределами, могут воспользоваться своим правом в выборах, особенно в органы местного самоуправления.	Предложение следует учесть в законе о выборах (но не в Конституции).
	Ст. 29, п. 4	Исключить. Обловет, г. Владимир, н.д. РФ В.И. Чаптынов, н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить. Не отвечает тенденциям, существующим в международной практике.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 29, п. 4	Уточнить содержание термина «постоянно проживающие на соответствующих территориях иностранные граждане», н.д. РФ Ю.В. Соколов	Такая дефиниция нужна в законе, но не в Конституции. Отклонить.
	Ст. 30	Изложить в следующей редакции: «Каждый гражданин РФ имеет равный доступ ко всей государственной или муниципальной должности в соответствии со своими склонностями, способностями и профессиональной квалификацией. Какое-либо нарушение принципа равноправия при получении государственной либо муниципальной должности, равно как и прав, приобретаемых на государственной либо муниципальной службе, не допускается».	Отклонить.
	Ст. 30	Конкретизировать понятие «содержание должностных обязанностей». Учесть в требованиях к кандидатам на гос. службу такой фактор, как место жительства гражданина.	Необходимо учесть, но в Законе о государственной службе, а не в Конституции.
	Ст. 31	Продолжить: «и с получением на него официального разрешения». Комитет ВС РФ по делам молодежи	Отклонить как ограничивающую свободу собраний.
	Глава VI	Внести новые статьи в следующей редакции: Статья «Обязанность каждого способного к труду гражданина — добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины». Статья «Лица, посягающие на собственность, наказываются по закону».	Отклонить, право не может одновременно быть обязанностью.
		Статья «Лица, посягающие на собственность, наказываются по закону».	Отклонить, норма уголовного права.
		Статья «Каждый обязан уважать самобытную культуру, обычаи, традиционный образ жизни народов, содействовать его возрождению, сохранению и развитию». н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить, поглощается нормой ст. 52.
	Ст. 34	В Российской Федерации экономическая свобода каждого реализуется в праве на свободный труд, праве на свободное предпринимательство, праве собственности.	Отклонить. Поправка не меняет содержания статьи, а только содержит перестановку слов.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 34	Уточнить редакцию статьи, решив вопрос о возможности использования гражданом права на свободный труд при отбывании наказания по приговору суда. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить, поскольку нет конкретной формулировки.
	Ст. 35, п. 1	Упустить из текста 2-е предложение: «Собственность обязывает», ибо неизвестно, чему обязывает. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Принять.
	Ст. 35	Исключить, Облсовет, г. Челябинск	Отклонить.
	Ст. 36	Граждане Российской Федерации имеют право на труд, включая свободу трудового договора о работе на предприятии, выбора профессии и рода занятий в соответствии со своими желаниями, способностями и специальной подготовкой, право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на социальную защиту от безработицы. Вознаграждение работника за труд устанавливается в соответствии с количеством и качеством, общественной значимостью труда и не может быть ниже официально установленного прожиточного минимума. Государство способствует утверждению принципа равной оплаты за равный труд. Государство принимает меры по обеспечению занятости населения, создает новые рабочие места за счет расширения сферы производства и обслуживания, осуществляет программы профессионально-технического обучения и переподготовки с учетом социальных потребностей. Принудительный труд, кроме предусмотренных законом случаев, запрещается. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Отклонить. Формулировка проекта представляется предпочтительной. По содержанию относится к разд. III (Обязательства государства в области занятости).
	Ст. 36	Предусмотреть гарантии прав на предпринимательство. МНО «Союз юристов»	См. замечания к ст. 52.
	Ст. 36	Уточнить редакцию статьи, решив вопрос о возможности гражданина исполнять право на труд в условиях рыночной экономики при наличии безработицы. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Нет конкретной формулировки.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 36, п. 1	Изложить в редакции: «каждый имеет право на свободный выбор рода занятий, профессии, места работы, на продвижение по работе с учетом трудового стажа и квалификации, на профессиональную независимость при выполнении трудовых обязанностей». Федерация независимых профсоюзов России	Отклонить как декларативную и нечеткую.
	Ст. 36, п. 1	Дополнить словами: «право на свободный выбор рода занятий, профессии, места работы, на продвижение по работе с учетом трудового стажа и квалификации, на профессиональную независимость при выполнении трудовых обязанностей».	Отклонить по тем же соображениям.
	Ст. 36, п. 1	Дополнить словами: «на свободный выбор рода занятий, профессии, места работы, на продвижение по работе с учетом трудового стажа и квалификации, на профессиональную независимость при выполнении трудовых обязанностей». н.д. РФ К.М. Дюев	Отклонить по соображениям, изложенным выше.
	Ст. 36, п. 1	После слов «на труд» дополнить «это право обеспечивается государством».	Отклонить. Государство не является работодателем и не может непосредственно обеспечивать это право. Оно может лишь проводить соответствующую политику.
	Ст. 36	Изложить в редакции: «(2) Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, право на отказ от работы, если она угрожает жизни и здоровью человека, производственной и окружающей среде, право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера, обеспечивающего достойное существование для работника и его семьи, право на стимулирование добросовестного, инициативного, профессионального труда, а также право на защиту от необоснованного увольнения».	«Право на отказ от работы» следует учесть в трудовом законодательстве, но не в Конституции»

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 36, п. 2	После слова «каждый» добавить «наймающийся на работу». Облсовет, г. Челябинск	Отклонить, поскольку содержание нормы относится к тому, кто уже работает.
	Ст. 36, п. 2	После слов «безопасности и гигиены» дополнить словами: «право на отказ от работы в случае, если она угрожает жизни и здоровью человека, производственной и окружающей среде». После слов «минимального размера» дополнить словами: «обеспечивающего достойное существование для работника и его семьи, на стимулирование добросовестного, инициативного, профессионального труда».	См. выше. Отклонить как декларативную.
	Ст. 36, п. 2	После слов «требованиям безопасности и гигиены» дополнить словами «установленным государством». Профсоюз работников государственных учреждений РСФСР	Принять в редакции «установленным в законе требованиям».
	Ст. 36, п. 2	Изложить в редакции: Каждый имеет право на условия труда, отвечающие правилам безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд не ниже установленного законом минимального размера, обеспечивающего достойное существование для работника и его семьи, на стимулирование доброго, инициативного, профессионального труда, на защиту от необоснованного увольнения. Каждый имеет право на отказ от работы в случае, если она угрожает жизни и здоровью человека, производственной и окружающей среде. Федерация независимых профсоюзов России	См. выше.
	Ст. 36, п. 2	Изложить в редакции: Государство создает систему санитарно-гигиенического, медико-физиологического контроля на предприятиях и учреждениях, обеспечивающую должную организацию охраны труда, сохранения здоровья и профессиональной работоспособности трудящихся. Вознаграждение за труд производится без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного Федеральным законом минимального размера. Государство берет на себя защиту от необоснованного увольнения. Государство обеспечивает законодательные меры по личной заинтересованности каждого гражданина в сохранении своего здоровья и работоспособности. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Рассмотреть в разделе III, к которому относится первая часть поправки. «Защита от необоснованного увольнения» обеспечивается в судебном порядке, как и других прав.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 36, п. 2	Дополнить п. 2 окончанием: Трудящаяся женщина при одинаковом труде получает одинаковое с трудящимся мужчиной вознаграждение и равные возможности продвижения в трудовой деятельности исключительно на основании трудового стажа и квалификации. Условия труда должны обеспечивать выполнение женщиной ее материнских функций. Подлежат уголовному преследованию действия работодателя за увольнение женщины в период ожидания ребенка или во время ее отпуска по случаю рождения ребенка. Комитет по делам женщин, охране семьи, материнства и детства	Отклонить, поскольку это норма трудового права.
	Ст. 36, п. 3	Сделать отдельной статьей: Каждый имеет право на отдых. Работнику гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск, сокращенный рабочий день для определенных профессий. Законом устанавливаются и гарантируются отпуска женщин по беременности, родам и уходу за детьми на предприятиях и учреждениях независимо от форм собственности. Комитет ВС РФ по делам женщин	Отклонить, поскольку является отраслевой, а не конституционной нормой.
	Ст. 36, п. 3	Дополнить следующим предложением: «Женщинам гарантируется постепенное сокращение продолжительности рабочего дня с сохранением вознаграждения по мере роста национального богатства». н.д. РФ С.А. Даутов	Отклонить как совершенно неопределенную по определению.
	Ст. 36, п. 3	Дополнить фразой: «Государство поощряет строительство баз, домов отдыха, санаториев, спортивно-оздоровительных комбинатов, цехов здоровья, принадлежащих предприятиям и организациям». н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить, рассмотреть в разделе III.
	Ст. 36, п. 4	Дополнить статью частью 4 следующего содержания: «Социально-экономические и иные права работника в сфере труда гарантируются трудовым законодательством, а также посредством коллективных договоров, и соглашений с работодателем». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Рассмотреть в разделе III в соответствующей главе.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 37	(1) «Каждый имеет право на защиту своего здоровья, здоровья членов своей семьи, в том числе на получение обязательной квалифицированной медицинской помощи». Комитет по обороне и безопасности Верховного Совета РФ	Отклонить. Надо согласовать эту статью с законом о медицинском страховании.
	Ст. 37, п. 1	Дополнить п. 1 продолжением: «Гарантируется доступность и бесплатность медицинского обслуживания матерей, воспитывающих детей в возрасте до трех лет, беременных женщин, детей, инвалидов и престарелых». Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства	Отклонить, поскольку содержит отраслевую, а не конституционную норму. Может быть учтена в разделе III.
	Ст. 37, п. 1	Изложить в редакции: Каждый имеет право на охрану здоровья. Бесплатная медицинская помощь в случае болезни оказывается в государственных, муниципальных и ведомственных медицинских учреждениях, состоящих в системе страховой медицины, а также в платных хозрасчетных медицинских объединениях. н.д. РФ В. Ф. Комчатов	Непонятен смысл поправки. Следует ли принимать ее таким образом, что платные медицинские объединения оказывают бесплатную помощь?
	Ст. 37, п. 1	Слова «каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь» заменить словами: «Государство гарантирует каждому право на охрану здоровья и квалифицированную бесплатную медицинскую помощь» и далее по тексту. н.д. РФ Н. Чернухин	Отклонить как декларативную.
	Ст. 37, п. 1	Уточнить редакцию статьи, решив вопрос о возможности оказания бесплатной медицинской помощи в случае приватизирования медицины. н.д. РФ Ю. В. Санаев	Нет конкретной формулировки.
	Ст. 37, п. 2	Заменить слова «принимает меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряет деятельность» словами: «развивает государственное медицинское обслуживание, развивает и поощряет деятельность». н.д. РФ Ю. В. Соколов	Отклонить, поскольку отличается от нормы проекта только формой выражения.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор
	Ст. 37, п. 2	Дополнить словами: «а также создает условия для сочетания экономической заинтересованности хозяйствующих субъектов и граждан в соблюдении санитарного, природоохранного и иного законодательства, выполнении государственных, региональных и местных программ укрепления здоровья населения, оздоровления окружающей среды и условий жизнедеятельности людей с их ответственностью за непроведение мероприятий». н.д. РФ Л.Х. Бахтиярова
	Ст. 37, п. 4	Дополнить статью пунктом: (4): Государство принимает меры по совершенствованию системы общественного здоровья, обеспечивающей своевременную коррекцию функциональных отклонений, эффективное лечение и активное комплексное предупреждение заболеваний. н.д. РФ В.Ф. Комнатов
	Ст. 38	Изложить в редакции: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, которая не должна оказывать вредного и опасного влияния на организм человека настоящего и будущего поколений, а также на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими и санитарными правонарушениями». н.д. РФ Л.Х. Бахтиярова
	Ст. 38	«Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и ее защиту законными способами, на возмещение». Комитет по обороне и безопасности ВС РФ
	Ст. 39, п. 2	Слова «официально установленный прожиточный минимум» заменить словами «достойный жизненный уровень граждан» (в соотв. с Пактом об экономических, социальных и культурных правах).
		Отклонить, поскольку содержит отраслевую, а не конституционную норму.
		Отклонить ввиду неопределенности.
		Предлагается исключить как чисто декларативную.
		Отклонить как декларативную. Слова «достойный жизненный уровень», уместные в международном документе, подлежат конкретизации во внутреннем праве применительно к ситуации, существующей в той или иной стране.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 40, п. 1	«Каждый имеет право на жилище и его защиту. Никто не может быть лишен жилища, иначе как на основании закона и решения суда».	Отклонить.
	Ст. 40, п. 1	Исключить «каждый имеет право на благоустроенное жилище». Президентом ВС Республики Дагестан	Отклонить.
	Ст. 40, п. 2	Изложить в редакции: «Государство из республиканского и местного бюджетов финансирует жилищное строительство для граждан Российской Федерации», создает иные условия для реализации права на жилище. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить.
	Ст. 40, п. 2	Слово «поощряют» изменить на слово «осуществляют». Обловет, Г. Чита	Отклонить.
	Ст. 40, п. 2	Государство и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают иные условия для обеспечения нуждающихся лиц благоустроенным жильем.	Отклонить.
	Ст. 40, п. 3	Уточнить редакцию статьи, установив, что малоимущим гражданам жилье предоставляется в собственность. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить, поскольку непонятно, на каком основании оно должно передаваться в собственность, если является муниципальной собственностью.
	Ст. 40, п. 3	Изложить в редакции: «Создать фонды из бюджета государства при сельских Советах для строительства жилья малоимущим гражданам». н.д. РФ Н.А. Чернухин	Отклонить, это норма для закона, а не для Конституции.
	Ст. 40	Пункт 3: после слов «малоимущим лицам» дополнить «... и другим категориям». Слова «за доступную плату» убрать. Обловет, Г. Ульяновск	Отклонить, поскольку непонятно, о каких категориях идет речь.
	Ст. 41	Требуют четкого определения понятия: «общее среднее образование», «основное образование». Комиссия СР ВС РФ по транспорту, связи и информатике	Учено. Редакция ст. 41 изменена.

2 Продаваться — в оригинале документа. — Примеч. ред.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 41, п. 2	а) Раскрыть содержание термина «основное образование. б) Уточнить, является ли дошкольное воспитание бесплатным. в) Изложить в редакции: «Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного воспитания и дошкольного и общего среднего образования». н.д. РФ Ю.В. Соколов	См. выше.
	Ст. 41, п. 3	Заменить слова «на конкурсной основе» словами «при сдаче вступительных экзаменов». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить.
	Ст. 42, п. 2	Изложить в редакции: Каждый имеет право заниматься физкультурой и спортом, участвовать в культурной жизни, пользоваться учреждениями культуры и спортивными сооружениями. н.д. РФ В.Ю. Михайлов	Отклонить (см. ниже).
	Ст. 42, п. 2	Каждый гражданин имеет право на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры, искусства, физической культуры и спорта. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить, поскольку развитие физической культуры и спорта в обшей форме учтено в ст. 37. Вопрос о пользовании учреждениями культуры и спорта относится к разделу III.
	Ст. 42, п. 2	Продолжить словами: и спортивными сооружениями. Комитет ВС РФ по делам молодежи	
	Ст. 43, п. 1	Государство гарантирует защиту от незаконных посягательств на права и свободы человека и гражданина. н.д. РФ Л.К. Руденко	Отклонить. «Защита со стороны государства» и есть гарантия.
	Ст. 43, п. 3	После слов «общественными объединениями» добавить слова «предпринимателями», «фермерами». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Формулировка ч. 3 ст. 43 изменена.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 43, п. 4	После слов «возмещение вреда» дополнить словами «и ущерба». Профсоюз работников государственной службы	Отклонить. «Вред» и «ущерб» — понятия идентичные.
	Ст. 43, п. 4	Пункт 4. Записать: Государство гарантирует возмещение вреда, незаконно причиненное его здоровью, чести доброму имени, а также имуществу. н.д. РФ Л.К. Руденко	Формулировка ч. 4 ст. 43 изменена.
	Ст. 43, п. 5	Пункт 5 дополнить: что каждый вправе обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если эти вопросы оказываются неразрешенными в Российской Федерации. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Формулировка проекта более точная и соответствует нормам международных документов.
	Ст. 43	Дополнить статью пунктом (б). П. 6 «каждому гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить (см. ст. 22).
	Ст. 44, п. 1	Исключить. См. ст. 111 п. 1. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить, поскольку непонятны мотивы поправки.
	Ст. 45, п. 1	Опустить из текста Конституции, т.к. и так подразумевается, что суд обладает такими качествами как компетентность, независимость и беспристрастность. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить, поскольку невозможно согласиться с аргументами автора.
	Ст. 43, п. 3	Опустить из текста Конституции. Это регулируется нормами КГК и УПК РСФСР. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Эта норма ввиду ее важности включена в международные документы и должна быть в Конституции.
	Ст. 48	Исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить как немотивированную.
	Ст. 48, п. 3	Необходимо изменить текст, ст. 3-й раздел. Комитет по обороне и безопасности	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 49	Исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Поправка немотивированна.
	Ст. 49, п. 3	Исключить. Профсоюз работников госучреждений	Изменена редакция.
	Ст. 49, п. 3	Изложить в редакции: «За исполнение преступного приказа несет ответственность должностное лицо, подписавшее приказ», н.д. РФ Б. Ч. Михайлов	Отклонить. Это норма уголовного права и она имеет совсем иной смысл.
	Ст. 49, п. 3	Исполнение заведомо незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по закону. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Формулировка изменена.
	Ст. 49, п. 3	Исключить как основу правового беспредела. При существующей культуре законодательной, исполнительной власти, правовой культуре населения, следуя этому пункту, еще долгое время будет невозможно даже начало строительства основ правового государства. Предполагается изначально затормозить применение законов и подзаконных актов, так как их оценка всегда субъективна. н.д. РФ В.И. Торопов	— " —
	Ст. 51	Дополнить словами: «заботиться о состоянии своего здоровья». н.д. Л.Х. Бахтиярова	Отклонить. Такая обязанность не может быть обеспечена.
	Ст. 51	Данную статью изложить в виде двух пунктов, а именно: (1) Каждый обязан заботиться о состоянии своего здоровья, соблюдать в процессе жизнедеятельности требования промышленной, коммунальной и личной гигиены, отвечать по закону за действия, причиняющие вред и расстройство здоровья другим лицам. (2) В данный пункт включить текст статьи 51, предложенный проектом. н.д. РФ В.Ф. Комчатов	Отклонить по тем же соображениям.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 53	Изложить в редакции: «Каждый обязан платить налоги и сборы, установленные законом». н.д. РФ Ю.Ю. [В] ³ . Соколов	Отклонить, поскольку эта формулировка уже (например, местные налоги).
	Ст. 54	Уточнить редакцию статьи, установив в ней требования к присяжным заседателям.	Отклонить. Такие требования могут быть установлены соответствующим законом (УПК). Здесь же речь идет о гражданской обязанности.
	Ст. 54	Исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить как противоречащую концепции судебной реформы.
	Ст. 54, п. 1	«Каждый гражданин Российской Федерации обязан ее защищать от вооруженного нападения. Уклонение от выполнения этой обязанности влечет за собой ответственность по закону». Комитет по обороне и безопасности	На усмотрение Конституционной комиссии.
	Ст. 55, п. 2	Вместо слова «несут» записать слова: «исполняют» или «проходят» (под несением службы понимается обычно служба в наряде (на вахте), боевом дежурстве). н.д. РФ А.Ю. Царев, т.о. 555	Отклонить. Поправка отражает личные представления автора о словоупотреблении.
	Ст. 55, п. 2	Дополнить «Военная служба может иметь место только в Вооруженных Силах РФ» (Допускается только в ВО РФ). н.д. РФ А.Ю. Царев	Непонятен смысл поправки.

³ Ю.М. Соколов — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 55, п. 3	Гражданин РФ в установленных федеральным законом случаях имеет право на замену военной службы альтернативной гражданской службой. Если следовать тексту проекта, то возникает вопрос о том, как будет определяться принадлежность к малочисленному народу, при условии что: Каждый свободно указывает свою национальную принадлежность (ст. 27); 2. В документы не включаются сведения о национальности (переходные положения, § 4, п. 2). н.д. РФ В.И. Торопов	Учтено в связи с новой формулировкой п. 3 и перенесением соответствующей нормы в главу о правах.
	Ст. 55, п. 3	Исключить, так как он может привести к массовым отказам от службы в Вооруженных Силах. н.д. РФ В.Г. Атласов	Отклонить.
	Ст. 56	Исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить.
	Глава VII	Дополнить данную главу новой статьей 62-1. 1. В целях выявления и поддержки оптимальных программ социально-экономического развития государства на основе возможно полного сочетания интересов федеральной и республиканской, центральной и местной властей; интересов различных секторов и отраслей экономики, а также интересов различных социальных групп образуется Российский социально-экономический Совет. 2. Российский социально-экономический Совет является экспертно-согласительным органом Верховного Совета РФ. 3. Российский социально-экономический Совет формируется из авторитетных специалистов в области экономики и права: его состав утверждается в равных долях по представлению депутатов Верховного Совета РФ; Президента РФ; субъектов Российской Федерации и федеральных социально-экономических общественных организаций. 4. Порядок формирования Российского социально-экономического Совета, его состав и компетенция определяются Положением, утверждаемым Верховным Советом РФ. н.д. В.И. Исправников	Отклонить. Российский социально-экономический Совет — орган не того уровня, правовое положение которого должно определяться Конституцией.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 57	В пункт 1: собственности в ее различных формах — общественной (народной и коллективной), частно-трудовой, лично-потребительской, смешанной — признается и гарантируется. Комиссия по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям	Отклонить. Рабочая группа Конституционной комиссии считает, что в настоящее время нельзя в Конституции закрепить жесткую классификацию форм собственности, поскольку существует множество переходных форм собственности, что обусловлено переходным этапом в экономическом развитии России.
	Ст. 57, п. 1	Собственность в ее различных формах: общественной (народной и коллективной), частно-трудовой, лично-потребительской, смешанной — признается и гарантируется. н.д. РФ В.А. Боков	- "
	Ст. 57, п. 1	Собственность в ее различных формах — публичной (государственной, муниципальной), коллективной, частной, смешанной — признается и гарантируется. н.д. РФ В.И. Чаптынов	- "
	Ст. 57, п. 1	Дополнить после «гарантируется» — «государством».	- "
	Ст. 57, п. 1	Собственность в ее различных формах — публичной (государственной, муниципальной), смешанной, частной (индивидуальной и коллективной) — признается и гарантируется. Облсовет, г. Пенза	- "
	Ст. 57, п. 1	Добавить: «Конституцией Российской и законом». ВС Республики Адыгея	Отклонить. Данная норма и является конституционным признанием и гарантией собственности.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 57, п. 3	Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь на условиях и в порядке, предусмотренным федеральным законом, соответствующим решением или приговором суда. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Реквизиция может осуществляться и не по приговору суда. Решение о реквизиции может быть оспорено в суде.
	Ст. 57, п. 3	Слово «произвольно» заменить словами «без законных оснований». Далее добавить: «за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством». Далее — исключить. ВС Республики Адыгея	Отклонить. Данная поправка содержит ненужный повтор, вместе с тем объединяет норму, исключая из нее регламентации принудительного отчуждения объектов собственности.
	Ст. 57, п. 3	Изложить в редакции: «Принудительное отчуждение объектов собственности допускается лишь по закону». ЦК Профсоюза работников гос. уchr. России	Отклонить. Нечеткая формулировка.
	Ст. 57, п. 4–18	Внести дополнительные пункты (4–18): (4) Общественная собственность на средства производства, обеспечивающая экономическую власть и свободу трудящихся, полную занятость, высокую эффективность производства, справедливое распределение общественного продукта в соответствии с количеством, качеством и результатами труда, участие в выработке экономической политики государства, контроль за рациональным использованием всех форм собственности в интересах общества и каждого человека составляют основу экономической системы Российской Федерации. (5) Общественная собственность выступает в формах народной и коллективной собственности. (6) Народная собственность, состоящая из общероссийской (федеральной) собственности, собственности народов республик в составе РФ, народов автономных образований, населения краев, областей, районов, городов, районов в городах, поселках и сельских населенных пунктов. Народная собственность является основной материальной гарантией социально-экономических прав и свобод граждан.	Отклонить. (На обсуждение?) Данная поправка содержит излишнюю детализацию, которая не необходима не в Конституции, а в законе о собственности.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>(7) Правомочия собственника от имени народа и его интересах осуществляют государственные органы Федерации, республик в составе РФ, автономных образований, краев, областей, органы местного самоуправления. Вопросы, определяющие судьбу народной собственности, решаются референдумом.</p> <p>(8) Правомочия собственника на предприятиях и в организациях, являющихся народной собственностью, реализуются преимущественно в форме полного или совместного владения трудового коллектива. При этом народная собственность безвозмездно передается государством трудовым коллективам предприятий по договору, предусматривающему основной профиль производства, обязанности трудового коллектива по сохранению и приумножению народного имущества, права, трудового коллектива по обеспечению эффективности производства в условиях рыночной экономики. Трудовой коллектив избирает руководителей предприятий, самостоятельно планирует его деятельность и направления развития, распределяется доходом, остающимся после внесения налогов и других обязательных платежей, несет материальную ответственность за результаты своей деятельности.</p> <p>(9) Предприятия базовых отраслей производства, имеющих жизненно важное значение для общества, в предусмотренном законом случаях, управляются непосредственно государством. Их руководители назначаются государственными органами с учетом мнения трудового коллектива. Народное имущество передается администрации в хозяйственное ведение. Планирование деятельности предприятий осуществляется на основе государственных заданий и договоров, обеспечиваемых необходимыми ресурсами.</p> <p>н.д. РФ В.А. Боков</p>	<p>Отклонить. Неоправданная детализация, при этом ряд терминов («народная собственность», «народное имущество», «хозяйственное ведение» и др.) носит неюридический характер. Неясна правовая природа «договора» между государством и коллективами госпредприятий.</p>
Ст. 57		<p>(10) В Российской Федерации поддерживается развитие многообразных видов коллективной собственности, включая кооперативную собственность, собственность общественных объединений и организаций.</p> <p>(11) Коллективной (колхозной, иной) собственностью является общая собственность трудового коллектива на созданные и приобретенные средства производства и произведенную им продукцию. Коллективное предприятие ведет уставную и производственно-хозяйственную деятельность силами членов коллектива; они самостоятельны в выборе профиля и ведения; хозяйственной деятельности.</p>	<p>То же самое: неоправданно подробная регламентация видов и форм собственности.</p>

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор
		<p>(12) В собственности гражданина и членов его семьи, могут находиться средства производства для ведения хозяйственной деятельности в форме индивидуального и коллективного предпринимательства, крестьянского (фермерского) хозяйства, семейного предприятия. В общественных интересах закон запрещает либо ограничивает отдельные виды индивидуального на основе выкупа народной собственности или в иных установленных законом, формах, обеспечивающих обществу за отчуждаемое имущество компенсацию.</p> <p>(13) Личная собственность граждан — это собственность на предметы личного (семейного) потребительского назначения, имеющая преимущественным источником трудовые доходы. Она не ограничивается в своих размерах и качестве и беспрепятственно используется, поскольку это не ущемляет прав других граждан. н.д. РФ В.А. Боков</p>
Ст. 57		<p>(14) Собственность иностранных организаций и граждан, а также совместных предприятий с их участием допускается и регулируется специальным законодательством.</p> <p>(15) Преобразование предприятия, основанного на народной собственности, в коллективное предприятие производится по решению компетентных органов власти при условии согласия на это трудового коллектива предприятия, если такое преобразование обеспечивает повышение эффективности использования имущества не противоречит интересам общества. Преобразование осуществляется на основе выкупа народной собственности или в иных, установленных законом, формах, обеспечивающих обществу за отчуждаемое имущество компенсацию.</p> <p>(16) Допускается переход основных фондов народной или коллективной собственности в частно-трудоуловую собственность при условии согласия на это трудового коллектива.</p> <p>(17) В общественных интересах возможно преобразование частно-трудоулов собственности в коллективную или народную, а коллективной собственности в народную. Оно производится на основе договора государственного органа с собственником о ее выкупе.</p> <p>(18) Споры о приоритетах и условиях преобразования собственности разрешаются арбитражным судом. н.д. РФ В.А. Белов</p>
		<p>Подобная регламентация уместна в проекте закона, но не в Конституции.</p>

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
Ст. 58	Изложить в редакции: «Земля, недра, вода, леса, растительный и животный мир являются национальным достоянием народов Российской Федерации и могут находиться в частной и государственной собственности. Вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами регулируются законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами краев, областей и автономных образований. Природопользователи независимо от форм собственности и подчиненности обязаны рационально использовать природные ресурсы и соблюдать требования по охране окружающей природной среды. Природные ресурсы не могут использоваться в ущерб интересам населения, проживающего на соответствующей территории».	Учесть частично.	
Ст. 58, п. 1	Переставить вместо «использованию рациональному» — «рациональному использованию».	Учесть.	
Ст. 58	Председатель ПВС РФ Р.И. Хасбулатов Комитет считает, что объединять статьи 58 и 59 нельзя, т.к. первая из них касается вопросы экологии, а вторая — вопросы земельных отношений. Поэтому вместо ст. 58 следует принять ст. 58, 58 ¹ .	На обсуждение?	
Ст. 58	Статья 58. Земля, недра, воды, животный и растительный мир, воздух и атмосфера, другие составляющие среды обитания не могут использоваться в ущерб интересам населения, проживающего на соответствующей территории. Вопросы охраны природных ресурсов и их рационального использования регулируются законом.	Рабочая группа Конституционной комиссии считает, что Конституция должна решать только общие вопросы, касающиеся не только земли, но и других природных объектов.	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 58, п. 1	Статья 58: Земля находится в частной (индивидуальной, общей совместной или общей долевой), государственной, муниципальной собственности и собственности общественных объединений. Сосредоточение земли у собственников сверх установленного законом предела не допускается. В случаях использования земли не по назначению, нерационально и методами, наносящими ущерб ее плодородию и окружающей среде, она может быть отчуждена в установленном законом порядке. Земли сельскохозяйственного назначения могут быть изъяты для других нужд только в соответствии с законом. Продажа земельных участков, приобретенных в собственности юридических и физических лиц, может быть осуществлена не ранее, чем через пять лет. Комитет ВС РФ по социальному развитию села, председатель В.А. Агафонов	
	Ст. 58, п. 1	Дополнить двумя предложениями: «Право распоряжения землей принадлежит полномочным представителям народа — Советам народных депутатов. Частная собственность на землю, ее купля-продажа не допускается». н.д. РФ В.А. Боков.	Отклонить. В настоящее время действующее законодательство уже решило вопрос о частной собственности на землю. Возврат к прежним запретам неоправдан.
	Ст. 58, п. 1	Слово «достоинством» заменить словом «собственностью». Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. «Достоинство» не есть «собственность».
	Ст. 58, п. 1	Земля, недра, леса, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, и не могут использоваться в ущерб интересам этих народов. н.д. РФ В.И. Чаптынов	На обсуждение.
	Ст. 58	1. Земля, недра, леса, водные ресурсы и животный мир являются национальным достоянием народов Российской Федерации и могут находиться в государственной и частной собственности. Комитет ВС РФ по социальному развитию села	Учесть частично.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 58, п. 1	Земля, недра, воды, животный и растительный мир, другие природные объекты являются собственностью народов, проживающих на соответствующей территории и не могут использоваться в ущерб их интересам. н.д. РФ В.И. Торопов	Учесть.
	Ст. 58, п. 2	2. Вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами регулируются законодательством Российской Федерации, актами краев, областей и автономных образований. Руководитель рабочей группы по земельной реформе и сельскому предпринимательству	Отклонить. Повторяет часть вторую статьи 77 проекта.
	Ст. 58, п. 2	Природные ресурсы подлежат охране со стороны государства и рациональному использованию. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Охранять природные ресурсы должно не только государство, но и собственник.
	Ст. 58, п. 2	Уточнить редакцию статьи, установив, кто конкретно должен охранять природные ресурсы (государство, предприниматели). н.д. РФ Ю. [В] ⁴ , Соколов	— " —
	Ст. 58, п. 2	Изложить в редакции: 2. «Государство гарантирует формирование и проведение научно обоснованной технической политики в области природопользования и обеспечения экологической безопасности. Государство обязано обеспечить контроль за состоянием окружающей среды».	Вопросы экологии решаются в разделе втором проекта.

⁴ Ю.М. Соколов — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 58, п. 3	Исключить. Ввести пункт 3 нового, другого содержания: «Земельные участки предоставляются юридическим лицам и гражданам во владение и пользование, в том числе и в пожизненное наследуемое владение граждан в соответствии с законодательством. Земельные садово-огородные (дачные) участки горожан и приусадебные участки жителей сельской местности в размерах, определяемых законодательством, передаются гражданам РФ в личную собственность с правом передачи по наследству». н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Вопрос о частной собственности на землю уже решен действующим законодательством. Нецелесообразно было бы возвращаться к прежнему правому регулированию землепользования.
	Ст. 58, п. 3	3. Природопользователи независимо от формы собственности и подчиненности обязаны рационально использовать природные ресурсы и соблюдать требования по охране окружающей природной среды. Заместитель председателя Комитета И.А. Алтухов, члены Рабочей группы н.д. РФ Ю.Г. Громов, К.А. Морозов, И.А. Вертоградская	Отклонить. Повторяет по смыслу последнее предложение части первой статьи 58.
	Ст. 58, п. 3	Исключить. н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить. Эта часть статьи 58 является одним из основных положений, одобренных VI Съездом народных депутатов РФ.
	Ст. 58, п. 3	Изложить в редакции: «Сосредоточение земли в руках отдельных владельцев не ограничивается». н.д. РФ Н.А. Чернухин	— " —
	Ст. 58, п. 3	Изложить в редакции: «Частная собственность на землю не допускается». н.д. РФ Н.А. Чернухин	— " —
	Ст. 58, п. 4	Природные ресурсы не могут использоваться в ущерб интересам населения, проживающего на соответствующей территории. н.д. РФ И.А. [Алтухов] ⁵ , н.д. РФ К.А. Морозов	Отклонить. Этот вопрос урегулирован в части первой статьи 58.

⁵ И.А. Алибухов — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 58, п. 4	Исключить. Облсовет, г. Ульяновск	Учено.
	Ст. 59	Исключить Комитет ВС РФ по социальному развитию села, Рабочая группа по земельной реформе	Отклонить. Данная статья имеет фундаментальное положение.
	Ст. 59, п. 1	1. «Труд свободен. Принудительный труд запрещается». Конфедерация объединенных профсоюзов России	Учено.
	Ст. 59, п. 1	Дополнить: за исключением случаев, предусмотренных законом и в качестве меры уголовного наказания или административной ответственности. Президиум ВС Республики Дагестан	
	Ст. 59, п. 1	1. Государство гарантирует каждому гражданину право на свободный труд. Принудительный труд запрещается. Облсовет, г. Пенза	Отклонить 1-е предложение, т.к. гражданин имеет право на свободный труд независимо от позиции государства.
	Ст. 59, п. 1	Пункт 1: изменить слово «запрещается» на «допускается в отношении лиц, приговоренных судом».	На обсуждение.
	Ст. 59, п. 1	Уточнить редакцию, дав ответ на вопрос, относится ли к принудительному труду лица, лишённого свободы по приговору суда или осужденного к исправительным работам или направленного в лечебно-трудовой профилакторий по решению суда.	На обсуждение.
	Ст. 59, п. 2	Дополнить словами: «Трудовой договор не может ухудшать условий, предусмотренных законодательством, коллективными договорами, соглашениями. н.д. РФ К.М. Дробв	Учено.
	Ст. 59, п. 2	Изложить в редакции: 2. «Условия трудового договора (комитета) не могут ухудшать положение работника по сравнению с законодательством и коллективным договором (соглашением). Фед. проф. раб. гос. [учрежд.] РФ	Учено.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 59, п. 2	Изложить в редакции: трудовой договор не может ухудшать условий, предусмотренных законодательством, коллективными договорами, соглашениями. Фед. нац. проф.	Учтено.
	Ст. 59, п. 3	Статус трудовых коллективов определяется законом. Облсовет, г. Владимир	Учтено.
	Ст. 59, п. 3	Работники, а также лица, обучающиеся в высших и средних специальных учебных заведениях, имеют право добровольно создавать по месту работы без какого-либо предварительного разрешения профессиональные союзы. Конфедер. объединенных проф. России	Отклонить, т. к. это детализация нормы, содержащейся в ст. 62 и 64.
	Ст. 59, п. 4	4. Гарантируется право каждому работнику на добровольное вступление в профсоюз и свободный выход из него. Конфедер. объедин. проф. России	Отклонить по тем же причинам.
	Ст. 59, п. 4	Государство гарантирует условия для занятости населения, осуществляет программы подготовки, профессионального обучения и переквалификации работников, гарантирует выплату пособий по временной безработице и по переквалификации. Облсовет, г. Пенза	Частично учтено.
	Ст. 59, п. 4	Слова «стремиться к» заменить словами «содействует».	Учтено.
		После слов «полной и» дополнить словом «продуктивной».	Отклонить.
	Ст. 59, п. 4	Федер. нац. профсоюзов Изложить в редакции: «4. Государство содействует коллективным переговорам, заключению и выполнению коллективных договоров и соглашений, разрешению коллективных и индивидуальных трудовых споров». н.д. РФ К.М. Доев	Отклонить. Неоправдание расширения сферы гос. вмешательства в экономику
	Ст. 59, п. 4	Слова «по безработице и переквалификации» заменить словами «безработным и их трудоустройством в течение 6 месяцев с момента потери работы». н.д. РФ Ю [В] ⁶ . Соколов	Отклонить. Неоправданная детализация.

⁶ Ю.М. Соколов — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 59, п. 4	Изменить слова «стремятся и» на слово «содействует»; дополнить после слова «полной» словом «и продуктивной». Фед. нац. профсоюзов России	Учтено.
	Ст. 59, п. 5	Дополнить словами: «Государство содействует коллективным переговорам, заключению и выполнению коллективных договоров и соглашений, разрешению коллективных и индивидуальных трудовых споров». н.д. РФ К.М. Дюев	Частично учтено.
3	Ст. 59, п. 5	Разрешение коллективных и индивидуальных трудовых споров регулируется законом. Президиум ВС Республики Дагестан	Частично учтено.
	Ст. 59, п. 5	После слова «коллективных» дополнить словами «и индивидуальных». Облсовет, Г. Владимир	Учтено.
	Ст. 59, п. 6	После слов «признается право» дополнить словом «работников».	Отклонить.
	Ст. 59, п. 6	6. Работники в лице своего профессионального союза имеют право на участие в управлении государственными делами, а также право заключать коллективные договоры и соглашения. Администрация не вправе ставить работников в условия худшие, чем предусмотрено коллективным договором. Конф. объединения профсоюзов России.	Частично учтено.
	Ст. 59, п. 7	Для защиты интересов своих членов, профессиональные союзы имеют право на организацию и проведение забастовок в соответствии с законодательством. Конф. объединения профсоюзов России	Частично учтено.
	Ст. 59, п. 7	Дополнить часть 7 следующим содержанием: «Государство с участием профсоюзов обеспечивает социальное страхование работающей и учащейся молодежи». ФНПР	Отклонить. Неоправданная детализация.
	Ст. 59, п. 8	Профсоюзы независимы от органов государства, им не подотчетны и не подконтрольны. ФНПР	Отклонить. Это логическое следствие норм ст. 62, 64.
	Глава VIII	Исключить все запреты, относящиеся к общественным объединениям. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить в данной редакции.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 61, п. 1	После слова «также» добавить «антимонопольные и другие меры». Председатель ПВС РФ Р.И. Хабзулатов	Учсть.
	Ст. 61, п. 1	После слов «молодежные ассоциации» добавить «а также ассоциации малочисленных народов Российской Федерации». н.д. РФ Кривошапкин	Отклонить, т.к. данное право подразумевается, когда упоминаются «национально-культурные объединения».
	Ст. 61, п. 3	Добавить после слова «национализированы» и «защищаются законом». Председатель ПВС РФ Р.И. Хабзулатов	Учсть.
	Ст. 61, п. 3	Исключить. Профсоюз рабочих госучреждений	Отклонить, учитывая опыт КПСС.
	Ст. 62, п. 4	Пункт 4 изложить в следующей редакции: 4. Ответственные объединения, в том числе и органы массовых движений, зарегистрированные в установленном порядке, обладают правами юридического лица. Им гарантируется право собственности на здания, сооружения, лимитный фонд, культурно-просветительные, оздоровительные учреждения и другое имущество, необходимое для выполнения их уставных задач, социальной защиты своих членов и благотворительных целей. Не допускается предпринимательская деятельность общественных объединений (за исключением отдельных ее видов, указанных в законе), а также иностранный контроль и субсидирование их деятельности из-за рубежа. Ком. по нац.-гос. ВС РФ	Частично учтено. Отчасти неоправданная детализация.
	Ст. 62, п. 4	Исключить второе предложение, т.к. это область специального законодательства. Профсоюз работников госучреждений	Отклонена (на обсуждение?).
	Ст. 62, п. 4	Исключить третье предложение. Федерация независимых профсоюзов	Отклонена (на обсуждение?).
	Ст. 62, п. 5	Дополнить после слова «незаконному» слов «вмешательству в деятельность или». Федерация независимых профсоюзов	Частично учтено.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 62	Дополнить указанием об ответственности за незаконное ограничение деятельности как общественных объединений, так и граждан, которые не участвуют в объединениях, а также за установление неправомерных преимуществ для отдельных из них. н.д. РФ В. Ф. Медведев	Неясная формулировка.
	Ст. 63	Пункт 1 изложить в следующей редакции: 1. Общественные объединения участвуют в политической жизни общества, в выработке политики государства, в управлении государственными и общественными делами. Политические партии содействуют выражению политической воле гражданского общества, участвуют в выборах Ком. по нац.-гос. ВС РФ	Учтено.
	Ст. 63, п. 2	После «общественных» вставить: «(исключая религиозные)», ибо иначе провозглашение принципа отделения религиозных объединений от управления государством останется только декларацией. Слова «политических партий» исключить, т.к. они входят в понятие «общественных объединений». Слово «беспартийных» исключить, так как право депутатов самим регламентировать свою работу.	Частично учтено. Отклонить, т.к. партии имеют явную специфику.
	Ст. 63, п. 4	Дополнить словами «наравне с гражданами, не являющимися их членами». н.д. РФ В. Ф. Медведев	Отклонить. Участие граждан в политике регулируется др. статьями проекта.
	Ст. 63, п. 2	После слова «разрешается» добавить «свободное». Председатель ПВС РФ Р. И. Хаббулатов	Учесть.
	Ст. 63, п. 2	Изъять слова: «В других государственных органах и органах местного самоуправления, а также». МПО «Союз юристов» РФ	Отклонить. Поправка противоречит Указу Президента.
	Ст. 63, п. 2	Изложить в редакции: «Необходимые ограничения и запреты на деятельность общественных объединений могут быть установлены федеральным законом». Федерация незав. профсоюзов России	Отклонить. Неоправданная детализация, некоторые ограничения установлены самой Конституцией.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 63, п. 3	После слов «Политические партии» дополнить словами «и беспартийные граждане».	Отклонить. В данной главе регулируется статус общественных объединений.
	Ст. 64	Исключить. Федерация проф. авиадиспетчеров РФ	Отклонить.
	Ст. 64	Исключить. Независимый профсоюз горняков России	Отклонить.
	Ст. 64, п. 1	1. Профессиональные союзы образуются для выражения и защиты социально-экономических интересов, прав и свобод своих членов, содействия охране и улучшению условий труда. Федерация нез. РП РФ	Учтено.
	Ст. 64, п. 1	Изложить в редакции: 1. Профессиональные союзы образуются для выражения и защиты социально-экономических интересов, прав и свобод своих членов, содействия охране и улучшению условий их труда. н.д. РФ К.М. Доев	Учтено.
	Ст. 62, п. 2	(2) Государство гарантирует свободу деятельности профсоюзов, выбор путей и средств защиты прав объединяемых ими работников в соответствии с Уставами и в рамках закона. Государство осуществляет уведомительную регистрацию Уставов профсоюзов и не вмешивается в их внутренние дела. (2 ¹) Профсоюзы обладают правом на ведение переговоров и заключение коллективных договоров и соглашений с работодателями в соответствии с законом. ЦК профсоюзов госучреждений РФ	Излишняя детализация, некоторые из данных положений содержатся также в других статьях.
	Ст. 64, п. 1	Профессиональные союзы образуются для защиты экономических и социальных прав и свобод своих членов, охраны и улучшения условий их труда, быта и отдыха. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Быт и отдых — сферы, необязательно входящие в сферу деятельности профсоюзов.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 64, п. 2	Профессиональные союзы вправе осуществлять свою деятельность на предприятиях, в учреждениях, организациях, а также в Вооруженных Силах, органах внутренних дел, службы безопасности. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить ввиду особого статуса ВС, органов ВД и СБ.
	Ст. 64, п. 2	(2) Профессиональные союзы вправе свободно осуществлять деятельность на предприятиях, в учреждениях. Гарантируются права профсоюзов на участие в предварительных консультациях при принятии нормативных актов по социально-экономическим вопросам, в коллективных переговорах и заключении коллективных договоров, соглашений, в организации и проведении коллективных действий, включая забастовки в порядке, не противоречащем закону. н.д. РФ К.М. Доев	Отклонить. Неоправданная детализация для проекта Конституции.
	Ст. 64	(3) Профессиональные союзы независимы от политических органов исполнительной власти и работодателей, им неподконтрольны и неподотчетны. Профессиональные союзы имеют право пользоваться государственными и муниципальными средствами массовой информации, средствами информации на предприятиях, в учреждениях. н.д. РФ К.М. Доев	Отклонить. Нет смысла оговаривать эти условия специально для профсоюзов.
	Ст. 65	(1) Объединения граждан, образованные по признаку отношения к религии, не могут участвовать в политической деятельности и в управлении государством. Все религии, как и религиозные объединения, равны перед законом. Государство может строить свои отношения с религиозными объединениями на основе добровольных соглашений (конкордатов), не противоречащих закону. (2) Государство является светским, не отдает предпочтения какой-либо религии или атеизму, Государственные служащие не вправе использовать служебные полномочия для пропаганды того или иного отношения к религии. (3) Религиозные объединения действуют на основе своих собственных правил при условии соблюдения закона. Комитет ВС РФ по свободе совести	Учтено (частично).

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 64	Дополнить статью новой частью следующего содержания: «(4) По требованию трудовых коллективов профсоюзы вправе пользоваться правом законодательной инициативы для внесения их предложений в законодательные и исполнительные органы власти по проблемам обеспечения экономических, социальных и культурных прав и свобод представляемых ими работников». ЦК профсоюзов госучрежд. РФ	Отклонено. Вопрос, не соответствующий уровню основного закона.
	Ст. 66, п. 2	После слов «Российской Федерации»: записать слова: «и республик в его составе», далее по тексту. Президиум ВС Республики Дагестан	Отклонить. Термином «Российская Федерация» охватывается термин «республик в его составе».
	Ст. 66, п. 1	Дополнить словами: «сопутствующие созданию параллельных структур власти». н.д. РФ В.Ю. Манайнов	Учтено.
	Ст. 66, п. 3	Дополнить статью пунктом: (3) Прекращение деятельности политических партий других общественных объединений возможно только в результате их самороспуска или на основе решения суда. н.д. РФ В.А. Быков	Отклонить. Об этом говорится в статьях, посвященных Конституционному Суду.
	Ст. 67, п. 1	Исключить. Облювет, г. Ульяновск	Учесть.
	Ст. 67, п. 1	После «свободные» добавить «и пользуется поддержкой государства» Председатель ВС РФ Р.И. Хабдулатов	
	Ст. 67, п. 1	Продолжить словами «сопутствующие созданию параллельных структур власти». Как известно, в последнее время пошла волна, когда на местах ряд общественных объединений, движений на национальной почве создают параллельные органы власти (например, Курултай в Татарии), которые впоследствии могут быть использованы для свержения законных структур власти. Комитет ВС РФ по делам молодежи	Учтено.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 67, п. 3	После слов «носит светский характер» дополнить словами: «обеспечивает формирование нравственных ценностей конституционного регулирования общества, духовной направленности, интеллектуального и творческого потенциала, физических возможностей личности». н.д. РФ В. Ф. Комчатов	Отклонить. Данные вопросы выходят за рамки конституционного регулирования.
	Ст. 69, п. 2	После слова «учреждения» добавить: «в соответствии с Законом».	Учено.
	Ст. 71, п. 1, 2	(1) Женщина и мужчина имеют право вступить в брак на основе равноправия, по достижении брачного возраста, установленном законом. Супруги равны в правах и обязанностях при вступлении в брак, во время состояния в браке и при расторжении брака. Супруги равны в правах по воспитанию детей. (2) Семья, материнство, отцовство, детство находятся под защитой общества и государства. Государство постоянно создает и расширяет сеть учреждений по уходу за детьми, детские и юношеские культурные, оздоровительные, спортивные и другие учреждения. Аргументация: В статье II п. 2 Конвенции ООН о ликвидации дискриминации в отношении женщин зафиксировано: «Для предупреждения дискриминации в отношении женщин по причине замужества или материнства и гарантирования им эффективного права на труд государства — участники принимают соответствующие меры для того, чтобы: с) поощрять предоставление необходимых социальных услуг с тем, чтобы позволить родителям совмещать выполнение семейных обязанностей с трудовой деятельностью в общественной жизни, в частности, посредством создания и расширения сети учреждений по уходу за детьми». Для матерей-одиночек (их 12% в России), других граждан и семей, не имеющих экономических возможностей заниматься домашним воспитанием детей и не работать, а также в условиях депопуляции нации полный демонтаж государственной системы общественного воспитания детей будет иметь непредсказуемые негативные экономические, социальные и политические последствия.	Отклонить. Подобная детализация уместна в Кодексе о браке и семье, но не в Конституции.
	Ст. 72, п. 1	После слов «воспитания и образования» дополнить словами: «и обязаны прививать своим детям требования здорового образа жизни, готовность их к общественно-полезному труду». н.д. РФ В. Ф. Комчатов	Отклонить. Вопрос за рамками конституционного регулирования.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 72, п. 3	Дополнить: «В РФ создается и действует государственная служба защиты детей». н.д. РФ А.Ю. Царев, т.о. 555	Отклонить. Статус данной службы слишком неясен, чтобы было можно упомянуть о ней в Конституции.
	Ст. 72, п. 5	Ребенок имеет право на выражение своего мнения, право на свободу мысли и совести. Запрещается применение детского труда, вредного для нравственности, здоровья, опасного для жизни, могущего повредить нормальному развитию ребенка. Комитет ВС РФ по делам женщин	Учтено.
	Ст. 72, п. 6	Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях. Комитет ВС РФ по делам женщин	Учтено.
	Ст. 72, п. 6	Трудоспособные дети обязаны заботиться о своих родителях. н.д. РФ В.И. Торопов	Учтено.
	Ст. 72, п. 6	Исключить слова: «трудоспособные» и «нетрудоспособных». Президиум[ы] ВС Республики	Отклонить. Нетрудоспособные лица обладают особым статусом.
	Ст. 73	Статью 73 изложить в следующей редакции: (1) Средства массовой информации могут учреждаться общественными объединениями, предприятиями, учреждениями органами местного самоуправления, государственными органами. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Учтено.
	Ст. 73, п. 1	(1) Свобода массовой информации гарантируется. Цензура не допускается. Государство обеспечивает доступ граждан к средствам массовой информации. н.д. РФ В.А. Боков	Учтено.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 73, п. 2	Дополнить пункт (2) словами: «они несут ответственность за свою деятельность в соответствии с законом». н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Данный вопрос регулируется на уровне закона, а не Конституции.
	Ст. 73, п. 2	Средства массовой информации могут учреждаться гражданами, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, органами местного самоуправления и государственными органами. Средства массовой информации, принадлежащие государству или государственным органам, обеспечивают доступ к ним различных политических и социальных групп в целях общественного плюрализма. Комитет ВС РФ по делам женщин	Учтено (частично).
		(2) Свобода массовой информации гарантируется. Цензура не допускается. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию	Учтено.
	Раздел IV	Изложить в соответствии с положениями Федеративного договора. Президиум ВС Марийской ССР (Мари-Эл)	Оставить прежнюю структуру раздела IV, учитывая содержание Федеративного договора.
	Раздел IV	Исключить слова «краев, областей» из всех статей раздела. н.д. РФ Б. Михайлов	Не принята.
	Глава XII	Изложить в соответствии со статьями Федеративного договора. н.д. РФ Б. Михайлов	
	Глава XII	Название главы изложить в редакции: «Государственно-территориальное устройство Российской Федерации». н.д. РФ М.Г. Сабиров	Не принята. Противоречит ст. 1 действующей Конституции, не закреплён принцип «Федерализма».
	Ст. 74, п. 1	Изложить в следующей редакции: (1) Республики, края, области, города Москва и Санкт-Петербург, автономные области и автономные округа, составляющие Российскую Федерацию, являются субъектами Российской Федерации». н.д. РФ В.И. Чаптынов	Было решение Конституционной комиссии термин «субъект федерации» в проекте Конституции не применять.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 74, п. 1	«Российская Федерация есть многонациональное государство суверенных народов.» н.д. РФ Б. Михайлов	Не принята. Государство является официальным представителем всего общества, а не народов.
	Ст. 74, п. 2	«Субъектами Российской Федерации являются Республика Россия и равноправные с ним народы, создающие на территории РФ национальные республики». н.д. РФ Б. Михайлов	Не принята.
	Ст. 74, п. 3	(3) «Национальные республики объединяют основную компактную массу народа, давшего ей свое название и проживающих вместе с ним на республиканской территории представителей других народов». н.д. РФ Б. Михайлов	Не принята.
	Ст. 74, п. 3	В зависимости от особенностей этнического состава этим единицам в соответствии с пунктом 4 ст.74 может быть предоставлен соответствующий статус. Такая редакция не допускает разночтения между пунктами 3 и 4 данной статьи. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ	Частично учтены статьи 3-4. Поменять местами по их значимости; внесены дополнения.
	Ст. 74, п. 4	Убрать! Такие вопросы нельзя решать на основе волеизъявления избирателей. Если оставить это предложение, то через некоторое время на территории России может образоваться огромное количество республик. н.д. РФ В.Г. Атласов	Не принята. В проекте дан механизм соответствующий международной практике, где возможность самоопределения сочетается с ограничением сепаратизма.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 74, п. 4	Статус республики, края, области, автономной области, автономного округа не может быть изменен без их согласия. Аргументация по данной поправке и по всем последующим следующая — в полном соответствии с Федеративным договором. Пункты 3 и 4 поменять местами. Пункт 4 имеет более общее отношение к суверенитету значение, тогда как пункт 3 — скорее уточняет. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ	Принята.
	Ст. 74, п. 4	(4) «Малочисленные народы, не имеющие национальных республик, имеют право создавать автономные округа в составе краев или областей», н.д. РФ Б. Михайлов	Оставлен в прежней редакции.
	Ст. 74, п. 5	(5) Конституционно-правовой статус республики, края, области, автономной области, автономного округа может изменяться только на основе волеизъявления проживающих в них избирателей Верховным Советом РФ. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Оставлена норма 2/3.
	Ст. 75, п. 1	Последнее предложение пункта 1 статьи 75 изложить в следующей редакции: «Территория республики, края, области, автономной области, автономного округа не может быть изменена без их согласия». Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Принята.
	Ст. 74, п. 4	Исключить. Президиум ВС Республики Дагестан	См. комментарий к поправке Атласова.
	Ст. 74, п. 4	Изложить в редакции: «Границы между республиками, краями, областями могут быть изменены Верховным Советом РФ, а также по договорам между республиками с согласия их представительных органов». Переместить в этой редакции в часть (2) часть (4) т.о. снимается. н.д. РФ Б. Михайлов	Оставлен в прежней редакции.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи		
	Ст. 75, п. 5	«За Республиками (государствами) Российской Федерации признается право на выход из РФ», н.д. РФ Б. Михайлов	Не принята. Если будут выполнены условия ст. 74 (4), то это право может быть реализовано на основе Конституции.
	Ст. 74, п. 6	(6) Каждая республика сохраняет право свободного выхода из Российской Федерации, реализуемого на основе всенародного голосования.	Не принята.
	Ст. 74, п. 4	Изложить в редакции: «Границы между республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами, установленные конституционным путем, могут быть изменены по договорам между ними с утверждения этого договора Верховным Советом РФ», н.д. РФ Б. Богатырев	Оставлен в прежней редакции.
	Ст. 76	В пункт «Ж» добавить «правовое регулирование интеллектуальной собственности», Комитет ВС РФ по науке и образованию	Это соответствует тому, что обеспечение правовых основ одного рынка отнесено к ведению РФ ст. 76 (1) «Ж».
	Ст. 76	Вместо слов «автономные области» записать «автономная область», т.к. в РФ имеется только одна автономная область, н.д. РФ З.А. Корнилова	Они могут быть образованы в составе РФ.
	Ст. 82, п. 2	Исключить слова: «на всей территории. Он употребляется во всех государственных органах и учреждениях», ПВС Республики Дагестан	Не принята.
	Ст. 83	В статье 83 следует уточнить статус самого Верховного Совета, частично отредактировать текст пункта 1 и указать, что он является «Высшим представительным и единственным законодательным органом Российской Федерации...» н.д. РФ В.И. Берестовой	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 83	Статью 83 следует начать так: Высшим органом государственной власти в России является Съезд народных депутатов России. Верховный Совет России — орган Съезда народных депутатов России, постоянно действующий законодательный и распорядительный орган России. Обловсов, Г. Чита	Отклонить. Противоречит концепции единственного законодательного органа.
	Ст. 83	«Система государственной власти». Раздел V. Обловсов, Г. Калининград	Отклонить.
	Ст. 83	По структуре: в главе XV «Федеральная законодательная власть» записаны права и обязанности единственного представительного и законодательного органа — Верховного Совета, но не нашлось ни одной статьи, определяющей права и обязанности Председателя Верховного Совета как главного должностного лица государства. Обловсов, Г. Чита	Отклонить. Должность Председателя не предусмотрена.
	Ст. 83	В современном сложном обществе Закон не может взять на себя решение всех задач государственного управления. Подзаконное нормотворчество в этом смысле необходимо. Вместе с тем в Конституции должен быть подчеркнут их производный, зависимый характер, следует определить на этот счет достаточно жесткие рамки. Из анализа статей проекта (ст. 85, 93, 94, 98) видно, что этого не сделано. В отношении делегированного нормотворчества следует, на наш взгляд, выделить следующие конституционные правила: нужно точно определить содержание, цели и объем делегируемых полномочий, они не могут быть представлены в неопределенной форме и на неопределенный срок, делегация не должна толковаться органом, делегировавшим полномочия, делегированное нормотворчество должно контролироваться органом, делегировавшим полномочия. Обловсов, Г. Белгород	Поправка не содержит конкретных предложений по изменению текста.
	Ст. 83, п. 1	Исключить в конце слова «Федеральный парламент», поставив точку после РФ.	Отклонить. Это единственное указание на родовую характеристику Верховного Совета, который, в частности, будет вступать в отношения с парламентами зарубежных стран.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 83, п. 1	Определение «федеральный парламент» исключить. Облсовет, г. Ульяновск	То же.
	Ст. 84	Сохранить в Конституции нынешние названия палат (Совет Республики и Совет Национальностей). н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. РФ – Федерация республик, а не республика. Ее «нижняя» палата поэтому не может выступать как орган республики, а «верхняя» представляет не национальности, а субъекты Федерации.
	Ст. 84	В статье 84 стоит дать такие же конкретные понятия как органам высшей представительной власти и палатам Верховного Совета — Государственной Думе и Федеральному Собранию. н.д. РФ В.И. Берестовой	Характер поправки неясен. Функции палат определены в дальнейших статьях Конституции.
	Ст. 84	В статье 84 записано: «Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Государственной Думы и Федерального Собрания». Мы считаем более целесообразным эту статью начать так: «Верховный Совет России состоит из двух палат: Совет Республики и Совета Национальностей, равных по своему численному составу. Обе палаты избираются на срок полномочий Верховного совета России данного созыва». Облсовет, г. Чита	Отклонено по тем же соображениям, которые изложены выше. Равная численность палат не имеет смысла в парламенте, в котором палаты работают преимущественно раздельно.
	Ст. 84, п. 1	Здесь и далее заменить слова «Государственная Дума» на слова: «Народное собрание». Обоснование: Не думается, что возвращение к символам и понятиям царской России упрочит мир и согласие в Федерации. н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Госдума не имеет связи с монархией.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 84, п. 1	Оставить прежнее название двух палат Верховного Совета: Совет Республики и Совет Национальностей. Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. В Федеральном собрании представлены субъекты Федерации по национальности. Отклонить.
	Ст. 84, п. 1	Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Совета Республики и Федерального Собрания. Порядок выборов Верховного Совета устанавливается федеральным законом (Внести соответствующие изменения далее в тексте Конституции РФ). Облсовет, г. Пенза	Отклонить.
	Ст. 84, п. 1	Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Федерального Собрания и Государственной Думы. Порядок выборов Верховного Совета РФ устанавливается федеральным законом. Президент Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаев	Отклонить. Впереди указывается представляемый орган всего народа страны.
	Ст. 84, п. 1	Верховный Совет РФ состоит из двух равноправных, одинаковых по численности палат: Совета Республики и Совета Национальностей. н.д. РФ В.А. Бокров	Отклонить. Мотивы отложения — выше по аналогичной поправке.
	Ст. 84, п. 1	Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Совета Республики и Совета Национальностей. Порядок выборов Верховного Совета РФ устанавливается федеральным законом. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить. Мотивы отложения см. выше.
	Ст. 84, п. 2	Изложить в редакции: «Государственная Дума состоит из 300 депутатов, избираемых прямыми выборами по территориальным избирательным округам, обеспечивающим равное количество депутатов села и города».	Отклонить как нарушающую принцип равного избирательного права. Учтено частично.
	Ст. 84, п. 2 и 3	Объединить в одну часть, изложив в следующей редакции: «Государственная Дума и Федеральное Собрание состоят из равного числа депутатов, сроком на четыре года. В Государственную Думу депутаты избираются по территориальным избирательным округам, образуемым на основе нормы представительства, и при этом каждая из республик обязательно должна иметь своего депутата в Думе. В Федеральное Собрание каждая из республик (государств), составляющих Российскую Федерацию, должна представить равное количество депутатов». н.д. РФ В. Михайлов	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 83, п. 2	«ВС — созывается на очередные сессии — весеннюю и осеннюю продолжительною до 3-х месяцев каждая» н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Определить в Регламенте ВС. Видимо, требуется более продолжительная работа ВС.
	Ст. 84, п. 2	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на шесть лет от каждой республики, края, области, автономной области и автономного округа. Устанавливается равное общее количество депутатов Федерального Собрания от национально-государственных и административно-территориальных субъектов. Президент Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаев	Отклонить как нарушающую принцип равенства всех субъектов Федерации.
	Ст. 84, п. 2	Совет Республики состоит из 450 депутатов, избираемых сроком на пять лет по территориальным избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить. Периодичность выборов в 4 года полнее отразит изменения в обществе.
	Ст. 84, п. 2	В Совет Республики входят депутаты, избираемые от территориальных избирательных округов, которые образуются на всей территории РФ при равной норме представительства с учетом численности населения. н.д. РФ В.А. Боков	Частично отражен. Но учитывается численность избирателей, а не населения.
	Ст. 84, п. 3	Изложить в следующей редакции: «В Федеральное Собрание избираются прямыми выборами по три депутата от каждой республики, края, области и округа, а также по одному депутату от каждого народа, не имеющего национально-государственного образования, избираемому Съездом Ассоциации малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». н.д. РФ А.В. Кривошапкин.	Отклонить. Федеральное Собрание — представительный орган субъектов Федерации народов.
	Ст. 84, п. 3	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на пять лет. Депутаты областного Калининградского Совета	Отклонить. Обоснование дано выше.
	Ст. 84, п. 3	Изменить редакцию таким образом, чтобы она обеспечивала предоставление не менее 50 процентов мест в Федеральном Собрании представителям республик в составе Российской Федерации, автономных областей и округов. Президиум Верховного Совета Республики Калмыкия	Отклонить. Нарушается равноправие граждан Российской Федерации.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 84, п. 3	Изменить нормы представительства в Федеральном Собрании таким образом, чтобы они обеспечивали паритетное (по общей численности депутатов) представительство государственных и автономных образований с одной стороны, и административно-территориальных образований — с другой. н.д. РФ В.Н. Штыгашев	Отклонить по тем же основаниям (см. выше).
	Ст. 84, п. 3	Включить вопрос об избрании Председателя Верховного Совета РФ и его заместителей. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить. Мировая парламентская практика не знает руководителя обеих палат. Палаты будут работать преимущественно раздельно.
	Ст. 84, п. 3	(3) Государственная Дума состоит из равного с Федеральным Собранием количества депутатов, избираемых сроком на четыре года по территориальным округам, образуемым на основе единой нормы представительства. Президент Республики Саха (Якутия) М. Николаев	Отклонить. Равенство палат не связано с равенством численности депутатов.
	Ст. 84, п. 3	Устранить дискриминацию автономных округов. Изложить в следующей редакции: Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на четыре года по норме два депутата от каждой республики, автономной области, автономного округа, края, области. Совет Ханты-Мансийского АО	Отклонить. Автономный округ имеет иной статус и меньшее число избирателей.
	Ст. 84, п. 3	Изложить в редакции: «Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых на четыре года по норме половина депутатов от суверенных республик, половина от краев, областей, автономных областей, автономных округов». Обоснование: «Суверенные республики являются субъектами, образующими Федерацию». н.д. РФ М.Г. Сабиров	Отклонить. Обоснование дано выше.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 84, п. 3	Совет Национальностей состоит из депутатов, избираемых сроком на четыре года по норме два депутата от каждой республики, края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа. н.д. РФ В.А. Боков	Принято частично. Название палаты соответствует принципу представительства субъектов, а не национальностей.
	Ст. 84, п. 3	Совет Национальностей состоит из депутатов, избираемых на пять лет по норме три депутата от каждой республики, края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.
	Ст. 84, п. 3	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на четыре года по норме четыре депутата от каждой республики, три депутата от каждого края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Отклонить. Нарушается равноправие граждан и субъектов Российской Федерации.
	Ст. 84, п. 3	Учитывая многонациональный состав и федеративное устройство России, а также один из основных принципов демократии — защиту прав меньшинств, — вношу предложение, чтобы в Федеральном Собрании половина депутатов избиралась от республик, автономной области и национальных округов. Предлагаю два варианта: а) от каждой республики по 4 человека 21 × 4 = 84 депутата от автономного округа 10 × 3 = [30] депутатов от края, области по два человека 57 × 2 = 114 человек Всего палата состоит из 228 человек; б) Дополнить ст. 84 пунктом 3 словами: принимает решение 2/3 голосов от общего количества депутатов н.д. РФ А.И. Хурыз	Отклонить. Обоснование дано выше. Защита прав меньшинства достигается не искусственным завышением его доли.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 84, п. 3	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых на четыре года по норме семь депутатов от каждой республики, по два депутата от каждого края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа. ВС Республики Адыгея	Отклонить.
	Ст. 85	Дополнить статью пунктом (3): «В целях расширения участия малочисленных народов Российской Федерации и решения задач их выживания, возрождения и развития создается Депутатская Ассамблея малочисленных народов Российской Федерации. Порядок ее образования определяется федеральным законом. н.д. РФ А.В. Кривошапкин.	Отклонить. В Регламенте Верховного Совета РФ предусматривается создание соответствующих комиссий.
	Ст. 85	Исключить. Президент Республики Саха (Якутия) М. Николаев	Отклонить, т.к. это предложение предусматривает ликвидацию федерального парламента.
	Ст. 85, п. 1	После слов «по правам человека» добавить слова «Председателя Российского социально-экономического Совета», н.д. РФ В.О. Исправников	Отклонить. Задачи этого совета будут решать соответствующие комитеты и комиссии палат.
	Ст. 85, п. 1	После слов «Высшего хозяйственного суда РФ» дополнить словами «Патентного суда РФ», Председатель ВОПР Н.Ф. Наумов	Отклонить.
	Ст. 85, п. 1	Дополнить пунктами в следующей редакции: «избирает Президиум Верховного Совета РФ»; «избирает Председателя Верховного Совета РФ»; «выражает недоверие Правительству РФ», н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить. Президиума и Председателя ВС нет в проекте, т.к. палаты работают преимущественно раздельно.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 85, п. 1	<p>Включить новое положение:</p> <p>Верховный Совет на совместном заседании палат тайным голосованием избирает из числа народных депутатов Председателя Верховного Совета, кандидаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> — созывает сессии Верховного Совета; — координирует деятельность палат ВС и их совместных комитетов; — осуществляет помощь народным депутатам РФ в реализации их полномочий; — подписывает постановления Верховного Совета; — выполняет другие обязанности, возлагаемые на него Конституцией РФ, действующим законодательством, а также Верховным Советом РФ. 	Отклонить. Обоснование дано выше.
	Ст. 85, п. 1 (а)	а) Принимает Конституцию РФ и законы РФ, вносит изменения и дополнения, осуществляет контроль за их соблюдением. н.д. РФ В.А. Боков	Частично учтено в п. (а) и (б) ст. 85
	Ст. 85, п. 1 (1)	Включить перед подпунктом (а) следующее: (а ¹) избирает Председателя Верховного Совета РФ и его заместителей. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. См. выше.
	Ст. 85, п. 1 (а), (б)	<p>В статье 85 пункты «а» и «б» изложить в следующей редакции:</p> <p>«(1) Верховный Совет РФ:</p> <p>(а) вносит изменения в Конституцию РФ, принимает федеральные законы, постановления и иные акты;</p> <p>(б) осуществляет контроль за исполнением федеральных законов и постановлений Верховного Совета РФ на всей территории Российской Федерации».</p> <p>Пункты б, в, г... считать соответственно пунктами в, г, д.</p> <p>Обоснование, мотивы:</p> <p>к пункту (а). В тексте пункта (а) части (1) статьи 85 в редакции проекта пропущено упоминание о постановлениях, и других актах — заявлениях, обращениях, которые принимает Верховный Совет РФ в настоящее время. Полагаю, они будут необходимыми и в дальнейшем — не все же решения Верховного Совета оформлять законами.</p> <p>к пункту (б). Необходимо разделить и акцентировать значение законодательной и контрольной функций Верховного Совета, записав их отдельными пунктами.</p> <p>н.д. РФ В.М. Дорофеев</p>	Учтено частично в пп. (а) и (б) ст.85

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 85, п. 1 (г)	г) Утверждает изменение границ РФ, изменение границ между республиками, краями, областями. н.д. РФ В.А. Боков	Учтено в ст. 75, ч. 4 и ст. 85, ч. 1, п. «Д». См. также п. (ж) ст. 85, п. (а) ч. 1 ст. 86.
	Ст. 85, п. 1	Дополнить словами: «утверждает федеральные программы экономического, социального и национально-культурного развития». н.д. РФ В.А. Боков	На рассмотрение Конституционной комиссии.
	Ст. 85, п. 1 (г), (д)	Пункты (г), (д), статьи 85 изложить в следующей редакции: (г) утверждает изменение границ между республиками, краями, областями, автономной области, автономными округами; (д) утверждает изменение конституционно-правового статуса существующих и образование новых республик, краев, областей, автономных округов; принимает законы об автономных областях и автономных округах, по представлению Советов народных депутатов соответствующей области, округа. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, председатель З.А. Корнилова	Учтено.
	Ст. 85, п. 1 (ж)	Дополнить словами: «утверждает федеральные программы экономического, политического, социального и национально-культурного развития». н.д. РФ З.А. Корнилова	На рассмотрение Конституционной комиссии.
	Ст. 85, п. 1 (з)	Дополнить словами: «назначает выборы народных депутатов». н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 85, п. 1 (п)	Предлагается разделить на два подпункта: и. 1) по представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дает согласие на назначение Председателя и членов Совета Министров РФ; и. 2) по представлению палат, комиссий и комитетов избирает судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ, назначает и отзывает Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Частично учтено.
	Ст. 85, п. 1 (п)	и. по представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ; и. по представлению Председателя Верховного Совета РФ избирает судей Конституционного Суда, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда, назначает и отзывает Генерального прокурора РФ, председателя Центрального банка РФ. н.д. РФ В.И. Торопов	Частично учтено.
	Ст. 85, п. 1 (п)	После слов «Правительства РФ» дополнить: Высших должностных лиц в Вооруженных Силах РФ, Министерства безопасности и Министерства внутренних дел РФ (в соответствии с федеральным законом). н.д. РФ А.Ю. Царев	Отклонить. Это предусматривает очень большое вмешательство ВС в деятельность исполнительной власти.
	Ст. 85, п. 1 (п)	Изложить в редакции: п. 1 и 2 ст. 6 закона РФ о статусе судей. Верховный Суд РФ	
	Ст. 85, п. 1 (п)	Исключить слова: «Конституционного Суда РФ». Дополнить статью 85 новым пунктом: «по предложениям Президента РФ, Председателя Государственной Думы, Председателя Федерального Собрания, вносимые в порядке очередности, большинством голосов избранных депутатов избирает судей Конституционного Суда РФ». Ивановский областной Совет народных депутатов	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 85, п. 1 (к)	Изложить в следующей редакции: «избирает судей краевых, областных, окружных судов», Ивановский	Отклонить. Нереально.
	Ст. 85, п. 1 (к)	Изменить слова «назначение судей» на «избрание судей» н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Выбираются руководящие органы Верховного Совета, другие должностные лица назначаются.
	Ст. 85, п. 1 (л)	Пункт исключить за ненужностью: достаточно структур, которые в состоянии выполнять и эти обязанности. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Данная структура признана необходимой.
	Ст. 85, п. 1 (л)	4. Порядок наделения судей полномочиями определен в Законе РФ «О статусе судей» и, с нашей точки зрения, создает надежные гарантии формирования независимой судебной власти, поэтому нет необходимости изменять только что установленный порядок. Кроме того, предложенный в проекте Конституции РФ порядок наделения судей полномочиями очень громоздкий и, учитывая значительную численность судейского корпуса, Верховному Совету Российской Федерации ничего не остается как только давать Президенту согласие на назначение судей. Следует также учитывать, что частое изменение порядка (за последние 2 года он изменился дважды) не на пользу дела, а только наносит вред и не способствует стабильности состава судей. По этому Закону полномочия судьи могут быть прекращены, приостановлены, а также предусмотрена отставка судей. Поэтому норма пункта «н» статьи 85 проекта, предусматривающая отправление Верховным Советом РФ от должности судей Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда, подлежит исключению, поскольку не обеспечивает подлинную независимость судей и позволяет любую судебную ошибку толковать как умышленное нарушение Конституции РФ.	
		Высший арбитражный суд РФ	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 85, п. 1 (м)	Изложить в следующей редакции: «рассматривает и решает вопрос об отставке Правительства РФ, его Председателя и членов, других должностных лиц РФ», Ивановский областной Совет народных депутатов	Частично учтено в п. 4 ст. 99.
	Ст. 85, п. 3	Ввести дополнительно п. 3: «Исключительные полномочия ВС не могут передаваться другим государственным органам или должностным лицам», н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Верховный Совет вправе сам принять соответствующее решение.
	Ст. 85 ¹	Дополнить новыми статьями в следующей редакции: Статья: Президиум Верховного Совета Российской Федерации является подотчетным Верховному Совету Российской Федерации и обеспечивает работу Верховного Совета Российской Федерации; и осуществляет другие полномочия, предусмотренные Конституцией и законами Российской Федерации. В состав Президиума Верховного Совета Российской Федерации входят по должности: Председатель Верховного Совета Российской Федерации, Первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации, Председатели Совета Республики и Совета Национальностей, председатели постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета Российской Федерации. Статья: Президиум Верховного Совета Российской Федерации: 1. Созывает сессии Верховного Совета Российской Федерации; 2. Организует подготовку сессий Верховного Совета Российской Федерации; 3. Координирует деятельность постоянных комиссий и комитетов Верховного Совета Российской Федерации; 4. Оказывает содействие народным депутатам Российской Федерации в осуществлении ими своих полномочий и обеспечивает их необходимой информацией; 5. Осуществляет контроль за соблюдением Конституции Российской Федерации и обеспечивает соответствие Конституции и законам Российской Федерации Конституций и законов республик в составе Российской Федерации; 6. Организует подготовку и проведение народных голосований (референдумов), а также народных обсуждений проектов законов Российской Федерации и других наиболее важных вопросов государственной жизни;	Отклонить. В проекте предусмотрены отдельные заседания палат (как правило) и их самостоятельность.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>7. Устанавливает памятные и знаменательные дни;</p> <p>8. Публикует законы Российской Федерации и другие акты, принятые Верховным Советом Российской Федерации, Президиумом Верховного Совета Российской Федерации и Председателем Верховного Совета Российской Федерации;</p> <p>9. Осуществляет другие полномочия, предусмотренные законами Российской Федерации.</p> <p>Президиум Верховного Совета Российской Федерации издает указы и постановления.</p>	
Ст. 85 ²		<p>Статья: Председатель Верховного Совета Российской Федерации избирается Верховным Советом Российской Федерации из числа депутатов Российской Федерации тайным голосованием сроком на пять лет и не более чем на два срока подряд.</p> <p>Он может быть в любое время путем тайного голосования отозван Верховным Советом Российской Федерации.</p> <p>Председатель Верховного Совета Российской Федерации подотчетен Верховному Совету Российской Федерации.</p> <p>Председатель Верховного Совета Российской Федерации: 1) осуществляет общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению Верховным Советом Российской Федерации и Президиумом Верховного Совета Российской Федерации;</p> <p>2) представляет Верховному Совету Российской Федерации сообщения о положении Республики и о важных вопросах ее внутренней и внешней политической деятельности; об участии в оборонноспособности и безопасности Российской Федерации;</p> <p>3) представляет Верховному Совету Российской Федерации кандидатуры для избрания на должности Первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета Российской Федерации, а также предложения о персональном составе Конституционного Суда Российской Федерации;</p> <p>4) представляет Верховному Совету Российской Федерации кандидатуры для избрания на должности Председателя Верховного Суда Российской Федерации и Председателя Высшего хозяйственного суда Российской Федерации;</p>	Отклонить. Мотивы указаны выше.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>5) подписывает принятые Верховным Советом Российской Федерации и Президиумом Верховного Совета Российской Федерации законы, указы и постановления;</p> <p>6) ведет переговоры и подписывает соглашения между законодательными органами (парламентами) Российской Федерации и суверенных государств с последующим представлением соглашений на ратификацию Верховному Совету Российской Федерации.</p> <p>Председатель Верховного Совета Российской Федерации издает распоряжения.</p> <p>Первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации и заместители Председателя Верховного Совета Российской Федерации выполняют по уполномочию Председателя Верховного Совета Российской Федерации отдельные его функции и замещают Председателя в случае его отсутствия или невозможности осуществления им своих обязанностей.</p> <p>н.д. РФ В.И. Чаптынов, Т.о. 162</p>	
	Ст. 86	<p>2. Статью 86 дополнить новыми пунктами (1), (2) следующего содержания:</p> <p>«(1) Международные договоры от имени РФ заключаются (вариант «подписываются») Президентом или руководителями органов исполнительной власти в рамках полномочий, устанавливаемых федеральным законом.</p> <p>(2) Международные договоры вступают в силу после принятия Верховным Советом РФ соответствующих федеральных законов о ратификации».</p> <p>Пункты (1–4) статьи 86 соответственно считать пунктами (3–6).</p> <p>Обоснование, мотивы: к статье 86. Статью, посвященную международным, договорам, полагаю, необходимо начать определением, кто вправе заключать международные договоры, а затем как они вступают в силу.</p> <p>н.д. РФ В.М. Дорофеев</p>	Учтено частично
	Ст. 86, п. 1	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«(1) Верховный Совет РФ состоит из двух равноправных палат: Совета Республики и Совета Национальностей. Палаты избираются одновременно.</p> <p>н.д. РФ В.И. Чаптынов</p>	Отклонить. Мотивы см. выше.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 86, п. 1 (а)	Подпункт а) пункта 1 изложить в следующей редакции: а) политические, экономические, финансовые, территориальные, военные, об историческом и культурном наследии народов Российской Федерации. Ком. Совет Национальности ВС РФ по соц. и экон. Ком. Совет Национальности ВС РФ по соц. и экон.	Отклонить. Частные экономические соглашения (договоры) нецелесообразно выносить на ратификацию.
	Ст. 86, п. 1 (а)	Пункт «а» статьи 86 изложить в следующей редакции: а) политические, экономические, финансовые, территориальные, военные, об историческом и культурном наследии народов Российской Федерации. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова.	«-»
	Ст. 86, п. 1 (а)	В статье 86 (1) подпункт «а» дополнить словами: «торговые о продаже оружия и стратегического сырья». Обоснование, мотивы: к подпункту а) продажа оружия и стратегического сырья обязательно должна контролироваться Верховным Советом, поэтому необходимо более точно зафиксировать это в Конституции, так как термин «военные» в полной мере не определяет этого. н.д. РФ В. Дорофеев	Отклонить.
	Ст. 86, п. 2	4. В статье 86 (2) — после слов «Конституции РФ» дополнить словами «и действующее законодательство» в соотв. падеже; 2. «Если международный договор РФ содержит положения, противоречащие Конституции РФ и действующему законодательству, его ратификация возможна после внесения соответствующих изменений или дополнений в Конституцию РФ и действующее законодательство РФ». Обоснование, мотивы: к пункту (2). Дополнение — необходимое дублирование подпункта «г» пункта 1 статьи 86. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Отклонить. Действующее законодательство приводится в соответствии с Конституцией.
	Ст. 87, п. 1	Пункт 1 изложить в следующей редакции: (1) Палаты Верховного Совета собираются по праву в первый вторник по истечении четырех недель после выборов. Со дня созыва... (Убрать второе предложение пункта — Президент не «начальник» над Верховным Советом). Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию	Учено частично.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 87, п. 1	(1) Палаты Верховного Совета собираются по праву в первый вторник по истечении четырех недель после выборов. Со дня созыва... (Убрать второе предложение пункта — Президент не «начальник» над Верховным Советом). н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Следует предусмотреть «досрочный» созыв ВС и должностное лицо, принимающее соответствующее решение.
	Ст. 87, п. 1	а) Исключить слова в «первый вторник». б) Последнее предложение изложить в редакции: «Полномочия палаты прежнего созыва прекращаются со дня избрания Председателя палаты». н.д. РФ Ю. [В]?, Соколов	Учтено частично.
	Ст. 89, п. 1	Предоставление права законодательной инициативы Федеральному Собранию подчеркивает приоритет Государственной Думы. А этого не должно быть. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Предусмотрена иная процедура прохождения закона.
	Ст. 87, п. 3	3. В статье 87 пункт 3 записано: «Выборы Верховного Совета РФ проводятся по праву во второе воскресенье марта в год истечения срока полномочий прежнего состава». По какому праву? Кто давал такое право? Выборы народных депутатов назначаются, а не Верховного Совета (он на Съезде избирается). Надо опустить этот пункт. До таких деталей, как установление дня выборов в какой-то определенный день, в Конституции нельзя доходить. Можно понять, что авторы проекта предлагают Конституцию как временный документ, рассчитанный максимум на один созыв Советов. Облсовет, г. Чита	Отклонить.
	Ст. 87, п. 1	В статье 87 пункт 1 записано: «В неотложных случаях Президент РФ может созвать Верховный Совет РФ ранее этого срока». Как же может Президент (не депутат России) созывать Верховный Совет? Правильнее было бы записать: «Президент России может вносить предложение в Президиум Верховного Совета России о досрочном созыве Верховного Совета России». Облсовет, г. Чита	Отклонить. Президиум ВС не предусмотрен.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 88	<p>Статью 88 изложить в новой редакции: Статья 88.</p> <p>«(1) Палаты Верховного Совета РФ образуют рабочие органы, комитеты, постоянные и временные комиссии, а также могут создавать совместные комитеты, постоянные и временные комиссии для разработки и рассмотрения проектов федеральных законов, постановлений и иных актов Верховного Совета РФ и контроля за их исполнением.</p> <p>(2) Организация и порядок работы Верховного Совета РФ, его палат и рабочих органов определяется федеральным законом — Регламентом Верховного Совета РФ.</p> <p>(3) Рабочие органы палат Верховного Совета РФ (вариант: «Комитеты, постоянные и временные комиссии палат Верховного Совета РФ») вправе вызывать на свои заседания любого гражданина РФ и требовать в соответствии с направлением своей деятельности предоставления необходимых документов и материалов в порядке, установленном Регламентом Верховного Совета РФ.</p> <p>Обоснования, мотивы — к новой редакции статьи 88. Текст проекта статьи 88, на мой взгляд, излишне детализирует регламентные нормы, которые нет необходимости закладывать в Конституцию, предлагаемый новый текст статьи 88 определяет:</p> <p>пункт (1) — структуру рабочих органов Верховного Совета и цель их создания; пункт (2) определяет то, что Регламент Верховного Совета РФ есть федеральный закон и то, что именно он определяет весь порядок деятельности Верховного Совета;</p> <p>пункт (3) определяет права рабочих органов Верховного Совета в их контрольной функции</p> <p>н.д. РФ В.М. Дорофеев</p>	Учено частично.
Ст. 88, п. 7		<p>Пункт 7 изложить в следующей редакции:</p> <p>первое предложение — (7) Совместные заседания палат созываются для принятия присяги Президента РФ, для заслушивания посланий... последнее предложение — Совместные заседания палат ведут Председатель Верховного Совета РФ или Председатели палат.</p> <p>Комитет Совета Национальностей ВС РФ соц. и экон.</p>	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 88, п. 7	(7) Совместные заседания палат созываются для принятия присяги Президента РФ, для заслушивания посланий... Совместные заседания палат ведут Председатель Верховного Совета РФ или Председатели палат. н.д. РФ В.А. Бокор	Отклонить.
	Ст. 89	Обоснование, мотивы: к пункту (1). Полагаю необходимым ограничить право законодательной инициативы в РФ и предоставить его только законодательной, исполнительной, судебной властям и участникам Федеративного Договора; к пунктам (2,3,4) — предлагаю их исключить, так как положения, изложенные в этих пунктах, являются предметом Регламента Верховного Совета; к пункту (5) — Предлагается оставить прежнюю формулу «14 дней со дня принятия». Поправка в ныне действующий Регламент о порядке принятия законов гарантирует отправку Президенту незамедлительно; Президент РФ не публикуывает законы сегодня, полагаю, нет необходимости возлагать на него такую обязанность и в новой Конституции; дано уточнение, что Президент обязан подписать закон после его повторного принятия и вернуть его в течение 7 дней в Верховный Совет; в случае неподписания закона Президентом закон подписывают оба (а не один) Председателя палат; определено, кем подписываются, в какой срок опубликовываются и вступают в силу постановления Верховного Совета, а также порядок опубликования иных актов. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Учтено частично.
	Ст. 89	6. Статью 89 изложить в следующей редакции: (1) Право законодательной инициативы в РФ принадлежит депутатам РФ, комитетам и постоянным комиссиям палат Верховного Совета РФ, Президенту РФ, Верховному Суду РФ, участникам Федеративного договора в лице их высших органов власти. (2, 3, 4) Исключить.	Учтено частично.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>Пункт (5) считать пунктом (2) и изложить в следующей редакции: Принятый Верховным Советом РФ федеральный закон направляется Президенту РФ. Президент РФ подписывает закон в течение 14 дней с момента его принятия и возвращает в Верховный Совет РФ для официального опубликования. До истечения этого срока Президент РФ может возвратить федеральный закон со своими возражениями (вариант – «со своими предложениями по его изменениям и дополнениям») в Верховный Совет РФ для повторного рассмотрения. Если при повторном рассмотрении федеральный закон принят большинством (вариант: «двумя третями») голосов депутатов РФ, избранных в каждую из палат, то Президент РФ обязан его подписать и вернуть в течение семи дней после повторного принятия в Верховный Совет РФ для официального опубликования. Если Президент РФ не подписывает федеральный закон в установленные сроки, то федеральный закон подписывается на следующий день по истечении срока Председателями палат Верховного Совета РФ, после чего он подлежит официальному опубликованию в течение 7 дней и вступает в силу с момента опубликования, если не предусмотрен иной порядок вступления его в силу. Постановления Верховного Совета РФ подписывают Председатели палат Верховного Совета РФ. Они подлежат официальному опубликованию в течение 7 дней после принятия и вступают в силу с момента опубликования, если не предусмотрен иной порядок вступления их в силу. Иные акты (вариант: «Заявления, обращения»), принимаемые Верховным Советом РФ, подлежат официальному опубликованию на следующий день после их принятия.</p> <p>Федерация независимых профсоюзов России</p>	<p>Отклонить.</p>
Ст. 89, п. 1		<p>Дополнить словами: «общественным объединениям в лице их федеральных органов».</p> <p>н.д. РФ Ю. [В]⁸. Соколов</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Пусть общественные объединения, если они влиятельны, проводят своих депутатов.</p>

⁸ Ю.М. Соколов — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 89, п. 1	После слов «комитетам и совместным комитетам палат» добавить «Депутатской Ассамблее малочисленных народов», далее по тексту. н.д. РФ А.С. Кривошапкин	Отклонить. Депутатской Ассамблеи нет в проекте.
	Ст. 89, п. 1	После слов «автономных округов» дополнить словами: «центральных органам профессиональных союзов, других общественных организаций и объединений Российской Федерации». Федерация профсоюзов авиационных диспетчеров России	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	Пункт 1 статьи 92 после слов «автономных округов» дополнить словами: «центральных органам профессиональных союзов, других общественных организаций и объединений Российской Федерации». Российская конфедерация свободных профсоюзов, Конфедерация объединенных профсоюзов России	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	Дополнить после слов «автономных округов» словами «общественным объединениям в лице их федеральных органов». Федерация независимых профсоюзов России	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	После слов автономных округов дополнить словами «центральными органами профессиональных союзов, других общественных организаций и объединений Российской Федерации». Российская Конфедерация свободных профсоюзов, Конфедерация объединенных профсоюзов России	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	(1) Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, комиссиям и совместным комитетам палат, палатам, Президиуму РФ... (далее по тексту). Комитет Совета Национальностей ВС РФ	Частично учтено. Право законодательной инициативы предоставлять Гос. Думе нелогично. Т.к. в нее и поступает первоначально законопроект.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 89, п. 1	Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, комиссиям и совместным комитетам палат, Совету Республики, Совету Национальностей, Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ, Высшему хозяйственному суду РФ, Парламентскому уполномоченному по правам человека, Генеральному прокурору РФ, высшим представительным органам автономных областей, автономных округов, а также группам избирателей численностью не менее 1 миллиона человек. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	(1) Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, комиссиям и совместным комитетам палат, палатам, Президенту РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 1	Пункт 1: Исключить из текста «Парламентскому уполномоченному по правам человека» Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 2	Далее в статье 89 (пункт 2) отмечается, что законопроекты, вносимые в Верховный Совет Президентом, рассматриваются в первоочередном порядке, а как понимать тогда роль комитетов, комиссий Верховного Совета, депутатов? О каком равноправии в правовом государстве может идти речь? Это чистый подхалимаж авторов проекта Президенту. Этого допускать в Конституции нельзя. Облсовет, г. Чита	Отклонить. Неверное понимание разделения властей.
	Ст. 89, п. 3	Предлагается новая редакция: Законопроекты вносятся в палаты Совета Республики и Совета Национальностей. Законопроект, одобренный каждой из палат большинством голосов избранных в них депутатов, считается принятым Верховным Советом РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Предусмотрен иной порядок взаимодействия палат.
	Ст. 89, п. 3	Пункт 3 изложить в следующей редакции: (3) Законопроект вносится в палаты: Совет Республики и Совет Национальностей. Законопроект, одобренный каждой из палат большинством голосов избранных в них депутатов, считается принятым Верховным Советом. Совет Национальностей	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 89, п. 4	1. Выделить в отдельную статью. 2. Распространить статью на все возникающие разногласия между палатами. МНО «Союз юристов»	Отклонить.
	Ст. 89, п. 4	Вариант из текста Конституции исключить, так как закрепляет неравенство палат ВС. н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Вариативность исключена, но иначе, чем предложил В.И. Чаптынов.
	Ст. 89, п. 4	Вариант отклоняется, так как при численности Собрании значительно меньше, чем Государственной Думы, будет проходить любой закон, одобренный Думой независимо от решения Федерального Собрания. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, З.А. Председатель Корнилова	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 4	«Вариант» исключить. ВС Республики Адыгея	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 4	Статья 89, п. 4. Оставить первый вариант: «Если согласие не достигнуто вторично, законопроект считается отклоненным и в течение шести месяцев не может быть внесен вновь». Совет Ханты-Мансийского АО	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 4	Пункт 4. Больше приемлем вариант: «Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов». Облсовет, г. Ульяновск	Учтено.
	Ст. 89, п. 5	6. Следует оставить предложенный вариант «двумя третями». Облсовет, г. Белгород	Учтено.
	Ст. 89, п. 5	Последнее предложение изложить в следующей редакции:... Если Президент РФ не подписывает или не опубликовывает федеральный закон в установленные сроки, то его незамедлительно подписывает и публикует Председатель Верховного Совета РФ. Совет Национальностей	Учтено частично.
	Ст. 89, п. 5	Вариант о преодолении вето Президента двумя третями голосов отклонить. Облсовет, г. Иваново	Отклонить. Мотивы см. выше.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 89, п. 5	...если Президент РФ не подписывает или не публикует федеральный закон в установленные сроки, то его незамедлительно подписывает и публикует Председатель Верховного Совета РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 89, п. 5	Вариант отклонить, так как закон принимается большинством голосов и необходимость его принятия должна подтверждаться большинством, а не квалифицированным большинством. В противном случае практически любой закон, не принятый квалифицированным большинством, может быть Президентом отклонен. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 90, п. 1	Пункт 1 изложить в следующей редакции: (1) на референдум РФ может быть внесен вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации. В обязательном порядке на референдум выносятся вопросы, предусмотренные частью (1) статьи 12 и частью (2) статьи 75 Конституции РФ. На референдум РФ не могут быть внесены вопросы о принятии законов РФ, о досрочном прекращении полномочий органов государственной власти РФ, о должностных лиц, о налогах, бюджете, амнистии, чрезвычайных и срочных мерах по обеспечению общественного порядка, здоровья и безопасности населения. Совет Национальностей, Ком. по соц.-экон. ВС РФ	Учтено частично.
	Ст. 90, п. 1	Исключить слова: «и частью (2) статьи 75 Конституции РФ». Предидент Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаев	Отклонить.
	Ст. 90, п. 1	Слова «частью (1) статьи 12 №» исключить. Облсовет, г. Иваново	Учтено.
	Ст. 90, п. 2	(2)... для принятия решения об уступке части территории Российской Федерации требуется также, чтобы за него проголосовало большинство избирателей, зарегистрированных на всей территории РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Это предусмотрено.
	Ст. 90, п. 3	Исключить. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 90, п. 4	Исключить слово «опубликовывается». Обоснование: Это необходимо для исключения противоречий о положении, что не Президент, а Верховный Совет в своих официальных печатных органах публикует принятые законы. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Учено.
	Ст. 91, п. 1	Установить возрастной ценз (25–30 лет) для кандидатов в депутаты РФ. н.д. РФ Б. Михайлов	Отклонить. Пусть решают избиратели.
	Ст. 91, п. 1	Выражение «членом органа местного самоуправления» ликвидировало депутатский корпус местного самоуправления. Необходимо после слов «автономного округа» дополнить «местного самоуправления». Слова «членом органа местного самоуправления» исключить. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Учено.
	Ст. 91, п. 1	В статье 91 (пункт 1) отмечено, что депутат России не может быть депутатом представительного органа республики, края, области, округа, местного самоуправления (то в нарушение статьи 29 пункт 2, статьи 28, статьи 14 пункт 3). Облсовет, г. Чита	Отклонить.
	Ст. 91, п. 3	Депутат РФ получает вознаграждение и возмещение своих расходов в соответствии с федеральным законом и не вправе получать никакого иного вознаграждения. н.д. РФ В.И. Торопов	Учено частично.
	Ст. 91, п. 3	Дополнить часть 3 словами: «За нарушение установленного порядка депутат РФ несет ответственность, определенную федеральным законом». Облсовет, г. Иваново	Отклонить.
	Глава XVI	Главу XVI разделить на две самостоятельные главы: Президент Российской Федерации; Правительство Российской Федерации (начиная со ст. 98). Текст главы «Правительство Российской Федерации» дополнить подходящими положениями ст. 122–130 ныне действующей Конституции РФ.	Отклонить. Президент и Правительство – составляющие федеральной исполнительной власти.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Глава XI	Предусмотреть создание государственного (федеративного) совета при Президенте РФ. н.д. РФ С.А. Глотов	Учено п. 1 ч. 1 ст. 93.
	Ст. 92	«Президент РФ является главой государства — Российской Федерации». Президент Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаев	Отклонить. Формулировка ст. 92, ч. 1 более емко описывает роль Президента.
	Ст. 92, п. 1	В статье 92 пункт 1 записано: «Президент РФ является высшим должностным лицом Российской Федерации». Тогда непонятно, а кто же в этом случае Председатель Верховного Совета. По проекту выходит, что в нашем демократическом правовом государстве исполнительная власть (и ее руководитель Президент) выше представительной законодательной. Хотя в статье 99 пункт 1 отменено, что «Правительство РФ ежегодно отчитывается перед Верховным Советом РФ». Выходит, высшие должностные лица России отчитываются перед нижестоящим органом. Облсовет, Г. Чита	Отклонить.
	Ст. 92, п. 3	Изложить в следующей редакции: «Президент РФ не может быть депутатом, занимать какие-либо должности в государственных, коммерческих и общественных органах и организациях, осуществлять предпринимательскую деятельность...» н.д. РФ А.Ю. Царев	Учено частично.
	Ст. 92	Пункт 4: срок полномочий Президента РФ изменить на четыре года.	Отклонить. Необходима большая стабильность исполнительной власти. Учен международный опыт.
	Ст. 92, п. 4	Слова «на пять лет» заменить словами «на четыре года». н.д. РФ Н.А. Чернухин	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 92, п. 5	Два последних предложения пункта 5 изложить в следующей редакции: Присяга приносится на совместном заседании палат Верховного Совета РФ, проводимом не позднее 30 дней после избрания Президента РФ. Совместное заседание палат ведет Председатель Верховного Совета РФ.	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 92, п. 5	(5) ... Присяга приносится на совместном заседании палат Верховного Совета РФ, проводимом не позднее 30 дней после избрания Президента РФ. Совместное заседание палат ведет Председатель Верховного Совета РФ. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить. Пост Председателя ВС не предусмотрен. Мотивы см. выше.
	Ст. 92, п. 5	Последнее предложение п. 5 ст. 92 дать в следующей редакции: «Совместное заседание ведет Председатель Верховного Совета РФ». н.д. РФ В.И. Чаптынов, т.о. 162	Отклонить.
	Ст. 92	Пункт 5 дополнить: «Президент несет ответственность перед законом». Текст присяги полностью исключить. Пункт 6, исключить из текста: «в соответствии с федеральным законом». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить.
	Ст. 92 п. 5	Президент вступает в должность с момента принесения присяги: «Я, ФИО, вступая в должность Президента Российской Федерации, обещаю верно служить России во благо ее многонационального народа, строго соблюдать Конституцию страны, защищать ее суверенитет...» н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Текст проекта предпочтительнее.
	Ст. 93, п. 1 «б»	Не соответствует ст. 92 п. 3. Ульяновский облсовет	Отклонить.
	Ст. 93, п. «в»	Исключить слово «опубликовывается». Это необходимо для исключения противоречия с положением, что не Президент, а Верховный Совет в своих официальных печатных органах публикует принятые законы. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Учено.
	Ст. 93, п. «в»	Исключить. Передать право подписания законов РФ, принятых ВС РФ, Председателю ВС РФ. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «г»	Дополнить пункт «Г» следующими словами: «При отсутствии согласия Верховного Совета РФ по кандидатуре Председателя Правительства РФ, представленной Президентом РФ, Верховный Совет РФ избирает Председателя Правительства РФ из числа кандидатов, выдвинутых депутатскими группами и фракциями». Облсовет, г. Иваново	Отклонить. Предусмотрена более четкая процедура исходящая из принципа разделения властей.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 93, п. 1 «в»	Слова «Подписывает и опубликовывает федеральные законы» исключить из текста Конституции, т.к. Президент — глава исполнительной власти, а не законодательной. Предусмотреть право вето Президента, изложив п. «в» в следующей редакции: «Имеет право вето на принятие Верховным Советом Российской Федерации законы».	Учтено частично.
	Ст. 93, «б»	Исключить слова: «с согласия Верховного Совета РФ».	Учтено частично.
	Ст. 93, п. 1	После слов «Правительства РФ» дополнить: высших должностных лиц в Вооруженных Силах РФ, Министерства безопасности и Министерства внутренних дел РФ (в соответствии с федеральным законом) или: «Федеральным законом может устанавливаться согласование с Верховным Советом (палатой) назначение указанных должностных лиц в РФ».	Отклонить. Мотивы см. выше.
	Ст. 93, п. 1 «Г»	Назначает с согласия Верховного Совета РФ Председателя и членов Правительства РФ, судей краевых, областных, окружных судов.	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «д»	Подпункт «д» пункта 1 изложить в следующей редакции: (1) ...Представляет Верховному Совету РФ кандидатуры для назначения на должности председателей Комитета безопасности РФ и Следственного комитета РФ. Из подпункта «е» пункта 1 исключить функцию Президента: «вносит в Верховный Совет РФ предложения об отзыве Генерального прокурора РФ, Председателя Центрального банка РФ».	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «д»	Комитет по нац.-гос. ВС РФ (1) ... «д» Представляет Верховному Совету кандидатуры для назначения на должности председателей Комитета безопасности и Следственного комитета РФ.	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «д»	Исключить в связи с передачей этих функций Председателю Верховного Совета РФ.	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 93, п. 1 «е»	Предлагается эту функцию Президента исключить. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить.
	Ст. 93 «е»	Исключить из этого пункта слова: «вносит в Верховный Совет предложения об отзыве Генерального прокурора РФ, Председателя Центрального банка РФ. Эти функции будут у Председателя Верховного Совета РФ». н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «и»	Не соответствует ст. 92 п. 3. Облсовет, Г. Ульяновск	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «к»	Вместо слов «Вооруженных Сил РФ» записать: «и других должностных лиц Вооруженных Сил РФ в соответствии с федеральным законом» (существующая терминология под высшим командованием подразумевает только министра обороны и его заместителей). н.д. РФ А.Ю. Царев	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «к»	Является Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил РФ; с согласия Верховного Совета РФ назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ; присваивает высшие воинские звания; руководит осуществлением оборонной политики. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «л»	Руководит осуществлением внешней политики Российской Федерации, ведет переговоры и подписывает международные договоры РФ, которые вступают в силу после ратификации Верховным Советом РФ.	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «л»	Подпункт «л» пункта 1 изложить в следующей редакции: «л) «руководит осуществлением внешней политики Российской Федерации, ведет переговоры и подписывает международные договоры РФ, которые вступают в силу после ратификации Верховным Советом РФ», Комитет по нац.-гос. ВС РФ.	Отклонить. Ратификация предусматрена ст. 86 ч. 1.
	Ст. 93, п. 1 «м»	Пункт «м» дополнить: «с немедленным информированием о принятом решении Верховного Совета Российской Федерации». Облсовет, Г. Ульяновск	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «м»	Подпункт «м» исключить. Это функция Верховного Совета РФ — см. ст. 85, п. 1, подпункт «с». н.д. РФ В.А. Боков	Учтено частично.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 93, п. 1 «м»	Исключить в связи с передачей этих полномочий Верховному Совету РФ. н.д. РФ В.И. Торопов	Учено частично.
	Ст. 93	Подпункт «р» пункта 1 изложить в следующей редакции: «р) действует в соответствии с Конституцией РФ и законами РФ». статью пунктом 3: «3. Указы Президента, не соответствующие Конституции РФ и законам РФ по заключению Конституционного Суда РФ, отменяются Верховным Советом РФ». Ком. по нац.-гос. ВС РФ.	Отклонить.
	Ст. 93, п. 1 «о»	Предлагается другое содержание: «р) действует в соответствии с Конституцией РФ и законами РФ». н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить.
	Ст. 94, п. 1	Пункт 1 статьи 94 изложить в следующей редакции: 1. «Президент РФ по вопросам своей компетенции издает указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории РФ». Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ	Отклонить.
	Ст. 94, п. 1	Пункт 1 изложить в следующей редакции: «1. Президент РФ по вопросам своей компетенции издает указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории РФ». Ком. по соц. и экон. ВС РФ	Отклонить.
	Ст. 94	Изложить в следующей редакции: «1. Президент РФ в соответствии и во исполнение Конституции РФ и действующего законодательства РФ издает указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории РФ». н.д. РФ В.М. Дорофеев	Учено частично.
	Ст. 94, п. 2	Указы и распоряжения Президента РФ носят подзаконный характер. В случае несоответствия указов и распоряжений Президента РФ Конституции РФ и действующему законодательству их действие приостанавливается постановлением Верховного Совета РФ до решения Конституционного Суда РФ. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 94, п. 2	Дополнить часть 2 следующими словами: «в случае противоречия акта Президента РФ Конституции или закону РФ действует норма Конституции или закона». Облсовет, Г. Иваново	Отклонить.
	Ст. 94, п. 3	Дополнить статью частью 3: «3. Указы и распоряжения Президента перед подписанием подлежат визированию предложившими их руководителями министерств, государственных комитетов и ведомств». н.д. РФ А.Ю. Царев	Отклонить.
	Ст. 93, п. 3	Дополнить статью: «3. Указы Президента, не соответствующие Конституции РФ и законам РФ, по заключению Конституционного Суда РФ отменяются Верховным Советом РФ».	Отклонить.
	Ст. 94, п. 2	Должно быть записано: «Указы и распоряжения Президента РФ не должны противоречить Конституции и законам Российской Федерации и подлежат утверждению Верховным Советом РФ». Облсовет, г. Ульяновск	Отклонить.
	Ст. 95, п. 1 «Г»	Отрешение его от должности, в том числе и по итогам всенародного референдума. н.д. РФ В.И.Торопов	Отклонить.
	Ст. 95, п. 1 «Д»	Изложить в редакции п. 1 и 2 ст. 6 закона РФ о статусе судей. Верховный Суд РФ	
	Ст. 95, п. 3	«3. ... Президент РФ излагает мотивы отставки на совместном заседании палат Верховного Совета РФ, которое ведет Председатель Верховного Совета РФ». н.д. РФ В.А. Бокков	Отклонить.
	Ст. 95, п. 3	Президент РФ излагает мотивы отставки на совместном заседании палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, которое ведет Председатель Верховного Совета РФ. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 95, п. 3	Третье предложение пункта 3 изложить в следующей редакции: «3... Президент РФ излагает мотивы отставки на совместном заседании палат Верховного Совета РФ, которое ведет Председатель Верховного Совета РФ». Ком. по нац.-гос. ВС РФ	Отклонить.
	Ст. 95, п. 3	В конце пункта после слов «Председатель Конституционного Суда РФ» дополнить «или председателя палаты ВС РФ». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить.
	Ст. 95	Дополнить статью 95 частью 6: «6. В случае прекращения полномочий Президента РФ по основаниям, предусмотренным пунктами «а», «в» части 1 настоящей статьи, он, при его согласии, становится членом Конституционного Суда РФ сверх установленного Конституцией РФ количества членов Конституционного Суда РФ». н.д. РФ А.Ю. Царев	Отклонить.
	Ст. 96	В статье 96 дать более конкретное определение, что такое «умышленное тяжкое нарушение». Президентом РФ Конституции, за которое он может быть от- решен от должности. н.д. РФ В.И. Берестовой	Отклонить.
	Ст. 96	Изменить процедуру отрешения Президента РФ от должности. Установить, что рассмотрению этого вопроса на Верховном Совете должно предшествовать парламентское расследование, рассмотрение в Конституционном Суде РФ. н.д. РФ Б. Михайлов	Учесть частично.
	Ст. 96, п. 1	Изложить часть в следующей редакции: «Президент РФ может быть отрешен от должности в случае тяжкого нарушения им Конституции РФ или федерального закона...» Облсовет, г. Иваново	Отклонить.
	Ст. 96, п. 1	Президент РФ может быть отрешен от должности в случае тяжкого нарушения им Конституции РФ. Облсовет, г. Пенза	Отклонить.
	Ст. 96, п. 2	Добавить в конце п. 2 следующее: «Президент также может быть отрешен от должности по результатам всенародного референдума». Облсовет, г. Пенза	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 96, п. 2	Производство по делу об отрешении Президента от должности возбуждается по требованию не менее, чем одного миллиона избирателей, одной из палат Верховного Совета РФ по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты. Если Конституционный Суд РФ установит наличие оснований для отрешения, то Верховный Совет может отрешить Президента РФ от должности большинством голосов не менее двух третей его состава. н.д. РФ В.А. Бокров	Отклонить.
	Ст. 96	Пункт 2 изложить в следующей редакции: «Производство по делу об отрешении Президента от должности возбуждается по требованию не менее, чем миллиона избирателей, одной из палат Верховного Совета РФ по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты. Если Конституционный Суд установит наличие основания для отрешения, то Верховный Совет может отрешить Президента РФ от должности большинством голосов не менее двух третей его состава». Ком. нац.-гос. ВС РФ.	Отклонить.
	Ст. 97, п. 5	Исключить. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Учтено.
	Ст. 97, п. 6	При одновременной невозможности Президента РФ и вице-президента РФ исполнять полномочия высшего должностного лица РФ в случаях, предусмотренных пунктами «б»-«д» части 1 статьи 95 Конституции РФ, временное исполнение этих полномочий переходит к Председателю Верховного Совета Российской Федерации. н.д. РФ В.И. Чаптынов	Отклонить.
	Ст. 98	Дополнить пунктом 1: «1. Совет Министров (Правительство) РФ является высшим исполнительным органом власти РФ. Правительство РФ ежегодно отчитывается перед Верховным Советом РФ» (далее по тексту). Комиссия нац.-гос. ВС РФ	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 98	Статья 98 о Правительстве РФ не содержит конкретного и ясного понятия о том, каким именно органом является Правительство в системе высших федеральных органов власти Российской Федерации. О Президенте в ст. 92 такое понятие дается (что он является высшим должностным лицом РФ и возглавляет исполнительную власть), о Верховном Совете РФ в ст. 83 – есть (как о постоянно действующем, единственном представительном и законодательном органе РФ). Поэтому необходимо дать конкретное определение Правительству как высшему органу исполнительной власти, подотчетному Президенту РФ. н.д. РФ В.И. Берестовой	Отклонить.
	Ст. 98, п. 1	Дополнить пункт 1: «Совет Министров (Правительство) РФ является высшим исполнительным органом власти РФ. Правительство РФ ежегодно отчитывается перед Верховным Советом РФ...» н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить.
	Ст. 98, п. 2	Дополнить пункт 2: Правительство РФ несет всю полноту ответственности за реализацию одобренных Верховным Советом РФ правительственных программ. Правительство РФ и члены Правительства обязаны...	Отклонить.
	Ст. 98, п. 4	Изложить в новой редакции: «4. Постановления и распоряжения Правительства РФ, а также нижестоящих органов исполнительной власти в случае противоречия Конституции РФ и действующему законодательству могут быть изменены или отменены Президентом РФ или приостановлены постановлением Верховного Совета РФ до их изменения или отмены Президентом РФ». Обоснование, мотивы: К части 4. Закрепляется необходимое право приостановления постановлений и распоряжений Правительства РФ Верховным Советом РФ в случае противоречия законов. н.д. РФ В.М. Дорофеев	Отклонить.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>В статье 99 пункты (1) и (2) изложить в новой редакции: «(1) Правительство ежегодно отчитывается перед Верховным Советом РФ.</p> <p>(2) Члены Правительства РФ, а также руководители нижестоящих органов исполнительной власти отвечают на запросы депутатов Верховного Совета РФ, а также сообщают необходимую информацию в порядке, установленном Регламентом Верховного Совета РФ.</p> <p>Обоснования, мотивы:</p> <p>К части (1). Исключается противоречие (1) и (2) частей. Согласно части (1) текста Правительство обязано предоставить информацию по требованию палаты, а это — решение большинства ее членов, тогда как пункт (2) определяет обязательность ответа на запросы депутатов. Предлагаемый новый текст частей (1, 2) снимает эти противоречия и дает ссылку по этому вопросу на Регламент Верховного Совета.</p> <p>н.д. РФ В.М. Дорофеев</p>	Учено частично.
	Ст. 99	Пункт 4: больше приемлем вариант: «простым большинством».	Отклонить.
	Ст. 99, п. 4	<p>Изложить часть (4) в следующей редакции:</p> <p>«Верховный Совет РФ может большинством голосов потребовать отставки Правительства РФ, его Председателя, члена или иного назначенного Президентом РФ должностного лица. Если Президент РФ не увольняет Правительство РФ либо должностное лицо в отставку, он обязан обосновать свое решение перед палатами. Признание простым большинством голосов, а применительно к Правительству РФ и его Председателю — двумя третями голосов избранных депутатов каждой из палат обоснования Президента РФ неуволнительным влечет обязательное увольнение Президентом РФ Правительства РФ либо должностного лица в отставку».</p> <p>При сохранении редакции проекта слова «двумя третями» исключить, оставив вариант «простым большинством».</p> <p>Облсовет, г. Иваново</p>	Отклонить.
	Ст. 99, п. 4	Исключить. Президент Республики Саха (Якутия) М. Николаев	Отклонить.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 99, п. 5	Дополнить статью пунктом 5: (5) В случае вынесения Председателю Правительства РФ или Правительству в целом вотума недоверия Верховным Советом РФ, Правительство обязано уйти в отставку. н.д. РФ В.А. Боков	Отклонить.
	Ст. 99, п. 4	Слово «палатой» заменить «палатами» и оставить вариант «двумя третьями». ВС Республики Адыгея	Учено.
	Ст. 99, п. 5	Дополнить статью пунктом (5): «(5) В случае вынесения Председателю Правительства РФ или Правительству в целом вотума недоверия Верховным Советом РФ Правительство обязано уйти в отставку. Комитет по нац.-гос. ВС РФ»	Отклонить.
	Ст. 101	Статья 101 об органах высшей исполнительной власти и просто органах исполнительной власти слишком расплывчата и совершенно не содержит четкого понятия о системе исполнительной власти в РФ, ее высших и прочих органах. Во избежание всяческих двояких толкований Конституции и путаницы при формировании системы исполнительной власти такие понятия необходимо дать однозначно: что представляет из себя система и какие органы в ней. н.д. РФ В.И. Берестовой	Учено частично.
	Ст. 101	Добавить пункт (5) текстом: «Президент Российской Федерации не может распускать Верховный Совет Российской Федерации, Верховные Советы республик в составе Российской Федерации и другие Советы». Комитет ВС РФ по делам молодежи	
	Глава XVII	На наш взгляд, глава «Судебная власть» Конституции РФ должна в большей степени, чем в проекте, отражать основные положения концепции судебной реформы, принятой Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., и нормы, выработанные судебной корпорацией, содержащиеся в Законе РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации». Верховный Суд РФ	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор
	Ст. 102	<p>а) В главе «Судебная власть» (ст. 102) следует раскрыть это понятие и указать, что «Судебная власть в РФ принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа».</p> <p>б) Упоминание в разных статьях данной главы отдельных звеньев судебной системы (ст. 104, 107, 108) и ссылка на то (ст. 102), что суды учреждаются Конституцией и федеральным законом, создает впечатление неполноты и незавершенности.</p> <p>Конституция должна содержать нормы, дающую целостное представление о судебной системе в России, в том числе следует отразить органы судебной власти, осуществляющие правосудие в отношении военнослужащих.</p> <p>Верховный Суд РФ</p>
	Ст. 102	<p>г) В Конституции (ст. 102) должно быть не просто отмечено, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного, хозяйственного судопроизводства, а точно указана правовая база осуществления своих функций судами, а именно, что судопроизводство осуществляется на основе федеральных законов о судопроизводстве.</p> <p>Верховный Суд РФ</p>
	Ст. 102, п. 1	<p>Внести дополнения в пункт 1:</p> <p>1. Судебная власть принадлежит только судам, учрежденным Конституцией РФ и федеральным законом, осуществляется только судом и действует независимо от законодательной, исполнительной власти, а также от общественных объединений, партий и движений. Никто, кроме предусмотренных Конституцией РФ органов правосудия, не вправе брать на себя функции и полномочия судебной власти. Судебная власть имеет своим назначением защиту конституционного строя РФ, прав и свобод граждан, обеспечение соответствия актов законодательной и исполнительной власти Конституции РФ, законности и справедливости при исполнении и применении законов. Дела во всех судах рассматриваются в открытых заседаниях. Закрытое слушание дел допускается лишь в случаях, установленных законом с соблюдением при этом всех правил судопроизводства. Акты судебной власти обязательны для всех государственных и общественных организаций, юридических лиц и граждан.</p>

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		Они подлежат исполнению на всей территории РФ. Исполнение актов судебной власти обеспечивает Служба судебных исполнителей, подотчетная только этой власти. Неисполнение вступивших в законную силу актов судебной власти, вмешательство в законную деятельность судей и судебных исполнителей, проявление неуважения к ним влекут установленную законом ответственность. Судебная власть осуществляется... н.д. РФ В.А. Боков	
	Ст. 102, п. 1	После слова «хозяйственного» дополнить словом «трудового». н.д. РФ К.М. Доев, Фед. нез. раб. проф.	
	Ст. 102	После части (1) дополнить частью (2) следующего содержания: (2) Создаваемые в РФ специальные суды могут вести судопроизводство только по делам их специальной компетенции. (В случае принятия данной поправки часть (2) считать частью (3)). н.д. РФ А.Ю. Царев	
	Ст. 103	Конституционный Суд РФ — высший орган судебной власти по защите конституционного строя РФ. Конституционный Суд состоит из судей, избираемых народом по процедуре, аналогичной избранию народных депутатов. Полномочия Конституционного Суда РФ и порядок судопроизводства в нем устанавливаются федеральным законом». Камчатский областной Совет народных депутатов	Отклонить.
	Ст. 103, п. 2 «3»	Исключить. Облсовет, г. Белгород	Отклонить.
	Ст. 103, п. (в)	Дополнить после «автономных областей» словами «автономных округов». Далее читать: «нормативно-правовых актов и иных актов их представительных и исполнительных органов». н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить.
	Ст. 104, п. 1	После слова «административного» дополнить словом «трудового». н.д. РФ К.М. Доев	
	Ст. 104, п. 1	После слова «административного» дополнить словом «трудового». Фед. нез. раб. проф.	
	Ст. 104, п. 2	Дополнить словами «авт. областей и авт. округов». н.д. РФ Ю.В. Соколов	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.		Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи		
	Ст. 104, п. 2	5. Поскольку судебного надзора как такового за деятельностью судов не существует, в ч. 2 ст. 104 необходимо указать, что «Верховный Суд РФ в установленных процессуальным законом формах осуществляет надзор за судебной деятельностью высших судов республик, краев, областей, автономной области, окружных и военных судов». Верховный Суд РФ	
	Ст. 105	Слово «хозяйственный» заменить на «арбитражный». Высший арбитражный суд РФ	
	Ст. 105	Статью 105 изложить в следующей редакции: «Статья 105. 1. Высший арбитражный суд РФ — высший орган судебной власти в сфере арбитражного судопроизводства. 2. Высший арбитражный суд РФ осуществляет надзор за судебной деятельностью Высших арбитражных судов республик, краев, областей, городов, автономной области, автономных округов. 3. Полномочия, организация и порядок деятельности арбитражных судов устанавливаются федеральным законом». Высший арбитражный суд РФ	
	Ст. 106	Исключить. н.д. РФ В.И. Чаптынов	
	Ст. 107–108	Отразить в них основные положения закона РФ о статусе судей: независимость, несменяемость, неприкосновенность и сделать ссылку на то, что их статус определяется федеральным законом. Верховный Суд	
	Ст. 107–108	Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи, следует сформулировать в соответствии со ст. 4, а основания для прекращения полномочий судьи — в редакции ст. 14 закона о статусе судей. Верховный Суд РФ	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 107	<p>Изложить в редакции: «Статья 107.</p> <ol style="list-style-type: none"> Судьи, кроме мировых судей, несменяемы, полномочия судей не ограничены определенным сроком. Судьями избираются граждане РФ, имеющие высшее юридическое образование. При этом судьями высших органов судебной власти РФ могут быть граждане РФ, достигшие 35-летнего возраста и имеющие стаж работы по юридической специальности не менее 10 лет, а судьями высшего суда — достигшие 30-летнего возраста и имеющие стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, а судьями местных судов — достигшие 25-летнего возраста. <p>Высший арбитражный суд РФ</p>	
	Ст. 107	Судьи, независимо от их уровня, избираются народом по процедуре, аналогичной избранию народных депутатов. Камчатский областной Совет народных депутатов.	
	Ст. 107, п. 1	Изложить в следующей редакции: «Судьи избираются на 5 лет. В отдельных случаях они могут быть оставлены в этой должности еще на 5 лет». н.д. РФ В.И. Чаптынов	
	Ст. 107, п. 1	Изложить в редакции: Судьи избираются на должность в соответствии с федеральным законом и увольняются в отставку по достижению 60-летнего возраста. н.д. РФ В.И. Торопов	
	Ст. 107, п. 1	10. В статье 107 пункт 1 отмечается, что судьи увольняются в отставку по достижении 70-летнего возраста. Выходит, что судье на работе делать нечего, если можно работать до 70 лет. Этого нельзя записывать в Конституцию, так как в нашем правовом государстве мужчины при достижении 60 лет и женщины 55 лет оформляются на пенсию при условии выработки необходимого трудового стажа (25 лет и 20 лет) Почему же женщина-судья должна работать до достижения возраста 70 лет. Это разве справедливо. Облсовет, г. Белгород	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 107, п. 1	Заменить слова «70-летнего» на слова «65-летнего». Президиум ВС Марийской ССР	
	Ст. 107, п. 1	Исключить. н.д. РФ Б. Михайлов	
	Ст. 107, п. 2	Дополнить словами: «автономных областей и автономных округов».	
	Ст. 107, п. 3	Изложить в редакции: «Статья 107. 3. Полномочия судей Конституционного Суда, Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, судей других судов и арбитражных судов прекращаются по основаниям и в порядке, предусмотренным Конституцией РФ и федеральными законами». Вариант второй: «Статья. 107. 3. Полномочия судей Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного Суда РФ, судей других судов и арбитражных судов прекращаются в случаях: а) личного заявления об отставке; б) смерти судьи; в) состоявшегося в отношении его обвинительного приговора, вступившего в законную силу; г) по основаниям и в порядке, предусмотренными федеральными законами».	
	Ст. 107, п. 4	Исключить. Высший арбитражный суд РФ	
	Ст. 107, п. 5	Исключить слова «осуществлять предпринимательскую деятельность». н.д. РФ Б. Михайлов	
	Ст. 107, п. 5	Изложить в редакции: «судья не может быть депутатом Совета, которым он избран, состоять в политической партии, занимать какие-либо иные должности, осуществлять предпринимательскую деятельность. Судья не может заниматься научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельностью». н.д. РФ В.И. Чаптынов	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 107, п. 6	Необходимо дать небольшое разъяснение или характеристику мировым судьям. Облсовет, г. Тула	
	Ст. 108, п. 3	Из него следует, что все остальные судьи не могут быть арестованы. Уточнить. н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 108, п. 4	«Местный суд направляет такое ходатайство через высший суд республики, суд края, области, автономной, области, окружной суд» (иначе будет несоответствие с п. 3 ст. 113). н.д. РФ В.С. Атласов	
	Ст. 109, п. 1	Исключить. н.д. РФ В.И. Чаптынов	
	Ст. 109, п. 2	Исключить. н.д. РФ В.И. Чаптынов	
	Ст. 110, п. 2	Исключить. н.д. РФ В.И. Чаптынов	
	Ст. 111	Изложить в новой редакции: 1. Прокуратура РФ осуществляет надзор за исполнением действующих на территории РФ законов, принимает меры, направленные на устранение их нарушений и привлечение виновных к ответственности, осуществляет уголовное преследование. 2. Организация и порядок деятельности органов прокуратуры определяются Конституцией РФ и Федеральным законом. На прокуратуру не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных указанными законодательными актами. 3. Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений, законностью приговоров, постановлений, определений и решений судов и их исполнения. 4. От имени государства прокурор поддерживает обвинение в суде и предъявляет иски.	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		<p>Дополнить новой статьей 112:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предварительное следствие по делам о преступлениях в РФ проводят Федеральный следственный комитет и его органы. 2. Федеральным законом расследование отдельных категорий дел может быть возложено на органы прокуратуры. 3. Организация и порядок деятельности Федерального следственного комитета определяются федеральным законом. 	
	Ст. 111	<p>Из главы «Судебная власть» должна быть исключена ст. 111, поскольку ни прокуратура, ни Следственный комитет к судебной власти не относятся. Об указанных органах и их полномочиях может быть сказано в отдельной главе Конституции. При этом, однако, следует учесть, что в соответствии с концепцией судебной реформы и законом о прокуратуре последняя надзора за законностью приговоров и решений судов, как это указано в п. 3 ст. 111 проекта, не осуществляет.</p> <p>Верховный Суд РФ</p>	
	Глава XVIII	<p>Название главы изложить в следующей редакции: Основы организации власти в республиках, автономных областях, автономных округах, краях и областях.</p> <p>Совет Ханты-Мансийской а.о.</p>	Частично учтено.
	Глава XVIII	<p>Предусмотреть возможность создания Национальных Советов в местах компактного проживания репрессированных народов, что не должно препятствовать выдвижению ими своих представителей в Советы всех уровней и другие структуры власти.</p> <p>Всесоюзная федерация греческих обществ.</p>	Предусмотрено в ст. 7 в другой редакции.
	Глава XVIII	<p>Название главы XVIII дать в следующей редакции: «Основы организации власти в республиках, краях, областях, автономных областях, автономных округах».</p> <p>Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова</p>	Учтено.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.		Результат рассмотрения Рабочей группы
№№ пп	<p>Номер статьи и части либо пункта статьи</p> <p>Глава XVII</p> <p>Ст. 112, п. 1</p>	<p>Содержание поправки и ее автор</p> <p>Недостаточно полно и четко определяются по всей вертикали сверху вниз конституционно-правовой статус административно-территориальных единиц, статус, принципы, формирования и разграничения компетенций органов представительной и исполнительной власти территорий, образующих субъекты Федерации. Особенно это касается районов, городов, поселков, сельсоветов. Об областях как субъектах Федерации и их правах сказано значительно меньше, без четкого определения их прав на природопользование, например, н.д. РФ В.И. Берестовой</p> <p>Заменить слова «законодательное собрание» на слова «Верховный Совет», н.д. РФ В.Ю. Михайлов</p> <p>Дополнить следующим предложением: «Законодательные собрания республик с учетом многонационального состава их населения должны иметь двухпалатную структуру», н.д. РФ В.Н. Штыгашев</p> <p>Не следует менять название высшего органа государственной власти республики на законодательное собрание. Исключить эти слова. н.д. РФ Ю.В. Соколов</p> <p>Поскольку судоустройство по проекту Конституции (статья 76 п. «о») относится к исключительной компетенции Российской Федерации, установление республикой самостоятельно наименования судов противоречит указанной компетенции. По этому основанию предлагается из статьи 112 (4) исключить слова «судов республик», Высший арбитражный суд РФ</p> <p>П. 5 после запятой читать: «которые отнесены к полномочиям Российской Федерации и органов местного самоуправления», н.д. РФ Ю.В. Соколов</p> <p>Уже есть в ст. 7 (3).</p>

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 113	Статья 113 однозначно определяет, что избираемый гражданами областной Совет является представительным органом государственной власти области, а вот областную администрацию она определяет как просто орган исполнительной власти. Таким образом, складывается несоответствие: краевые, областные администрации перестают быть носителями функций государственной власти, а значит и не могут действовать от ее имени на данной территории, что по сути противоречит современной практике, многим новым законам РФ (в т.ч. закону о краевых, областных Советах и администрациях) и подпункту 31.03.92 г. Федеративному договору, где данные администрации трактуются как исполнительные органы именно государственной власти или как органы государственного управления.	Орган исполнительной власти и есть исполнительный орган государственной власти.
	Ст. 113, п. 2	Убрать слово «Губернатор». Совет Ханты-Мансийской а.о.	В проекте учтены традиции российской государственности. Наименование «Губернатор» не носит обязательного характера, поэтому дано в скобках.
	Ст. 113, п. 3	6. Основы организации судебной системы (статьи 112 (3), 113 (3)), по нашему мнению, должны быть включены в главу XVII «Судебная власть». По смыслу статьи 113 (3) проекта вся судебная система, в том числе Конституционный Суд и арбитражные суды, обязательно состоит из краевых, областных, окружных и местных судов. Данная редакция подходит лишь к системе судов общей компетенции. Такая унифицированная формулировка не отражает основы организации Конституционного Суда и арбитражных судов. В связи с чем предлагается следующая редакция статьи 113 (3): «Судебная система края, области, города, автономной области, автономного округа включает краевые, областные, городские суды и арбитражные суды, а также окружные и Высший арбитражный суд РФ».	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Глава XIX	Не определяются понятие и система административно-территориальных единиц на этом уровне, система органов представительной и исполнительной власти и разграничение компетенции между ними, понятие и правовой статус принимаемых ими актов и т.д. Так, в довольной краткой главе XX «Основы местного самоуправления» по сути по одному и тому же поводу — о территориальных органах общественного самоуправления — употреблено сразу три различных термина: «органы самоуправляющихся муниципальных образований», «самоуправляющиеся территориальные общины», «самоуправляющиеся ассоциации жителей». Но нигде в главе не сказано, какие именно эти органы, когда, кем и как они образуются, в чем принципиальное их различие, если таковое предполагается проектом. Без какой-либо дачи понятий употреблены в этой статье и такие термины, как «земство», «коммунальное хозяйство». Очень многим гражданам РФ придется лишь гадать, что все эти новые термины означают. н.д. РФ В.И. Берестовой	Учено. Дано в редакции «территориальные самоуправления — общины».
	Ст. 114	Последнее предложение в части второй изложить в следующей редакции: «В этом случае закон РФ подписывается Президентом РФ в 3-дневный срок после повторного его принятия большинством не менее 3/5 от общего числа народных депутатов РФ в каждой палате Верховного Совета Российской Федерации». н.д. РФ [Б.А.] ⁹ Денисенко	Частично учтено.
	Ст. 114, п. 1	1. Права местного самоуправления гарантируются Российской Федерацией и соответствующей республикой, краем, областью, автономной областью, автономным округом. Ком. СН ВС РФ по соц.-экон.	Гарантируются Конституцией РФ.
	Ст. 114, п. 2	Изложить в редакции статьи 2 Закона «О местном самоуправлении в РСФСР»: «Местное самоуправление осуществляется населением через представительные органы власти — местные Советы народных депутатов, соответствующие органы управления, местную администрацию, местные референдумы, собрания (сходы) граждан, иные территориальные формы непосредственной	Частично учтено.

⁹ В.Л. Денисенко — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
		демократии, а также органы территориального общественного самоуправления населения». н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 114, п. 3	п. 3 так же из закона «Местное самоуправление осуществляется в границах районов, городов, районов в городах, поселков, сельсоветов, сельских населенных пунктов». н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 114, п. 5	Следует употреблять термин «нормативные акты». н.д. РФ В.Г. Атласов	
	Ст. 115, п. 1	Читать «Ведению местного самоуправления подлежат...» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 115, п. 1 «б»	Исключить термин «коммунальное». н.д. РФ В.Г. Атласов	Учтено.
	Ст. 116	Изложить в следующей редакции: «Статья 116 „а“. (1) Осуществление властных полномочий в виде должностных функций поручается должностным лицам государственной либо муниципальной службы, связанным узлами публично-правовых отношений службы и вескости, если иное не предусмотрено законом. (2) Правовое регулирование государственной и муниципальной службы осуществляется с учетом особенностей сфер профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих. (3) Должностные лица государственной и муниципальной службы обязаны осуществлять свои властные и иные полномочия в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами, конституциями и законами республик, уставами и иными нормативными актами краев, областей, автономных областей, автономных округов, а также нормативными актами органов местного самоуправления». н.д. РФ Ю.В. Соколов	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 116	Изложить в следующей редакции: «Статья 116 „б“. Должностные лица государственной и муниципальной службы несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих служебных обязанностей. За нарушение должностным лицом государственной и муниципальной службы своих служебных обязанностей, причинившее ущерб иным лицам, ответственность перед этими лицами несет государственный или муниципальный орган, на службе в котором состоит должностное лицо. При наличии у должностного лица умысла или грубой неосторожности оно может быть обязано возместить причиненный ущерб государственному или муниципальному органу, в котором состоит на службе, в том числе и в судебном порядке». н.д. РФ Ю.В. Соколов	
		Изложить в следующей редакции: «Статья 116 „в“. Статус государственных и муниципальных должностей, статус должностных лиц, порядок прохождения ими службы, особенности трудовых отношений и самоуправления в государственных и муниципальных органах, а также другие вопросы государственной и муниципальной службы регулируются законом». н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 117, п. 1	Изложить ч. 1 ст. 117: «1. Бюджетную систему РФ составляют: федеральный бюджет, республиканские, краевые, областные бюджеты краев и областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, областной бюджет автономной области, бюджеты автономных округов и местные бюджеты. Комиссия СЧ ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.Л. Корнилова	Рекомендуется учесть.
	Ст. 117, п. 2	После слов «области» дополнить словами: «автономные области и автономные округа» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 117, п. 2	Республики, края, области, автономная область, автономные округа пользуются финансовой автономией. Комиссия СЧ ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова.	

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

		Продолжение табл.	
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 114, п. 2	После органов: «Местное самоуправление осуществляется гражданами через образующие или местные представительские органы (Советы, Земства), а также местную администрацию, иные органы самоуправляющихся муниципальных образований, местные референдумы, собрания и сходы граждан». Институт ср-го зак-ва, отд. конст-го права	
	Ст. 114, п. 2	Уточнить «гражданами» и раскрыть «территориальными отношениями».	
	Ст. 118	Исключить слова «Счетная палата». н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 118, п. 1	Федеральный бюджет ежегодно принимается Верховным Советом РФ по представлению Президента РФ не позднее 15 января финансового года. н.д. РФ В.И. Торопов	
	Ст. 118, п. 1	Заменить слова «законодательное собрание» на слова «Верховный Совет». Если Советы представляют в Российской Федерации единую систему, то на уровне республик должны оставаться Верховные Советы.	
	Ст. 118, п. 5	Исключить слова «Федеральным уполномоченным». н.д. РФ В.А. Чурилов	
	Ст. 118, п. 5	Изложить в редакции: Верховный Совет РФ путем принятия федерального закона учреждает целевые финансовые фонды, в том числе федеральные фонды регионального развития, определяет источники их формирования. Комиссия СН ВС РФ по социальному и экономическому развитию республик в составе РФ, Председатель З.А. Корнилова	
	Ст. 118, п. 4	Для укрепления дисциплины в Правительстве и Верховном Совете, уважительного отношения к финансам изложить статью в следующей редакции: (4) Финансовый год в Российской Федерации начинается 1 января и заканчивается 31 декабря календарного года Закон о федеральном бюджете принимается Верховным Советом за один месяц до наступления финансового года. Совет Ханты-Мансийской а.о.	
	Ст. 119	Исключить слова «Счетная палата». н.д. РФ Ю.В. Соколов	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 121	Исключить, н.д. РФ Ю.В. Соколов	
	Ст. 121	Исключить, н.д. РФ В.И. Торопов	
	Глава XII	Глава XII «Чрезвычайное положение» — убрать! Оставить пару статей (Иначе создается впечатление, что в России это явление постоянно). н.д. РФ В.Г. Атласов	Впечатления — не предмет Конституции.
	Ст. 128, п. 2	Дополнить: «Введение чрезвычайного положения согласовывается с субъектами Федерации». Последнее предложение после слова «области» добавить: «Автономные области и автономные округа» и далее по тексту. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Учено. Ст. 128 (2) предусматривает такое согласование. Полностью покрывается ст. 128 (2).
	Ст. 128	Чрезвычайное положение на территории республики, края, области, автономной области, автономного округа может вводиться федеральными государственными органами по предложению представительных органов власти этих территорий. н.д. РФ В.И. Торопов	Отклонить. Согласование с местными органами власти предусмотрено в ст. 128 (2). Вместе с тем, могут быть обстоятельства, предусмотренные законом, когда федеральная власть обязана объявить чрезвычайное положение без согласия местной. Понятно, что ожидание обязательного предложения местной власти может оказаться чревато кровавыми последствиями.

Таблица поправок, поступивших во время и после шестого Съезда народных депутатов РФ

Продолжение табл.			
№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 129, п. 2	Отмена чрезвычайного положения неизбежно ведет к изменениям в законах РФ или Конституции РФ. н.д. РФ Ю.В. Соколов	Отклонить. Неверно. Отмена чрезвычайного положения ведет к восстановлению нормального демократического правопорядка в его полном объеме. Только с этой целью чрезвычайное положение и объявляется.
	Ст. 129, п. 4 «б», «в»	В начале этих пунктов слова «не могут влечь» заменить словами «но влекут». н.д. РФ В.И. Торопов	Принять.
	Ст. 130, п. 1	Уточнить название цветов гос. флага РФ. «Средней — синего (лазоревые) цвета и нижней — красного (алого) цвета». Ин-т сравнительного законодательства	На решение Конституционной комиссии.
	Ст. 130, п. 2	Для смены герба нужен референдум. Двуглавый орел не может быть символом всех народов России. н.д. РФ Ю.В. Соколов	На решение Конституционной комиссии.
	Исключить, дав отсылку к федеральному закону.	Закрепить списание герба в действующей в настоящий момент символике с некоторыми изменениями. н.д. РФ Н.А. Чернухин.	«-»
	Ст. 130, п. 2	Часть (2) изложить в следующей редакции: «Государственный герб Российской Федерации утверждается федеральным законом, принимаемым Верховным Советом РФ двумя третями голосов избранных депутатов в каждой из палат, либо на референдуме РФ». Облсовет, Г. Иваново	
	Ст. 132	Создать закон о столице. Ин-т сравнительного законодательства	Учтено.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Окончание табл.

№№ пп	Номер статьи и части либо пункта статьи	Содержание поправки и ее автор	Результат рассмотрения Рабочей группы
	Ст. 133, п. 2	После слов «Президент РФ» дополнить словами: «Председатель Верховного Совета РФ», н.д. РФ В.И. Чептынов	Отклонено. Председатель ВС РФ пользуется всеми полномочиями народного депутата РФ.
Переходные положения			
§ 2	Дан «автономный округ», н.д. РФ Ю.В. Соколов		
§ 6	Привести в соответствие с Земельным кодексом. Ограничение в продаже — 10 лет. н.д. РФ Ю.В. Соколов		Частично учтено.
§ 6	Исключить, н.д. РФ И.Я. Алтухов, н.д. РФ П.С. Моор ¹⁰ , н.д. РФ Мартынов, н.д. РФ Д.И. Крылов		
§ 6	Исключить, н.д. РФ В.Н. Варов		
§ 10	На наш взгляд, вопросы Съезда народных депутатов, прав и обязанностей Председателя Верховного Совета России следует перенести в текст Конституции, исключив их из переходных положений, помещенных после статей Конституции. Облсовет, г. Чита		Отклонить.
§ 9	В переходных положениях, глава IV, параграф 9, пункт... отмечается, что нынешние народные депутаты Российской Федерации, не члены Верховного Совета, могут участвовать в его сессиях с правом совещательного голоса. Надо нынешним народным депутатам РСФСР дать все права депутатов, так как они избраны народом на основе действующего законодательства. Облсовет, г. Чита		Частично учтено.

¹⁰ И.М. Моро — в оригинале документа. — *Примеч. ред.*

ТАБЛИЦА ПОПРАВОК К проекту Конституции Российской Федерации
от 2 сентября 1992 г.¹

Преамбула
Раздел первый
Основы конституционного строя

№№ п/п	Глава, ста- тья, пункт	3	4	5	6
1	Преамбула	После слов «народ Российской Федерации» вставка.	Исключительно в интересах людей труда, создающих материальные условия собственной жизни и ² Во вступлении не указано, в чьих интересах принимается Конституция РФ, что создает возможность появления элитарного слоя и захват им по-добным, так называемым конституционным путем, государственной власти.	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	
2	Преамбула	Мы Ч многонациональный на- род Российской Федерации.	Мы — многонациональный народ России.	Государственный комитет РФ по на- циональной поли- тике.	
3	Преамбула	Возродить Россию и сделать незыблемой ее демократиче- скую государственность.	Обеспечить процветание России, закрепить не- зыблемую правовую и демократическую государ- ственность.	Ставропольский краевой Совет, н.д. Кравченко А.А.	
4	Преамбула	Нашего общества и государ- ства.	человека и гражданина, общества и государства.	Ставропольский краевой Совет, н.д. Кравченко А.А.	

¹ Архив ФКР.

² Так в тексте.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
5	Преамбула		<p>Дополнить словами из проекта Конституции СССР Сахарова А.Д.: «Цель народа — счастливая полная смысла жизнь, свобода материальная и духовная, благосостояние, мир и безопасность для граждан страны и всех людей на земле. Глобальные цели выживания человечества имеют приоритет перед любыми региональными, государственными, национальными, классовыми, партийными, групповыми и личными интересами».</p>	Старвопольский Краевой Совет, н.д. Кравченко А.А.	
6	Раздел I Преамбула	<p>Мы — многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на нашей земле, исповедующий единство, свободу, права человека и достойную жизнь, обеспечить гражданский мир и согласие, сохранить исторически сложившееся государственное единство, возродить Россию и сделать незабываемой ее демократическую государственность, чтя память предков, передавших нам любовь к Отечеству, светлую веру в добро и справедливость, исходя из высокой ответственности перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя равноправной частью мирового сообщества, — принимаем и утверждаем ее нашим ОСНОВНЫМ ЗАКОНОМ.</p>	<p>Мы — многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на нашей земле, исповедующий единство, свободу, права и достойную жизнь каждого человека, сохранить исторически сложившееся государственное единство Российской Федерации, гражданский мир и согласие, чтя память и дела предков, сохраняя любовь к Отечеству и святую веру в добро и справедливость, исходя из высокой ответственности перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя равноправной частью мирового сообщества, — принимаем и утверждаем ее нашим ОСНОВНЫМ ЗАКОНОМ.</p>	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
7	Преамбула	Конституцию Российской Федерации и провозглашаем ее ОСНОВНЫМ ЗАКОНОМ НАШЕГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.	1. Преамбула несколько сумбузна и с определенными издержками. Среди целей, которыми руководствуемся при провозглашении Основного Закона, нужно указать нашу решимость, утвердить демократическое, правовое, федеративное и социальное государство. Ведь никто не считает, что декларативное положение статьи 1(1) о том, что РФ есть демократическое, правовое и т.д. государства — станет реальностью сразу после принятия Основного Закона. Потребуются, видения, десятки лет, и как итог длительного развития сформирруется демократическая, правовая и т.д. государственность. Поэтому следует четко показать ориентированность Конституции на будущее. И убрать из текста, имеющего прямое действие, нереальные положения, которые станут юридической пустышкой сразу после вступления Основного Закона в силу.	Ардашкин В.Д., зав. кафедрой государства и права Красноярского гос. университета, доцент/	
			А как принимать такое положение из преамбулы: «сохранить исторически сложившееся государственное единство»? До 1917 года формой государственного единства России была, как известно, унитарная империя. А после 1917 года... (впрочем, всем известно, какой была РСФСР).	Ардашкин В.Д., зав. кафедрой государства и права Красноярского гос. университета, доцент/	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			Не нужно идеализировать и межнациональные отношения того времени. Так что же сохранять?! Предлагаю такую редакцию Преамбулы: «Мы — многонациональный народ Российской Федерации (России, Российской Республики), соединенный общей судьбой на нашей земле, исполненный решимости утвердить свободу и права человека, демократическое, правовое, федеративное и социальное государство, обеспечить достойную жизнь, гражданский мир и национальную солидарность, возродить Россию...» (далее по тексту).		

Раздел первый

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
1	Раздел 1		В первый раздел Основы конституционного строя четко сформулировать, какой строй закрепляется Конституцией в России.	Политические партии и общественные организации Вологодской обл.	
2	Статья 1(1)	Российская Федерация (РФ, Россия) суверенное, правовое, демократическое, федеративное и социальное государство.	Российская Федерация (РФ) — суверенное, федеративное, правовое, демократическое и социальное государство.	Чаптынов В.И., то 162 (народный депутат).	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
3			Дополнить после слова «правовое» словом «советское».	Орловская высшая школа МВД РФ/	
4			Государство не может быть несовершенным, поэтому слово «суверенное» надо опустить.	Сахаров А. Ф., зам. пред. райсовета (Тульский областной совет н.д.)	
5		<p>Статья 1. Государственный суверенитет.</p> <p>(1) Российская Федерация (РФ) — суверенное, правовое, демократическое, федеративное и социальное государство.</p> <p>2) Носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Российской Федерации является ее многонациональный народ.</p> <p>3) Российская Федерация обладает высшей властью в отношении своей территории, определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику, принимает Конституцию Российской Федерации и — на ее основе — федеральные законы, имеющие верховенство на всей территории Российской Федерации.</p>	<p>Статья 1. Убрать пункт 1. Кроме высказанных выше соображений на этот счет, напрашиваются и другие: Статья озаглавлена «Государственный суверенитет». Это предполагает сущностное определение государственного суверенитета (оно дается в пунктах 2, 3, 4). А в п. 1 провозглашается, что РФ — суверенное, правовое, демократическое, федеративное и социальное государство. Содержание этого пункта выходит за рамки смысла этой статьи, ибо все другие качества государства — «правовое», «федеративное» и — т.д. имеют самостоятельное значение. Они не укладываются в понятие государственного суверенитета и им даются отдельные сущностные характеристики в других, специальных статьях (например, в ст. 7 Федеративное государство, в ст. 8 Социальное государство).</p> <p>Исключен, кроме того, п. 5 статьи 1 (о республиканской форме правления в РФ). Вопрос о выборе формы правления между республикой и монархией ныне вовсе не актуален, не имеет сколь-нибудь широкого общественного значения.</p>	Арашкин В. Д., Красноярский гос. университет	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
		<p>4) Государство, его органы, учреждения и должностные лица служат всему обществу, а не какой-либо его части, ответственны перед человеком и гражданином.</p> <p>5) В Российской Федерации установлена республиканская форма правления.</p>	<p>А вот термин «Российская Республика» как эквивалент «Российской Федерации», «России» следует ввести в конституционный текст. Дело в том, что понятие «республика» означает не только форму правления, но и государство (страну) с «республиканской» формой правления. Этот (второй) смысл широко используется в современном конституционном праве (см., например, Конституции Италии, Франции, Германии, официальное название этих стран, даваемое в Конституциях, — Республика: Конституция Французской Республики, Конституция Итальянской Республики, Основной Закон Федеративной Республики Германии). Название «Российская Республика» обогатит лексику конституционного текста, сделает явно ненужными какие-либо дополнительные пояснения насчет формы правления. Ввести официальные наименования нашего государства следует с самого начала текста с Преамбулы: Мы — многонациональный народ Российской Федерации (России, Российской Республики), ... Аббревиатуру «РФ» целесообразно ввести после первого же употребления названия «Российская Федерация» в ст. 1.</p> <p>Российская Федерация — суверенное, правовое, демократическое, федеративное, гражданское (народное) государство.</p> <p>Окончательная редакция статьи 1 видится такой: Пункты 1 и 5 — исключаются. Пункт 3, в котором раскрывается содержание государственного суверенитета, становится 2 номером — (1) Российская Федерация (РФ) обладает высшей властью... (далее по тексту). Пункт 2 остается. А пунктом 3 становится пункт 4.</p>		

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
6			Российская Федерация — суверенное, правовое, демократическое, федеративное, гражданское (народное) государство.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
7.			Положение в данной формулировке исключить. Предлагается включить в следующей редакции: «Российская Федерация — Россия есть суверенное федеративное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами».	Селютин В.И., преподаватель гимназии № 4, г. Воронеж; Рыков А.В., председатель Левобережного райсовета, г. Воронеж.	
8			Российская Федерация осуществляет строитель-ство суверенного, правового, федеративного и социального государства.	Народный депутат РФ В.И. Торопов.	
9			Российская Федерация — Россия — суверенное федеративное государство. (Россия еще не является ни правовым, ни демократическим государством).	В.Г. Атласов (изб. округ № 334, г. Воронеж).	
10			После слов «государство» вставить: «трудящихся».	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
11	Ст. 1, п. 2	Носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Российской Федерации является многонациональный народ.	Единственным источником и носителем суверенитета и государственной власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
12	- « -		После слов «народ» вставить — «труженик».	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	
13	Статья 1, часть 3	Российская Федерация обладает высшей властью в отношении своей территории, определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику... и далее по тексту.	Дополнить после слова «территории» перед словом «определяет» словом «самостоятельно».	Орловская высшая школа МВД РФ.	
14	- « -		Народ Российской Федерации обладает высшей властью в отношении своей территории и федеральной собственности, самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику, принимает Конституцию Российской Федерации и федеральные законы, имеющие верховенство на всей ее территории.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
15	- « -		Слово «Федерация» заменить «в интересах всего населения, живущего своим трудом, пенсий, стипендий, пособиям».	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	
16	- « -		Следует отказаться от слов «своей территории», т.к. это не соответствует ст. 75 (1), трактующей понятие «единой целостной территории Российской Федерации» в значительной мере как сумму территорий республик, краев, областей, автономных округов, автономных областей. Здесь важно было бы подчеркнуть верховенство законов Российской Федерации не на всей территории Российской Федерации, а на территориях субъектов Федерации, ибо часто субъекты Федерации дают приоритет своим законам на своей территории. Что касается внутренних вод и территориального моря, то если они не входят в территорию субъектов Федерации, нет необходимости говорить о верховенстве федеральных законов, ибо здесь действуют только федеральные законы. Это действительно своя территория Федерации. Но данное положение еще потребует обсуждения в дальнейшем.	Заместитель министра экологии и прир. рес. России Колбасов О.С.	
17	Ст. 1, п. 4	Государство, его органы, учреждения и должностные лица служат всему обществу, а не какой-либо его части, ответственны перед человеком и гражданином.	п. 4 ст. 1 дополнить: «Интересы государства подчинены интересам и правам личности».	к.ф.н. Птушенко А.В. (Общество «Знание»).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
18	- « -		Государственные и местные органы власти и управления являются официальными представителями народа, выражают его волю и действуют в рамках Конституции Российской Федерации и законов. Государственные и местные органы власти и управления, их должностные лица ответственны перед человеком (гражданином), служат народу Российской Федерации.	Суворов А. С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
19	Ст. I, п. 4		Государство, его органы, Президент РФ, учреждения...	Депутаты Уярского районного Совета народных депутатов (Красноярский край).	
20	- « -	В Российской Федерации установлена республиканская форма правления.	В Российской Федерации установлена территориальная форма государственного (федерального) и местного самоуправления.	Суворов А. С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
21	- « -	В Российской Федерации установлена республиканская форма правления.	Редакция: «Российская Федерация — республика».	Орловская высшая школа МВД РФ.	
22	Ст. 2	После слов «Федерации» вставка	и гарантируется федеральными Законами	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
23	- « -	Человек, его жизнь и здоровье, личная неприкосновенность и безопасность, другие права и свободы, честь и достоинство являются высшей ценностью в Российской Федерации.	Высшей ценностью в Российской Федерации является человек (гражданин), его жизнь, работа, творчество, духовность, свобода, честь и достоинство и другие права человека.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
24	- « -		Конкретизировать понятие «человек», определить шкалу ценностей (преступник тоже человек).	Подольский А.П. (Вологодский областной Совет н.д.).	
25	- « -		Редакция: Человек, его жизнь и здоровье, личная неприкосновенность и безопасность, честь и достоинство, другие права и свободы являются высшей ценностью в Российской Федерации.	Орловская высшая школа МВД РФ.	
26	- « -		Ст. 2 начать: «Права человека в РФ выше прав любых этнических, общественных и экономических структур. Личность и государство — равнозначные субъекты права. Конфликты личности и государства решаются в судебном порядке».	К.ф.н. Птушенко А.В. (общество «Знание»).	
27	- « -		Дополнить: в соответствии с принципом свободного развития каждого есть условие свободного развития всех.	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет народных депутатов.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
28	- « -	Российская Федерация обеспечивает права и свободы человека и гражданина согласно положениям Конституции Российской Федерации и нормам международного права. Признание, соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина — главная обязанность государственной власти.	Российская Федерация гарантирует права и свободы гражданам согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, положениям Конституции Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
29	- « -	После слов «власти» вставка.	закрепленная в законах ст. 2, п. 1, 2 введение закона — это, во первых, закрепление в юридических понятиях существующей общественной ситуации по отношению к человеку труда и, во-вторых, создание механизма реализации декларированных в проекте Конституции положений в интересах человека труда.	Воронежская областная организация Социалистической партии трудящихся.	
30	- « -	Признание, соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина — главная обязанность государственной власти.	Признание, соблюдение и защита прав и свобод чести и достоинства человека и гражданина, обеспечение экономического благополучия граждан, содействие овладению ими великим культурным наследием России — главная обязанность государственной власти.	В.И. Торопов, н.д. РФ.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
31	Ст. 2, п. 3	Внести пункт	Государственные и местные органы власти и управления и их должностные лица обеспечивают признание, соблюдение и защиту прав и свобод, чести и достоинства граждан (человека).	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
32	Ст. 2, п. 4	Внести пункт	Каждый человек (гражданин) на территории Российской Федерации осуществляет свои права и свободы в соответствии с принципом: человеку (гражданину) разрешено все, что не запрещено Конституцией и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
33	Ст. 2		Дополнить часть (3): каждый осуществляет свои права и свободы в соответствии с принципом: разрешено все, что не запрещено законом.	Ставропольский краевой Совет н.д.	
34	Ст. 3, п. 1	Государство и его органы, органы местного самоуправления, предприятия, учреждения, общественные объединения, должностные лица и граждане действуют в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законом.	Государство, государственные и местные органы власти и управления, предприятия, учреждения общественные объединения, должностные лица и граждане — все объединенные правом и конституционным строем действуют в соответствии с Конституцией и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
35	- « -		Дополнить частью социальные, классовые, национальные и другие противоречия и конфликты в государстве разрешаются в соответствии с Конституцией и законом.	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет н.д.	
36	Ст. 3, п. 2 Первое предложение	Конституция РФ подлежит применению на всей территории Российской Федерации.	Вся Конституция не может иметь прямое действие, ряд ее норм реализуется опосредованно, только после принятия соответствующих Федеральных законов. См., например: ст. 22, 23, 24, п. 3, ст. 57 и др.	В.Г. Атласов, (изб. округ № 334, г. Воронеж).	
37	Ст. 3 (2)	Законы и иные правовые акты, противоречащие.	Законы и иные противоречащие акты, включая и международные договоры, противоречащие.	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет народных депутатов.	
38	Ст. 3, п. 2	Конституция Российской Федерации имеет прямое действие и подлежит применению на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, противоречащие Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы.	Положения и нормы Конституции Российской Федерации имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации непосредственно. Законы, указы, постановления, договоры, решения и иные правовые акты, противоречащие положениям и нормам Конституции Российской Федерации, не имеют юридической силы.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
39	Ст. 3 (3)	Иные нормативные акты правовые акты, затрагивающие.	Правила, содержащиеся в иных нормативных актах, затрагивающих.	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет народных депутатов.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
40	Ст. 3, п. 3	Все законы должны быть опубликованы. Неопубликованные законы применению не подлежат. Иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.	Все граждане независимо от их должностного положения и обязанностей, имущества равны перед Конституцией Российской Федерации и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
41	П. 3		В первом положении после слова «опубликованы» добавить: «в официальных средствах массовой информации» и далее по тексту.	Макаров А.В., зам. председателя Коминтерновского райсовета, Г. Воронеж.	
42	- « -		Все законы должны быть опубликованы. Неопубликованные законы применению не подлежат. Все нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.	Куприянов В.И., работник отдела по оперативному учету администрации Казачинского р-на Красноярский кр.	
43	Ст. 3, п. 4	Общепризнанные принципы и нормы международного права и ратифицированные международные договоры Российской Федерации составляют часть права. Если ратифицированным международным договором Российской Федерации установлены иные правила,	Все законы, указы, постановления, договоры, решения, указы и иные правовые акты должны быть опубликованы. Только опубликованные правовые акты подлежат правовому применению и исполнению. Все правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека (гражданина), применяются после официального опубликования для всеобщего сведения.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
		чем законом, то применяются правила этого международного договора.			
44	- « -		Вторую часть данного пункта изложить в следующей редакции: «При ратификации международного договора Российской Федерацией, устанавливающего иные правила, чем закон, проводится одновременное уточнение данного закона».	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.). Воронежский областной Совет н.д.	
45	- « -		В существующей редакции международные принципы, нормы и договоры провозглашаются как часть права России. Но это недопустимо по ряду причин. Во-первых, международное и национальное (внутреннее) право представляют собой различные правовые системы, которые формируются и действуют по различным закономерностям. В силу этого отдельные государства не могут присваивать юридическим нормам международного права статус норм национального права. Во-вторых, Россия является субъектом международных правоотношений, обладает международными правами и несет международные обязанности, за выполнение которых она ответственна. Провозглашение международных юридических норм национальным правом приводит к искажению основ международного права об ответственности государств. В-третьих, юридическое значение для Российской Федерации имеют действующие договоры (и соответствующие	Заместитель министра экологии и прир. рес. России Колбасов О.С.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
46	Раздел 1 Ст. 3, п. 5	Внести пункт:	Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации составляют часть ее права. Положения и правила международных договоров Российской Федерации не могут и не должны противоречить положениям и нормам Конституции Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
47	4 (1)	Народ Российской Федерации осуществляет свою власть непосредственно, а также через систему государственных органов и местное самоуправление в формах и пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и законом.	Власть в Российской Федерации принадлежит ее национальному народу и только народу.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
48	Ст. 4, п. 2	Выборы государственных органов, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, и проводятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.	Народ Российской Федерации осуществляет власть непосредственно через референдумы, собрания (сходы), а также через систему государственных и местных органов власти и управления в формах и пределах, установленных Конституцией Российской Федерации и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
49	Ст. 4, п. 3	Никакая часть общества, никакое объединение и никакое отдельное лицо не могут присваивать себе власть в государстве. Узурпация государственной власти является тягчайшим преступлением.	Узурпация (незаконное присвоение) себе власти какой-либо частью общества (народа), объединения граждан, отдельного лица является тягчайшим преступлением против народа и Конституции Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
50	Ст. 4, п. 4	Граждане Российской Федерации имеют право оказывать сопротивление любой попытке насильственного устранения или изменения существующего конституционного строя.	Граждане Российской Федерации имеют право и обязаны оказывать гражданское неповиновение (сопротивление) любой попытке незаконно, силой или идеологическим принуждением устранить или изменить существующий конституционный строй.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
51	Ст. 4, п. 5	Внести пункт:	Формирование государственных и местных органов власти и управления, выборы их должностных лиц, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, являются свободными и проводятся на основании всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
52	Ст. 5, п. 1	Демократия в Российской Федерации осуществляется на основе политического и идеологического многообразия, многопартийности, участия беспартийных.	Народовластие (демократия) в Российской Федерации осуществляется на основе политического и идеологического многообразия, системе многопартийности.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
53	Ст. 5, п. 2		Исключить пункт 2.	Малый Совет в Тульской обл.	
54	Ст. 5, п. 2	Никакая идеология не может устанавливаться в качестве общегосударственной или общеобязательной.	Граждане, народ Российской Федерации вправе выбирать и отстаивать свои идеологические убеждения, проводить в жизнь цели и задачи своих партийных и общественных объединений.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
55	- « -		Никакая партия и идеология...	Депутаты Курского райсовета, Красноярский кр.	
56	Ст. 5, п. 3	Внести пункт:	Никакая идеология, никакие партии и общественные объединения не должны нарушать основы конституционного строя Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
57	Ст. 5, п. 4	Внести пункт:	Государственные и местные органы власти и управления находятся вне идеологии, служат народу и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
58	Ст. 6, п. 1	Система государственной власти в Российской Федерации основана на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной власти, а также разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, составляющими ее республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами и местным самоуправлением.	Власть в Российской Федерации осуществляется по принципу разделения законодательных, исполнительных и судебных функций и полномочий.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
59	Ст. 6 (1), 6 (2)	законодательной.	законодательной (представительной).	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет народных депутатов.	
60	Ст. 6, п. 2	Органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия самостоятельно, уравновешивая друг друга. Они не вправе выходить за пределы полномочий, установленных для них Конституцией Российской Федерации и законом.	Исключить слова «уравновешивая друг друга».	Верховный Совет Республики Адыгея.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
62	Ст. 6, п. 3	Внести пункт:	Система государственных и местных органов власти и управления в Российской Федерации основана на принципе разделения законодательных, исполнительных и судебных полномочий, разграничения объектов ведения и пользования между субъектами Российской Федерации, а также самоуправлениями территориями общностями граждан.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
63	Ст. 6, п. 4	Внести пункт:	Государственные и местные органы власти и управления осуществляют свои полномочия самостоятельно (автономно), взаимодействуя между собой и уравновешивая друг друга на основе компромисса взаимных интересов.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
64	Ст. 6, п. 5	Внести пункт:	Государственные и местные органы власти и управления не вправе выходить за пределы полномочий, установленных для них Конституцией Российской Федерации и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
65	Ст. 7, п. 1	Государственно-территориальное устройство РФ основывается на принципе федерализма.	Государственное устройство РФ.	Б.Б. Базылев, юрист главного управления экономики администрации Красноярского края.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
66	Ст. 7, п. 2	Основы правового статуса республик, краев, областей, автономных округов устанавливаются и гарантируются Конституцией Российской Федерации. Конституции республик, уставы краев, областей, автономных округов не могут противоречить Конституции Российской Федерации.	Российская Федерация состоит из исторически сложившихся административно-территориальных образований: республик-государств, краев, областей, автономных округов — субъектов Российской Федерации и их территориальных объединений — ассоциаций, содружеств, союзов.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
67	Ст. 7, п. 3	Полномочия государственной власти, не отнесенные Конституцией Российской Федерации либо к совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, осуществляются республиками, краями, областями, автономными областями, автономными округами самостоятельно в соответствии с Конституцией Российской Федерации.	Субъекты Российской Федерации имеют конституционно-правовой статус, установленный федеративным договором, являющимся неотъемлемой частью Конституции Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
68	Ст. 7, п. 4	В Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех этнических общностей, их национально-культурная автономия и право на самоуправление в составе Российской Федерации.	Субъекты Российской Федерации самостоятельны в решении вопросов, отнесенных Федеративным договором к их ведению. Конституционный строй субъектов Российской Федерации не может и не должен противоречить Конституции Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
69	Ст. 7, п. 4		В Российской Федерации обеспечиваются права и свободы всех наций, народностей и этнических общностей, включая право на самоопределение, самоуправление и национально-культурную автономию в составе Российской Федерации.	Кравченко А.А., Ставропольский краевой Совет народных депутатов.	
70	- « -		Слова «и право на самоуправление в составе РФ» исключить.	Б.Б. Базылев, юрист главного управления экономики администрации Красноярского края.	
71	Ст. 7, п. 5	Внести пункт:	Государство, признающее настоящий конституционный строй, может быть принято в состав Российской Федерации в качестве ее субъекта.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
72	Ст. 8, п. 1	Главной задачей социальной политики Российской Федерации является достижение благосостояния человека и общества, обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности.	Целью социальной политики в Российской Федерации является достижение благосостояния человека (гражданина) и государства, гарантированное обеспечение равных возможностей для реализации прав и способностей каждого человека.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
73	- « -		Вместо слов «является достижение благосостояния» изложить в редакции «является постоянное повышение благосостояния».	Макаров А.В., зам. председателя Коминтерновского райсовета, Г. Воронеж.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
74	- « -		Ввести критерий благосостояния. Определить пути обеспечения равных и справедливых возможностей.	Подольский А.П., Вологодская обл.	
75	Ст. 8, п. 1		Главной задачей социальной политики Российской Федерации является благосостояние человека и общества...	Воткинский райсовет, Удмуртия.	
76	Ст. 8, п. 2	Государство охраняет труд и здоровье людей, определяет прожиточный минимум и минимальный уровень заработной платы, обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и престарелым, развивает систему социальных служб, устанавливает пенсии и пособия.	Государственные и местные органы власти и управление обеспечивают право на предпринимательство (труд) граждан, как источник их благосостояния, охрану здоровья людей, обеспечивают прожиточный минимум товаров повседневно-го спроса и минимальный предел заработной платы, обеспечивают поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и престарелым, развивают систему социальных служб, устанавливают пенсионные пособия и иные социальные гарантии гражданам.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
77	- « -		Государство охраняет труд и здоровье людей, определяет прожиточный минимум и минимальный уровень заработной платы, проводит гуманную демографическую политику, обеспечивает поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и престарелым, развивает систему социальных служб, устанавливает пенсии и пособия.	Министерство здравоохранения РФ	
78	- « -		Государство охраняет труд и здоровье, определяет прожиточный минимум и минимальный уровень заработной платы, обеспечивает материальную поддержку семье, материнству, отцовству, инвалидам и престарелым путем развития системы социальных служб и установлением пенсий и пособий.	ВС Республики Адыгея.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
79	Ст. 8, п. 2		Вместо «определяет прожиточный минимум» изложить в редакции «определяет и гарантирует прожиточный минимум» и далее по тексту.	Макаров А.В., зам. председателя Коминтерновского райсовета, г. Воронеж.	
80	- « -		Государство ...определяет прожиточный минимум и минимальный уровень з/платы на основе реального уровня жизни.	Тетеря Н.И., Ставропольский край.	
81			Дополнить: обеспечивает достойный уровень жизни нуждающихся.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
82	Раздел 1, Ст. 8, п. 3	Государство проводит гуманную демографическую политику, создает необходимые условия для культурного развития человека и общества, обеспечивает экологическую безопасность и рациональное природопользование.	Государство и местные органы власти и управления создают необходимые условия для социального, патристического и культурного развития человека (гражданина) и общества, обеспечивают социальную экологическую безопасность и рациональное природопользование.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
83	- « -		(3) Государство создает необходимые условия для культурного развития человека и общества, обеспечивает экологическую безопасность и рациональное природопользование.	Минздрав РФ.	
84			Государство проводит гуманную демографическую политику, создает необходимые условия для культурного, духовного и физического развития человека и общества...	Депутаты Уярского районного Совета народных депутатов (Красноярский край).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
85	Раздел I, ст. 8, п. 3		Принимая во внимание Декларацию Конференции ООН по окружающей среде и развитию, желатель- но дополнить следующими словами: «принимает меры к предотвращению и компенсации экологи- ческого ущерба внутри и за пределами государст- венных границ Российской Федерации».	Колбасов О.С. Министерство эко- логии	
86	Ст. 9, п. 1	Основа экономики Россий- ской Федерации — социаль- ное рыночное хозяйство, где обеспечивается свобода эко- номической деятельности, предпринимательства и тру- да, разнообразие и равно- правие форм собственности, их равная правовая защита, добросовестная конкуренция и общественная польза.	Основа экономического благосостояния Россий- ской Федерации — совокупность многообразных форм хозяйствования и собственности, где обе- спечивается и гарантируется свобода предпри- нимательства и труда, разнообразие и равнопра- вие всех форм собственности, равные условия их правовой защиты, добросовестная конкуренция и общественная польза.	Суворов А.С., председатель по- стоянной депу- татской комиссии Калужского горсо- вета (Калужский областной Совет н.д.).	
87	- « -	«социальное рыночное хозяй- ство».	Исключить, т.к. есть просто рыночное хозяйство.	Подольский А.П., Вологодская Область.	
88	- « -		Основа экономики Российской Федерации — со- циальное рыночно-государственное хозяйство.	Ушаков В.Л., пред- седатель Верхне- Богатырского сельского Совета, Удмуртия.	
89	- « -		Социальное регулируемое рыночное хозяйство.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
90	- « -		Основы экономики Российской Федерации — регулируемое государство хозяйство, где обеспечиваются свобода экономической деятельности, предпринимательства и труда, разнообразие и равноправие форм собственности, их равная правовая защита, добросовестная конкуренция и общественная польза.	Тумаков П.А., народный депутат Партизанского районного Совета народных депутатов, Красноярский край.	
91	Ст. 9, п. 2	Регулирование государством хозяйственной жизни осуществляется в интересах человека и общества.	Собственность в Российской Федерации под-разделяется на общенародную (государст-венную), федеральную (субъекта федерации), коллективно-долевую (групповую), частную (лич-ную). Право хозяйствования и собственности не-прикосновенно, защищается Конституцией Рос-сийской Федерации и законом.	Суворов А.С., председатель по-стоянной депу-татской комиссии Калужского горсо-вета (Калужский областной Совет н.д.).	
92	- « -		Хозяйственная деятельность регулируется госу-дарством через законодательные, исполнитель-ные органы в интересах человека на основе демо-кратических принципов.	Красногорский райсовет, Удмур-тия.	
93	Раздел 1 Ст. 9, п. 3	Экономические отношения строятся на социальном пар-тнерстве между человеком и государством, работником и работодателем, производи-телем и потребителем.	Государственные и местные органы власти и управления в Российской Федерации обеспе-чивают и гарантируют предпринимательскую деятельность во всех формах хозяйствования и собственности в интересах человека (граждани-на) и общества.	Суворов А.С., председатель по-стоянной депу-татской комиссии Калужского горсо-вета (Калужский областной Совет н.д.).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
94	- « -		Конкретизировать, что значит социальное партнерство.	Кириллов В.И., председатель постоянной комиссии райсовета по социальным вопросам, Тульская обл.	
95	- « -		Приоритет в отношениях государство — человек должен принадлежать человеку.	Подольский А.П., Вологодская область.	
96	Раздел 1 Ст. 9, п. 4	Внести пункт:	Экономические отношения в Российской Федерации строятся на основании баланса интересов между человеком и мировым сообществом, гражданином и государством, работником и работодателем.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
97	Раздел 1 Ст. 9, п. 5	Внести пункт:	Нормы баланса интересов (социального партнерства) регулируются Конституцией Российской Федерации и законом.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
98	Ст. 10	Российская Федерация вправе вступать в союз с другими государствами и передавать органам союза осуществление части своих полномочий.	Российская Федерация и входящие в нее субъекты Федерации вправе вступать в содружество (союз) с другими государствами, не разрушающими единство Российской Федерации в порядке и на условиях, определенных федеративным договором.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
99	- « -	Передавать органам союза осуществление части своих полномочий.	передавать с согласия республик, краев, областей, автономной области и автономных округов органам союза осуществление части своих полномочий.	Петров А.В., Ставропольский край.	
100	- « -		Дополнить: при возможности осуществления действенного контроля за их реализацией.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
101	Ст. 11, п. 1	Российская Федерация является полноправным членом мирового сообщества, соблюдает общепризнанные принципы и нормы международного права, заключенные ею международные договоры, может участвовать в международных организациях и иных объединениях, системах коллективной безопасности, стремиться к всеобщему и справедливому миру, взаимовыгодному международному сотрудничеству, разрешению глобальных проблем.	Российская Федерация и входящие в нее субъекты Федерации являются полноправными членами мирового сообщества, соблюдают общепризнанные принципы и нормы международного права, заключенные ими международные договоры, стремятся к всеобщему и справедливому миру, взаимовыгодному международному сотрудничеству, разрешению глобальных проблем.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
102	Ст. 11, п. 1		Возможно ли установление Конституцией Российской Федерации нормы о признании России мировым сообществом?	Минобразования РФ.	
103	Ст. 11, п. 2	Внести пункт:	Российская Федерация и входящие в нее субъекты Федерации могут участвовать в международных организациях и иных объединениях, системах коллективной безопасности в порядке и на условиях, определенных федеративным договором.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	
104	Ст. 12, п. 1	Принципы, провозглашенные в настоящем разделе Конституции, образуют основы конституционного строя Российской Федерации.	Провозглашенные в настоящем (первом) разделе Конституции основы конституционного строя в Российской Федерации: почитание истории и памяти предков; любовь к Отечеству; святая вера в добро и справедливость; высокая ответственность перед поколениями; мир и согласие; человек (гражданин), его права и свободы, как высшая ценность; народовластие (демократия); гражданское государство; верховенство права; разделение властей; политический плюрализм; многообразие форм хозяйствования и собственности; социальная политика государства; федеративный договор; содружество (союз) государств; участие в мировом сообществе народов — являются священными и не могут быть никем отменены.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.).	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Окончание табл.

№№ п/п	Глава, статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки, обоснования поправок	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
105	Раздел 1 Ст. 12, п. 2	Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации.	Принятие и изменение положений настоящего раздела Конституции осуществляется референдумом Российской Федерации — всенародным голосованием.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
106	Раздел 1 Ст. 12, п. 3	Внести пункт:	Положения последующих разделов Конституции Российской Федерации не могут и не должны противоречить, видоизменять, искажать или обходить провозглашенные в настоящем разделе Конституции основы конституционного строя Российской Федерации.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	
107	Ст. 12		Дополнить частью (3). Изменение положений настоящего раздела Конституции могут осуществляться только референдумом Российской Федерации — всенародным голосованием.	Шмидт О.Т., Ставропольский край.	
108	Ст. 12, п. 4	Внести пункт:	Несоблюдение, а также насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации кем бы то ни было наказывается по Конституции Российской Федерации и закону.	Суворов А.С., председатель постоянной депутатской комиссии Калужского горсовета (Калужский областной Совет н.д.)	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Раздел второй
Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
		3	4	5	6
1	Раздел второй		Раздел второй «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина» явно не доработан и не проработан: не просматривается во- площение концепции о неотъемлемых и неотчуж- денных правах (а начинать нужно со ст. 2 раздела о конституционных принципах), излишняя глава 1 Общие положения (их можно в основном учесть в новой редакции статьи 2) нет четкости в класси- фикации прав и свобод. Думается, что необходи- мо провести специальную научную конференцию по этому разделу проекта Конституции.	В.Д. Ардашкин, Краснадарский го- суниверситет.	
2	Ст. 13, п. 1	Основные права и свободы человека являются естествен- ным и неотчуждаемым и при- надлежат ему от рождения.	Исключить слово «основные».	Жуковский рай- совет, Калужская обл.	
3	- « -		Исключить слово «естественными», т.к. все права являются естественными.	Народные депута- ты, Вологодская обл.	
4	Глава 1 Ст. 13 (3)	Права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены иначе как Конституцией РФ.	Конституция не может ограничивать права чело- века, но должна предусмотреть его ОБЯЗАННО- СТИ.	Народные депута- ты, Вологодская обл.	
5	Ст. 15, п. 2	...и разжигания расовой, на- циональной, социальной, ре- лигиозной вражды и ненави- сти, а также войны и насилия запрещается.	Исключить из данного текста слово «социаль- ной».	Лазарев А.С., Председатель Та- русского райсо- вета.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат расхождения
1	2	3	4	5	6
6	- « -	пропаганды и разжигания расовой, национальной, социальной, религиозной вражды и ненависти, а также войны и насилия запрещается.	Изменить: осуществление геноцида и апартеида, насилия, терроризма, а равно их пропаганда как и пропаганда войны запрещается.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
7	Ст. 16, п. 1	Каждый в Российской Федерации имеет право на гражданство. Гражданство РФ является равным, независимо от оснований его приобретения. Порядок приобретения и прекращения гражданства РФ устанавливается федеральным законом.	Первую часть пункта изложить в редакции: «Каждый в Российской Федерации, а также выходящий из РФ, проживающие за ее пределами, имеют право на гражданство», далее по тексту.	Колосков Н.В., председатель Комитетов по митинговскому району, Г. Воронеж.	
8	Глава II Ст. 16, п. 4	Никто в Российской Федерации не может быть выдан другому государству...	Ни один гражданин Российской Федерации не может быть выдан другому государству...	Воткинский райсовет Удмуртии.	
9	- « -	Никто в РФ не может быть выдан другому государству, иначе как на основании общепризнанных норм международного права или международного договора РФ.	исключить слова «Общепризнанных норм международного права или».	Базылев Б.Б., Краснодарский край.	
10	Ст. 16		Дополнить пунктом (6): гражданами РФ являются лица родившиеся или постоянно проживающие на ее территории.	Барановский Р.Ф., Ставропольский край.	
11	Ст. 17	Республики могут устанавливать свое гражданство.	Исключить.	Рахубенкова Т.А., Ставропольский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
12	Ст. 18 (1)	Гражданин РФ может иметь гражданство иностранного государства в соответствии с федеральным законом или международным договором.	Надо указать, сколько гражданств иностранного государства может иметь гражданин РФ.	Депутаты Уярского райсовета, Красноярский Край.	
13	- « -		Исключить.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
14	Ст. 19 (1)	и международными договорами.	Исключить.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
15	Ст. 20, п. 2	Государство стремится к отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначается только по приговору суда присяжных.	Смертная казнь допускается в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против человека, конституционного строя, целостности государства и назначается только по приговору суда присяжных.	Чибисов Б., зав. отделом Московского райсовета г. Калуги.	
16	Ст. 20, п. 2		Смертная казнь не отменяется.	Банько В.Я., глава администрации с/с, Тульская область.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
17	- « -		Изложить в следующей редакции: «Государство устанавливает смертную казнь в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против личности, которая назначается только по приговору суда присяжных».	Чужикова Т.В., председатель Данковского сельского Совета Каширского района, Воронежская область; Климов П.А., председатель Еманчанского Хохольского района Воронежской области.	
18	- « -		Исключить.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
19	Ст. 20, п. 2		Смертная казнь является исключительной мерой наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначается только по приговору суда присяжных. Смертная казнь необходима при особо тяжких преступлениях против человека и назначается только по приговору суда присяжных.	Бродников С., начальник Караулинского РОВД, Удмуртия; Селтинский сельский Совет, Удмуртия.	
			Государство стремится к отмене смертной казни, но смертная казнь не может быть отменена за особо тяжкие преступления против человека и назначается только по приговору суда присяжных.	Широбок Л.Д., механик колхоза им. Фрунзе Дебесского района, Удмуртия.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
20	Ст. 21 п. 2	Ограничение свободы, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.	Ограничение свободы, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 72 часов.	Банько В.Я., глава администрации с/с, Тульская область.	
21	- « -		Дополнить: и с санкции прокурора.	Светенко И.В., Кравченко А.А., Ставропольский край.	
22	- « -		Ограничение свободы, включая арест, допускается исключительно по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 72 часов...	Селтинский сельский Совет; Дебесский районский совет; Удмуртия.	
23	Ст. 21, п. 5	Никто не может быть без его добровольного согласия подвергнут научным, медицинским военным или иным опытам.	Никто не может быть подвергнут научным, медицинским, военным или иным опытам без его добровольного согласия, подтвержденного его родителем, супругами (отец, мать, муж, жена) и нотариально удостоверенными.	Чибисов Б., Московский райсовет г. Калуги.	
24	Глава III, ст. 22 (1)	Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни...	Каждому гарантируется право на частную жизнь.	Кикетко А.Н., Ставропольский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
25	Глава III, ст. 22, п. 4	Гражданин Российской Федерации имеет право в соответствии с федеральным законом на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, и на получение относящейся к нему информации...»	Дополнить перед словами «материалами» и «информации» слова «официальными», «официальной».	Минобразования РФ.	
26	Ст. 25, п. 1	На беспрепятственное выражение мнений и убеждений...	На беспрепятственное распространение и выражение мнений и убеждений...	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
27	Ст. 25, часть 2	Каждый имеет право на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом.	Редакция: Каждому гарантируется свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом.	Орловская Высшая школа МВД.	
28	Ст. 25, п. 3	Перечень сведений, составляющих государственную тайну.	Перечень сведений, составляющих государственную и коммерческую тайну.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
29	Ст. 26	Каждому гарантируется свобода совести — право свободно исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой, выбирать, иметь и распространять религиозные, нерелигиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними при условии соблюдения законных.	Добавить «и принуждения к вере других.	Противинский пос-совет Жуковского района, Калужская область.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
30	Ст. 27, п. 1	Каждый вправе свободно определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.	Национальная принадлежность определяется со дня рождения ребенка его родителями, если они имеют различную национальность, ребенку определяется одна из них, либо отца, либо матери с их общего согласия.	Чибисов Б., зав. отделом Московского районского райсовета г. Калуги.	
31	- « -		После слов: «Каждый вправе свободно определять свою» записать «национальность в соответствии с национальностью родителей, других близких родственников или лиц их заменяющих» и далее по тексту.	Буренко В.М., офицер запаса, г. Новоперск, Воронежская область.	
32	Глава III Ст. 27, п. 1		Дополнить словами «в соответствии с национальностью родителей».	Васильева Л.А. (аппарат Совета), Вологодская область.	
33	Глава III, Ст. 27, п. 1		Исключить первое предложение.	Лисов А.С., Кравченко А.А., Ставропольский край.	
34	Ст. 27, п. 3	Оскорбление национального достоинства преследуется по Закону.	Заменить слово «достоинства» как не доступное оскорблению словом «чести».	Минобразования РФ.	
35	Ст. 29, п. 1	Граждане РФ имеют право избирать и могут избираться в соответствии с законом в выборные государственные органы и органы местного самоуправления.	Граждане РФ имеют право избирать. Могут быть избранными в соответствии с законом в выборные государственные органы и органы местного самоуправления те граждане РФ, которые получили положительную оценку государственной медицинской комиссии о их состоянии здоровья.	Кременковский поссовет Жуковского района Калужской обл.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
36	Ст. 29, п. 4	Право избираться в органы местного самоуправления могут быть предоставлены постоянно проживающим на соответствующих территориях иностранным гражданам, а также лицам без гражданства.	Добавить после слов «постоянно» проживающих не менее 5 лет.	Кременковский поссовет Жуковского района Калужской обл.	
37	- « -		Право избирать в органы местного самоуправления могут быть предоставлены постоянно проживающим на соответствующих территориях иностранным гражданам, а также лицам без гражданства. Эти лица не могут быть избраны в органы местного самоуправления.	Кременковский поссовет Жуковского района Калужской обл.	
38	Ст. 29, п. 4		Исключить.	ВС Республика Адыгея.	
39	Ст. 29, п. 4		Из ст. 29 исключить п. 4	Шахова В. П., зам. пред. райсовета Тульской обл.	
40	- « -		Исключить полностью.	Портяников В. В., председатель Центрального сельсовета, Новохоперского района Воронежской области.	
41	- « -		Исключить.	Базылев Б. Б., Красноярский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
42	- « -		Исключить.	Десяткин И. Ф., Постоянная комиссия Кисловодского горсовета по гласности и законности; Кравченко А. А., Ставропольский край.	
43	- « -		Исключить.	Васильев В. Г., Облпрокуратура Вологодской области.	
45	- « -		Исключить «а также лицам без гражданства».	Уярский район, Красноярский край.	
46	Ст. 30	Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе. Требования к кандидатам на должности государственных служащих определяются содержанием должностных обязанностей, достаточной подготовкой для их надлежащего исполнения и состоянием здоровья претендента.	Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе. Требования к кандидатам на должности государственных служащих определяются содержанием должностных обязанностей, достаточной подготовкой для их надлежащего исполнения и состоянием здоровья претендента.	Чибисов Б., зав. отделом Московского районного вета г. Калуги.	
47	- « -		Второе предложение исключить. Новая редакция — граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе. Правовой статус государственных служащих определяется федеральным законом.	Базылев Б. Б., Красноярский край.	
48	Ст. 30	Требования к кандидатам на должности государственных служащих определяются федеральным законом о государственной службе.	Требования к кандидатам на должности государственных служащих определяются федеральным законом о государственной службе.	Орловская высшая школа МВД.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат расamoto-трения
1	2	3	4	5	6
49	- « -	Граждане Российской Федерации вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации с предварительным уведомлением местного органа исполнительной власти, а также пикетирование.	Граждане Российской Федерации вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации с предварительным уведомлением местного органа власти, а также пикетирование.	ВС Республики Адыгея.	
50	- « -		Граждане РФ вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации с предварительным уведомлением местного органа власти, а также пикетирование в установленном Законом срок.	Успенский Ю.А., Тульская обл.	
51	Ст. 31		Граждане РФ вправе собираться мирно и без оружия. Они могут проводить митинги, уличные шествия, демонстрации, пикетирование с предварительным уведомлением местного органа исполнительной власти.	Хазова Н.И., Ставропольский край.	
52	Ст. 34	В Российской Федерации экономическая свобода каждого реализуется в праве собственности, праве на свободное предпринимательство и труд.	В Российской Федерации экономическая свобода каждого реализуется в праве на свободный труд, предпринимательство и собственность.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
53	Ст. 35, п. 1	«Собственность обяывает»	Уточнить формулировку (значение).	Комиссия по законности и правопорядку райсовета Дзержинского района Калужской обл.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
54	Ст. 35, п. 1	Право собственности — необходимое условие осуществления прав и свобод человека и гражданина. Собственность обявляет. Использование права собственности не должно противоречить общественному благу.	Добавить: «и нарушать осуществление права собственности других лиц», или «и нарушать осуществление прав других собственников».	ВС Республики Адыгея.	
55	- « -	Использование права собственности не должно противоречить общественному благу.	Исключить.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
56	Ст. 35, п. 1		Дополнить предложением: Ограничение свободы собственности допускается лишь в интересах общественного блага и устанавливается Федеральным законом.	Петров А.В., Ставропольский край.	
57	- « -	Право собственности — необходимое условие...	После слова «право» дополнить словом «частной».	Куделин В.Х., Вологодская Область.	
58	Ст. 36, п. 1	Каждый имеет право на труд, который он свободно выбирает в качестве самостоятельного производителя или по трудовому договору.	Добавляем: Государство гарантирует гражданам осуществление их права на труд.	Карпизенко Д.Л., зам. редактора райгазеты «Бетлицкий вестник», Калужская обл.	
59	- « -		Дополнить предложением: «Государство гарантирует каждому взрослому члену общества возможность трудиться».	Уярский район, Красноярский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат расхождения
	2	3	4	5	6
60	- « -		Дополнить: «включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей».	Юкаменский райсовет, Удмуртия.	
61	Ст. 36, п. 1		Изложить с использованием ст. 23 Всеобщей декларации прав человека. «Государство, гарантирующее каждому право на труд, на свободный выбор работы, на свободные и благоприятные условия труда и защиту от безработицы».	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
62	Ст. 36, п. 1		Дополнить статью пунктом 4 в следующей редакции: «Каждый имеет право на социальную и правовую защищенность от безработицы».	Кривоногов К.А., зав. бюро занятости Панинского района Воронежской обл.	
63	Ст. 36, ч. 2	Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены... и далее по тексту.	Каждый имеет право на условия труда, отвечающие государственным стандартам (вариант — требованиям) безопасности и гигиены., и далее по тексту.	Орловская Высшая школа МВД.	
64			Каждый, независимо от формы собственности, имеет право на условия труда...	Барановский В.Ф., Ставропольский край.	
65	Ст. 36, п. 3	Каждый имеет право на отдых.	Каждый, независимо от формы собственности, имеет право на отдых...	Барановский В.Ф., Ставропольский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
66	Ст. 37, п. 1	Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно за счет средств бюджета, страховых взносов, других поступлений. Государство гарантирует бесплатную медицинскую помощь гражданам РФ.	Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно за счет средств бюджета, страховых взносов, других поступлений. Государство гарантирует бесплатную медицинскую помощь гражданам РФ.	Бокова В., председатель Брынского сельсовета Думинского района, Калужская обл.	
67	- « -		...бесплатная медицинская помощь оказывается гражданам РФ и лицам по долгу службы, временно находящимся на ее территории.	Украинская Т.И., главврач Ульяновской ЦБ, Калужская обл.	
68	Ст. 37, п. 1		(1) Каждый имеет право на охрану здоровья, в том числе на медицинскую и лекарственную помощь. Медицинская помощь в гос. и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно за счет средств бюджета, страховых взносов, других поступлений. Бесплатная медицинская помощь оказывается только гражданам РФ. Гарантируется доступность и бесплатность медицинского обслуживания беременных женщин, детей, матерей, имеющих детей до трех лет, инвалидов и престарелых.	Минздрав РФ.	
69	- « -		Последнее предложение исключить.	ВС Республики Адыгея.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассомотрения
1	2	3	4	5	6
70	- « -		Исключить слова: «Бесплатная медицинская помощь оказывается только гражданам Российской Федерации».	Юкаменский райсовет, Удмуртия.	
71	Ст. 37, ч. 2	Государство финансирует федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения... и далее по тексту.	Государство участвует в финансировании федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения... и далее по тексту.	Орловская высшая школа МВД.	
72	Ст. 37, ч. 3	Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств угрозы для жизни и здоровья людей, влечет ответственность по закону.	Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, причинивших вред или создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет ответственность по закону.	Орловская высшая школа МВД.	
73	Ст. 38	Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими правонарушениями, которое осуществляется виновными лицами в установленном порядке.	Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на безусловное возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими правонарушениями, которое осуществляется виновными лицами в установленном порядке.	Минздрав РФ.	
74	Ст. 39	Каждый имеет право на социальную защиту, включая право на социальное обеспечение по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных установленных законом случаях.	Дополнить после слов «в случае» перед словом «утраты» словом «отсутствия».	Орловская высшая школа МВД.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
75	Глава IV Ст. 39 (3)	Государство развивает социальную защиту населения, поощряет...	Государство гарантирует социальную защиту населения, поощряет...	Горбачев А.В., Ставропольский Край.	
76	Ст. 39		Статью 39 дополнить пунктом 4 в следующей редакции: «государством гарантируется социальная защита военнослужащих и членов их семей в соответствии с законами или иными подзаконными актами».	Коробкин В.Н., офицер запаса, пгт Панино (н.д. Воронежская обл.)	
77	Ст. 40, п. 1	Каждый имеет право на благоустроенное жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.	Изменить на: «Каждый гражданин имеет право на жилище, обязательно гарантированное государством».	Усть-Абаканский райсовет, Республика Хакассия.	
78			Каждый имеет право на благоустроенное жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища, кроме случаев предусмотренных законом.	Иляхин В., юрист-консультант районной администрации Думиничского района, Калужская обл.	
79			Каждый имеет право на благоустроенное жилище. Никто не может быть без законных оснований лишен жилища.	ВС Республики Адыгея	
80			Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища (и права на жилище).	Государственно- правовой отдел Свердловского обл- лсовета н.д.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
81	Ст. 40, п. 2	Государство и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают иные условия для реализации права на жилище.	Государство и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, содействуют реализации прав на жилище, местные органы самоуправления обеспечивают комплексную социально-экономическую экспертизу программ на их территории.	Государственно-правовой отдел Свердловского областного н.д.	
82			Государство и органы местного самоуправления ведут и поощряют жилищное строительство...	Бирулин Г.Г., Ставропольский край	
83	Ст. 40, п. 3	Малоимущим лицам предоставляется в пользование бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных фондов в соответствии с установленными законом нормами.	Малоимущим лицам благоустроенное жилище предоставляется в пользование бесплатно из государственных, муниципальных и ведомственных фондов в соответствии с установленными законом нормами.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского районского райсовета г. Калуги.	
84			Малоимущим лицам благоустроенное жилище предоставляется в пользование бесплатно или на льготных условиях из государственных и муниципальных жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.	Государственно-правовой отдел Свердловского областного н.д.	
85	Ст. 41, п. 2	Гарантируется общедоступность и бесплатность государственного дошкольного, начального общего, среднего общего, среднего специального образования.	Гарантируется общедоступность и бесплатность государственного дошкольного, начального общего, среднего общего, среднего специального образования, а также получение специальности и основного общего образования через систему профтехобразования.	Успенский Ю.А., Тульская обл.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
86	Ст. 41, п. 2		Гарантируется общедоступность и бесплатность государственного дошкольного, среднего, среднего специального и высшего образования.	Алексеева Т.Н., зам. председателя Краснодарского сельсовета Тульской обл.	
87	Ст. 41, п. 2		Дополнить после слов «среднего общего» словом «профессионального» (ст. 5–4 Закона Российской Федерации «Об образовании»).	Минобразования РФ.	
88	Ст. 41, п. 3	Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном учебном заведении.	Государство гарантирует на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном учебном заведении.	Сидорова Л., Директор сельского Совета, ка- лужская обл.	
89	Ст. 42 (2)	Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры.	Каждый имеет право на участие в культурной жизни, занятия физкультурой и спортом и пользование учреждениями физкультуры спорта и культуры.	Барановский В.Ф., Ставропольский край.	
90	Ст. 43 (3)	Государство гарантирует каждому судебную защиту...	Государство гарантирует права и свободу, в том числе право на труд, отдых, образование, бесплатную медицинскую помощь и судебную защиту...	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
91	Ст. 43, п. 4	Каждый имеет право на возмещение вреда, незаконно причиненного его здоровью, чести и доброму имени, а также имуществу.	Каждый имеет право на материальное (денежное) возмещение за вред... далее по тексту.	Дудин В.В., зам. председателя Боровского райсовета.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
92	Ст. 43 (5)	Каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина, если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральным законом судебных инстанциях.	Снять слова «если ему было отказано в защите его права во всех установленных федеральных законом судебных инстанциях».	Орловская Высшая школа МВД.	
93	Ст. 45, ч. 1	Каждый имеет право на рассмотрение его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.	Исключить слова «компетентным, независимым и беспристрастным».	Орловская Высшая школа МВД.	
94	Ст. 45, п. 2	Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый «не обязан доказывать свою невиновность. Неустрашимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу».	Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в суде и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Сомнения суда в невиновности обвиняемого толкуются в его пользу.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского районского райсовета г. Калуги.	
95	- « -		Исключить слова «не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке».	Орловская Высшая школа МВД.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
96	Ст. 49, ч. 3	Исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по закону.	Исполнение явно преступного приказа или распоряжения влечет ответственность по закону.	Орловская Высшая школа МВД.	
97			Издание и исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по закону. Не несут ответственности лица, принужденные к выполнению незаконных актов, приказов и распоряжений.	Чибисов Б. Н., зав. отделом Московского райсовета г. Калуги.	
98			Добавить: «умышленное исполнение» и далее по тексту.	ВС Республики Адыгея.	
99			Добавить «издание и исполнение» и далее по тексту.	Макаров А. В., зам. председателя Коминтерновского райсовета, г. Воронеж.	
100	Ст. 49, ч. 3		Издание и исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений влечет ответственность по Закону, определяемому в судебном порядке.	Дебесский райсовет, Удмуртия.	
101			Принятие и исполнение незаконных актов, приказов и распоряжений и не исполнение Конституции РФ влечет ответственность по Закону.	Барановский В. Ф., Кравченко А. А., Ставропольский край.	
102			Дополнить пункт, как исполнитель должен оценивать законность приказов и распоряжений.	Уярский райсовет, Краснодарский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
103	Ст. 50, п. 1	Основное общее образование обязательное.	Основное общее среднее образование обязательно.	Богатырев А.Н., Тульская обл.	
104			Следует уточнить понятие «основного общего образования».	Васильева Л.А., Другова Л.И. (аппарат Совета), Вологодская обл.	
105	Ст. 50, п. 2	Родители или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми основного общего образования.	Государство, родители или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми основного общего образования.	ВС Республики Адыгея.	
106			Родители или лица, их заменяющие, должны обеспечить получение детьми основного среднего образования.	Богатырев А.Н., Тульская обл.	
107			Предложение изложить в следующей редакции: «Государство, родители или лица» далее по тексту.	Васильева Л.А., Вологодская обл.	
108	Ст. 51		Дополнить предложением: Нарушение этой обязанности влечет ответственность по закону.	Нестеров Н.И., Ставропольский край.	
109	Ст. 52	Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории, культуры и природы.	Никто не может причинять вред историческому и культурному наследию, памятникам истории, культуры и природы.	Орловская высшая школа МВД.	
110	Ст. 55, п. 1	Защита Отечества является долгом граждан Российской Федерации.	Защита Отечества есть священный долг каждого гражданина Российской Федерации.	Юкаменский райсовет Удмуртии.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Окончание табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
111	- « -		Защита Отечества является священным долгом граждан РФ.	Сахаров, зам. председателя райсовета (Тульская обл.).	
112	Ст. 55 (3)	(3) Гражданин РФ, убежденным которого противоречит несение военной службы либо принадлежащий к малочисленному народу, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.	Исключить.	Конек П.Е., Кравченко А.А., Ставропольский край.	
113	- « -		Редакционно: Гражданин РФ имеет право на замену военной службы альтернативной гражданской, если несение военной службы противоречит его убеждениям либо он принадлежит к малочисленному народу, а также в иных, установленных федеральным законом случаях.	Орловская высшая школа МВД.	
114	- « -		Исключить пункт 3.	Малый Совет Тульской обл.	
115	- « -		Гражданин РФ имеет право на замену военной службы альтернативной.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Раздел третий
Гражданское общество

№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
1	Раздел III		<p>Раздел третий «Гражданское общество». Хотя авторы проекта считают использование понятия гражданского общество значительным теоретическим приобретением, это весьма уязвимо и проблематично. Конституция в лучшем случае может устанавливать основы гражданского общества. Но дело не только и не столько в этом. Понятия и термины, включенные в Основной Закон, должны иметь однозначный и общепризнанный в науке смысл. А что такое «гражданское общество»? Посмотрите философские словари и Вы убедитесь, что на этот вопрос сейчас невозможно получить удовлетворительный ответ. Думается, что наиболее приемлемое название этого раздела «Основы экономического и социального строя». Кстати, и в наименованиях последующих разделов нужно учитывать специфику конституционного регулирования, его пределы: Раздел четвертый — не «Федеративное устройство», а «Основы федеративного устройства» (или строя), Раздел пятый — не «Система государственной власти», а «Основы государственного строя».</p>	Ардашкин В.Д., Красноярский госуниверситет.	
2	Ст. 57, п. 1	Собственность в ее различных формах — частной (индивидуальной, муниципальной), публичной (государственной, муниципальной), смешанной — признается и гарантируется.	Собственность в ее различных формах — публичной (государственной, муниципальной), частной (индивидуальной, муниципальной), смешанной — признается и гарантируется.	Тумаков П.А., народный депутат Партизанского районного Совета народных депутатов, Красноярский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
3			Этот пункт изложить в следующей редакции: «Собственность в ее различных формах — частной, государственной (муниципальной), коллективной, общественных организаций, смешанной — признается и гарантируется».	Кузьмин И.М., Министерство экологии.	
4			«публичной (государственной и местной признается и гарантируется законом».	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
5			Включить после слова «публичной, муниципальной» «собственности общественных, общественно-политических организаций и объединений».	Лазарев А.О., председатель Тарусского райсовета, Калужская обл.	
6	Ст. 57, п. 1		Добавить: «Конституцией Российской Федерации и законом».	ВС Республики «Адыгея».	
7			Собственность в ее различных формах — частной (индивидуальной и коллективной), публичной (государственной, муниципальной), смешанной — признается, гарантируется и охраняется. Государство гарантирует стабильность отношений собственности и обеспечивает условия их развития и защиты.	Государственно-правовой отдел Свердловского облсовета н.д.	
8			Собственность в различных формах — частной (индивидуальной и коллективной), публичной (государственной, муниципальной, а также имущество профсоюзных и иных общественных организаций), смешанной — признается и гарантируется.	Юкаменский райсовет, Удмуртия.	
9	Ст. 57, п. 2		Дополнить: с обязательным возмещением убытков.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
10	Ст. 57, п. 3	Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своей собственности. Конфискованное по приговору суда имущество не возмещается.	Слово «произвольно» заменить словами «без законных оснований». Далее добавить: «за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством». Далее исключить.	ВС Республики Адыгея.	
11	Ст. 58, п. 1	Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, др. природные объекты являются достоянием народов...	Предусмотреть законодательное запрещение передачи земли в частную собственность.	Тульская обл.	
12		Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, и не могут использоваться в ущерб окружающей природной среде и интересам этих народов.	Земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, и не могут использоваться в ущерб окружающей природной среде и интересам этих народов.	Ботыханов С.К., Ставропольский край.	
13			Дополнить: «Верховный Совет России выделяется правомочиями собственника природных ресурсов и устанавливает правовые основы управления ими».	Кузьмин И.М., Министерство экологии.	
14			Вопрос купли-продажи земли должен решаться всенародным референдумом.	Усть-Абаканский районный Совет, Хакасия.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
14	Ст. 58, п. 1		<p>Содержащее здесь определение земли и других природных объектов в качестве достояния народов, прожигающих на соответствующей территории, является вредным. Оно порождает неопределенность в правоотношениях собственности и государственного управления экономикой, создает благоприятную почву для сепаратизма и разного рода злоупотреблений лиц и группировок, разрывающих Российскую Федерацию как целостное государство.</p> <p>Желательно вообще отказаться от неюридического термина «достояние» и заменить его термином «собственность». Это помимо прочего, соответствует названию главы VII и смыслу ст. 57, в которой определяется концепция собственности как базисного элемента гражданского общества.</p> <p>Надо дать ясное определение субъектов права собственности на землю и другие природные объекты. Субъектами не могут быть народы, проживающие на соответствующей территории.</p> <p>Во-первых, потому, что территория сама по себе сложное образование. Одно и то же пространство одновременно является территорией Российской Федерации, республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов и местных административных образований — городов и других населенных пунктов, районов, округов и сельских сообществ. Именно это обстоятельство главным образом создает неопределенность, пользуясь которой некоторые народные депутаты и государственные чиновники разных уровней не подчиняются вышестоящим законам и пытаются регулировать природопользование по своему усмотрению.</p>	Колбасов О.С., зам. министра экологии России.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			<p>Имеется значительное число примеров, когда должностные лица республиканских органов относятся к природным объектам исключительно собственностью республики и распоряжаются ими якобы в интересах населения республики, отрицая таким образом правосубъектность всего населения России. То же самое делают нередко представители городских и сельских властей.</p> <p>Во-вторых, понятие «народы» отличается крайней неопределенностью. Если даже есть точное определение слову «народ», то все-таки невозможно установить бесспорно, сколько и каких народов проживает на соответствующей территории. На практике это приводит к выделению лиц доминирующей национальности и дискриминации другой части населения, что означает открытый национализм — систематическое нарушение прав лиц некоренной национальности и прав человека, опирающиеся на Конституцию. В-третьих, неясно, что означает слово «проживающих». Практика по-прежнему возмущает, что из-за этой неопределенности также возникают споры и политические спекуляции.</p> <p>Есть еще одно замечание, касающееся ст. 58 (1). Если признать, что земля, недра, воды, атмосферный воздух, животный и растительный мир, другие природные объекты являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории, то возникает вопрос, чьим достоянием являются природные объекты территориальных вод, континентального шельфа, экономической зоны, где никакие народы не проживают. С точки зрения ст. 58 (1) природные объекты, не являющиеся ничьим достоянием, не могут быть и объектами собственности.</p>		

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			<p>А это означает, что декларированная федеральная собственность на эти объекты противоречит Конституции РФ. Таким образом, целесообразно полностью заменить предлагаемую формулировку в проекте (1) ст. 58 Конституции РФ на более определенную, дающую возможность эффективно обеспечивать охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов на справедливой основе с должным учетом законных интересов отдельных граждан, групп местного населения и всего населения России.</p> <p>В связи с этим необходимо, в первую очередь, решить, будет ли допущена частная собственность на землю и другие природные объекты. Для обеспечения устойчивости землепользования и ограждения законных интересов физических и юридических лиц, видимо, можно допустить право частной собственности на землю с условием серьезных ограничений по количеству, качеству и целевому назначению земельных участков, порядку их содержания, использования, наследования, купли-продажи и т.п. Видимо, в частной собственности могут находиться земельные участки в городах и других населенных пунктах, используемые гражданами под жилые и хозяйственные постройки и для предпринимательской деятельности. За пределами населенных пунктов земельные участки могут находиться в частной собственности в случаях их использования для сельскохозяйственных нужд. Все это должно подробно регламентироваться земельным законодательством.</p>		

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			<p>Другими формами земельной собственности могут быть государственная и общественная (кооперативная), правовой режим которых в основном должен быть сходным с правовым режимом частной земельной собственности, за исключением разумно необходимых изъятий, предусмотренных законодательством.</p> <p>Что касается других категорий природных объектов, то к ним следует относиться дифференцированно. Атмосферный воздух необходимо вообще исключить из числа объектов собственности, ибо по своей материальной сущности он не может быть обременен в планетарном масштабе в виде индивидуальной определенной вещи (ограниченного участка или объемного предмета), что свойственно объектам собственности.</p> <p>Недра Земли и животный мир должны находиться в исключительной собственности государства, поскольку регулирование их использования и охрана не могут быть эффективными в условиях частной собственности. Это подтверждается опытом большинства стран мира.</p> <p>Водные объекты в основном должны быть государственной собственностью. Только небольшие поверхностные замкнутые водоемы, расположенные в пределах одного какого-либо частного или общественного землевладения, могут быть соответственно в частной или общественной собственности.</p> <p>Леса также должны быть, как правило, в собственности государства, за исключением тех лесных массивов, которые полностью находятся в границах частных или общественных землевладений.</p>		

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			<p>Применительно к государственной собственности возможно деление на три категории: собственно федеральная, членов Федерации (республиканская, краевая, областная, окружная) и муниципальная. При этом требуется ясная установка о критериях разграничения данных категорий государственной собственности на природные объекты и методов юридического и физического распределения объектов по категориям, что должно быть предусмотрено в земельном законодательстве. Необходимо закрепить также общие права, что объектами собственности каждого уровня могут распоряжаться только соответствующие органы, учреждения.</p>		
16	Ст. 58, п. 2	Природные ресурсы подлежат охране и рациональному использованию.		Колодюк А., гл. администрации Атрепельевского поссовета Боровского района, Калужская обл.	
17			Такая формулировка позволяет упрощенно понимать задачу рационального использования как обязательного использования в настоящее время всех без исключения природных ресурсов. Хотя известно, что определенная часть природных богатств изымается из хозяйственного использования для будущих поколений. Поэтому следовало бы после слов: «рациональному использованию» добавить слова: «в интересах настоящего и будущих поколений».	Некрасов В.И., Министерство экологии.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
18	Ст. 58, п. 3		В этом пункте необходимо указать и на задачу повышения плодородия земли.	Некрасов В.И., Министерство экологии.	
19	Ст. 58, п. 3	Сосредоточение земли в руках одного собственника сверх установленного законом предела не допускается.	Исключить пункт, т.е. не следует ограничивать размеры собственности.	Куделин В.Х., Вологодская обл.	
20	Ст. 59, п. 1	Труд свободен. Принудительный труд запрещается.	Труд свободен, обязателен.	Федукова Г.А., зам. председателя Авангардского сельсовета, Туль- ская обл.	
21	Ст. 59, п. 2	Свобода трудового договора гарантируется.	Свобода трудового договора гарантируется государством, предпринимателем.	Ефремов П.С., председатель Будковского сельсовета Думиничского района, Калужская обл.	
22	Ст. 59, п. 4	Государство стремится к созданию условий для полной занятости населения, осуществляет программы подготовки, профессионального обучения и переквалификации работников, гарантирует выплату пособий по безработице и переквалификации.	Государство создает условия для возможно более полной занятости населения... далее по тексту.	Куприянова Л., председатель Октябрьского райсовета, г. Ка- луга.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат расмотрения
1	2	3	4	5	6
23	Ст. 59, п. 4		Государство обеспечивает условия для полной занятости населения...	Пономарев С.А., и.о. председателя Горсовета, Тульская обл.	
24			Государство гарантирует условия для полной занятости населения, осуществляет программы подготовки, профессионального обучения и пере-квалификации работников, гарантирует выплату пособий по безработице и по переквалификации.	Партизанский сельский Совет Партизанского района, Красноярский край.	
25			Дополнить: достаточную для достойного существования гражданина и его семьи.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
26			Государство создает условия для полной занятости населения.	Петров А.В., Ставропольский край.	
27	Ст. 59, п. 5	Разрешение коллективных трудовых споров регулируется законом.	Разрешение коллективных и индивидуальных трудовых споров регулируется законом.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
28	Ст. 60	Государство защищает права потребителя, поддерживает общественные формы их охраны.	Государство защищает права потребителя, поддерживает общественные формы их охраны путем обращения граждан в суд и наказания виновных по закону.	Ильяхин В.С., юрист-консультант районной администрации Думинского района, Калужская обл.	
29	Ст. 61, п. 1	Государство гарантирует свободу предпринимательства.	Государство гарантирует свободу предпринимательства. Государство гарантирует защиту и поддержку предпринимательства.	Государственно-правовой отдел Свердловского облсовета н.д.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
30			Государство гарантирует свободу предпринимательства исходя из общественной пользы.	Партизанский сельский Совет Партизанского района, Красноярский край.	
31			Государство гарантирует свободу предпринимательства, кроме чисто спекулятивных действий.	Хохряков И.Б., зам. начальника управления сельского хозяйства Якушур-Большинского района, Удмуртия.	
32	Ст. 61, п. 3	В Российской Федерации допускается предпринимательская деятельность иностранных юридических лиц и граждан, а также лиц без гражданства.	В Российской Федерации допускается предпринимательская деятельность иностранных лиц и граждан.	Шкаликова А., председатель, Боровского горсовета, Калужская обл.	
33	Ст. 62, п. 4	Общественные объединения, за исключением массовых движений...	Исключить: за исключением массовых движений.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
34		Не допускается предпринимательская деятельность общественных объединений, за исключением отдельных ее видов, указанных в законе.	Исключить.	Шмидт О.Г., Ставропольский край.	
35	Ст. 63, п. 1	Политические партии содействуют...	Политические партии и другие общественно-политические объединения содействуют.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
36	Ст. 63, п. 2	В представительных органах государственной власти и местного самоуправления разрешается создание организационных структур (фракций) политических партий...	Исключить слова «...и местного самоуправления»	Зайцев С.Д., председатель Дзержинского райсовета, Калужская обл.	
37	Ст. 63, п. 3	Политические партии имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации.	Исключить.	Бородин Е.К., Кравченко А.А., Ставропольский край.	
38	Ст. 64		Дополнить частью 4: Профессиональные союзы имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации.	Барановский В.Ф., Ставропольский край.	
39	Ст. 64, п. 1	Профессиональные союзы образуются для защиты экономических и социальных прав и свобод своих членов, охраны и улучшения условий их труда.	Профессиональные союзы, действующие в соответствии со своими Уставами и федеральным Законом о профсоюзах, образуются для защиты экономических и социальных прав и свобод своих членов, охраны и улучшения условий их труда.	Бражник А.Д., Ставропольский край.	
40	Ст. 64, п. 2	Профессиональные союзы вправе осуществлять свою деятельность на предприятиях, в учреждениях.	Профессиональные союзы осуществляют деятельность в соответствии с Законом «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности» и своими Уставами и далее по тексту.		
41	Ст. 65, п. 2	Государство является светским, не отдает предпочтение какой-либо религии или атеизму.	Исключить слова «является светским» (см. поправку к ст. 1, ч. 1).	Орловская высшая школа МВД.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
42	Ст. 65, п. 3	Религиозные объединения действуют на основе их собственных правил при условии соблюдения закона.	Далее добавить: «...и могут быть юридическими лицами».	ВС Республики Адыгея.	
43	Ст. 66, п. 1	Запрещаются общественные объединения, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть...	Перед словами «иную вражду...» добавить «социальную».	Попов Н.К., председатель Дмитрошурского сельсовета Удмуртия.	
44	Ст. 66, п. 1	Запрещаются общественные объединения, пропагандирующие расовую, национальную, религиозную, иную вражду и ненависть, насилие и войну, призывающие к насильственному изменению или ниспровержению конституционного строя Российской Федерации к созданию параллельных структур власти.	Запрещаются общественные объединения, осуществляющие геноцид и апартеид, насилие и терроризм, а равно пропагандирующие их и войну, призывающие к насильственному ниспровержению конституционного строя Российской Федерации.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
45	Ст. 67, п. 4	Государственные высшие учебные заведения автономны.	Конкретизировать понятие автономности.	Куприянова Л., председатель Октябрьского райсовета г. Калуга.	
46			Исключить этот пункт.	Собакина Р.Н., зав. РОНО, Тульская обл.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
47	Ст. 67, п. 4		Исключить слово «высшие» (ст. 2 «е» Закона Российской Федерации «Об образовании»).	Минобразования РФ.	
48	Ст. 68, п. 1	Государство способствует общественному признанию науки, обеспечивает условия для развития фундаментальных и приоритетных прикладных научных исследований и разработок.	Исключить слово «приоритетных».	Орловская высшая школа МВД.	
49	Ст. 69	Общественное объединение и отдельные лица могут создавать в соответствии с законом воспитательные, образовательные, научные, культурные и иные учреждения.	Исключить слова: «воспитательные, образовательные».	Кириллов В.И., Тульская обл.	
50	Ст. 71		Необходимо более точно указать, в чем заключается защита семьи, материнства и детства государством.	Дузенко П.Б., депутат райсовета Окорковского Совета нар. деп., Тульская обл.	
52	Ст. 71, п. 1	Семья, материнство, отцовство, детство находится под защитой общества, государства.	Семья, материнство, отцовство, детство находится под защитой общества, государства. Государство несет ответственность перед семьей, а семья — перед государством и обществом.	Государственно-правовой отдел Свердловского облсовета н.д.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Окончание табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
53	Ст. ст. 71, 72		Исключить.	Бородин Е. К., Ставропольский край.	
54	Ст. 72, п. 2	«Труд по воспитанию детей приравнивается ко всякому другому труду, является основой для достойного социального обеспечения».	«Труд по воспитанию детей приравнивается ко всякому другому труду и вознаграждается до дошкольного возраста по 1/2 мин. оплаты на каждого ребенка».	Погорещий В., зам. председателя Добрейшего Босельсовета Боровского района, Калужская обл.	
55	Ст. 72, п. 4		Дополнить: государство поддерживает материально малообеспеченные семьи.	Воронкина Е. Л., Ставропольский край.	
56	Ст. 72, п. 6	Трудоспособные дети обязаны заботиться о своих нетрудоспособных родителях.	После слова «трудоспособные» внести слово «совершеннолетние».	Орловская высшая школа МВД.	
57	Ст. 72, п. 7	Российская Федерация проводит молодежную политику, направленную на обеспечение воспитания, занятости молодежи, поддержки молодых семей и предоставление им жилья на льготных условиях.	Российская Федерация проводит молодежную политику, направленную на обеспечение условий воспитания, занятости молодежи, поддержки молодых семей, предоставление им жилья на льготных условиях, расширение социальной защиты молодежи.	Калашников А. И., Магулина Р. Ф., Ставропольский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Раздел пятый
Система государственной власти.
Основы местного самоуправления

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
1	Глава XV		<p>Предусмотреть: Президиум Верховного Совета Российской Федерации как координирующий орган законодательной власти. Две палаты должны быть равноправны. Более четко выразить полномочия Федерального Собрания в рассмотрении и решении национальных вопросов.</p>	Аскизский районный Совет, Хакассия.	
2	Глава XV		<p>Внести дополнение: Верховный Совет на совместном заседании палат избирает председателя, который координирует деятельность палат, созывает при необходимости совместные заседания палат, председательствует на них, обеспечивает публикацию принятых федеральных законов, организует межпарламентские связи, руководит аппаратом Верховного Совета. Председатели палат являются по должности заместителями Председателя Верховного Совета. В связи с этим требуется внести соответствующие изменения в п. 5 ст. 89.</p>	Малый Совет Ширинского районного Совета народных депутатов, Хакассия.	
3	Глава XV		<p>Дополнить главу XV статьями, в которых предусмотреть право Председателя Государственной Думы представлять для избрания Верховному Совету кандидатуры судей Конституционного Суда РФ, народного правозащитника, Генерального</p>	Кравченко А.А., Ставропольский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
			прокурора и Председателя Центрального банка, а Председателю Федерального Собрания — кандидатуры судей Верховного Суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ и председателя Следственного комитета РФ.		
4	Глава XVI		Считает нецелесообразным ликвидацию Съезда народных депутатов, поскольку это может привести к отрыву депутатов от своих избирателей и увеличить их зависимость от аппарата ВС.	Грыдлов И.В., депутат райсовета, Тульская обл.	
5	Глава XVI		Вместо «депутат» записать «народный депутат».	Н.И. Тетеря, Ставропольский кр.	
6	Ст. 83, п. 1	Едиственным представительным органом Российской Федерации является Верховный Совет Российской Федерации — Федеральный парламент.	Представительными и законодательными органами Российской Федерации являются Съезд народных депутатов Российской Федерации и Верховный Совет Российской Федерации — Федеральный парламент.	Зар-медлинский сельский Совет, Удмуртия.	
7	Ст. 84, п. 1	Верховный Совет РФ состоит из двух палат: Государственной Думы и Федерального Собрания.	...Совета Национальностей и Совета Федерации.	Митрофанов, пенсионер, Тульская обл.	
8	Ст. 84		Данную статью из проекта Конституции Российской Федерации исключить, как противоречащую сложившимся традициям и оставить Верховный Совет Российской Федерации с прежним организационным устройством.	Малый Совет Ермаковского районного Совета народных депутатов, Красноярский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
9	Ст. 84 (1)	Верховный Совет состоит из двух палат: Государственной Думы и Федерального Собрания.	Верховный Совет состоит из двух палат: Государственного Совета и Федерального Совета.	Кравченко А.А., Ставропольский кр.	
10		Верховный Совет состоит из двух палат: Государственной Думы и Федерального Собрания.	Верховный Совет состоит из двух палат: Совет Республики и Совет Национальности.	Н.И. Тетеря, Ставропольский кр.	
11			После слова «собрания» дополнить предложение «Обе палаты равноправны».	Ширинский районный Совет, Хакасия.	
12			Верховный Совет состоит из двух палат: Совет Республики и Федеральный Совет...	Роготнев С.П., зав. Отделом Дебесского райсовета (Удмуртия).	
13	Ст. 84 (2)	Государственная Дума состоит из 450 депутатов, избираемых сроком на четыре года по территориальным избирательным округам, образующим на основе единой нормы представительства.	Государственная Дума состоит из 250 депутатов... далее по тексту.	Куприянова Л., председатель Октябрьского райсовета г. Калуги.	
14			Совет Республики состоит из 450 депутатов, избираемых на пять лет...	Опарин В.А., зам. председателя Дебесского райсовета Удмуртии.	
15			Надо, чтобы и Верховный Совет, и Президент избирались на один и тот же срок; либо на четыре.	Тульская обл.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
16	Ст. 84 (2)		Государственная Дума состоит из 300 депутатов.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
17			Заменить слова «на четыре года» словами «на пять лет».	Савина З.Н., председатель Санталовского сельсовета, Тульская обл.	
18			Внести изменение: «Государственная Дума состоит из 300 депутатов».	Ширинский районный Совет, Хакассия.	
19			Вместо слов «сроком на 4 года» записать «сроком на 5 лет».	Другова Л.И., Вологодская обл.	
20	Ст. 84, п. 3	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых на четыре года по норме два депутата от каждой республики, края, области, автономной области, автономного округа.	Федеральное Собрание состоит из депутатов, избираемых на четыре года по норме семь депутатов от каждой республики, по два депутата от каждого края, области, автономной области, а также по одному депутату от каждого автономного округа.	ВС Республики Адыгея.	
21	Ст. 84 п. 3		Заменить слова «на четыре года» словами «на пять лет».	Савина З.Н., председатель Санталовского сельсовета, Тульская обл.	
22			После слов «автономного округа» дополнить «а также городов Москвы и Санкт-Петербурга».	Ширинский районный Совет, Хакассия.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
23			Федеральное собрание состоит из депутатов, избираемых сроком на пять лет.	Опарин В.А., зам. председателя Дебесского райсовета Удмуртии.	
24	Ст. 85 (1) (и)	...дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ.	Дает согласие на назначение Председателя Правительства РФ.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
25		По представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ.	По представлению Президента РФ большинством голосов избранных депутатов дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства РФ.	Кравченко А.А., Ставропольский край.	
26	Ст. 85, п. 1 (к)	Дает согласие Президенту РФ на назначение судей краевых, областных, окружных судов.	Избирает судей...	Коноров А.М., председатель райсовета, Тульская обл.	
27			Рассматривает предложение Президента РФ на назначение судей краевых, областных, окружных судов.	Алексеев Т.Н., Тульская обл.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
28			к) дает согласие Верховному Суду Российской Федерации на назначение судей краевых, областных, окружных судов.	Опарин В.А., зам. председателя Дебесского райсовета Удмуртии.	
29	Глава XV Ст. 85 (1) г)		Исключить.	Бородин Е.К., Ставропольский край	
30	Глава XV Ст. 85, п. 2		Необходимо указать, что актами Верховного Совета России являются также Основы законодательства и кодексы, как это предусмотрено в ст. 77 (2).	Колбасов О.С., Министерство экологии.	
31	Ст. 85, п. 4	ВС по представлению Президента дает согласие на назначение Председателя и членов Правительства.	ВС формирует Правительство РФ и назначает его главу.	Митрофанов, пенсионер, Тульская обл.	
32	Ст. 87, п. 1	Палаты Верховного Совета Российской Федерации собираются по праву в первый вторник по истечении четырех недель после выборов...	Исключить слова «по праву».	Попов Н.К., председатель Дмитро-шурского сельского Совета, Удмуртия.	
33	Ст. 87, п. 3	Выборы Верховного Совета Российской Федерации проводятся по праву во второе воскресенье марта в год истечения срока полномочий прежнего состава.	Исключить слова «по праву».	Попов Н.К., председатель Дмитро-шурского сельского Совета, Удмуртия.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
34	Ст. 89, п. 1	Право законодательной инициативы в Верховном Совете РФ принадлежит депутатам РФ, комиссиям и совместным комитетам палат, Федеральному собранию...	Дополнить после слов «комитетам палат» словами «Государственной Думе» и далее по тексту.	Масленников Г. А. (аппарат Совета), Вологодская обл.	
35			Исключить: Федеральному Собранию	Бородин Е. К., Ставропольский край	
36	Ст. 89, п. 3	Законопроекты вносятся в Государственную Думу. Законопроект, одобренный большинством голосов избранных в нее депутатов, направляется в Федеральное Собрание. После его одобрения Федеральным собранием большинством голосов избранных в него депутатов федеральный закон считается принятым Верховным Советом РФ.	Добавить: Отлагательное вето Президента РФ может быть преодолено не большинством, а двумя третями голосов избранных депутатов.	Быков Л. Ф., председатель Куйбышевского райсовета, Калужская обл.	
37	Ст. 89 (4)	При разногласиях между палатами по законопроекту ими создается на паритетных началах согласительная комиссия. Согласованный законопроект вновь рассматривается в каждой из палат.	«Вариант» исключить.	ВС Республики Адыгея.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
		Если согласие не достигнуто вторично, законопроект считается отклоненным и в течение шести месяцев не может быть внесен вновь. (Вариант: «Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов»).			
38	Ст. 89 (4)		«Вариант» исключить	В.П. Шахова, Тульская обл.	
39			«Вариант» исключить	Н.В. Колосков, председатель Комитетов по законодательству и по конституционному контролю Государственной Думы, г. Воронеж.	
40			«Вариант» исключить	В.А. Корытин, А.А. Кравченко, Ставропольский край.	
41			«Вариант» исключить	Уярский райсовет (Красноярский край).	
42			«Вариант» исключить	Орджоникидзевский райсовет (Хакасия).	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
43			Оставить вариант: «Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избранных в нее депутатов».	Пирютин В.Н., председатель пост. Комиссии по АПК и перерабатывающей промышленности (Тульская обл.).	
44			(Вариант: Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят на совместном заседании палат большинством избранных в них депутатов)	Председатели сельских Советов Дебесского района, Удмуртия.	
45			При разногласиях между палатами по законопроекту ими создается на паритетных началах согласительная комиссия. Согласованный законопроект вновь рассматривается в каждой из палат. Если согласие не достигнуто вторично, законопроект может быть принят Государственной Думой двумя третями голосов избираемых в нее депутатов.	Госкомчернобыль России.	
46	Ст. 89, ч. 5, предложение 3	«Если при повторном рассмотрении федеральный закон будет принят большинством (вариант: «двумя третями») голосов избранных депутатов в каждой палате, то Президент РФ обязан его подписать и опубликовать в течение семи дней».	Снять слова (вариант: «двумя третями»).	Орловская высшая школа МВД.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
47	Ст. 89, ч. 5, предложение 3		Снять слова (вариант: «двумя третьями»).	Н.В. Колосков, председатель Коминтерновского райсовета, г. Воронеж.	
48			Снять слова (вариант: «двумя третьями»).	Председатель сельского Совета Дебесского района, Удмуртия.	
49			Снять слова (вариант: «двумя третьями»).	В.А. Корытин, А.А. Кравченко, Ставропольский край.	
50			Оставить вариант.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
51			Оставить вариант.	Госкомчернобыль России	
52			Оставить вариант.	В.П. Шахова, Тульская обл.	
53	Ст. 90 (1)	На референдум Российской Федерации может быть вынесен вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации или совместному ведению Российской Федерации и республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, за исключением принятия законов, вопросов о досрочном	Исключить предложение «В обязательном порядке на референдум Российской Федерации выносятся вопросы, предусмотренные частью (1) статьи 12 и частью (2) статьи 75 Конституции Российской Федерации».	Аскизский районный Совет Хакасской Республики.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
		прекращении полномочий органов государственной власти Российской Федерации, их должностных лиц, о налагах, бюджете, амнистии, чрезвычайных и срочных мерах по обеспечению общественного порядка, здоровья и безопасности населения. В обязательном порядке на референдум Российской Федерации выносятся вопросы, предусмотренные частью (1) статьи 12 и частью (2) статьи 75 Конституции Российской Федерации.			
54	Ст. 90 (1)		Снять конец предложения: «за исключением принятия законов» (далее по тексту).	Бородин Е.К., Кравченко А.А., Ставропольский крайсовет н.д.	
55	Ст. 90, п. 2	По вопросу ведения Российской Федерации решение на референдуме РФ считается принятым, если за него проголосовало более половины участвовавших в голосовании, при участии в референдуме не менее половины общего числа зарегистрированных избирателей...	После слов «в референдуме» изменить: «не менее двух третей общего числа зарегистрированных избирателей», далее по тексту.	Бодренко В.И., офицер запаса, г. Новохоперск.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
56		...Для принятия решения об уступке части территории Российской Федерации требуется также, чтобы за него проголосовало большинство избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории.	Слова «большинство избирателей заменить на «не менее двух третей избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории».	Орджоникидзевский районный Совет, Республика Хакасия.	
57	Ст. 90, п. 5	Референдум РФ назначается Верховным Советом РФ по требованию не менее одной трети общего числа избранных депутатов РФ, не менее одного миллиона избирателей.	Добавить: Президент РФ также может назначить референдум по вопросам ведения РФ с согласия Государственной Думы, а по вопросам совместного ведения РФ и республик, автономных областей, автономных округов с согласия Федерального Собрания.	Быков Л.Ф., председатель Куйбышевского райсовета, Калужская обл.	
58			Дополнить словами «или Президента РФ».	Орловская высшая школа МВД.	
59			Дополнить: и Президентом РФ.	Бородин Е.К., Ставропольский край.	
60	Ст. 91 (5)	Депутат не несет ответственности перед государственными органами за свои высказывания.	Депутат несет ответственность перед государственными органами за свои высказывания и действия в соответствии с законом.	Малый Совет Георгиевского горсовета, Ставропольский край.	
61	Ст. 91, п. 6	Депутат Российской Федерации не несет ответственности перед государственными органами за свои высказывания и голосования при осуществлении депутатской	Исключить пункт 6 полностью.	Орджоникидзевский районный Совет, Республика Хакасия.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассомтрения
1	2	3	4	5	6
62	Ст. 91, п. 7	Государственные органы, учреждения и должностные лица обязаны оказывать депутатту РФ содействие в осуществлении им своих полномочий.	Государственные органы, учреждения и должностные лица, а также администрация предприятия все видов собственности обязаны оказывать депутатту РФ содействие в осуществлении им своих полномочий.	Куприянова, председатель Октябрьского райсовета г. Калуги.	
63	Ст. 92		Предусмотреть меру ответственности Президента Российской Федерации перед народом.	Усть-Абаканский районный Совет Республики Хакасия.	
64	Ст. 92, п. 1	Президент РФ является высшим должностным лицом Российской Федерации. Он возглавляет исполнительную власть и представляет Российскую Федерацию во внутренних и внешних отношениях.	Президент РФ является... далее по тексту. Добавить: Во внешних отношениях встречи Президента РФ с высшими должностными лицами других государств с «глазу на глаз» не допускаются.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского райсовета г. Калуги.	
65	Ст. 92, п. 2	Президентом РФ может быть избран гражданин РФ не моложе 35 и не старше 65 лет, не имеющий гражданства иностранного государства, обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ, получивший положительную оценку государственной медицинской комиссии о его состоянии здоровья.	Президентом РФ может быть избран гражданин не моложе 35 и не старше 60 лет, не имеющий гражданства иностранного государства, обладающий избирательным правом в соответствии с частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ, получивший положительную оценку государственной медицинской комиссии о его состоянии здоровья.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского райсовета г. Калуги.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
		частями (2) и (3) статьи 29 Конституции РФ.			
66	Ст. 92, п. 2		Президентом может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 и не старше 55 лет.	Воткинский райсовет Удмуртии.	
67	Ст. 92, п. 4	Президент РФ избирается гражданами РФ путем прямых выборов сроком на пять лет. (далее по тексту).	Президент РФ избирается гражданами РФ путем прямых выборов сроком на четыре года. (далее по тексту).	Дудин В.В., зам. председателя Боровского райсовета Калужской обл.	
68			«На 5 лет» изменить «на 4 года».	Орджоникидзевский районный Совет, Республика Хакасия.	
69			Президент РФ избирается гражданами РФ путем прямых выборов сроком на четыре года.	Дьяченко В.И., Ставропольский край.	
70	Ст. 92, п. 5	Президент вступает в должность с момента принесения присяги: «Я, (имярек), вступаю в должность Президента Российской Федерации, обещаю уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, верно служить России во благо ее многонационального народа, защищать ее Конституцию и суверенитет, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина» и далее по тексту.	Президент вступает в должность с момента принесения Присяги: «Я, (имярек), вступаю в должность Президента Российской Федерации, обещаю уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, верно служить России во благо ее многонационального народа, защищать ее Конституцию и суверенитет» и далее по тексту.	Орловская высшая школа МВД.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
71		Президент РФ вступает в должность с момента принятия присяги: «Я, (имярек)	Вместо слова «имя рек» записать «Ф.И.О.».	Васильева Л.А., Вологодская обл.	
72	Ст. 93, п. 1 (б), 1 (к)	«Президент Российской Федерации: ...б) возглавляет Совет безопасности...к) является Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил Российской Федерации».	Записать: Президент Российской Федерации не должен возглавлять Совет безопасности и быть Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил Российской Федерации.	Усть-Абаканский районный Совет Республики Хакассия.	
73	Ст. 93 (б)	«Возглавляет Совет безопасности РФ»	Подпункт исключить, т.к. в цивилизованных странах такого органа нет.	Васильев В.Г. (облпрокуратура), Вологодская обл.	
74	Ст. 93 п. 1 (е)	После пункта «е».	Добавить: Президент РФ реорганизует при необходимости структуру исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом РФ. Президент РФ назначает при необходимости в республики, края и области, автономные округа, федеральных должностных лиц, действующих в пределах полномочий Президента РФ в соответствии с федеральным законом.	Быков Л.Ф., председатель Куйбышевского райсовета, Калужская обл.	
75	Ст. 93, п. 1 (к)	Является Верховным главнокомандующим Вооруженных Сил РФ; назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных Сил РФ; присваивает высшие воинские звания; руководит осуществлением оборонной политики РФ.	Предлагается исключить из текста «назначает и освобождает от должности высшее командование Вооруженных Сил РФ; присваивает высшие воинские звания» и эти полномочия передать Верховному Совету РФ.	Дудин В.В. зам. председателя Боровского райсовета, Калужская обл.	
76			«Назначает и освобождает от должности с согласия Верховного Совета РФ» и далее по тексту.	Малый Совет Тульской обл.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
77	Ст. 93, п. 1 (М)		«Президент РФ объявляет в неотложных случаях, с согласия Верховного Совета РФ» и далее по тексту.	Малый Совет Тульской обл.	
78	Ст. 93		Дополнить пунктом: «Назначает при необходимости в республике, края, области, автономные области, автономные округа федеральных должностных лиц, действующих в пределах полномочий Президента РФ в соответствии с федеральным законом».	Орловская высшая школа МВД.	
79	Ст. 94, п. 2	«Указы и распоряжения Президента РФ носят подзаконный характер».	«Указы и распоряжения Президента РФ не должны противоречить Конституции и законам Российской Федерации».	Комиссия по законности и правопорядку Дзержинского райсовета, Калужская обл.	
80	Ст. 95, п. 1		Дополнить пунктом «е» в следующей редакции: «его отзыва всенародным голосованием».	Косов А.Б., депутат Новохоперского райсовета.	
81		Полномочия Президента РФ прекращаются в случаях: а) истечения их сроков; б) его отставки; в) его стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия; г) отрешения его от должности; д) его кончины.	е) в случае неисполнения клятвы.	Уярский райсовет, Красноярский край.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
82	Ст. 95, п. 1 (в)		«его неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с должностью полномочия» исключить слова «стойкой неспособностью».	Малый Совет Тульской обл.	
83	Ст. 96, п. 1	Президент РФ может быть от- решен от должности в случае умышленного тяжкого нару- шения им Конституции РФ.	Президент РФ может быть от- решен от должности в случае умышленного тяжкого нарушения им Кон- ституции РФ, федеральных законов и выражения ему недоверия Верховным Советом РФ.	Дудин В. В., зам. председа- теля Боровского райсовета, Ка- лужская обл.	
84			Предложение: «Президент РФ может быть от- решен от должности в случае нарушения им Консти- туции РФ», исключить слова «умышленное, тя- жкое».	Малый Совет Тульской обл.	
85			п. 1 дополнить следующим положением: «за дей- ствия, резко снижающие уровень жизни народа, невыполнение данных в ходе предвыборной кам- пании обещаний народу. Вопрос об отзыве Прези- дента не может подниматься ранее двух лет пре- бывания в должности».	Бодренко В. И., офицер запаса, г. Новохоперск.	
86			После слов «от должности» изменить: «в случае неоднократного нарушения им Конституции РФ, а также действий, дискредитирующих высокое зва- ние Президента РФ».	Жданов Н. И., председатель Бурляевского сельсовета Новохоперского района.	
87	Ст. 96, п. 1		Президент Российской Федерации может быть от- решен от должности в случае нарушения Консти- туции Российской Федерации, Законов Россий- ской Федерации, а также данной им присяги.	Воткинский рай- совет Удмуртской республики.	
88			1) Исключить слова «умышленное тяжкое»	Базыев Б. Б., Красноярский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
		3	4	5	6
89	Ст. 96, п. 2	Производство по делу об от- решении Президента РФ от должности возбуждается Го- сударственной Думой по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов со- става палаты. Если Консти- туционный Суд РФ устано- вит наличие оснований для отрешения, то Федеральное Собрание может отрешить Президента РФ от должности большинством голосов не ме- нее двух третей состава па- латы. Президент РФ вправе и обязан присутствовать и да- вать объяснения на заседани- ях палат Верховного Совета РФ и Конституционного Суда РФ, на которых рассматрива- ется дело об отрешении его от должности.	Производство по делу об отрешении Президента РФ от должности возбуждается Государственной Думой по инициативе не менее одной трети избранных депутатов большинством голосов состава палаты. Президент РФ может быть отрешен от должности, если за это проголосовало не менее двух третей состава каждой из палат Верховного Совета РФ и далее по тексту.	Дудин В. В., зам. председа- теля Боровского райсовета, Ка- лужская обл.	
90	Ст. 96, п. 2	Если КС установит наличие основания для отрешения...	Если КС установит наличие нарушения Конститу- ции.	Кобшивадзе А.Б., пом. председа- теля райсовета Тулская обл.	
91			п. 2 ст. 96. изложенный в проекте исключить. Из- ложить п. 2 в следующей редакции: в случаях ука- занных в части (1) настоящей статьи ВС РФ по тре- бованию не менее 1/3 избранных депутатов, либо	Бодренко В.И., офицер запаса, г. Новохоперск.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
92	Ст. 96, п. 2		одного или нескольких общественных объединений, зарегистрированных в установленном порядке, собравших и представивших в Верховный Совет не менее 1 млн подписей избирателей, означает всенародное голосование по отзыву Президента с должности. Голосование проводится в порядке, установленном для выборов Президента, не позднее 2–3 месяцев со дня требования депутатов или получения ВС от общественных объединений листа с подписями 1 млн избирателей.	Воткинский райсовет Удмуртской республики.	
93	Ст. 96 (3)	п. 3 Отрешение от должности Президента РФ за умышленное тяжкое нарушение им Конституции РФ или федерального закона не исключает возможности его привлечения в дальнейшем к ответственности за это нарушение в установленном федеральным законом порядке.	п. 1 дополнить словами: «или федерального закона»	Базылев Б.Б., Красноярский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
94	Ст. 97, п. 1	Совместно с Президентом РФ избирается вице-президент РФ, кандидатура которого выдвигается кандидатом на должность Президента РФ. Кандидат в вице-президенты РФ должен отвечать требованиям Президента РФ. Кандидат в вице-президенты РФ должен отвечать требованиям (2) и (3) статьи 92 Конституции РФ, получившей положительную оценку государственной медицинской комиссии о его состоянии здоровья. Голосование за кандидата в Президенты РФ означает также голосование за выдвинутого им кандидата в вице-президенты РФ.	Совместно с Президентом РФ избирается вице-президент РФ, кандидатура которого выдвигается кандидатом на должность Президента РФ. Кандидат в вице-президенты РФ должен отвечать требованиям частей (2) и (3) статьи 92 Конституции РФ, получившей положительную оценку государственной медицинской комиссии о его состоянии здоровья. Голосование за кандидата в Президенты РФ означает также голосование за выдвинутого им кандидата в вице-президенты РФ.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского районного совета г. Калуги.	
95	Ст. 99, п. 4	«Верховный Совет РФ может большинством голосов потребовать отставки члена Правительства РФ или иного назначенного Президентом РФ должностного лица. Если Президент РФ не увольняет это должностное лицо в отставку, он обязан обосновать свое решение перед палатой. Признание двумя третями (вариант: «простым большинством») голосов избранных депутатов каждой из палат обоснования Президента РФ неудовлетворительным влечет обязательное увольнение Президентом РФ указанного должностного лица в отставку».	Слово «палатой» заменить «палатами» и оставить вариант «двумя третями».	ВС Республики Адыгея.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
96	Ст. 99, п. 4		Оставить: «Признание двумя третями голосов избранных депутатов каждой из палат обоснования Президента РФ неудовлетворительным влечет обязательное увольнение Президентом РФ указанного лица в отставку».	Елисеев О.Н., член пост. Комиссии по АПК и перерабатывающей промышленности (Тульская обл.).	
97			Оставить вариант: «простым большинством».	Колосков Н.В., председатель Коминтерновского райсовета, г. Воронеж.	
98	Ст. 99, п. 4		Оставить вариант: «простым большинством».	Бычков С.Г., Ставропольский край.	
99			Верховный Совет РФ может большинством голосов потребовать отставки члена Правительства или иного назначенного Президентом должностного лица. Если Президент РФ не увольняет это должностное лицо в отставку, он обязан обособить свое решение перед палатой, Признание двумя третями голосов и далее по тексту.	Госкомчернобыль России.	
100	Ст. 102		Дополнить пунктом 3. Символы судебной власти устанавливаются федеральным законом.	Крылов А.С., председатель Нижнедевицкого районного народного суда, г. Воронеж.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки		Результат рассмот-рения
			3	4	
101	Ст. 103, п. 4 (а)	По представлению государственной медицинской комиссии о наличии у соответствующего федерального должностного лица соответствующих состоянию здоровья связанных с его должностью полномочий, а также соответствия здоровья кандидатов в депутаты Верховного Совета РФ, на должности Президента, вице-президента РФ, Председателя Правительства и министра.	По представлению государственной медицинской комиссии о наличии у соответствующего федерального должностного стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять связанные с его должностью полномочия, а также соответствия здоровья кандидатов в депутаты Верховного Совета РФ, на должности Президента, вице-президента РФ, Председателя Правительства и министра.	5	6
102	Ст. 106	Бюджет судов должен обеспечивать возможность полного и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий. Он не может быть уменьшен без согласия соответствующего полномочий. Он не может быть уменьшен без согласия соответствующего Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего хозяйственного суда РФ.	Бюджет судов всех уровней должен обеспечивать возможность полного и независимого выполнения ими своих конституционных полномочий. Он не может быть уменьшен без согласия соответствующего Конституционного Суда РФ, Высшего Суда РФ и Министерства юстиции РФ.	Крылов А.С., председатель Нижнедевицкого райнарсуда, г. Воронеж.	
103	Ст. 107, п. 1	«Они увольняются в отставку по достижении 70-летнего возраста».	«Они увольняются в отставку по достижении 60-летнего возраста».	Ганичев С.А., председатель Товарковского поссовета Дзержинского района.	
104			Отменить несменяемость судей. Они увольняются в отставку по достижении 60-летнего возраста.	Яценко Н.И., Председатель Тульского горсовета.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
105			Судьи, кроме мировых судей, несменяемы. Они увольняются в отставку по достижении 65-летнего возраста.	Крылов А.С., председатель Нижегородско-го районсуда, г. Воронеж.	
106	Ст. 107, п. 1		После слов «по достижении» записать «65-летнего возраста».	Орджоникидзовский райсовет Хакасии.	
107			Судьи, кроме мировых судей, несменяемы. Они увольняются в отставку по достижении 65-летнего возраста.	Мищенко Н.С., Ставропольский край.	
108	Ст. 107, п. 3	Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений, законностью приговоров и решений судов и их исполнения.	Указать, какие преступления.	Ильяхин В.С., юрист-консультант районной администрации Думенского района, Калужская обл.	
109	Ст. 107 (6)	Судьи, кроме мировых судей, несменяемы.	Необходимо дать небольшое разъяснение или характеристику мировым судьям.	Тульский облсовет.	
110	Ст. 108, п. 3		Дополнить: Статус судей других судов РФ устанавливается Федеральным законом.	Крылов А.С., председатель Нижегородско-го районсуда, г. Воронеж.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
111	Ст. 111		<p>Ст. 111 изложить в новой редакции:</p> <p>«1. Прокуратура РФ осуществляет надзор за исполнением действующих на территории РФ законов, принимает меры, направленные на устранение их нарушений и привлечение виновных к ответственности, осуществляет уголовное преследование</p> <p>2. Организация и порядок деятельности органов прокуратуры определяются Конституцией РФ и федеральным законом</p> <p>На прокуратуру не может быть возложено выполнение функций, не предусмотренных указанными законодательными актами</p> <p>3. Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений, законностью приговоров, постановлений, определений и решений судов и их исполнения</p> <p>4. От имени государства прокурор поддерживает обвинение в суде и предъявляет иски»</p> <p>Дополнить новой статьей ст. 112:</p> <p>«1. Предварительное следствие по делам о преступлениях в РФ проводят федеральный следственный комитет и его органы</p> <p>2. Федеральным законом расследование отдельных категорий дел может быть возложено на органы прокуратуры</p> <p>3. Организация и порядок деятельности федерального следственного комитета определяются федеральным законом».</p>	Вологодская область.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассомтрения
1	2	3	4	5	6
112	Ст. 111, п. «З»	Прокуратура осуществляет надзор за законностью расследования преступлений, законности приговоров и решений судов и их исполнения.	Дополнить: «а также законностью решений, принимаемых органами местного самоуправления».	Сарапульский горсовет Удмуртской Республики.	
113	Глава VIII Ст. 113 (1)	Представительным органом государственной власти края, области, автономной области, автономного округа является его (ее) Совет, избираемый по избирательным округам, образованным на основе единой нормы представительства и на основе единой нормы представительства.	Представительным органом государственной власти края, области, автономной области, автономного округа является его (ее) Совет, избираемый по избирательным округам, образованным на основе единой нормы представительства и на основе единой нормы представительства.	Барановский В.Ф., Ставропольский край.	
114			Дополнить после слова «Совет» словом «делегатов» и далее по тексту.	Лазарев В.А. (аппарат администрации области), Вологодская обл.	
115			Изложить в редакции: «Законодательным и представительным органом» и далее по тексту.	Любовенко В.В., депутат Борисоглебского горсовета, г. Воронеж.	
116	Глава VIII Ст. 113, п. 2	Органом исполнительной власти края, области, автономной области, автономного округа является краевая, областная, окружная администрация. Глава администрации (губернатор) избирается населением. Администрация	Исключить фразу «подотчетна Совету края, области, автономной области, автономного округа и».	Базылев Б.Б., Красноярский край.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
117	Глава XVIII Ст. 113, п. 2	подотчетна Совету края, области, автономной области, автономного округа и входит в систему исполнительной власти РФ. Президент РФ не может смещать с должности главу администрации (губернатора).	Добавить: «Глава администрации может быть смещен с должности в случае нарушения им Конституции РФ, федеральных законов. Производство по делу о смещении с должности главы администрации возбуждается представительным органом государственной власти края, области, автономного округа по инициативе не менее одной трети избранных депутатов. Представительный орган государственной власти края, области, автономного округа может сместить главу администрации с должности большинством голосов не менее 2/3.	Малый Совет Тульской обл.	
118			Органом исполнительной власти края, области, автономной области, автономного округа является краевая, областная, окружная администрация. Глава администрации избирается населением на срок полномочий, предусмотренных их уставами.	Барановский В.Ф., Никишкоев С.Д., Ставропольский край.	
119		Глава администрации (губернатор) области избирается населением.	Предложение дополнить следующими словами: «по территориальным избирательным округам»	Заболоцкий А.И., Вологодская обл.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
120	Ст. 114, п. 2	Местное самоуправление осуществляется гражданами через образуемые представительные органы (Советы, земства), а также местную администрацию, местные референдумы, собрания и сходы граждан, иные органы самоуправления муниципальных образований.	Местное самоуправление осуществляется гражданами через образуемые ими местные органы — Советы (районные, городские, Московского района) в городе, поселковые, сельские), а также местную администрацию, местные референдумы, собрания и сходы граждан, иные органы самоуправления муниципальных образований.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского районсовета г. Калуги.	
121	Ст. 114, п. 2		Местное самоуправление осуществляется гражданами через избираемые ими представительные органы (Советы, земства), а также местную администрацию, местные референдумы, собрания и сходы граждан, иные органы самоуправляющихся муниципальных образований.	Успенский Ю.А., Тульская обл.	
122			Местное самоуправление осуществляется гражданами через образуемые ими городские, районные и сельские представительные органы (Советы)...	Шатрова Н.Д., председатель Клязьмовского районсовета Удмуртской республики.	
123			Местное самоуправление осуществляется гражданами через образуемые ими местные представительные органы (Советы), избираемые по избирательным округам, образованным на основе единой нормы представительства, а также местную администрацию.	Ставропольский край.	
124			Дать пояснение к словам «самоуправляющиеся муниципальные общности».	Заболоцкий А.И., Вологодская обл.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
125	Ст. 114, п. 3	Местное самоуправление осуществляется территориями в границах территориальных единиц - населенных пунктов, на которые разделяются республика, края, области, автономные области, автономные округа.	Местное самоуправление осуществляется в границах районов, городов, поселков, сельсоветов, сельских населенных пунктов.	Бузанов В., глава администрации Спас-Деменского района.	
126			Местное самоуправление осуществляется территориальными общностями в границах районов, сельских Советов...	Яковлев И.А., председатель Кемеровского Совета Удмуртской Республики.	
127			Дать разъяснение, что относится к территориальным единицам.	Заболоцкий А.И., Вологодская обл.	
128	Ст. 114, п. 4	Должностные лица местной администрации не могут быть депутатами местных представительных органов.	Должностные лица местной администрации не могут быть депутатами соответствующих местных представительных органов.	Куприянова Л.П., председатель Октябрьского райсовета г. Калуги.	
129			Добавление: за исключением сельских Советов.	Сосновская, зам. председателя сельского Совета, Тульская обл.	
130			Изложить в следующей редакции: «Должностные лица местной администрации могут быть депутатами местных представительных органов».	Воробьев В.Т., председатель Каширского сельсовета.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
131			Дополнить: и заниматься предпринимательской деятельностью.	Чубаров А.Э., Ставропольский край.	
132			Расшифровать понятие «должностные лица».	Заболоцкий А.И., Вологодская обл.	
133	Ст. 114, п. 5	Органы местного самоуправления в пределах своей компетенции действуют независимо от федеральных, республиканских, краевых, областных, окружных государственных органов в рамках Конституции Российской Федерации и федеральных законов, Конституции и законов республики, устава и нормативных правовых актов края, области, автономной области, нормативных правовых актов автономного округа, а также положений о местном самоуправлении.	Дополнить пункт абзацем: «Двойное подчинение органов самоуправления не допускается».	Селиверстов А.В., зам. председателя Сарapulьского городского Удмуртской Республики.	
134	Ст. 115, п. 1, подпункт «а»	Ведению самоуправляющихся территориальных образований подлежат: а) местный бюджет, включаемые местные налоги и сборы, а также иные доходы, предусмотренные законом; внебюджетные фонды.	Ведению самоуправляющихся территориальных образований подлежат: а) составление, утверждение и исполнение местного бюджета; установление местных налогов и сборов, предусмотренных законом; внебюджетные фонды.	Минфин РФ.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.					
№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
135	Ст. 115, п. 2	Местный представительный орган принимает местный бюджет.	Местный представительный орган формирует местный бюджет.	Тесленко Ю.А., Тульская обл.	
136			Дополнить словами: «и контролирует его исполнение».	Глазков И.И., председатель Братковского сельсовета Терновского района, г. Воронеж.	
137			Дополнить: самостоятельно сформированный в доходной и расходной частях.	Поддубный И.В., Ставропольский край.	
138	Ст. 115, п. 3	Местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу либо сходу граждан. Полномочия местной администрации по владению, пользованию и распоряжению муниципальной собственностью устанавливается местным представительным органом в соответствии с законом.	Местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу — Совету. Полномочия местной администрации по владению, пользованию и распоряжению муниципальной собственностью устанавливаются местным представительным органом в соответствии с законом.	Чибисов Б.Н., зав. отделом Московского райсовета г. Калуги.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
	2	3	4	5	6
139			Запись: местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу и сходу.	Каханова М.А., председатель Есукковского сельсовета Тульской обл.	
140			Местная администрация в своей деятельности подотчетна местному представительному органу либо сходу граждан. Она ежегодно отчитывается о своей деятельности.	Комаров И.А., пенсионер, Тульская обл.	
141			Необходимо четко разделить права и обязанности представительных органов и администрации, прямо записать о подчинении администрации Советам.	Яценко Н.И., председатель горсовета г. Тулы.	
142	Ст. 115, п. 5	Акты органов местного самоуправления не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам республики, уставам и нормативным правовым актам...	Вместо слова «Уставам» записать «уставу».	Базылев. Б.Б., Красноярский край.	
143	Ст. 117, п. 2	Республики, края, области пользуются финансовой автономией.	Республики, края, области, районы, города областного и районного подчинения пользуются финансовой автономией.	Тесленко Ю.А., Тульская обл.	
144	Ст. 118, п. 1	Федеральный бюджет ежегодно принимается Верховным Советом Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.	Федеральный бюджет ежегодно принимается Верховным Советом Российской Федерации в форме Закона Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.	Минфин РФ.	

Таблица поправок от 2 сентября 1992 г. к проекту Конституции Российской Федерации

Продолжение табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
145	Ст. 119, п. 1	Президент Российской Федерации представляет Верховному Совету Российской Федерации постатейный отчет об исполнении федерального бюджета не позднее двух месяцев после истечения отчетного года.	Президент Российской Федерации представляет Верховному Совету Российской Федерации постатейный отчет об исполнении федерального бюджета ежегодно в мае следующего за отчетным года.	Минфин РФ.	
146	Ст. 121		В связи с тем, что п. 2 повторяет п. 1, п. 2 опустить.	Сахаров, зам. председателя райсовета Тульской обл.	
147			Исключить как дублирующий п. 1 данной статьи.	Макаров А.В., зам. председателя Коминтерновского райсовета, г. Воронеж.	
148	Ст. 121		Исключить данный пункт, т.к. в п. 1 это отражено.	Попов Н.К., председатель Дмитрошурского сельсовета, Удмуртия.	
149	Ст. 125	Должности членов Правительства РФ, ведающих вопросами обороны и безопасности, замещаются гражданами.	Должности членов Правительства РФ, ведающих вопросами обороны и безопасности, замещаются как военными, так и гражданскими лицами.	Бойков В.И., председатель Кировского горсовета, Калужская обл.	

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Окончание табл.

№№ п/п	Статья, пункт	Редакция Конституции, принятая в первом чтении	Поправки	Автор поправки	Результат рассмотрения
1	2	3	4	5	6
150			Должности членов Правительства, ведающих во-просами обороны и безопасности, могут заме-щаться гражданскими или военными лицами.	Председатель сельских советов Дебесского райо-на, Удмуртия.	
151	Ст. 128, п. 3	Если основанием для введе-ния чрезвычайного положе-ния, затрагивают только тер-риторию одной республики, чрезвычайное положение в чрезвычайной положение в этой республике, чрезвычайное положение в чрезвычайной власти этой республики с немедлен-ным уведомлением Верхов-ного Совета РФ, Президента РФ и осуществляется в соот-ветствии с федеральным за-коном.	Новая редакция: Если обстоятельство, служащие основанием для введения чрезвычайного положения, затрагива-ют только территорию одной республики, одного края, (области), чрезвычайное положение может быть введено органами государственной власти республики, края, области, с немедленным уве-домлением Верховного Совета РФ и Президента РФ и осуществляется в соответствии с федераль-ным законом.	Базылев. Б.Б., Красноярский край.	



В с. 1, 26 62, 65

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЙ

"12" октября 1992 г.

№ 2914

119034 Москва, Чистый пер. 5

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ
Б.Н. ЕЛЫЦИНУ

Глубокоуважаемый Борис Николаевич!

В связи с предстоящим обсуждением проекта Конституции Российской Федерации, прошу Вас обратить внимание на зафиксированное в проекте положение. Суть его состоит в том, что в соответствии со статьей 62 религиозные объединения отнесены в число общественных и поставлены в один ряд с политическими партиями, профессиональными союзами и другими общественными организациями и массовыми движениями. С такой позицией составителей проекта нельзя согласиться, ибо у Церкви, у религиозных объединений совершенно иные цели и характер деятельности. В прежних вариантах проекта это принималось во внимание, и религиозным объединениям была посвящена отдельная глава (1X).

Полагаю, что о религиозных организациях в будущей Конституции следует восстановить отдельную главу со статьями, определяющими их самостоятельное положение. Это также подтвердит отделение религии от государства, принятое в России.

По моему мнению, целесообразно включить в проект Конституции России указание на то, что свобода вероисповеданий и положение Русской Православной Церкви и других конфессий в Российском государстве определяется законом. Это обозначило бы исторический приоритет нашей Церкви и ее современное значение для России.

Выражаю надежду на внимание к высказанным мной суждениям.

С глубоким уважением

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

¹ С пометками О.Г. Румянцева. Архив ФКР.

**ПИСЬМО
ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 23 октября 1992 г. № 01-15/318¹**

**Ответственному секретарю Конституционной комиссии
О.Г. Румянцеву**

Уважаемый Олег Германович!

Направляем Вам предложения об этапах рассмотрения и принятия новой Конституции Российской Федерации, подготовленные Институтом законодательства и сравнительного правоведения.

Приложение: предложения Института на 4 листах.

Первый заместитель директора Института

Ю.А. Тихомиров

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
об этапах и процедуре рассмотрения и принятия
новой Конституции Российской Федерации**

Рассмотрение проекта и принятие новой Конституции Российской Федерации после доработки проекта Конституции должно пройти следующие этапы:

I. Внесение проекта Конституции Российской Федерации (РФ) на рассмотрение Верховного Совета РФ в середине (конце) ноября 1992 г.

Процедура внесения проекта и подготовки его к обсуждению происходит в соответствии с Регламентом Верховного Совета. С учетом того, что проект вносится не заново, а после первого обсуждения, главными материалами, раздаваемыми членам Верховного Совета должны быть помимо текста проекта и постановления Конституционной комиссии о внесении проекта Конституции в Верховный Совет РФ также сопоставительная «таблица» текста доработанного проекта с принятым после VI Съезда народных депутатов РФ и справка о неучтенных замечаниях республик, регионов, народных депутатов, комиссий палат и комитетов Верховного Совета, внесенных по проекту.

II. Рассмотрение проекта Конституции Верховным Советом РФ в первом чтении.

Докладывает проект на Верховном Совете Председатель Конституционной комиссии Б.Н. Ельцин либо ответственный секретарь комиссии О.Г. Румянцев. Время доклада — до 60 мин. В докладе целесообразно отразить вопросы дальнейшего хода Конституционной реформы в Российской Федерации.

Содоклад по проекту целесообразно поручить Комитету по законодательству Верховного Совета РФ.

¹ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 216. Л. 1-5.

Предложения ИЗСП об этапах и процедуре рассмотрения проекта Конституции

Доклад и содоклад целесообразно заслушать на совместном заседании палат, а обсуждение провести по палатам по процедуре, предусмотренной Регламентом Верховного Совета РФ.

По результатам обсуждения проекта в первом чтении принимается решение одобрить основные положения проекта новой Конституции РФ и поручить подготовку проекта ко второму чтению с учетом поправок и замечаний, высказанных на сессии Верховного Совета Конституционной комиссии совместно с Комитетом по законодательству Верховного Совета.

Решение считается Принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа избранных народных депутатов РФ.

III. Подготовка и рассмотрение проекта Конституции РФ во втором чтении в Верховном Совете РФ происходит по процедуре, предусмотренной статьями 77–85 Регламента.

Доклад об учете замечаний и предложений, высказанных в процессе 1-го чтения, целесообразно поручить ответственному секретарю Конституционной комиссии.

С учетом особенностей обсуждаемого проекта голосование по статьям, разделам, главам, а также по принятию проекта в целом производится с учетом необходимости квалифицированного большинства не менее двух третей голосов избранных народных депутатов.

/Вариант: учитывая, что Верховный Совет не утверждает Конституцию в окончательной редакции, возможно по решению палат Верховного Совета одобрение статей, глав, разделов и всего проекта в целом простым большинством голосов/.

По положительным результатам голосования палаты Верховного Совета принимают постановление об одобрении проекта Конституции Российской Федерации и передаче его на рассмотрение Съезда народных депутатов в соответствии со ст. 84 Регламента.

Разногласия между палатами по проекту должны разрешаться в соответствии с порядком, установленным Регламентом Верховного Совета РФ.

IV. Рассмотрение и принятие проекта Конституции РФ на Съезде народных депутатов в первом чтении.

Проект Конституции целесообразно рассмотреть в марте-апреле 1993 года.

Проект вносится (не позднее, чем за 15 дней до начала Съезда) Верховным Советом РФ и Конституционной комиссией на рассмотрение Съезда народных депутатов РФ.

Основными документами, прилагаемыми к проекту для обсуждения, желательно иметь:

1) текст основного доклада Б.Н. Ельцина (или Р.И. Хасбулатова) о проекте Конституции Российской Федерации;

2) сопоставительную таблицу текстов проектов Конституции до и после рассмотрения и принятия его Верховным Советом;

3) справку о поправках к проекту, отклоненных Верховным Советом РФ;

4) справку о поправках, предлагаемых головным Комитетом (содокладчиком);

5) замечания и предложения по тексту проекта, поступившие от депутатских групп, фракций и отдельных народных депутатов РФ.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Документы должны быть вручены депутатам не позднее, чем за 10 дней до начала обсуждения Съездом проекта.

Докладчиком по проекту повой Конституции РФ уместно назначить Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина либо Председателя Верховного Совета Р.И. Хасбулатова.

Время доклада — до одного часа.

Содоклад по проекту целесообразно поручить Комитету по законодательству, учитывающему предложения и замечания других комиссий палат и комитетов Верховного Совета, народных депутатов РФ.

Рассмотрение проекта Конституции РФ проводится по процедуре, предусмотренной Временным Регламентом Съезда народных депутатов РФ.

По результатам рассмотрения Съезд принимает постановление; одобрить основные положения проекта Конституции РФ с учетом поправок народных депутатов РФ; вынести на всеобщее голосование (референдум) основные принципы проекта Конституции РФ, закрепленные в разделе I проекта; направить проект, одобренный Съездом, в республики и регионы на заключение с последующим их обсуждением; поручить Конституционной комиссии совместно с Комитетом по законодательству Верховного совета рассмотреть высказанные на Съезде замечания и предложения по проекту и доложить об их учете на следующем Съезде народных депутатов РФ.

V. Проведение референдума об основных принципах Конституции РФ.

На референдум целесообразно вынести основные принципы Конституции РФ, сформулированные в разделе I проекта.

Время проведения референдума — 12 июня 1992 г. Процедура его проведения — в соответствии с Законом РФ о референдуме.

Вопросы могут быть построены в двух вариантах:

- 1) один вопрос об одобрении или неодобрении всех принципов;
- 2) отдельные вопросы об одобрении или неодобрении каждого принципа в отдельности.

Второй вариант более предпочтителен, так как позволит точнее отразить волю участвующих в референдуме

VI. Рассмотрение и утверждение проекта Конституции РФ на втором чтении Съездом народных депутатов РФ.

Первоначально целесообразно утверждение Съездом результатов референдума.

Второе чтение проекта должно осуществляться в соответствии с правилами Временного Регламента Съезда народных депутатов РФ.

С докладом по проекту желательно выступить Председателю Конституционной комиссий Б.Н. Ельцину.

Решение по внесению поправок в проект, утверждению отдельных статей, разделов и всей Конституции в целом должны приниматься квалифицированным большинством не менее двух третей от обвито числа избранных народных депутатов РФ.

При положительном результате голосования по проекту Конституции в целом следует процедура подписания принятой Конституции Президентом РФ, а затем торжественное обнародование ее на заключительном заседании Съезда народных депутатов РФ.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ д.ю.н. В.А. ТУМАНОВА
от 1 декабря 1992 г.¹**

Уважаемый Виктор Леонидович!

В соответствии с нашей договоренностью прилагаю вариант статьи о роспуске парламента по действующей Конституции РФ (а заодно аналогичное предложение по проекту новой Конституции РФ).

Что касается порядка утверждения Совмина, то ныне действующая Конституция решает его приемлемо, здесь важно просто не допустить изменений.

Д.ю.н.

В.А. Туманов

Роспуск парламента

Действующая Конституция РФ (вместо второй части ст. 127)

«Президент РФ после консультаций с Председателем Верховного Совета РФ и Председателем правительства РФ может распустить обе палаты Верховного Совета РФ или одну из его палат.

При роспуске одной из палат Съезд народных депутатов РФ в соответствии со ст. 107 Конституции РФ в месячный срок производит полную ротацию ее состава. Он может быть для этого созван на внеочередную сессию.

На время роспуска палаты другая палата и Президиум Верховного Совета РФ приостанавливают свою деятельность.

После ротации и возобновления деятельности палаты, ни одна из палат Верховного Совета не может быть распущена в течение года.

В случае роспуска обеих палат или невозможности при роспуске одной палаты ее полной ротации, функции Верховного Совета РФ как постоянно действующего органа принимает на себя Съезд народных депутатов РФ на срок не свыше шести месяцев. В течение этого срока должны быть проведены всеобщие выборы нового состава Съезда народных депутатов РФ».

К проекту новой Конституции РФ

«Президент РФ может сам или по предложению Председателя Правительства РФ, заслушав председателей палат, распустить Государственную Думу.

В указе о роспуске указывается дата новых выборов с тем, чтобы вновь избранная Государственная Дума собралась не позднее чем через сто дней после роспуска.

В течение года вновь избранная Государственная Дума не может быть распущена.

Президент не может распустить Государственную Думу, если поставил вопрос о доверии правительству, до решения этого вопроса.

При роспуске Государственной Думы впредь до избрания новой Государственной Думы, Федеральное Собрание прекращает свои заседания».

¹ Архив ФКР.

Список поправок и предложений
к проекту Конституции Российской Федерации за 1992 г.,
имеющихся в архиве Фонда конституционных реформ

Заключение к проекту Конституции Российской Федерации [гл. специалиста Юридического отдела А.В. Остромецкого] [без даты]

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства [без даты]

Замечания и предложения к четвертому разделу проекта Конституции Российской Федерации [Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по национально-государственному устройству и международным отношениям] [без даты]

Проект Крестьянского конституционного наказа к проекту Конституции Российской Федерации [без даты]

Особое мнение по пункту 2 предложений Комитета к вопросу о конституционном обеспечении права граждан на образование Комитета Верховного Совета Российской Федерации по науке и народному образованию [без даты]

Пояснительная записка к предложениям Комитета Верховного Совета Российской Федерации по науке и народному образованию [к проекту Конституции Российской Федерации] [без даты]

Поправка к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации А.И. Хутыза [без даты]

Поправки судьи Конституционного Суда Российской Федерации Г.А. Гаджиева [без даты]

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации Н.Л. Гена [без даты]

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации (ст. 12 абзац 3) Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству [без даты]

Две статьи Чикагской конвенции 1944 г. (для справки) канд. юрид. наук А.Н. Брылова [без даты]

Сводная таблица замечаний и предложений к проекту Конституции Российской Федерации [без даты]

¹ Данный список подготовлен сотрудником Фонда конституционных реформ Н.К. Коссаковской по результатам исследования части архива Секретариата Конституционной комиссии РФ, сохраненной О.Г. Румянцевым и переданной в архив ФКР. — *Прим. ред.*

Список поправок и предложений за 1992 г., имеющих в архиве ФКР

Сводная таблица поправок к проекту Конституции Российской Федерации . Раздел V Система государственной власти. Основы местного самоуправления. [без даты]

Сравнительная таблица V раздела Конституции Российской Федерации в проекте Конституционной комиссии от 15 марта 1992 г. и проекта фракции «Смена» [без даты]

Таблица поправок к разделу «Переходные положения» проекта Конституции Российской Федерации (по редакции от 18 марта 1992 г.) [без даты]

Таблица поправок к различным разделам проекта Конституции Российской Федерации, обработанных 2–3 апреля (по редакции 18 марта 1992 г.) [без даты]

Сводная таблица замечаний и предложений к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 24 октября 1991 г.) по состоянию на 4 февраля 1992 г.

Предложения и замечания члена Конституционной комиссии Е.В. Юганова от 2 марта 1992 г.

Сводная таблица поправок к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта 1992 г.), поступивших 2–23 марта 1992 г.

Поправки Министерства иностранных дел Российской Федерации к проекту Конституции Российской Федерации от 3 марта и 12 марта 1992 г.

Дополнение к проекту Конституции Российской Федерации Государственного секретаря Российской Федерации, первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Г.Э. Бурбулиса от 4 марта 1992 г.

Сводная таблица замечаний и предложений к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта 1992 г.). Из материалов к пленарному заседанию Конституционной комиссии от 7 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Жуйкова от 9 марта 1992 г.

Поправки и дополнения к проекту Конституции Российской Федерации (проект от 2 марта 1992 г.) народного депутата Российской Федерации, члена Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству от 9 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Верховного Суда Российской Федерации от 9 марта 1992 г.

Предложения по формулировке статей Конституции Российской Федерации о свободе совести и религиозных организациях главного научного сотрудника Института государства и права РАН, доктора юридических наук Ю.А. Розенбаума от 9 марта 1992 г.

Заключение на проект Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству от 10 марта 1992 г.

О результатах рассмотрения проекта Конституции Российской Федерации Комитетом Верховного Совета Российской Федерации по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству от 10 марта 1992 г.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству от 10 марта 1992 г. № 79/13-208

Замечания к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта 1992 г.) народного депутата Российской Федерации, члена Конституционной комиссии М.А. Митюкова от 12 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов от 12 марта 1992 г.

Письмо Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления с просьбой определить представителя от Конституционной комиссии для совместной проработки разделов и глав проекта Конституции Российской Федерации от 12 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов от 13 марта 1992 г.

Заключение на проект Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политике и сотрудничеству от 13 марта 1992 г.

Комментарии и поправки к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 24 октября 1991 г.) Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации от 13 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Высшего Экономического Совета Верховного Совета Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 15-15/23

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству от 13 марта 1992 г. № 7-1/20

Заключение к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политике и сотрудничеству от 13 марта 1992 г. № 7-6/210

Комментарии к статьям и разделам проекта Конституции Российской Федерации Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации от 13 марта 1992 г.

О варианте проекта Конституции Российской Федерации эксперта фракции «Коммунисты России» Р. Петропавловского от 13 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Службы Государственного советника Президента Российской Федерации по политическим вопросам от 13 марта 1992 г.

Предложения к статье 37 проекта Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по охране здоровья, социальному обеспечению и физической культуре от 13 марта 1992 г.

Список поправок и предложений за 1992 г., имеющих в архиве ФКР

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Высшего экономического совета Верховного Совета Российской Федерации (на имя Председателя Верховного Совета Российской Федерации) от 13 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Высшего экономического совета Верховного Совета Российской Федерации (на имя ответственного секретаря Конституционной комиссии О.Г. Румянцева) от 13 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности от 14 марта 1992 г.

Предложения Комитета Верховного Совета Российской Федерации по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности от 14 марта 1992 г. № 718 (812)

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства от 16 марта 1992 г. № 7-14-99

Замечания и предложения по проекту Конституции Комитета Верховного Совета Российской Федерации по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства от 16 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации (уточненный текст) народного депутата Российской Федерации С.Б. Шеболдаева от 16 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Совета народных депутатов Еврейской автономной области от 16 марта 1992 г.

Замечания к разделу второму проекта Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по правам человека от 17 марта 1992 г.

Предложения ко второму разделу проекта Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по правам человека от 17 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации (редакция Конституционной комиссии от 2 марта 1992 г.) народного депутата Российской Федерации В.А. Кирпичникова от 17 марта 1992 г.

Поправки члена Конституционной комиссии Генерального прокурора Российской Федерации В.Г. Степанкова от 17 марта и 24 марта 1992 г.

Предложения по проекту Конституции Российской Федерации Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации В.М. Анохина от 18 марта 1992 г.

Замечания Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления на альтернативный вариант проекта Конституции Российской Федерации, подготовленный блоком левых фракций, а также альтернативный вариант пятого раздела

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

проекта Конституции Российской Федерации, разработанный фракцией «Смена — Новая политика» от 19 марта 1992 г.

Об итогах рассмотрения проекта Конституции Конституционной комиссии, альтернативных проектов Конституции Российской Федерации, а также альтернативного варианта пятого раздела проекта Конституции фракции «Смена-Новая политика» Комитетом Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления от 19 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева от 19 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике от 20 марта 1992 г.

Проект ст. 11, 12 Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по социальному развитию села от 20 марта 1992 г.

Таблица поправок к V и VI разделам проекта Конституции Российской Федерации (по редакции от 18 марта 1992 г. Часть 2, поступившие 23–27 марта 1992 г.

Замечания к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по транспорту, связи и информатике от 23 марта 1992 г.

Предложения, замечания и поправки к проекту Конституции Российской Федерации члена Конституционной комиссии В.Б. Исакова от 23 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Президиума Верховного Совета Российской Федерации от [23 марта 1992 г.]

Замечания к проекту Конституции Российской Федерации от 2 марта 1992 г. (только к экономическим и социальным статьям) члена Конституционной комиссии П.А. Медведева от 23 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации фракции «Суверенитет и равенство» от 23 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по транспорту, связи и информатике от 23 марта 1992 г. № 53-16/220

Предложения по совершенствованию некоторых статей проекта Конституции Российской Федерации члена Конституционной комиссии Е.В. Юганова от 23 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации (к тексту от 18 марта 1992 г.), взамен поданных ранее, народного депутата Российской Федерации С.Б. Шеболдаева от 23 марта 1992 г.

Точка зрения в отношении содержания статьи 2 проекта Конституции Российской Федерации Международного фонда развития малых городов и этнических групп от 23 марта 1992 г.

Список поправок и предложений за 1992 г., имеющих в архиве ФКР

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации Российской правозащитной ассоциации «Отцы и дети» от 24 марта 1992 г.

Поправки ко второму разделу проекта Конституции (в редакции 18 марта 1992 г.) Комитета Верховного Совета Российской Федерации по правам человека от 24 марта 1992 г.

Предложения к статьям 30 и 31 проекта Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления от 24 марта 1992 г.

Предложения и поправки к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта) Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам обороны и безопасности от 24 марта 1992 г.

Поправки ко второму разделу проекта Конституции Российской Федерации (в редакции от 18 марта 1992 г.) Комитета Верховного Совета Российской Федерации по правам человека от 24 марта 1992 г.

Замечания на проект Конституции Российской Федерации (редакция от 18 марта 1992 г.) члена Комитета конституционного надзора СССР М.И. Писко-тина от 24 марта 1992 г.

Предложения Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов народных депутатов и развитию самоуправления от 24 марта 1992 г. № 74-90-2

Предложения по проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации А.Н. Медведева от 24 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации У.Е. Темирова от 24 марта 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Института законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации от 25 марта 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации (в редакции от 2 марта 1992 г.) народного депутата Российской Федерации В.А. Шуйкова от 25 марта 1992 г.

Изменения и дополнения к проекту Конституции Российской Федерации Государственного комитета Российской Федерации санитарно-эпидемиологического надзора от 25 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народных депутатов Российской Федерации, членов фракции «Суверенитет и равенство» от 25 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию от 25 марта 1992 г.

Дополнения и изменения к проекту Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по средствам массовой ин-

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

формации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения от 26 марта 1992 г.

Изменения к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по культуре от 26 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по культуре от 26 марта 1992 г. № 54-16/549

Предложения и поправки к проекту Конституции Российской Федерации (вариант от 2 марта 1992 г.) Комитета Верховного Совета Российской Федерации по вопросам обороны и безопасности от 26 марта 1992 г.

Предложения по статье 119 проекта Конституции Российской Федерации Постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите граждан Московского городского Совета народных депутатов от 26 марта 1992 г.

Предложения к разделам проекта Конституции, посвященным основам организации власти в краях, областях Постоянной комиссии по законности, правопорядку и защите прав граждан Московского городского Совета народных депутатов от 26 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации группы «Военные за демократию» за подписью народного депутата Российской Федерации В.В. Смирнова от 26 марта 1992 г.

Предложения и замечания к проекту Конституции Российской Федерации народных депутатов Российской Федерации Б.В. Хакимова и Ю.С. Сергеева от 26 марта 1992 г.

Предложения по изменению статей по вопросам образования проекта Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации В.С. Иловского от 26 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации С.Б. Шеболдаева от 27 марта 1992 г.

Поправки и рекомендации к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по вопросам социального и экономического развития автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов от 27 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации, члена Конституционной комиссии Л.Б. Волкова от 27 марта 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации члена Конституционной комиссии Л.Б. Волкова от 30 марта 1992 г.

Список поправок и предложений за 1992 г., имеющих в архиве ФКР

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации, члена Конституционной комиссии В. Габруся от 28 марта 1992 г.

Предложения к разделу IV проекта Конституции Российской Федерации Председателя Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации Р.Г. Абдулатипова от 30 марта 1992 г.

Предложения об изменениях и дополнениях проекта Конституции Российской Федерации Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации члена Конституционной комиссии М.М. Кауфмана от 30 марта 1992 г.

Заключение на проект Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по социальному развитию села, аграрным вопросам и продовольствию от 31 марта 1992 г.

Поправка к четвертому разделу проекта Конституции Российской Федерации, высказанная руководителями Республик в составе Российской Федерации и поддержанная Комиссией Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по национально-государственному устройству и международным отношениям от 31 марта 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по национально-государственному устройству и международным отношениям от 31 марта 1992 г. № 62

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации (по редакции 18 марта 1992 г.) народного депутата Российской Федерации, члена Верховного Совета С.П. Яра от 2 апреля 1992 г.

Дополнения к статье 36 части 3 проекта Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации С.А. Даутова от 10 апреля 1992 г.

Проект постановления VI Съезда народных депутатов о проекте Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации И.М. Брагичева от 11 апреля 1992 г.

Мнения экспертов по поводу ошибки в новой редакции ст. 158 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации по письму Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов и малочисленных народов от 8 июля 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства социальной защиты населения Российской Федерации от 9 июля 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 10 июля 1992 г.

III. Предложения и замечания к проекту Конституции РФ (август–декабрь 1992 г.)

Предложения по главе XVII «Судебная власть» проекта Конституции Российской Федерации Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 1992 г.

Поправка к статье 32 проекта Конституции Российской Федерации Комитета Верховного Совета Российской Федерации по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности от 23 июля 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации, рассмотренному VI Съездом народных депутатов, от народного депутата В.А. Бокова от 29 июля 1992 г.

Замечания и предложения по редакции статей 89 и 99 проекта Конституции Российской Федерации Государственного Комитета Российской Федерации по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от Чернобыльской и других радиационных катастроф от 3 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации (статья III) Прокуратуры Усть-Кубинского района Вологодской области от 4 августа 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации В.Г. Атласова от 10 августа 1992 г.

Поправки, предложения и замечания к проекту новой Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по вопросам социального и экономического развития автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов от 10 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации В.И. Торопова от 10 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике от 10 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Службы внешней разведки Российской Федерации от 11 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства внешних экономических связей Российской Федерации от 11 августа 1992 г.

Замечания к проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по репрессированным и депортированным народам от 13 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Орловской высшей школы от 13 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Верховного Совета Республики Хакасия от 13 августа 1992 г.

Замечания к проекту Конституции Российской Федерации Министерства юстиции Российской Федерации от 13 августа 1992 г.

Список поправок и предложений за 1992 г., имеющих в архиве ФКР

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации депутата Воронежского областного Совета народных депутатов от 13 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства образования Российской Федерации от 14 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства экологии и природных ресурсов Российской Федерации от 14 августа 1992 г.

Поправки к проекту Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации, члена Конституционной комиссии В.И. Чаптынова от 17 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции заместителя министра финансов Российской Федерации от 18 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Воронежской областной организации Социалистической партии трудящихся от 18 августа 1992 г.

Поправки и замечания к некоторым статьям проекта Конституции Российской Федерации Малого Совета Камчатского областного Совета народных депутатов от 20 августа 1992 г.

Замечания и предложения к проекту Конституции Российской Федерации Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 21 августа 1992 г.

Предложения к проекту Конституции Российской Федерации Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 21 августа 1992 г.

Предложения по главе XVII «Судебная власть» проекта Конституции Российской Федерации Верховного Суда Российской Федерации от 25 августа 1992 г.

Поправки к опубликованному проекту Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации по вопросам социального и экономического развития автономных республик, автономных областей, автономных округов и малочисленных народов от 25 августа 1992 г.

Поправки к проекту новой Конституции Российской Федерации народного депутата Российской Федерации Г.П. Дорофеева от 7 сентября 1992 г.

Предложения по изменению пункта 3 ст. 1 раздела первого проекта Конституции Российской Федерации Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по транспорту, связи, информатики и космосу от 6 ноября 1992 г.

**Из истории создания Конституции Российской Федерации.
Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы
(1990–1993 гг.) : в 6 т. Т. 3 : 1992 год. Книга вторая: июль–декабрь
1992 года / под общ. ред. О.Г. Румянцева**

Научное издание
подписано в печать 12.05.2008
издательский № 354
формат 60x90/16
усл. печ. л. 65,0
уч.-изд. л. 55,0
тираж 3200 экз.

ISBN 978-5-466-00354-3



9 785466 003543



ООО «Волтерс Клувер»

127287, Москва, 2-я Хуторская, д. 38А, стр. 26

Тел.: +7 (495) 721-89-51

Факс: +7 (495) 721-89-54

E-mail: office@wolters-kluwer.ru

Website: www.wolters-kluwer.ru

Генеральный директор издательства — Хольгер Цшайге,
электронный адрес — holger.zscheuye@wolters-kluwer.ru

Главный редактор — Светлана Паршина,
электронный адрес — svetlana.parshina@wolters-kluwer.ru

Книги издательства можно заказать по тел.: 8-800-200-6789
(круглосуточно; междугородный звонок бесплатно)

Гигиеническая оценка продукции — Санитарно-эпидемиологическое заключение № 77.99.60.953.Д.002614.03.08 о соответствии издания ОСТ 29.124-94 «Издания книжные, ОТУ» санитарным правилам СанПиН 1.2.1253-03 «Гигиенические требования к изданиям книжным для взрослых»

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
ParaType
In Legal Use

Использованы лицензионные шрифты фирмы «ParaType»

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных диапозитивов
в ППП «Типография «Наука» 121099, Москва, Шубинский пер., 6. Заказ №